

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Избербаш
Факультет Юриспруденции

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

Кафедра общеобразовательных дисциплин факультета психологии

Образовательная программа

40.03.01 (030900.62) направления юриспруденция____

Профиль подготовки

Уголовно-правовой

Уровень высшего образования

бакалавриат

Форма обучения

_____ **очная заочная** _____

Статус дисциплины: Б.1 В. ОД.1 вариативная по выбору

Избербаш 2014

Оглавление

1. Цели освоения дисциплины.....
2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата ...
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)
4. Объем, структура и содержание дисциплины
5. Образовательные технологии
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины
7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Рабочая программа дисциплины составлена в _2014_ году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 030900 юриспруденция бакалавр от «4» 05.2010г. №_464. Приказ Минобрнауки РФ

Разработчик(и): общеобразовательных дисциплин
Даитова Патимат Исаевна ст. преподаватель

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры общеобразовательных дисциплин от «29» августа 2014 г., протокол № 1

Зав. кафедрой  Гаджимурадов М.Т.
(подпись)

на заседании Учебно- методической комиссии филиала от «21» 10. 2014г., протокол № 1 .

Председатель  Магомедов А.А.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина логика входит в вариативную по выбору часть образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 030900 юриспруденция

Дисциплина реализуется на факультете юриспруденция кафедрой Общеобразовательных дисциплин

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с изучением логики является наиболее быстрым и продуктивным способом повышения логической культуры мышления - важного фактора формирования как личности специалиста, так и успеха и эффективности любой профессиональной деятельности.

Задачи курса дать представление о предмете логики как самостоятельной науки, изучающей принципы и законы правильного мышления; в охарактеризовать основные исторические периоды логики, показать ее современное состояние; в дать представление об основных формах и законах логического мышления, видах умозаключений, структуре и формах аргументационного процесса, идеалах и нормах правильных рассуждений; в привить позицию осознанного использования исходных принципов логически правильного мышления, создать устойчивые навыки по обеспечению постоянного самоконтроля в ходе рассуждений; в ознакомить с требованиями обязательного для каждого студента минимума знаний и умений по решению логических задач.

Учебная дисциплина «Логика» способствует формированию следующих компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция степень «Бакалавр»

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – ОК-4, ОК-8.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: 18 лекций, 16 практических, 34 самостоятельной работы.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольная работа и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины __2зачетных единиц, в том числе 72 в академических часах по видам учебных занятий

Семес тр	Учебные занятия	Форма промежуточной
	в том числе	

	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен	аттестации (зачет, дифференциро ванный зачет, экзамен
	Все го	из них						
		Лекц ии	Лаборатор ные занятия	Практич еские занятия	КСР	консульт ации		
1	72	18		16	4		34	зачет

1. Цели освоения дисциплин

Целью изучения дисциплины «Логика» является формирование и повышение логической культуры мышления, что предполагает знание правил и законов логики и умение применять их в процессе аргументации. Это важно для изучения как других учебных дисциплин, так и для профессиональной деятельности юристов, уверенного участия в деловом общении, дискуссиях, спорах и оптимальной ориентации в сложной общественно-политической обстановке

В результате изучения дисциплины «Логика» обучающийся должен:

Знать: основные категории логики как науки о мышлении, законы и формы абстрактного мышления, способы аргументации, конструктивной критики, сущность гипотезы (юридической версии) и теории.

Уметь: системно мыслить, оперировать логическими понятиями и категориями, применять логические законы, операции дефиниции и классификации, применять различные способы обоснования тезиса (гипотезы, юридической версии).

Владеть: высокой культурой правового мышления, методами логического анализа (обобщения, анализа, сравнения) текста (информации, навыками работы с юридической документацией с использованием компьютерной техники, логически грамотного построения устной и письменной юридической речи.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина логика входит в вариативную по выбору часть образовательной программы бакалавриата по направлению 030900 юриспруденция

Дается описание логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ООП (дисциплинами, модулями, практиками). Указываются требования к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин (модулей).

Указываются те теоретические дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее).

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения) .

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВВО	Планируемые результаты обучения
-------------	--------------------------------------	---------------------------------

		(показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-4	способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<u>Знать</u>: основные категории логики как науки о мышлении, законы и формы абстрактного мышления, способы аргументации, конструктивной критики, сущность гипотезы (юридической версии) и теории. <u>Уметь</u>: системно мыслить, оперировать логическими понятиями и категориями, применять логические законы, операции дефиниции и классификации, применять различные способы обоснования тезиса (гипотезы, юридической версии). <u>Владеть</u>: высокой культурой правового мышления, методами логического анализа (обобщения, анализа, сравнения) текста (информации, навыками работы с юридической документацией с использованием компьютерной техники, логически грамотного построения устной и письменной юридической речи.

ОК-8	способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач	<u>Знать</u>: основные категории логики как науки о мышлении, законы и формы абстрактного мышления, способы аргументации, конструктивной критики, сущность гипотезы (юридической версии) и теории. <u>Уметь</u>: системно мыслить, оперировать логическими понятиями и категориями, применять логические законы, операции дефиниции и классификации, применять различные способы обоснования тезиса (гипотезы, юридической версии). <u>Владеть</u>: высокой культурой правового мышления, методами логического анализа (обобщения, анализа, сравнения) текста (информации, навыками работы с юридической документацией с использованием компьютерной техники, логически грамотного построения устной и письменной юридической речи.

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет _____ зачетных единиц, _____ академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Всего часов	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторн ые занятия	Контроль самост. раб.		
	Модуль 1. Логика как наука								
1	Предмет и задачи логики.			2				4	
2	Основные законы логики Понятие логической формы и логического следования.			2	2			4	
3	Логика и язык.			4	4		1	4	
	Итого по модулю 1:			8	6		1	12	
	Модуль 2. Понятие								
1	Понятие как форма мышления Понятие и его роль в науке.			2	2			4	
2	Суждение и его виды.			2	2		1	6	
3	Дедуктивные умозаклучения в традиционной и современной логике			2	2			4	
	Правдоподобные рассуждения (индукция, аналогия) Роль индуктивных умозаклучений в научном познании.			2	2		1	4	
	Умозаклучение как форма мышления			2	2		1	4	
	Итого по модулю 2:			10	10		4	22	

	...							
	...							
	ИТОГО:		72	18	16		4	34

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль 1:

Тема 1. Предмет и задачи логики. Основные исторические этапы ее развития.

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Место логики в системе когнитивных наук. Логика и культура. Общая характеристика логики. Логика как нормативная наука о формах и законах рационального познавательного мышления. Мышление и язык. Истинность мыслей (суждений) и формальная правильность рассуждений (умозаключений). Значение логики в формировании логической культуры и научных убеждений. Логическая культура будущего специалиста как необходимое условие успеха в профессиональной деятельности.

Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители. Логика традиционная и теоретическая. Возникновение науки логики в Древней Греции, роль в этом ораторского искусства и философии. Онтологический характер логики. Протагор о логических приемах в речи ораторов. “О логике или Каноны” Демокрита. Сократ и проблема метода. Учение Платона о понятиях и определениях. Первое систематическое изложение логики в трудах Аристотеля. Аристотель и законы правильного мышления. Логическое учение стоиков.

Средневековая логика: спор номинализма и реализма о природе общих понятий, теория логического следования и анализ семантических парадоксов. Проблематика средневековой арабоязычной логики. Доминирование эмпирической тенденции в логике эпохи Возрождения. Проблема метода в логике Нового времени. Разработка основ индуктивной логики в работе Ф.Бэкона “Новый Органон”. Методы определения причинной связи. Трактровка Кантом понятия логического закона и логической формы. Диалектическая логика Гегеля. Вклад Дж.Ст.Милля в разработку теории научной индукции. Русские логики П.С.Порецкий, Е.Л.Буницкий, М.И.Каринский, Л.В.Рутковский и их основные идеи.

Идеи Лейбница и их роль в возникновении математической логики. Математизация формальной логики. Логические системы Дж.Буля, Э.Шредера, С.Джевонса. Развитие логики в связи с проблемой обоснования математики (Г.Фреге, Б.Рассел, А.Уайтхед). Индуктивная логика и теория вероятности в системе неопозитивистской философии науки. Многозначные логики и их значение для современной науки. Интуиционистская (конструктивная) логика как первый вариант неклассической логики. “Воображаемая” логика Н.А.Васильева. Основные направления развития современной логики.

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.7-22, 28-31.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.5-16.

Дополнительная:

Асмус В.Ф. Логика: Учебник. М.: М.: Едиториал УРСС, 2001
Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М. 2005.

История логики: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.Ф.Беркова, Я.С.Яскевич. Мн.: Новое знание. 2001.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.5-27.

Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994.
Маковельский А.О. История логики. Жуковский-Москва - Жуковский: Кучково поле, 2004.

Никифоров А.Н. Книга по логике, общедоступная и увлекательная. – М.: ИД «Городец», 2006.

Вопросы для самопроверки:

1. Каково практическое и теоретическое значение логики?
2. В чем различие между логикой традиционной и современной?
3. Какие этапы прошла логика в своем историческом развитии?
4. Почему традиционную логику называют двузначной?
5. Что называют логической правильностью мышления?
6. Чем отличается правильность мышления от его истинности? Как соотносятся эти понятия?

Тема 2. Основные законы логики Понятие логической формы и логического следования.

Понятие логического закона. Логические законы и теории. Общие и частные законы логики. Нормативные законы традиционной и математической логики. Закон тождества. Формулировка для терминов и высказываний. Примеры его нарушения. Познавательное значение закона тождества. Закон тождества и процедуры идентификации. Закон тождества и употребление синонимов и омонимов. Символическая формулировка закона.

Закон противоречия (непротиворечия, или запрета противоречия). Формально – логическое противоречие. . Парадокс. Парадокс «Лжец» и его варианты. Самоприменимость и «порочный круг» при доказательстве парадоксов. Антиномия. Условия применения и неприменения закона в противоположных (контрарных) и противоречащих (контрадикторных) суждениях.

Закон исключенного третьего и условия его применимости.. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии неопределенности познания. Закон исключенного третьего и рассуждение “от противного”. Выбор с помощью закона одного из взаимоисключающих альтернатив.

Закон достаточного основания. Средства, используемые для достижения требования достаточного основания. Методологические значения закона достаточного основания.

Законы классической логики и критерии логичности.

Литература:

Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.87-115..

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.6-8.

Дополнительная:

Асмус В.Ф. Логика: Учебник. –М.: Едиториал УРСС, 2001.

Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. М.: ФОРУМ - ИНФРА-М, 2005.С.35-41.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело,2002. С.6-9.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.8-17.

Логика и риторика. Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007. С.15-154, 256-281.

Вопросы для самопроверки:

1. Чем отличается логическая форма мысли от грамматической формы и как ее можно выделить?
2. Что такое закон? Отличие законов природы от законов мышления?
3. Какие законы логики считаются основными и неосновными?
4. Каковы основные требования закона тождества?
5. Почему существуют различные формулировки закона непротиворечия?
6. Чем отличается закон исключенного третьего от закона непротиворечия?
7. Каков статус требования достаточного основания (закон или принцип)?

Тема 3. Логика и язык.

Понятие естественного языка как знаковой информационной системы. Естественные и искусственные языки. Понятие знака и виды знаков. Теоретические предпосылки возникновения общей теории знаковых систем (Ч.Пирс, Ф.де Соссюр, Ч.Моррис). Понятие семиотической ситуации. Семиотика как общая теория знаковых систем. Синтаксический, семантический и прагматический аспекты языковых знаков. Семантические категории языка.

Понятие высказывания. Понятие функции. Объектный язык и метаязык. Принципы построения формализованных логических языков. Язык логики высказываний и его особенности. Язык логики предикатов и его алфавит. Понятие имени. Смысл и значение как основные категории имени. Экстенциональный и интенциональный контексты. Теория именования и ее основные принципы. Логико-лингвистический анализ языкового общения. Основы теории речевых актов.

Литература:

Основная: Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.23-34..

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.17-27.

Дополнительная:

Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М.: Наука, 1997. С.79-140.

Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. . –М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2005. С.12-23.

Драгалина-Черная Е.Г. Формальные онтологии. М.: Изд-во «Альфа», 2000.
Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002. С.12-20.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.18-22. Логика и риторика. Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое язык и каковы функции естественного языка?
2. Что изучает семиотика и каковы ее основные разделы?
3. Что такое знак и какие виды знаков существуют?
4. Какими проблемами занимается теория именования?
5. Что такое “треугольник Фреге” и для каких целей он используется?
6. Что представляет собой язык логики предикатов?

Тема 4. Понятие как форма мышления Понятие и его роль в науке.

Понятие как форма мысли. Понятие как смысловое значение имени. Способы выражения понятий в языке. . Признаки, их виды. Понятие как фиксация существенных признаков предметов. Основные приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.

Логические характеристики понятия: объем и содержание. Определение объема и содержания понятий. Основные понятия теории множеств: понятия множества, подмножества, элемента. Понятие нечеткого множества. Операции над множествами. Закон обратного соотношения между содержанием и объемом понятия. Круги Эйлера и их использование для представления объемов понятий.

Отношения между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение. Противоположность, противоречие. Изображение отношений между объемами понятий с помощью кругов Эйлера.

Классификация понятий. Виды понятий по объему и по содержанию. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий и его виды (явные и неявные, реальные и номинальные). Значение определений через род и видовое отличие. Генетическое определение. Правила определения. Основные ошибки при определении. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение.

Деление и расчленение. Таксономическое и мереологическое деление. Ошибки в делении. Классификация и типология. Правила деления понятий.

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.35-70.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.141-162.

Дополнительная: Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. . –М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2005. С.207-240, 242- 259.

Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М.: Наука, 1989. Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002. С.149-158..

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.30-62.

Логика и риторика. Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.

Никифоров А.Н. Книга по логике общедоступная и увлекательная. М.: Городец, 2006.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое понятие? В чем состоит связь и различие между словом и понятием?
2. Какова связь между содержанием и объемом понятия?
3. По каким критериям понятия делятся на виды?
4. Что такое определение понятия (дефиниция)? Виды определений.
5. Что такое деление понятий? Укажите виды и правила деления.. Чем классификация отличается от типологии?
6. В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?

Модуль 2: Тема 5. Суждение и его виды.

Общая характеристика суждений как формы мышления. Суждение, норма, вопрос. Языковые способы выражения суждений. Логическая структура суждения. Субъект и предикат суждения. Простые и сложные суждения. Классификация суждений по содержанию (свойства, отношения, существования).

Объединенная классификация суждений по качеству и количеству: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные. Распределенность терминов в категорических суждениях. Правила распределенности терминов в суждениях. Отношения между суждениями. “Логический квадрат” и его правила. Отрицание суждений. Выражение суждений на языке логики

предикатов. Деление суждений по модальности. Виды модальностей. Логические зависимости между модальностями. Сложные суждения.

Понятие логической связки, способы выражения логических связок в естественном языке. Основные операции их образования: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, отрицание. Табличное определение логических связок. Зависимость истинностных значений сложных суждений от истинностных значений составляющих их простых суждений. Выражение суждений на языке логики высказываний. Понятие правильно построенной формулы. Логические отношения между формулами классической логики высказываний. Понятие логического закона в классической логике высказываний.

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.71-86.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.38-55.

Дополнительная: Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. . –М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2005. С.207-240, 242- 259.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело,2002. С.34-61.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.63-107. Логика и риторика. Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.

Никифоров А.Н. Книга по логике общедоступная и увлекательная. М.: Городец,2006.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем различие между суждением и предложением?
2. На какие виды делятся суждения по количеству и качеству?
3. Каковы основные виды отношений между суждениями?
4. Что такое распределенность терминов в суждении?
5. Что такое модальность?
6. Каковы способы определения истинности сложных суждений?
7. В чем заключается отличие суждения от нормы?

Тема 6. Дедуктивные умозаключения в традиционной и современной логике

Общая характеристика умозаключения и его состав. Виды умозаключений: непосредственные и опосредованные. Основные способы построения непосредственных умозаключений: превращение, обращение, противопоставление предикату. Дедуктивные и недедуктивные опосредованные умозаключения. Общая характеристика дедуктивных умозаключений.

Понятие силлогизма. Простой категорический силлогизм и его структура. Общие правила простого категорического силлогизма (правила терминов, правила посылок, правила фигур). Наиболее распространенные ошибки при использовании фигур силлогизма. Понятие модуса силлогизма. Правила вывода модусов. Проверка правильности силлогизма по общим правилам и круговым схемам. Сокращенные, сложные и сложносокращенные категорические силлогизмы, их общая характеристика.

Энтимема, ее виды. Полисиллогизм. Сорит. Эпихейрема. Условные, разделительные и условно - разделительные силлогизмы, их общая характеристика. Дилемма. . Общая характеристика построения логики высказываний в символической логике. Основы исчисления высказываний. Аксиоматический подход.

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.116-125.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.71-117.

Дополнительная: Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. . –М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2005. С.143-206.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002. С.70-100.
Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.119-160. Логика и риторика. Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.

Никифоров А.Н. Книга по логике общедоступная и увлекательная. М.: Городец, 2006.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое умозаключение и какова его структура?
2. Какие виды умозаключений вы знаете?
3. Каковы особенности простого категорического силлогизма? Что такое фигура и модус силлогизма?
4. Каковы правила терминов и посылок простого категорического силлогизма?
5. Что такое энтимема и каковы условия ее корректности?

6. Что такое сорит? Приведите пример.

Тема 7. Правдоподобные рассуждения (индукция, аналогия) Роль индуктивных умозаключений в научном познании.

Индукция как метод и индукция как вывод. Ограниченность индукции.. Понятие вероятности. Возникновение вероятностной индуктивной логики. Виды индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции. Научная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей (метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков, соединенный метод сходства и различия.). Умозаключение по аналогии.

Сущность аналогии. Виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Вероятностный характер выводов по аналогии. Пути повышения степени вероятности. Нестрогая аналогия. Ложная аналогия. Познавательное значение аналогии.

Гипотеза: определение и структура гипотезы. Этапы построения гипотезы.. Виды гипотез: Гипотеза и версия.

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.139-166.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.119-140.

Дополнительная: Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. . –М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2005. С.265-324.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002. С.132-147.
Каверин Б.И., Демидов И.В. Логика и теория аргументации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.162-194.

Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. М.: Изд-во МГУ, 1980. Логика и риторика: Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. С.-П., 1995.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем различие между индуктивными и дедуктивными умозаключениями?
2. В чем заключается ограниченность индукции как метода познания?
3. Какие виды индуктивных умозаключений дают достоверное, а какие лишь вероятное знание? Приведите примеры.
4. что такое вероятность?

5.Каковы методы индукции Бэкона-Милля?

6.Какова роль аналогии в познании?

Тема 8 Логические основы теории аргументации (доказательство и опровержение).

История формирования теории аргументации . Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Рациональный характер аргументации. Процесс аргументации, его субъекты и поле аргументации. Правдоподобная и демонстративная аргументация. Понятие доказательного мышления. Доказательство как логическое ядро аргументации. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Апагогическое доказательство (от противного). Разделительные доказательства (методом исключения или разбором случаев). Правила доказательства. Правила по отношению к тезису. Правила по отношению к аргументам.

Правила по отношению к демонстрации. Наиболее типичные ошибки в доказательствах. Понятие опровержения. Тезис и аргументы опровержения. Прямое и не прямое (косвенное) опровержение тезиса (опровержение фактами, установление ложности или противоречивости следствий тезиса, опровержение через доказательство антитезиса). Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстрации. Логические ошибки в опровержении. Софизмы и логические парадоксы.

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.198-220.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.194-243.

Дополнительная: Абачиев С.К., Делия В.П. Теория и практика аргументации. М.: Едиториал УРСС, 2004. С.14-57. Важнейшие концепции теории аргументации. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006. 2006.

Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Университетская книга, Логос, 2007.

Жоль К.К. Логика для юристов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД «ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007.

Ивин А.А. Теория аргументации. М.: Высшая школа, 2007.

Каверин Б.И., Демидов И.В. Логика и теория аргументации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.195-229.

Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации. М.: Изд-во МГУ, 2007. Мысль и искусство аргументации. М.: Прогресс-Традиция, 2003.

Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. М.: Флинта, 2002.

Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации. М.: "Проект", 2003. С.230-262.

Родос В. Правила дискуссии и уловки спора. М.: Идея-пресс, 2006.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое аргументация и каковы субъекты аргументационного процесса?
2. Чем отличаются понятия "аргументация" и "доказательство"?
3. Как вы понимаете высказывание древних: "Убедить - не значит доказать"?
4. Что такое тезис и каким требованиям он должен соответствовать?
5. Какие аргументы считаются корректными, а какие некорректными?
6. Основные ошибки в демонстрации.
7. Чем отличается демонстративная аргументация от правдоподобной.?

Тема 9. Диалоговые формы аргументационного процесса Диалог как форма коммуникации.

Основные исторические формы диалога. Спор как основная форма диалога. Традиционный подход к спору как доказательству. Виды спора. Сосредоточенный спор. Бесформенный спор. Простой и сложный спор. Устный и письменный спор. Спор для проверки истины. Спор для убеждения слушателей. Спор для победы. Нормы, правила и принципы спора. Ошибки в процессе аргументации. Стратегия и тактика спора. Современные формы диалога и аргументации.

Дискуссия и полемика. Цели и средства дискуссии и полемики. Требования к дискуссии и полемике. Идеальная модель критической дискуссии. Диспут и его особенности как разновидности спора. Уловки в споре: позволительные и непозволительные.

Логические, социально- психологические и организационно-процедурные уловки. Паралогизмы, софизмы и парадоксы. Способы нейтрализации уловок. Этические проблемы борьбы с уловками и софизмами.

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2001. С.180-197..

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.202-210.

Дополнительная: Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация, образы. М.: Прогресс-Традиция, 2006.

Абачиев С.К., Делия В.П. Теория и практика аргументации. М.: Едиториал УРСС, 2004. С.14- 57.

Герасимова И.А. Практический курс по аргументации. Учебное пособие. М.: ИФРАН, 2003.

Жоль К.К. Логика для юристов. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД «ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007.

Ивин А.А. Логика и теория аргументации. М.: Гардарики, 2007.

Каверин Б.И., Демидов И.В. Логика и теория аргументации. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2005. Карпунин В.А. Логика и богословие. Спб.: «Библия для всех», 2002

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. С.195-229.

Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации. М.: Изд-во МГУ, 2007. Мысль и искусство аргументации. М.: Прогресс-Брадика, 2003.

Поварнин С. И. Спор. О теории и практике спора. М.: Флинта, 2002. Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации. М.:”Проект”,2003. С.230-262.

Вопросы для самопроверки:

1. Можно ли свести спор к доказательству? (обоснуйте ответ).
2. Какое значение наследие эристики имеет для современной аргументации?
3. Для какой цели организуются научные дискуссии и диспуты?
4. В чем состоят особенности полемики?
5. Как взаимодействуют логические и психологические факторы в убеждении??
6. Какие виды уловок вы знаете? Какие из них наиболее распространены и почему? 7. Какие психологические уловки считаются допустимыми, а какие нет?

6. Планы семинарских занятий

Семинар 1.

Тема 1. Предмет и значение логики.

1. Определение предмета логики.
2. Значение логики.
3. Место логики в методологии научного познания.
4. Понятие логической формы и логического закона.

5. Истинность и правильность.
6. Основные методологические принципы традиционной классической логики.

Контрольные вопросы:

1. Каково практическое и теоретическое значение логики.
2. Что изучает формальная логика?
3. Что общего у законов логики и норм права?
4. В чем различие между логикой традиционной и современной?
5. Какое рассуждение является логически правильным?
6. Что представляет собой логическая форма мысли и как она выражается?

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. Учебник для вузов М.: Гардарики, 2006. С.5-19.
Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.119-140.

Дополнительная:

Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. . –М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2005
Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002.
Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. Логика и риторика: Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.
Маковельский А.О. История логики. Жуковский-Москва - Жуковский: Кучково поле, 2004.

Семинар 2

Тема : Исторические этапы развития логики как науки

1. Возникновение науки логики в Древней Греции.
2. Софисты и Сократ.
3. Аналитика Аристотеля.
4. Логическое учение стоиков. Парадокс «Лжец».
5. Средневековая логика: теория логического следования и анализ семантических парадоксов.
6. Усмысление эмпирической традиции в логике в период Возрождения.
7. Индуктивная логика Ф.Бэкона («Новый Органон»).
8. Лейбниц и его роль в возникновении математической логики.
9. Символическая логика и проблема обоснования математики.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте исторические этапы развития логики как науки.
2. Каковы основные принципы традиционной классической логики?
3. Почему классическую логику называют двузначной?
4. Какие формально-логические законы сформулировал Аристотель?
5. Какими проблемами занимается математическая логика?

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.7-22; 28-31.
Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.5-16.

Дополнительная:

История логики: Учебное пособие / В.Ф.Берков, Я.С.Яскевич, С.В.Воробьева. Минск: Новое знание, 2001.

Логика и риторика: Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.
Маковельский А.О. История логики. М.: Кучково поле, 2004.

Никифоров А.П. Общедоступная и увлекательная книга по логике. – М.: Изд-во Моск. Гуманит. Ун-та, 2007.

Семинар 3

Тема: Логика и язык.

1. Логика и язык.
2. Понятие языка. Языки естественные и искусственные.
3. Функции языка.
4. Семиотика и ее разделы
5. Семантические категории языка.
6. Объектный язык и метаязык.
7. Принципы построения формализованных логических языков.

Контрольные вопросы:

- 1.Что такое язык? Какие основные виды знаков Вы знаете?
- 2.Каковы функции языка?
- 3.Для чего создаются формализованные логические языки? В чем отличие формализованных языков от естественных?
- 4.Что включается в ситуацию семиозиса?
- 5.Какие разделы включает в себя семиотика?
- 6.Что такое «треугольник Фреге» и для какой цели он используется?

Литература: Основная:

Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.23-34.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.17-27.

Дополнительная: Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М.,1997.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики.М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2007.

Демидов И.В. Логика: Методологические рекомендации и практические задания студентам для самостоятельной работы. М.: ИК «Дашков и К», 2007.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело,2002.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. Логика и риторика: Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.

Никифоров А.П. Общедоступная и увлекательная книга по логике. – М.: Изд-во Моск. Гуманит. Ун-та, 2007.

Семинар 4

Тема: Понятие как форма мышления .

1. Характеристика понятия как формы мышления.
2. Содержание и объем понятия. Класс (подкласс), множество (подмножество).
3. Виды понятий и типы отношений между ними.
4. Обобщение и ограничение понятий.
5. Деление понятий и правила деления.
6. Классификация и типология. Определение понятий и правила определения

Контрольные вопросы:

1. Что такое понятие? Какова роль понятий в познании?
2. Какие способы образования понятий Вы знаете?
3. Какова связь между содержанием и объемом понятия?
4. По каким признакам понятия делятся на виды и какие виды понятий Вы знаете?
5. Каковы правила определения понятий?
6. Какие понятия не поддаются обобщению, а какие ограничению?
7. В чем заключаются особенности классификации?

Литература: Основная: Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.35-70.
Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.141-162.

Дополнительная: Асмус В.Ф. Логика: Учебник. М., 2001.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2007.
Войшвилло Е.К.,

Дегтярев М.Г. Логика. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.

Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.

Демидов И.В. Логика: Методологические рекомендации и практические задания студентам для самостоятельной работы. М.: ИК «Дашков и К», 2007.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004.

Логика и риторика: Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.

Никифоров А.П. Общедоступная и увлекательная книга по логике. – М.: Изд-во Моск. Гуманит. Ун-та, 2007.

Семинар 5

Тема : Суждение как форма мышления

1. Суждение и его роль в мыслительной деятельности человека .
2. Общая характеристика и логическая структура суждения, как формы мышления.
3. Суждения и высказывания. Суждения и предложения.
4. Простые суждения и их виды. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.

5. Модальность суждений. Виды модальности.
6. Логические отношения между суждениями.
7. Сложные суждения и их виды (соединительные, разъединительные, условные, эквивалентные).
8. Логика вопроса.

Контрольные вопросы:

1. Что такое суждение?
2. В чем различие между суждением и предложением?
3. Каковы основные виды отношений между суждениями?
4. Какие виды вопросов Вы знаете?
5. Для чего служит логический квадрат?
6. Что такое распределенность терминов в суждении?
7. Что такое модальность? Какие виды модальностей Вы знаете?

Литература: Основная: Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.71-86.
Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.38-55.
Дополнительная: Асмус В.Ф. Логика: Учебник. М., 2001.
Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2007.
Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.
Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
Демидов И.В. Логика: Методологические рекомендации и практические задания студентам для самостоятельной работы. М.: ИК «Дашков и К», 2007.
Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002.
Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004. Логика и риторика: Хрестоматия. Минск: ТетраСистемс, 2007.
Никифоров А.П. Общедоступная и увлекательная книга по логике. – М.: Изд-во Моск. Гуманит. Ун-та, 2007. .

Семинар 6

Тема : Законы логики и правила их применения

1. Понятие закона логического мышления.
2. Закон тождества и условия его применения.
3. Закон непротиворечия, его применение к противоположным и противоречивым суждениям.
4. Закон исключенного третьего и правила его применения.
5. Закон достаточного основания.
6. Принципы правильных рассуждений.

Контрольные вопросы:

1. Каковы функции закона противоречия в обычном языке?
2. За что Л.Брауэр критиковал закон исключенного третьего?
3. Какие особенности закона тождества чаще всего используются в шутках и анекдотах?
4. Приведите примеры нарушения закона достаточного основания.

Литература: Основная: Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.87-115.
Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.6-8.

Дополнительная: Асмус В.Ф. Логика: Учебник. М., 2001.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2007.

Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.

Демидов И.В. Логика: Методологические рекомендации и практические задания студентам для самостоятельной работы. М.: ИК «Дашков и К», 2007.

Жоль К.К. Логика для юристов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004.

Семинар 7.

Тема : Умозаключение как форма мышления

1. Общая характеристика умозаключений, их виды и структура.
2. Непосредственное умозаключение и их виды.
3. Дедуктивные умозаключения в традиционной и современной логике.
4. Простой категорический силлогизм, его фигуры и модусы.
5. Правила терминов и посылок силлогизма.
6. Чисто условные и условно-категорические умозаключения.
7. Разделительно-категорические и условно-разделительные умозаключения.
8. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.
9. Индукция и ее виды.
10. Аналогия свойств и аналогия отношений. Аналогия строгая и нестрогая.
11. Метод моделирования.

Контрольные вопросы:

1. Какова роль умозаключения как выводного знания в жизнедеятельности людей.?
2. Каковы виды непосредственных умозаключений?
3. Какие виды умозаключений вы знаете?
4. Как изменилось представление о дедуктивных умозаключениях в ходе исторического развития логики?
5. Какие виды индукции дают достоверное, а какие вероятное знание?
6. Что такое энтимема и как ее восстановить до полной формы?

7. Какие правила посылок простого категорического силлогизма Вы знаете?
8. Что такое модус силлогизма?

Литература: Основная: Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.116-125; 139-166.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.71-117; 119-140.

Дополнительная:

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2007.

Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.

Демидов И.В. Логика: Методологические рекомендации и практические задания студентам для самостоятельной работы. М.: ИК «Дашков и К», 2007.

Жоль К.К. Логика для юристов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М.: Юрист, 2004.

Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации. М.: Проект, 2002.

Шипунова О.Д. Логика и теория аргументации. М.: Гардарики, 2005.

Семинар 8.

Тема : Логические основы теории аргументации

1. Аргументация как прием познавательной деятельности. Виды аргументаций.
2. Аргументация и доказательство.
3. Доказательство, его состав и виды.
4. Правила доказательства и возможные ошибки.
5. Защита и опровержение. Способы защиты и опровержения.
6. Логические ошибки в опровержении. Паралогизмы, софизмы, парадоксы.
7. Корректные и некорректные аргументы.

Контрольные вопросы:

1. Какова роль аргументации в жизнедеятельности людей.?
2. Чем отличаются аргументация и доказательство?
3. Какие виды доказательства вы знаете?
4. Что входит в структуру доказательства?
5. Какие виды аргументов считаются некорректными?
6. Что такое демонстрация?
7. Что такое контекстуальная аргументация?

Литература: Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.198-220.

Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.194-243.

Дополнительная: Абачиев С.К., Делия В.П. Теория и практика аргументации. М.: Едиториал УРСС, 2004. С.14- 57.

- Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация, образы. М.: Прогресс-Традиция, 2006.
- Герасимова И.А. Практический курс по аргументации. Учебное пособие. М.: ИФРАН, 2003.
- Демидов И.В. Логика: Методологические рекомендации и практические задания студентам для самостоятельной работы. М.: ИК «Дашков и К», 2007.
- Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002.
- Жоль К.К. Логика для юристов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
- Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД «ФОРУМ: ИНФРА-М», 2007.
- Ивин А.А. Логика и теория аргументации. М.: Гардарики, 2007.
- Каверин Б.И., Демидов И.В. Логика и теория аргументации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
- Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации. М.: Изд-во МГУ, 2007.
- Мысль и искусство аргументации. М., 2003.
- Поварнин С. И. Спор. О теории и практике спора. М.: Флинта, 2002.
- Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации. М.: "Проект", 2003. С.230-262.

Семинар 9 Тема: Спор и его виды.

1. Эристика и ее исторические судьбы.
2. Проблема классификации споров. Виды споров.
3. Дискуссия и полемика.
4. Уловки в спорах: позволительные и непозволительные. Способы нейтрализации уловок.
5. Общие правила ведения спора.
6. Стратегия и тактика спора.
7. Парадокс и особенности его использования в спорах.
8. Правила аргументации и критики.

Контрольные вопросы:

1. Какие виды спора выделяет С.Поварнин в своей известной работе «Спор»?
2. Каковы основные приемы, которые использовались софистами для победы в спорах?
3. В чем различие критики и опровержения?
4. В чем отличие теоретической аргументации от эмпирической?
5. В чем различие между корректными и некорректными приемами в споре?
6. Какие требования обычно предъявляются к спору?

Литература: Основная: Ивин А.А. Логика. М.: Гардарики, 2006. С.180-197.
Ивлев Ю.В. Логика. М.: Изд-во Проспект, 2006. С.194-243.

Дополнительная: Абачиев С.К., Делия В.П. Теория и практика аргументации. М.: Едиториал УРСС, 2004. С.14- 57.

Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация, образы. М.: Прогресс-Традиция, 2006.

Герасимова И.А. Практический курс по аргументации. Учебное пособие. М.: ИФРАН, 2003.

Демидов И.В. Логика: Методологические рекомендации и практические задания студентам для самостоятельной работы. М.: ИК «Дашков и К», 2007.

Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений. М.: Дело, 2002.

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИД «ФОРУМ: ИНФРА-М», 2007.

Ивин А.А. Логика и теория аргументации. М.: Гардарики, 2007.

Каверин Б.И., Демидов И.В. Логика и теория аргументации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации. М.: Изд-во МГУ, 2007. Мысль и искусство аргументации. М., 2003.

Поварнин С. И. Спор. О теории и практике спора. М.: Флинта, 2002.

Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации. М.: "Проект", 2003. С.230-262

....

....

5. Образовательные технологии

Основные формы: лекции, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся.

При проведении занятий предусматривается использование активных и интерактивных форм занятий (дискуссия, диспут, ролевая игра, мозговой штурм) в сочетании с внеаудиторной работой. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет 20% аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования предусмотрены часы на самостоятельную (внеаудиторную) работу студентов. Правильная организация самостоятельной работы студентов заключается в ее планировании, которое, в принципе, уже задано учебными планами по дисциплине.

Большую роль в усвоении новых знаний студентами играет система т.н. «опережающего чтения», которая заключается в предварительном изучении содержания соответствующих разделов учебников, что закладывает базу для более глубокого усвоения лекционного материала.

Виды самостоятельной работы:

- изучение теоретического материала к практическим занятиям, основной и дополнительной литературы в целях самоподготовки.

- решение задач по заданию преподавателя.
- конспектирование научной и учебной литературы по заданию преподавателя.
- подготовка к занятиям, проводимым в интерактивной форме.
- подготовка эссе и докладов.
- подготовка к тестированию.
- подготовка к контрольной работе.

Формы текущего контроля:

- опрос
- проверка конспектов
- контрольная работа
- проверка материалов, подготовленных к интерактивным занятиям.

Форма рубежного контроля – тестирование, письменная контрольная работа.

Форма промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины – зачет.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-4	<u>Знать</u> : основные категории логики как науки о мышлении, законы и формы абстрактного мышления, способы аргументации, конструктивной критики, сущность	Устный опрос

	гипотезы (юридической версии) и теории. <u>Уметь</u>: системно мыслить, оперировать логическими понятиями и категориями, применять логические законы, операции дефиниции и классификации, применять различные способы обоснования тезиса (гипотезы, юридической версии). <u>Владеть</u>: высокой культурой правового мышления, методами логического анализа (обобщения, анализа, сравнения) текста (информации, навыками работы с юридической документацией с использованием компьютерной техники, логически грамотного построения устной и письменной юридической речи.	
ОК-8	<u>Знать</u>: основные категории логики как науки о мышлении, законы и формы абстрактного мышления, способы аргументации, конструктивной критики, сущность гипотезы (юридической версии) и теории.	Письменный опрос

	<u>Уметь:</u> системно мыслить, оперировать логическими понятиями и категориями, применять логические законы, операции дефиниции и классификации, применять различные способы обоснования тезиса (гипотезы, юридической версии). <u>Владеть:</u> высокой культурой правового мышления, методами логического анализа (обобщения, анализа, сравнения) текста (информации, навыками работы с юридической документацией с использованием компьютерной техники, логически грамотного построения устной и письменной юридической речи.	

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОК-4

Схема оценки уровня формирования компетенции «_способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);»_____

Уровень	Показатели (что обучающийся должен	Оценочная шкала		
		Удовлетворитель но	Хорошо (66-85)	Отлично (86-100)

	продемонстрировать)	(51-65)		
Пороговый	способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь —	Информацией владеет не в полном объеме	Информацией владеет частично	Информацией владеет в полном объеме

ОК-8

Схема оценки уровня формирования компетенции «_способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно (51-65)	Хорошо (66-85)	Отлично (86-100)
Пороговый	способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач	Информацией владеет не в полном объеме	Информацией владеет частично	Информацией владеет в полном объеме

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

4. Темы контрольных работ.

Вариант №1

1. Предмет и значение логики.

2. Сделайте вывод из посылок, с помощью общих правил силлогизма

установите, следует ли с необходимостью заключение.

Все студенты юридического факультета изучают логику
Иванов студент юридического факультета

Следовательно, ...

Вариант №2

1. Индуктивные умозаключения: общая характеристика
2. Подберите понятия, противоположные и противоречащие данным :
а) большой; б) холодный климат; в) верность; г) законный; д) глубокий;
ж) смелый.

Вариант №3

1. Суждение: общая характеристика. Простые суждения.
2. Из терминов "римский раб"(субъект-термин) и "не обладал правами гражданина"(предикат-термин) составьте категорическое суждение, дайте его объединенную классификацию по качеству и количеству, с помощью круговых схем Эйлера, установите распределенность субъект-термина и предикат-термина.

Вариант №4

1. Логика и язык.
2. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины, меньшую и большую посылки. Установите его правильность любым известным вам способом.

Вариант №5.

1. Сложное суждение и его виды.
2. Определите вид отношений между понятиями, изобразите его с помощью круговых схем :
а) прямая линия, кривая линия;
б) юрист, педагог ;
в) виновность, невиновность;
г) юрист, прокурор, судья;
д) следователь, следователь прокуратуры.

Вариант №6.

1. Дедуктивные умозаключения.
2. Дайте полную логическую характеристику понятиям: а) юрист;
б) Верховный суд РФ; в) халатность.

Вариант №7.

1. Основные аспекты языка. Семантические категории выражений языка.
2. Укажите распределенность терминов следующих категорических суждений:
 - а) некоторые следователи не имеют высшего образования;
 - б) ни один человек не должен страдать за правду;
 - в) некоторые общественно опасные деяния являются преступлениями против свободы и достоинства личности;
 - г) все свидетели являются в суд по повестке.

Вариант №8.

1. Отношения между категорическими суждениями по истинности.
2. Дайте анализ силлогизма (определите состав, фигуру, его правильность):

Некоторые города РФ-столицы автономных республик
Некоторые населенные пункты Урала-города РФ

Следовательно, некоторые населенные пункты Урала - столицы автономных республик

Вариант №9.

1. Простой категорический силлогизм.
2. Определите вид отношений между понятиями, изобразите его в круговых схемах Эйлера: а) юрист, прокурор, судья; б) виновность, невиновность; в) истина, ложь; г) юрист, депутат; д) следователь прокуратуры, старший следователь прокуратуры.

Вариант №10

1. Понятие как форма мышления. Виды понятий.
2. Дайте анализ силлогизма: определите состав, фигуру, модус, определите его правильность:

Все кошки-млекопитающие
Ни одна собака - не кошка

Ни одна собака не является млекопитающей

Вариант № 11

1. Аналогия как вид умозаключения, ее структура.
2. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект-термин, предикат-термин, кванторное слово:
 - а) лицо, виновное в совершении преступления, подлежит к уголовной ответственности;
 - б) большая часть следственных действий имеет одной из своих задач выявление следов преступления;
 - в) ни один преступник не должен уйти от наказания ;

г) некоторые осужденные к лишению свободы не содержатся в исправительно-трудовой колонии.

Вариант №12

1. Отношения между понятиями.
2. Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте его схему:

Обмен жилыми помещениями может быть судом признан недействительным, если он произведен с нарушением требований, предусмотренных жилищным кодексом РФ. В случае признания обмена недействительным стороны подлежат переселению в ранее занимаемые помещения.

Вариант №13

1. Непосредственные умозаключения.
2. Приведите примеры понятий, являющихся одновременно (в случае невыполнимости условия, укажите причину) : а) конкретными и пустыми; б) конкретными и единичными; в) абстрактными и общими; г) пустыми и общими; д) абстрактными и общими.

Вариант №14

1. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий.
2. Сделайте полный разбор силлогизма : укажите термины, большую и меньшую посылки, фигуру, установите его правильность с помощью общих правил силлогизма .

Ни одна научная истина не основана на вере
Всякое религиозное учение основано на вере

Ни одно религиозное учение не является научной истиной

Вариант №15.

1. Определение понятий.
2. Проверьте корректность следующего рассуждения, построенное на основе логического отношения между суждениями:

Истинно, что некоторые болезни не излечимы. Значит, истинно, что некоторые болезни излечимы.

Вариант №16

1. Индуктивные методы установления причинных связей.
2. Определите понятия, обладающие наибольшим объемом в каждом из приведенных ниже групп:
 - 2.1 а) следователь, следователь прокуратуры, старший следователь прокуратуры;

- б) наказание, лишение свободы, ссылка ;
- г) уголовное преступление, преступление, преступление против личности, преступление против Н.

2.2. Из нижеперечисленных понятий выделите конкретные понятия :

- а) юридический закон ; б) законность; в) закон ; г) вменяемость;
- е) невменяемость.

Вариант №17.

1.Классификация.

2.Восстановите энтимему, установите его правильность :

Обвиняемый имеет право на защиту.

Следовательно, Н. имеет право на защиту.

Вариант №18.

1.Основные законы традиционной логики.

2.Сделайте вывод (если это возможно) путем обращения, проверьте его правильность с помощью круговых схем;

- а) все студенты юридического факультета изучают логику;
- б) ни один студент юридического факультета не изучает логику;
- в) ни один студент юридического факультета не изучает квантовую механику;
- г) все экономические законы объективны;
- д) некоторые юристы - преподаватели правовых дисциплин в вузах;
- е) всякое правонарушение -противоправное деяние;
- ё) некоторые правонарушения - преступления.

Вариант №19.

1.Понятие доказательства.

2.Дайте объединенную классификацию суждения, приведите их схемы и буквенные обозначения, установите распределенность субъекта-термина и предиката-термина:

Некоторые выдающиеся юристы не имеют ораторских способностей.

Вариант №20

1. Условия истинности сложных суждений(табличное определение).

2.1.Укажите пустые ,единичные и общие понятия : а)сказка; б) человек, побывавший на Марсе; в)ООН; г)Баба Яга ; д) декабрист; е)первый в мире космонавт; ж) астронавт, побывавший на Луне.

2.2. Определите вид отношений между понятиями, изобразите его с помощью круговых схем: а)обвинительный приговор, оправдательный приговор; б) преступление, разбой; в) преступление, уголовное преступление.

Вариант №21.

- 1.Опровержение как форма доказательного рассуждения.
- 2.Сделайте вывод из посылок, определите термины, фигуру, установите следует ли с необходимостью заключение:

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности

Н. не освобожден от уголовной ответственности

Следовательно, ...

Вариант №22.

- 1.Роль выводов по аналогии в познании.
- 2.Укажите пары суждений, которые находятся в логических отношениях контрарности, контрадикторности, субконтрарности и подчинения :

- а)всякий свидетель, давший заведомо ложные показания, наказывается в соответствии УК РФ;
- б) ни один свидетель, давший заведомо ложные показания, не наказывается в соответствии УК РФ;
- в) некоторые свидетели, давшие заведомо ложные показания, не наказываются в соответствии УК РФ;
- г) некоторые свидетели, давшие заведомо ложные показания, наказываются в соответствии УК РФ.

Вариант №23.

1. Правила доказательного рассуждения.
- 2.1. Дайте полную логическую характеристику понятиям :а)нормативный акт; б)Конституция РФ.
- 2.2. Укажите, в каком отношении находятся объемы следующих понятий : а)дедушка, отец; б) мать, дочь ; в)сын, отец ; г) мать, бабушка; д)дедушка, отец, сын.

5. Примеры типовых логических задач к учебному курсу.

5.1. Понятие.

- а)виды понятий. Понятия делятся на : единичные и общие, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные, собирательные и несобирательные.

Упражнение. Дайте полную характеристику понятию «юридическое лицо» (дать полную характеристику понятию - это значит определить к какому из перечисленных видов понятий оно относится).

Юридическое лицо: непустое, общее, конкретное, положительное, относительное, несобирательное.

б) отношения между понятиями. По отношению друг к другу понятия делятся на сравнимые и несравнимые. В логическом отношении могут находиться только сравнимые понятия, которые в свою очередь делятся на совместимые и несовместимые. Выделяют три вида отношений по совместимости : равнозначность, перекрещивание(пересечение) и подчинение; и три вида отношений по несовместимости: соподчинение, противоположности, противоречия. Отношение между понятиями можно изобразить посредством круговых схем Эйлера.

5.1.1.Упражнение Определите вид отношений между несовместимыми понятиями, изобразите его с помощью круговых схем Эйлера : юрист, прокурор, следователь – эти понятия находятся в отношении соподчинения.

- а) юрист,
- б) прокурор,
- в) следователь.

5.1.2.Упражнение Определите вид отношения между совместимыми понятиями , изобразите его с помощью круговых схем Эйлера: юрист, прокурор - эти понятия находятся в отношении подчинения (подчиняющее понятие юрист, подчиненное адвокат).

- а) юрист,
- б) адвокат

в) обобщение и ограничение понятий. Логическая операция обобщения осуществляет переход от понятия с меньшим объемом, но с большим содержанием, к понятию с большим объемом , но с меньшим содержанием. Ограничение понятия - логическая операция, осуществляющая переход от понятия с большим объемом, но с меньшим содержанием, к понятию с меньшим объемом, но с большим содержанием.

5.1.3.Упражнение Обобщите понятие: грабеж.
Грабеж - преступление.

5.1.4.Упражнение Ограничьте понятие : преступление.
Преступление - экономическое преступление.

г) деление понятий. Логическая операция деления позволяет с помощью избранного основания(признаку, по которому осуществляется деление) распределить объем делимого понятия на ряд членов деления. Логическая структура деления включает: делимое понятие, члены деления, основание деления. Деление должно производиться в соответствии со следующими правилами:

- деление должно быть соразмерным. Нарушение этого правила ведет к

следующим логическим ошибкам: а) неполноте деления (не выявляются все члены делимого понятия); б) деление с избыточными членами (т.е. включаются в качестве членов деления понятия, которые не входят в объем делимого понятия) ;

- деление должно производиться только по одному основанию;
- члены деления должны исключать друг друга;
- деление должно быть непрерывным.

Выделяют два вида деления: по изменению видообразующего признака, дихотомическое .

5.1.5. Упражнение Произведите деление понятия " государственное устройство" (основание деления - формы государственного устройства).

По формам государственное устройство делится на унитарное, федеративное и конфедеративное. *Делимое понятие* - государственное устройство. *Основание деления* - формы государственного устройства, *члены деления* - унитарная, федеративная и конфедеративная формы государственного устройства.

5.2.Суждение..

Суждение - это форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов, связях предметов или об отношениях между предметами. Суждение может соответствовать или не соответствовать действительности (быть истинным или ложным). Суждения делятся на простые и сложные. Простые суждения. Простым называется суждение, в котором нельзя выделить правильную часть, не совпадающую с целым, в свою очередь, являющуюся суждением. Простые суждения делятся на атрибутивные, суждения существования и суждения с отношениями. Атрибутивные суждения делятся по качеству (содержанию) на утвердительные и отрицательные , по количеству (объему) - на единичные, частные и общие. Единичные суждения по своим логическим характеристикам в традиционной логике в значительной мере совпадают с общими суждениями, поэтому они не выделяются в класс самостоятельных суждений и входят в множество общих суждений.

Объединенная классификация атрибутивных суждений по качеству и количеству (выделяет следующие виды суждений): общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные.

Одним из существенных логических характеристик атрибутивных суждений является *распределенность* их терминов, указывающая на отношение объемов S-термина (субъекта-термина) и Р-термина (предиката-термина). Термин считается распределенным, если он берется в полном объеме. Субъект-термин распределен в общих суждениях, а предикат-термин в отрицательных.

5.2.1. Упражнение Дайте объединенную классификацию суждений,

включающих термины: незаконные сделки (субъект-термин),
недействительны (предикат-термин).

Все незаконные сделки являются недействительными;

Все S суть P (класс общеутвердительных суждений обозначается
буквой А)

Некоторые незаконные сделки являются недействительными.

Некоторые S суть P (класс частноутвердительных суждений обозначается
буквой J).

Ни одна незаконная сделка не является недействительной.

Ни одно S не суть P (класс общеотрицательных суждений обозначается
буквой E).

Некоторые незаконные сделки не являются недействительными.

Некоторые S не суть P (класс частноотрицательных суждений обозначается
буквой O).

5.2.2. Упражнение. Укажите, какие из приведенных схем соответствуют
отношению терминов в данных суждений:

- а) все свидетели являются в суд по повестке;
 - б) некоторые свидетели являются в суд по повестке;
 - в) ни один свидетель не является в суд по повестке;
 - г) некоторые свидетели не являются в суд по повестке.
- отношение терминов в суждении (а) представлено в схеме (г);
 - отношение терминов в суждении (б) представлено в схеме (д);
 - отношение терминов в суждении (в) представлено в схеме (в);
 - отношение терминов в суждении (г) представлено в схеме (а)
- а) SaP;
 - б) SoP;
 - в) SeP;
 - г) SiP.

Сложные суждения.

Суждение, включающее в качестве составных частей простые суждения,
связанные логическими связками - конъюнкцией, дизъюнкцией,
импликацией - называется сложным.

В соответствии с функциями логических связок выделяют следующие виды
сложных суждений :

- (а) соединительные (конъюнктивные);
- (б) разделительные (дизъюнктивные);
- (в) условные (импликативные).

5.2.3. Упражнение Установите вид сложного суждения, укажите его
составные части(простые суждения), постройте схему: оскорбление может
быть нанесено либо случайно, либо намеренно.

Составные части данного сложного суждения - оскорбление может быть нанесено случайно (обозначим это простое суждение латинской буквой p); оскорбление может быть нанесено намеренно (обозначим буквой q). Таким образом данное сложное суждение включает два простых суждения (p и q), связанных логической связкой (дизъюнкцией, представленной в грамматической форме "...либо,...либо...". Указанное разделительное суждение (разделительное потому что простые суждения связаны между собой дизъюнкцией) может быть представлено следующей формулой : $p \vee q$.

5.2.4.Упражнение С помощью простых суждений "Я учусь в ИУБиП", "Я люблю свою будущую профессию", " Я стану хорошим специалистом", составьте сложное суждение, соответствующее схеме $(p \wedge q) \rightarrow r$ "Если я учусь в ИУБиП и люблю свою профессию, то стану хорошим специалистом».

5.2.5.Упражнение Установите, является ли законом логики следующая формула: $(p \vee q) \rightarrow \neg p$

p	q	$p \vee q$	$\rightarrow$	$\neg p$
и	и	и	и	л
и	л	и	и	л
л	и	и	и	и
л	л	л	и	и

Не является, так как в таблице истинности первая и вторая строки указывают на ложность суждения.

5.3. Умозаключения.

Умозаключение - это форма мысли, в которой из одного или нескольких истинных суждений с помощью определенных правил вывода получается новое суждение. Умозаключения делятся на: дедуктивные , индуктивные и умозаключения по аналогии.

Простой категорический силлогизм является дедуктивным умозаключением, в котором из двух истинностных категорических суждений с помощью логических правил с необходимостью выводиться заключение, являющееся тоже категорическим суждением. В состав силлогизма входят три и только три термина(большой, меньший и средний).Каждый термин используется два и только два раза.

В зависимости от расположения среднего термина в категорическом силлогизме выделяют четыре фигуры. В традиционной логике сформулированы две группы правил - общие правила силлогизма и специальные правила фигур,- соблюдение которых при истинности

посылка гарантирует истинность заключения.

5.3.1. Упражнение Сделайте полный разбор силлогизма:

укажите заключение и посылки, средний, больший и меньший термины, меньшую и большую посылки, фигуру, изобразите в круговых схемах Эйлера отношения между терминами:

Все студенты юридического факультета (М) изучают логику (Р)

Иванов (S) - студент юридического факультета (М).

Следовательно, Иванов(S) - изучает логику (Р).

5.3.2. Упражнение Установите фигуру и модус силлогизма,

определите его правильность, используя специальные правила фигур.

Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности

Н. - невиновен

Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности

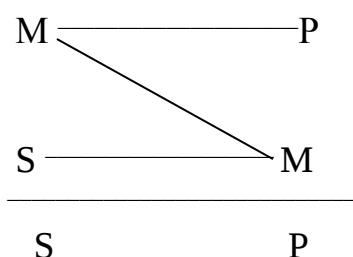
Определяем: а) термины силлогизма; б) виды суждений, составляющих его посылки и заключение.

Ни один невиновный (М) не должен быть привлечен к уголовной ответственности (Р)

Н. (S) - невиновен (М).

Н.(S) - не должен быть привлечен к уголовной ответственности(Р).

Логическая структура данного умозаключения указывает, что средний термин выступает в качестве субъекта(S) в большей посылке и предиката (Р) в меньшей Следовательно, данный силлогизм первой фигуры.:



Теперь устанавливаем виды суждений, выступающих в качестве посылок и заключения силлогизма: большая посылка представлена

5.3.3. Упражнение. Восстановите до полного силлогизма, приведенную ниже энтимему (энтимема - сокращенный категорический силлогизм, в котором пропущена либо одна из посылок, либо заключение) :

Н.- не должен быть привлечен к уголовной ответственности.

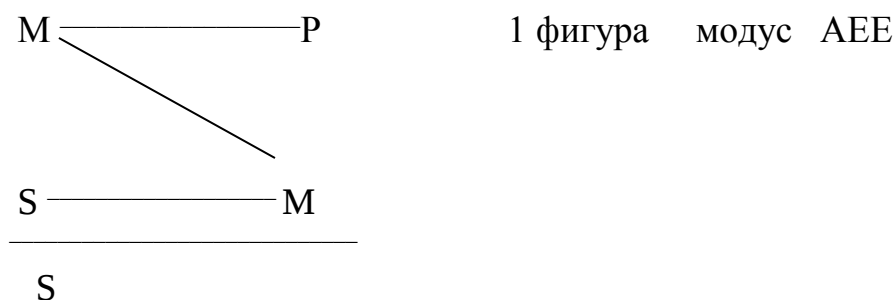
Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности.

Н.- не совершал хулиганских поступков

Н.- не должен быть привлечен к уголовной ответственности.

Правильность данного силлогизма можно проверить тремя разными способами : с помощью общих правил силлогизма, специальных правил фигур, посредством установления соответствия модуса данного силлогизма правильным модусам, соответствующей фигуры.

В соответствии с процедурами предыдущего задания устанавливаем фигуру и модус данного силлогизма:



Согласно специальным правилам первой фигуры меньшая посылка должна быть утвердительным суждением, а в данном суждении она отрицательная - «Н.- не совершал хулиганских поступков». К правильным модусам первой фигуры относятся: ААА, ЕАЕ, АП,ЕЮ. Модус рассматриваемого силлогизма — АЕЕ — не относится к правильным. Таким образом, можно заключить, что данный силлогизм неправильный, его неправильность мы установили двумя способами: посредством специальных правил первой фигуры и соответствия его модуса правильным модусам.

Темы рефератов

1. Формальная логика как теория правильного мышления.
2. Логика и философия.
3. Логика и математика.
4. Логика в системе культуры.
5. Античные софизмы и парадоксы.
6. Силлогистика Аристотеля: взгляд в позиции современной логики.
7. Схоластическая логика Среневековья.
8. Индуктивная логика Ф.Бэкона и неопозитивизм.
9. Естественные и искусственные языки.
10. Логическая теория и логической исчисление.
11. Понятие. Основные виды понятий.
12. Общая характеристика типов и отношений между понятиями.
13. Классификация и ее роль в науке. .
14. Роль суждений в мыслительной деятельности человека.
15. Высказывание, суждение и предложение.
16. Логические и грамматические модальности.
17. "Логический квадрат" и его возможности.
18. Функции закона непротиворечия в обычном языке.
19. Роль логических законов в мыслительной деятельности человека.
20. Роль умозаключения как выводного знания в жизнедеятельности людей.
21. Логические операции с непосредственными умозаключениями.
22. Силлогизмы: их виды и структура.
23. Способы проверки правильности силлогизмов.
24. Энтимемы.
25. Индукция как вероятностное рассуждение.
26. Неполная индукция и ее ограниченность.
27. Прямое и косвенное подтверждение.
28. Аналогия и ее структура.
29. Применение аналогии в науке и в практической деятельности политолога.

30. Логический механизм построения гипотезы.
31. Доказательство и убеждение.
32. Прямое и косвенное доказательство.
33. Ошибки в доказательствах. 34. Опровержение и его основные виды.
35. Спор и его основные виды.
36. Уловки и способы их нейтрализации.
37. Софизмы и логические парадоксы.
38. Эристическая диалектика А.Шопенгауэра.
39. Х.Перельман: неориторика.
40. Парадокс Б. Рассела.
41. Логика вопросов и ответов.

8. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

- 1.Предмет логики.
- 2.Исторические этапы развития логики как науки.
- 3.Понятие логической формы и логического закона.
- 4.Основные принципы классической логики.
- 5.Закон тождества.
- 6.Закон непротиворечия.
- 7.Закон исключенного третьего.
- 8.Закон достаточного основания.
- 9.Язык как знаковая система. Семиотика и ее разделы (семантика, синтактика, прагматика).
- 10.Виды знаков. Смысл и значение знака.
- 11.Понятие как форма мышления и его основные виды.
- 12.Виды отношений между понятиями.
- 13.Закон обратного соотношения между объемом и содержанием понятия.
- 14.Определение понятия. Виды определений. Правила определения понятий.
- 15.Операции с понятиями: обобщение, ограничение, деление.
16. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Логическая структура суждений.
17. Виды суждений.
18. Классификация простых категорических суждений по качеству и количеству. Понятие логического квадрата.
19. Непосредственные умозаключения и их виды.
20. Виды умозаключений и их общая характеристика
21. Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Фигуры и модусы. 22. Правила терминов и посылок в простом категорическом силлогизме.
- 23.Условно-категорический и разделительно-категорический силлогизмы.
- 24.Сокращенный силлогизм (энтимема).
- 25.Индуктивные умозаключения и их виды.
- 26.Научная индукция и ее методы.
- 27.Аналогия, ее структура и виды. Условия состоятельности выводов по

- анalogии. 28. Аргументация: цель структура, субъекты.
29. Доказательство и его виды.
30. Правила и ошибки в доказательстве по отношению к тезису, аргументам и демонстрации.
31. Опровержение. Способы опровержения.
32. Спор и его виды.
33. Дискуссия и полемика. Рациональная критическая дискуссия как форма развития научного знания.
34. Уловки в эристических спорах, их виды и способы нейтрализации.
35. Стратегия и тактика спора.
36. Философский текст и его особенности.
37. Гипотеза и способы ее проверки.
38. Проблемы логики вопроса как формы получения дополнительного знания.
39. Ответ как форма знания. Виды ответов. Неточность и неопределенность в ответах

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Контроль за ходом учебного процесса и успеваемостью студентов в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» осуществляется посредством модульно-рейтинговой системы. Учебный рейтинг студента – это показатель успеваемости студента в баллах, это суммарная оценка за его текущую учёбу, уровень посещаемости занятий, научную и творческую деятельность, результаты рубежного (модульная работа) и итогового (экзамен) контроля.

Учебный рейтинг студента определяется посредством трёх видов контроля: текущего контроля, рубежного контроля и итогового контроля.

Текущий контроль – это систематическое отслеживание уровня усвоения материала на семинарских занятиях, а также выполнение интерактивных заданий, участие с докладом на студенческих конференциях, подготовка презентации с использованием наглядного материала и т.д.

Рубежный контроль проводится по окончании дисциплинарного модуля (раздела) с целью выявления уровня знаний и компетенций студентов. Рубежный контроль может проводиться в форме письменной контрольной работы, устного опроса, тестирования, коллоквиума и т.д. или сочетания двух или нескольких из этих форм.

Итоговый контроль знаний, умений и компетенций студентов, формируемых дисциплиной «История», проводится в виде экзамена в форме письменной работы, устного опроса или компьютерного тестирования.

Критерии оценки знаний студентов

100 баллов – студент показал глубокие и систематизированные знания учебного материала по теме; глубоко усвоил учебную литературу; хорошо знаком с научной литературой; активно использовал материалы из первоисточников; цитировал различных авторов; принимал активное участие в обсуждении узловых вопросов на всём протяжении семинарского занятия; умеет глубоко и всесторонне анализировать те или иные исторические события; в совершенстве владеет соответствующей терминологией; материал излагает чётко и лингвистически грамотно; отличается способностью давать собственные оценки, делать выводы, проводить параллели и самостоятельно рассуждать.

90 баллов – студент показал полные знания учебно-программного материала по теме; хорошо усвоил учебную литературу; знаком с научной литературой; использовал материалы из первоисточников; цитировал различных авторов; принимал активное участие в обсуждении узловых вопросов; проявил способность к научному анализу материала; хорошо владеет соответствующей терминологией; материал излагается последовательно и логично; отличается способностью давать собственные оценки, делать выводы, рассуждать; показал высокий уровень исполнения заданий, но допускает отдельные неточности общего характера.

80 баллов – студент показал достаточно полное знание учебно-программного материала; усвоил основную литературу, рекомендованную программой; владеет методом комплексного анализа; показал способность аргументировать свою точку зрения с использованием материала из первоисточников; правильно ответил практически на все вопросы преподавателя в рамках обсуждаемой темы; систематически участвовал в групповых обсуждениях; не допускал в ответе существенных неточностей.

70 баллов – студент показал достаточно полное знание учебного материала, не допускал в ответе существенных неточностей, активно работал на семинарском занятии, показал систематический характер знаний по дисциплине, цитирует первоисточники, но не может теоретически обосновать некоторые выводы.

60 баллов – студент обладает хорошими знаниями по всем вопросам темы семинарского занятия, не допускал в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил основные предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, отличается достаточной активностью на семинарском занятии; умеет делать выводы без существенных ошибок, но при этом не дан анализ информации из первоисточников.

50 баллов – студент усвоил лишь часть программного материала, вместе с тем ответ его стилистически грамотный, умеет логически рассуждать; допустил одну существенную или несколько несущественных ошибок; знает терминологию; умеет делать выводы и проводить некоторые параллели.

40 баллов – студент знает лишь часть программного материала, не отличался активностью на семинарском занятии; усвоил не всю основную литературу, рекомендованную программой; нет систематического и последовательного изложения материала; в ответах допустил достаточное количество несущественных ошибок в определении понятий и категорий, дат и т.п.; умеет делать выводы без существенных ошибок; наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

30 баллов – студент имеет недостаточно полный объём знаний в рамках образовательного стандарта; знает лишь отдельные вопросы темы, кроме того допускает серьёзные ошибки и неточности; наличие в ответе стилистических и логических ошибок.

20 баллов – у студента лишь фрагментарные знания или отсутствие знаний по значительной части заданной темы; не знает основную литературу; не принимал участия в обсуждении вопросов по теме семинарского занятия; допускал существенные ошибки при ответе; студент не умеет использовать научную терминологию дисциплины; наличие в ответе стилистических и логических ошибок.

10 балл — отсутствие знаний по теме или отказ от ответа.

Рейтинговые показатели студента определяются следующим образом:

Каждый из трёх видов учебного контроля – текущий, рубежный и итоговый – основаны на 100 бальной системе оценивания уровня усвоения студентами программного материала. В том числе каждый ответ студента на семинарском занятии, независимо от его формы, оценивается по 100 бальной шкале, а при подведении итогов выводится средний рейтинговый балл по текущему контролю.

Например, студент по первому модулю набрал за текущую работу 70 баллов (при максимуме в 100 баллов), а на рубежном контроле 80 баллов (при максимуме в 100 баллов). Тогда суммарный балл по первому дисциплинарному модулю составит 75 баллов ($70 \times 0,5 + 80 \times 0,5 = 75$ баллов). По второму модулю студент набрал 85 баллов. В таком случае средний балл студента по итогам изучения двух дисциплинарных модулей т.е. промежуточной аттестации (промежуточного контроля) составит 80 баллов ($75 \times 0,5 + 85 \times 0,5 = 80$).

Экзамен или итоговый контроль преследует цель оценить работу студента за курс или семестр, уровень его теоретических знаний, умение анализировать информацию, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы. Экзамен может проводиться в форме компьютерного тестирования, либо по билетам в устной или письменной форме. Ответ студента на экзамене оценивается также по 100 бальной шкале.

Учебный рейтинг студента определяется по сумме промежуточной аттестации (промежуточного контроля) и экзамена (итогового контроля). Например, студент по результатам промежуточного контроля получил 80

баллов, а на экзамене – 90 баллов. В таком случае рейтинг студента составить 85 баллов.

$$80 \times 0,5 + 90 \times 0,5 = 85$$

Шкала диапазона для перевода рейтингового балла по дисциплине с учётом итогового контроля в «5»- балльную систему.

0 – 50 баллов – «неудовлетворительно»;

51 – 65 баллов – «удовлетворительно»;

66 – 85 баллов – «хорошо»;

86 – 100 баллов – «отлично».

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

1. Гетманова Л.Д. Логика для юристов. – М., 2009.
2. Иванов Е.А. Логика. – М., 2007.
3. Ивлев Ю.В. Логика для юристов. – М., 2010.
4. Кириллов В.И., Г.А. Орлов Г.А., Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2010.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2010.

б) дополнительная литература:

6. Ивлев Ю.В. Логика. М., 2009.
7. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: Учебное пособие. М., 2011.
8. Тер – Акопов А.А. Юридическая логика. М., 2006.
9. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. М., 1998.
10. Брюшинкин В.И. Практический курс логики для гуманитариев. М., 1996.
11. Маковельский А.О. История логики, М., 2004.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:
21. <http://philosophy.ru/edu/ref/logic/ivin.html> А.А. Ивин. Логика. Учебное пособие.
22. <http://rucont.ru/efd/208296> Формальная логика.

Электронная библиотека. 23.<http://bourabai.kz/dm/logic/txt01.htm> Задачи
формальной логики.
24.<http://window.edu.ru/resource/591/69591/files/Sbornik.pdf> Л.Г. Тононян.
Сборник задач и упражнений по логике.

Компьютерный класс, оргтехника, мультимедийное оборудование (во время лекционных и практических занятий), доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки), доступ к электронно-библиотечной системе.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Основными формами аудиторных занятий по дисциплине «Логика» являются лекции и практические занятия. На лекциях по логике студенты получают знания по основным положениям курса. В основе лекционного курса положен принцип последовательного рассмотрения таких логических категорий как закон мышления, понятие, суждение, умозаключение, доказательство, теория и гипотеза. Приступая к изучению каждой темы, преподаватель рекомендует соответствующие разделы учебников, а также ряд научных работ, изучение которых позволяет студенту получить более глубокое представление о предмете рассмотрения. Студент должен записывать основные положения читаемой лекции, для чего у него должна быть специальная тетрадь для записей.

Практические занятия позволяют выявить уровень овладения студентами материала, с которым они ознакомились на лекциях или изучили самостоятельно во ходе подготовки к ним. Вопросы практических занятий можно найти в Программах курса логики. Преподаватель дает методические рекомендации по подготовке к занятию.

Студенты должны предварительно подготовить ответы на все заданные вопросы практического занятия. Следует вести специальную тетрадь с записями ответов на вопросы занятия. Желательно при подготовке ответа не ограничиваться материалом одного учебника, а использовать научные статьи, монографии по данной проблеме. Студент, выступающий на практическом занятии, должен отвечать на вопрос, опираясь на свои записи, но не должен просто зачитывать готовый текст. Ответ должен быть полным, обоснованным. Студент, который не подготовился к занятию, должен отработать это занятие в назначенное преподавателем время. Отработку влечет каждый пропуск практического занятия без уважительной причины.

Помимо устных опросов, преподаватель на практических занятиях может проводить контрольные работы, тестирование и использовать другие формы контроля и оценки знаний студентов.

Активное участие студентов на практических занятиях учитываются преподавателем при оценке уровня качества их знаний во время экзаменационной сессии.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Компьютерный класс, оргтехника, мультимедийное оборудование (во время лекционных и практических занятий), доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки), доступ к электронно-библиотечной системе.

12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Лекционные занятия проводятся в специальных лекционных залах, оборудованных видео- и мультимедиапроектором, мобильным освещением,

микрофоном с усилителем звука, видео-экраном, универсальной доской (мел, маркеры).

Практические занятия проводятся в специальных аудиториях, оборудованных кодоскопом, видео- и мультимедиа-проектором, универсальной доской (мел, маркеры).