

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Филиал в г. Избербаше

Кафедра юридических дисциплин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Проблемы квалификации преступлений»

по направлению **40.03.01 (030900.62) «Юриспруденция»**

Профиль подготовки

Уголовное право

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Форма обучения

очная

Статус дисциплины

Вариативная

Избербаш 2014

Рабочая программа дисциплины «Проблемы квалификации преступлений» разработана в 2014 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **40.03.01 (030900.62) Юриспруденция** профиль подготовки «Уголовное право», утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 декабря 2009 года № 747

Разработчик: Таилова А.Г., кандидат юридических наук.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры юридических дисциплин №05-10-14 от «7» октября 2014 г

Зав. кафедрой



Таилова А.Г.

(подпись)

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании Учебно-методической комиссии филиала от 21 октября 2014 г., протокол №1.

Председатель



Магомедов А.А.

(подпись)

Краткая аннотация

Рабочая программа предназначена для изучения студентами юридического факультета учебной дисциплины «Проблемы квалификации преступлений», обучающихся по направлению подготовки : 030900 «Юриспруденция» и получающих квалификацию (степень) выпускника – бакалавр.

Рабочая программа учебной дисциплины предполагает обучение с итоговой формой контроля в виде зачета.

Рабочая программа учебной дисциплины предполагает в качестве своей цели углубленное изучение отдельных положений уголовного права.

1.Цели освоения дисциплины

- овладение студентами общенаучными основами юриспруденции как единой системы знаний ;
- развитие у студентов специального юридического мышления, позволяющего оценивать основные направления квалификации преступлений с учетом современных реалий;
- формирование представлений о сущности теории квалификации преступлений;
- получение знаний о методологических основах и юридических основаниях квалификации преступлений ;
- формирование представлений об основных этапах квалификации преступлений;
- формирование навыков квалификации преступлений с учетом всех элементов состава преступления, квалификации неоконченной преступной деятельности , преступлений, совершенных в соучастии , квалификации преступлений при их множественности;
- овладение юридической терминологией;
- подготовка к будущей профессиональной деятельности.

2.Место дисциплины в структуре ОПП бакалавриата

Данная дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла Б.3 направления подготовки 030900 Юриспруденция.

Учебная дисциплина «Проблемы квалификации преступлений» взаимосвязана с учебными дисциплинами «Уголовное право. Общая часть», «Уголовно-исполнительное право» и «Криминология».

Для освоения учебной дисциплины «Проблемы квалификации преступлений» необходимо обладать знаниями по философии, логике, русскому языку, уголовному праву.

Освоение учебной дисциплины «Проблемы квалификации преступлений» необходимо как завершающее для изучения отраслевых и прикладных учебных дисциплин правоведения.

3. Требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата

Общекультурные компетенции

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);
- способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);
- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);
- способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

- обладание культурой поведения, готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5);
- нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону (ОК-6);
- стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);
- способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9).

Профессиональные компетенции

- способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);
- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3)
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- владеть навыками подготовки юридических документов (ПК-7);
- выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);
- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);
- способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10)
- способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11)
- способность толковать различные правовые акты (ПК-15);
- способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19).

Студенты, завершившие изучение данной дисциплины, должны:

знать:

- понятия, методологические основы и юридические основания квалификации преступлений
- понятие уголовно-правовой нормы, ее структуру и виды
- понятие состава преступления;
- стадии уголовного судопроизводства;

уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения;
- Анализировать, толковать и правильно применять уголовно-правовые нормы;
- Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовным законом ;

владеть:

- юридической терминологией;

- навыками анализа различных правовых явлений , юридических фактов и уголовно-правовых норм и правовых отношений , являющихся объектами профессиональной деятельности;

4. Структура и содержание дисциплины (модуля) Проблемы квалификации преступлений

Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 72 часа

Количество семестров – 1.

Форма контроля – зачет

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Понятие квалификации преступлений , ее виды и социально-правовые последствия (значение)	2	3	3	
2	Юридические основания квалификации преступлений	2	3	3	
3	Объект преступления и его значение для квалификации содеянного	2	3	3	тест
4	Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава	2	3	3	
5	Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства	2	3	3	
6	Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны	2	3	3	тест
7	Квалификация неоконченной	2	3	3	

	преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе				
8	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	1	3	3	
9	Проблемы квалификации при их множественности	1	2	2	
	Всего	16	28	28	тест

Итого:

лекции – 16 часов

практические занятия – 28 часа

самостоятельная работа – 28 часов

Заочная форма обучения (на базе среднего и высшего образований)

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 72 часа

Количество семестров – 1.

Форма контроля – зачет

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)	1	-	7	
2	Юридические основания квалификации преступлений	1	1	7	тестирование
3	Объект преступления и его значение для квалификации содеянного	1	-	7	
4	Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава	1	-	7	
5	Квалификация преступления с	1	1	7	

	учетом субъекта посягательства				
6	Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны	1	-	7	тестирование
7	Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе	1	-	7	
8	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	1	1	7	
9	Проблемы квалификации при их множественности	-	-	4	
	Всего	8	4	60	тестирование

Итого:

лекции – 8 часов
 практические занятия – 0 часов
 самостоятельная работа – 60 часов

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)

Определение понятия квалификации преступлений и ее содержание. Квалификация преступления как определенная логико-юридическая деятельность. Закрепление результатов этой деятельности – важная часть /сторона/ квалификации преступления.

Юридические предпосылки квалификации преступления. Юридически значимые признаки и их выделение в реально совершенном деянии. Понятие квалификационных версий. Выбор нормативной базы как результат построения квалификационных версий.

Критерии деления квалификации преступлений на виды. Официальная квалификация преступлений и ее субъекты. Неофициальная квалификация и ее значение для судебно-следственной практики. Квалификации преступлений на различных стадиях уголовного судопроизводства и ее закрепление в уголовно-процессуальных актах.

Понятие последствий квалификации преступлений. Квалификация преступления как акт социально-политической оценки содеянного. Иные социальные последствия квалификации преступления. Юридические последствия квалификации преступлений. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные последствия (значение) квалификации преступлений.

Тема 2. Юридические основания квалификации преступлений

Уголовный закон и система действующего уголовного законодательства Российской Федерации. Исторические предпосылки выделения Общей части уголовного закона и ее значение для квалификации преступлений. Особенная часть уголовного закона и ее роль в юридической характеристике отдельных видов преступлений. Структура Общей и Особенной частей УК и их единство.

Понятие уголовно-правовой нормы и ее структура. Норма и статья закона. Характеристика гипотезы уголовно-правовых норм и ее значение для квалификации преступления. Диспозиция уголовно-правовой нормы и ее виды. Квалификация преступлений при различных видах диспозиций. Роль санкции уголовно-правовой нормы при квалификации отдельных видов преступлений.

Место и значение предписаний Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципов и норм международного права в процессе отправления правосудия по уголовным делам.

Понятие судебной практики и ее роль в применении уголовного законодательства. Содержание постановлений Пленума Верховного Суда РФ и их значение для квалификации преступления.

Состав преступления как нормативная модель для квалификации преступления. Элементы и признаки состава преступления. Состав преступления как система взаимосвязанных юридических признаков. Язык и терминология уголовного закона. Виды составов преступлений и способы их обрисовки в уголовном законе.

Принципы квалификации преступлений. Нормативные и ненормативные правила квалификации преступлений.

Понятие толкования уголовного закона. Значение толкования закона для квалификации преступления. Акты официального и неофициального толкования уголовного закона. Способы толкования уголовного закона.

Тема 3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного

Понятие объекта уголовно-правовой охраны и его содержание. Объект преступления и его место в системе признаков состава. Виды объектов преступления в теории уголовного права. Значение родового объекта для построения системы Особенной части уголовного закона и квалификации преступления. Характеристика видового и непосредственного объекта преступления и их описание в уголовном законе. Основной, дополнительный и факультативный объекты преступлений.

Предмет посягательства. Соотношение предмета посягательства и орудий и средств совершения преступления. Обрисовка предмета посягательства в уголовном законе. Классификация предметов посягательства и ее значение для квалификации преступления.

Учет взаимосвязи объекта преступления с другими элементами и признаками состава преступления при конструировании составов преступления. Основные способы установления объекта посягательства в процессе квалификации преступления.

Тема 4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава

Понятия объективной стороны преступления и его состава. Содержание объективной стороны преступления. Взаимосвязь ее признаков с другими элементами состава преступления. Действие /бездействие/ как признак объективной стороны преступления. Основания уголовной ответственности за преступное бездействие. Последствия преступления и их виды.

Способы обрисовки объективной стороны преступления в уголовном законе. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений.

Факультативные признаки объективной стороны и их роль в структуре объективной стороны состава преступления. Способ совершения преступления и его место в системе признаков объективной стороны состава. Средства совершения преступления. Насилие и особенности квалификации насильственных преступлений. Способы совершения хищения, их классификация и значение для квалификации преступлений.

Понятие преступных последствий как признака объективной стороны состава преступления. Виды преступных последствий и способы их обрисовки в уголовном законе. Тяжкие последствия и их характеристика. Крупный, особо крупный размер (ущерб), существенный вред, значительный ущерб (размер).

Причинная связь и ее характеристика в уголовном праве. Способы обрисовки причинной связи в уголовном законе. Установление причинной связи в процессе квалификации преступления.

Тема 5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства

Субъект преступления и его признаки. Место субъекта в системе признаков состава преступления. Виды субъектов преступления по уголовному праву РФ. Способы обрисовки субъекта преступления в уголовном законе.

Установление возраста лица в процессе квалификации преступления. Особенности квалификации общественно опасных посягательств несовершеннолетних в случаях недостижения ими возраста уголовной ответственности за определенные виды преступлений.

Характеристика специальных субъектов и их классификация. Особенности квалификации хищений, должностных и ряда других преступлений с учетом признаков субъекта.

Тема 6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны

Субъективная сторона преступления и ее место в системе признаков состава преступления. Особый характер взаимосвязи субъективной стороны преступления и признаков объективной стороны преступного деяния. Содержание субъективной стороны преступления. Характер и основные причины ошибок при установлении субъективной стороны преступления.

Классификация признаков субъективной стороны состава преступления, подлежащих доказыванию. Способы обрисовки субъективной стороны преступления в уголовном законе.

Формы вины и их общая характеристика. Умысел и его виды. Способы обрисовки умысла в Уголовном кодексе РФ. Направленность, содержание умысла и его динамика. Умысел прямой и косвенный. Определенный и неопределенный виды умысла. Значение этих видов умысла для квалификации преступления. Заранее обдуманый и внезапно возникший умысел и особенности квалификации преступлений. Иные виды умысла.

Неосторожность и ее виды. Способы обрисовки неосторожности в уголовном законодательстве. Легкомыслие и его характеристика. Составы преступлений характеризующие вину в форме легкомыслия. Отграничение легкомыслия от умысла при квалификации преступления. Небрежность как форма вины. Составы преступлений, предусматривающие наличие вины в форме небрежности.

Причины и особенности конструирования составов преступлений с двумя формами вины. Методика установления двойной формы вины при квалификации преступлений.

Мотив и цель преступления. Их место в системе признаков субъективной стороны состава. Мотив и цель как конструктивные и квалифицирующие признаки состава. Виды мотивов и целей преступлений по уголовному праву РФ. Понятие эмоции. Значение эмоционального состояния при описании признаков субъективной стороны отдельных видов преступлений.

Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе

Понятие и содержание оконченного преступления по УК РФ. Неоконченное преступление как особая форма преступной деятельности. Виды неоконченного преступления по уголовному праву Российской Федерации.

Приготовление к преступлению и его характеристика. Формы приготовительных действий по действующему уголовному законодательству и их отличительные свойства. Особенности квалификации приготовления к преступлению.

Покушение на преступление. Отграничение покушения на преступление от приготовления к нему по терминологии уголовного закона и на основе учения о составе преступления. Покушение и оконченное преступление. Значение содержания, направленности умысла и цели деяния для отграничения оконченного преступления от покушения на него.

Особенности квалификации преступления при добровольном отказе лица, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Определение соучастия в тексте уголовного закона и в науке уголовного права. Объективные и субъективные признаки соучастия.

Виды соучастников. Характеристика исполнителя в уголовном законе и с точки зрения учения о составе преступления. Юридический и психологический аспект деятельности подстрекателя, пособника и организатора преступления. Квалификация деяний отдельных видов соучастников. Пределы вменения соучастникам смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Формы соучастия. Понятие и квалификация соиспольнительства. Группа лиц и изложение ее признаков в Уголовном кодексе РФ. Виды преступных групп по действующему УК РФ. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц и группой лиц по предварительному сговору. Организованная группа и преступное сообщество. Особенности квалификации содеянного в их составе.

Квалификация преступлений, совершенных в соучастии с распределением ролей и в соучастии со специальным субъектом. Экссесс исполнителя. Квалификация содеянного соучастниками при эксцессе исполнителя. Особенности добровольного отказа отдельных видов соучастников и проблема квалификации преступления.

Тема 9. Проблема квалификации преступлений при их множественности

Понятие множественности преступлений, ее социальная и юридическая характеристика. Единичное преступление. Преступления со сложным составом и их виды. Отграничение единичного преступления от их множественности.

Виды множественности по уголовному законодательству. Классификация видов множественности в теории уголовного права и их общая характеристика.

Совокупность преступлений. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм. Идеальная совокупность и ее отграничение от единичного преступления. Реальная совокупность и ее виды. Правила квалификации преступного деяния при наличии обстоятельств, предусмотренных несколькими пунктами и частями одной и той же статьи УК.

Юридическая оценка рецидива преступлений. Виды рецидива преступлений.

5. Образовательные технологии

Лекции. Часть лекций проходит в классической информационной форме. Наиболее практически значимые темы (их перечень обговаривается со студентами) выносятся на обсуждение в рамках проблемной лекции. Студенты предлагают свои решения предложенной научной проблемы. Предполагается дискуссия и диалог студентов и преподавателя.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. Планы и задания для спецсеминаров:

Специальные семинары обладают некоторыми чертами сходства с практическими занятиями по уголовному праву. Они предназначены для выработки у студентов прочных навыков правильного применения теоретических положений при разрешении конкретных ситуаций, насыщенных фактическими обстоятельствами и требующими юридической оценки. С этой целью студентам рекомендуются для выполнения определенные задания, предполагающие как письменные, так и устные *решения* конкретных задач (казусов). Особое внимание следует обратить на соответствующую *аргументацию* ответа с опорой на положения закона и фактуру дела. В ходе занятий преподаватель может предложить и иные виды заданий (выполнение рефератов, докладов и тестов и др.)

Основной метод проведения спецсеминаров – обсуждение итогов выполнения заданий и тех аргументов, которые положены в основу решения конкретного казуса. Рекомендуется также проведение тестов, обсуждение заранее подготовленных докладов (в особенности по материалам опубликованной и местной судебной-следственной практики), рефератов, проведение деловых игр и т.д.

При решении задачи (казуса) студенту всегда следует исходить из всей совокупности данных, изложенных в ее фактуре. Эти обстоятельства считаются доказанными. При письменном или устном решении казуса (задачи) а) излагается нормативная база, претендующая на применение как итог выдвижения квалификационных версий; б) обоснование правильности ответа со ссылкой на положения закона и фактуру дела; в) дается ответ по существу дела (т.е. квалификация содеянного).

При решении студент должен также ясно представлять себе исходную теоретическую концепцию, которая является научной основой для решения подобного рода вопросов. При необходимости обучающийся должен уметь ее четко сформулировать.

Занятие 1. Квалификация преступлений с учетом признаков объективной стороны состава преступления

Задача 1.

15-летие Власов и Сабилов, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабилов затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться.

Власов и Сабилов были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы.

Квалифицируйте действия Власова и Сабирова, обратив особое внимание на признаки объективной стороны содеянного.

Задача 2.

Мусатов и Коренева решили вступить в брак, поэтому подали в ЗАГС заявление и пригласили на торжество родственников и друзей.

В день бракосочетания Мусатов явился в дом, где проживала Коренева, и в присутствии ее родных и подруг заявил, что узнал о невесте «нечто такое», что не позволяет ему жениться на «шлюхе». Все это Мусатов сопровождал нецензурными словами. В день несостоявшегося бракосочетания Коренева покончила жизнь самоубийством.

Ознакомьтесь с содержанием ст.110 УК РФ. Дайте уголовно-правовую оценку случившемуся и квалифицируйте содеянное Мусатовым.

Задача 3.

Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина.

Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк.

Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

Задача 4.

Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них - Петров – стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства предусмотренного ст. 213 УК РФ? Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное?

Изменится ли юридическая оценка в случае, если удар был нанесен бутылкой, у которой Петров предварительно специально отбил доньшко? Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций?

Задача 5.

Лукоянов осужден по ч.1 ст.158 УК РФ за то, что вошел на охраняемую территорию складов и, выставив оконное стекло склада, достал через образовавшееся отверстие при помощи специального металлического крючка 20 бутылок водки.

Суд не согласился с органами следствия, которые квалифицировали содеянное по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дайте анализ приговора суда с учетом способа совершения преступления и разъяснений на этот счет Пленума Верховного суда РФ.

Задача 6.

Ковылкинским районным судом Республики Мордовия Кривцов был осужден по пунктам «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ. Он был признан виновным в том, что совместно с Кузаевым совершил кражу колес из салонов автомашин К. и Е. Это хищение суд признал как совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище. Из материалов дела следует, что автомашины К. и Е. не находились в отведенном для их хранения месте, а стояли на улице. Дайте оценку доводов суда и квалифицируйте содеянное Кривцовым.

Задача 7.

Суд квалифицировал действия Туркина по ст. 317 УК РФ при следующих обстоятельствах. Туркин, держа в руках нож и, угрожая участковому инспектору Винникову, пытался приблизиться к нему. Винникову удалось обезоружить Туркина. Квалифицируя действия виновного по ст.317 УК РФ, суд не обосновал свой вывод о наличии в его действиях прямого умысла на убийство. Между тем Туркин утверждал, что умысла на убийство участкового инспектора не имел и ножом на него не замахивался. Потерпевший пояснил, что он сразу выбил нож у Туркина, не дав возможности замахнуться.

Ознакомьтесь со ст. 317 и ч. 1 ст. 318 УК РФ. Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Занятие 2. Квалификация преступления с учетом признаков субъекта и субъективной стороны преступления

Задача 1.

Приговором Красноярского краевого суда Макаренко был осужден по п. «б» ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 и ч.1 ст.325 УК РФ. Он был признан виновным в неоднократном получении взяток, превышении должностных полномочий и уничтожении официальных документов из корыстной заинтересованности.

Приказом по управлению внутренних дел г.Красноярск Макаренко был зачислен внештатным сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями и ему было выдано удостоверение. Под предлогом проверки соблюдения правил торговли, после закупки товара Макаренко обнаружил в торговом павильоне отсутствие сертификатов на отдельные виды продуктов, составил акт с отражением выявленных им нарушений. Он передал копию документа продавцу, назначив через него встречу с владельцем павильона Гусейновым. При встрече с последним Макаренко попросил, чтобы Гусейнов оказал «спонсорскую» помощь милиции через общественный фонд «Восход», президентом которого Макаренко являлся. Гусейнов передал Макаренко деньги, полагая, что деньги будут направлены на нужды сотрудников милиции. Макаренко распорядился деньгами по своему усмотрению, разорвал первый экземпляр акта контрольной закупки, а полученными деньгами распорядился по своему усмотрению.

На предварительном следствии и в суде сотрудник милиции К., за которым был закреплен Макаренко, показал, что не давал последнему поручения проверять торговые павильоны.

Дайте оценку квалификации содеянного Макаренко в приговоре краевого суда и квалифицируйте содеянное с учетом изложенных обстоятельств.

Задача 2.

Курицын признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что в состоянии опьянения беспричинно приставал на улице к Дубову, а затем нанес ему удар ножом большого размера по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Удар был

нанесен с большой силой в висок, при этом лезвие ножа сломалось и осталось в голове потерпевшего.

В результате посягательства Дубов умер в больнице через семь недель.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Курицыным?

Какие данные следует учитывать при этом? Квалифицируйте совершенное Курицыным деяние.

Задача 3.

Шибанов, проживая в деревне на берегу реки, незаконно занимался рыбной ловлей. В целях предупреждения кражи рыбы другими лицами, он установил сигнализацию, подключив ее к электросети в 220 вольт, и поставил дома звонок. О наличии данной сигнализации Шибановым была предупреждена вся деревня. Ночью группа подростков решила отключить сигнализацию, а затем похитить находящуюся в рыболовных приспособлениях рыбу. Во время отсоединения проводов плоскогубцами подросток Осипов был убит электрическим током.

Имеет ли место психическое отношение Шибанова к смерти Осипова и в чем оно выражается? Может ли влиять на уголовно-правовую оценку случившегося поведение самого Осипова и других подростков? Квалифицируйте содеянное Шибановым.

Задача 4.

Мишакова ушла от мужа, оставив 4-х малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Мишаков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее вернуться в семью. При очередной встрече Мишакова заявила ему, что беременна от сожителя и возвращаться домой не желает. Услышав это, Мишаков схватил кухонный нож и нанес жене смертельные ранения. Убедившись в ее смерти, Мишаков явился в милицию и сообщил, что убил жену, находящуюся в состоянии беременности. В ходе следствия было установлено, что Мишакова беременна не была.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Мишаковым.

Что представляют собой юридическая и фактическая ошибки. Охарактеризуйте их влияние на квалификацию преступления. Квалифицируйте содеянное Мишаковым.

Задача 5.

Воробьев ночью с охотничьим двуствольным ружьем 16 калибра пришел к дому Ларина, с которым находился в неприязненных отношениях. Войдя в палисадник, Воробьев постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло.

Он пояснил следствию, что хотел лишь попугать Ларина. Было установлено, что телесных повреждений выстрел никому не причинил, хотя и был произведен с близкого расстояния. При этом потерпевший, находившийся в освещенной комнате, был хорошо виден Воробьеву.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Воробьевым. Имеются ли основания говорить о покушении на убийство? Квалифицируйте случившееся.

Задача 6.

Киселев, находясь в нетрезвом состоянии и, будучи недоволен отказом Осина продолжать с ним беседу, нанес последнему со значительной силой два удара кулаком в центр грудной клетки. Никаких других насильственных действий Киселев не совершал. Увидев, что потерпевший упал, немедленно принял меры к оказанию ему помощи. Несмотря на принятые меры Осин скончался. Смерть наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, чему в некоторой степени способствовало общее недостаточное физическое развитие Осина.

Киселев утверждал, что хотел лишь сделать Осину больно. Установлено, что Киселев никогда спортом не занимался, специальными приемами не владел, ранее в конфликты ни с кем, в том числе и с Осиным, не вступал.

Органы следствия квалифицировали действия Киселева как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть (ч. 4 ст.111 УК РФ).

Можно ли согласиться с такой квалификацией содеянного?

Занятие 3. Квалификация преступлений при особых формах преступной деятельности (множественность преступлений, неоконченное преступление, соучастие в преступлении).

Задача 1.

Мухитов, работая комбайнером, плохо себя почувствовал и вернулся домой значительно раньше обычного. Дома он застал свою жену в постели с незнакомым мужчиной. Схватив подвернувшуюся ему под руку мотыгу, он стал наносить обеим потерпевшим множественные ранения, повлекшие их смерть. После этого Мухитов нанес также удар мотыгой по голове своей 12-летней падчерице, неожиданно появившейся дома. После этого Мухитов явился с повинной в милицию, где заявил, что убил трех человек. В дальнейшем жизнь девочки была спасена вследствие оказания медицинской помощи в больнице.

Мухитов пояснил, что убил жену и ее любовника из обиды, «ведь он взял потерпевшую в жены с ребенком от другого мужчины, привел в дом своих родителей, заботился о них». Нанося удар девочке «он хотел искоренить зло под корень», полагая, что «яблоко от яблони недалеко падает». Изучите ст.ст. 105, 107 УК РФ.

Квалифицируйте содеянное Мухитовым.

Задача 2.

Перед закрытием магазина Федотов зашел в торговый зал, бросил на пол вместительную сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять на месте, ограбление!», при этом он стал вставлять в автомат рожок с патронами.

Продавец Моисеева, вцепившись в оружие, не давала ему этого сделать. Федотов несколько раз ударил ее по лицу, причинив вред здоровью средней тяжести, но воспользоваться оружием и завладеть деньгами не успел, так как был обезоружен подбежавшими гражданами.

Установлено, что у входа в магазин Федотова ожидала за рулем автомашины его знакомая Рыжлова, которой он сказал: «Жди, вернусь с деньгами».

Квалифицируйте действия Федотова. Решите вопрос об ответственности Рыжловой.

Задача 3.

Гунчев путем подбора ключа открыл входную дверь, проник в помещение магазина, где тайно похитил дорогостоящую шубу. При выходе из магазина был замечен свидетелем Ершовой. Последняя потребовала вернуть имущество, однако Гунчев бросил шубу, через некоторое время, стремясь скрыться от преследования. Это ему не удалось, он был задержан сотрудником милиции. Суд квалифицировал содеянное по п.п. «в» и «д» ч. 2 ст.161 УК РФ.

Оцените правильность квалификации содеянного.

Задача 4.

Жуков, являясь юристом фирмы «Пул-Трейдинг», попросил Замулу помочь вернуть его фирме долг, имеющейся у генерального директора компании «Евразия» Князева в сумме 500 тысяч долларов США.

По договоренности Жуков обманным путем на своей машине привез Князева к гаражу, на который указал Замула и, где в это время находились Зеленев и Замула. После этого Жуков отъехал от гаража. Зеленев и Замула посадили потерпевшего в свою машину и перевозили его в разные места и неоднократно, угрожая убийством, причинив Жукову легкие телесные повреждения, требовали возврата денег.

Жуков, Зеленев и Замула были признаны виновными в похищении человека, совершенного группой лиц по предварительному сговору и сопряженным с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п.п. «а» и «в» ст. 126 УК РФ) и по ч.2 ст. 330 УК РФ.

Дайте оценку квалификации содеянного указанными лицами.

Задача 5.

Областной суд осудил Лисова и Рыбина по п.п. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК, а Баталову – по ч. 4 ст. 33 и ч. 4 ст. 111 УК за лишение Лобова жизни, совершенное им при следующих обстоятельствах. Лобов своим аморальным поведением создал для Баталовой условия, при которых стало невозможным совместное с ним проживание. Баталова неоднократно обращалась к Лисову и Рыбину с просьбой избить Лобова до такой степени, чтобы он на долгое время попал в больницу и таким образом не жил дома. За это она обещала материальное вознаграждение. В один из дней, угостив Лисова и Рыбина водкой, Баталова сказала им, что наконец-то настал удобный момент, когда Лобов находится дома один без собутыльников и сильно пьян. Лисов и Рыбин стали избивать его руками и ногами в различные части тела, причем свои действия они продолжали в течении 10 минут. Баталова на это время выходила из дома и зашла в него для того, чтобы предупредить, что на улице появились люди. После этого Лисов и Рыбин избиение прекратили. Смерть Лобова наступила от многочисленных травм и переломов ребер, кровоизлияний.

Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

Задача 6.

Новикова на почве неприязненных отношений решила убить своего сожителя Лекомцева. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему Лекомцеву четыре удара по голове. Решив, что он убит, облила полы и постель потерпевшего бензином и подожгла помещение. Было установлено, что смерть Лекомцева наступила не от ударов топором и не от ожогов, а от отравления угарным газом.

Суд квалифицировал содеянное Новиковой по ст.30 ч.1 ст.105 и ч.2 ст.167 УК РФ. Оцените правильность юридической оценки содеянного.

6.2. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Квалификация преступления и юридическая формулировка обвинения: характеристика и соотношение.
2. Этапы квалификации преступления.
3. Социальные и юридические последствия квалификации преступления.
4. Юридическая основа для квалификации преступлений: виды источников и их значение.
5. Состав преступления как уголовно-правовая модель преступления определенного вида.

6. Толкование уголовного закона, его виды и значение для правоприменения.
7. Понятие алгоритма квалификации преступления и ее последовательность.
8. Выявление рядового, видового и непосредственных объектов при квалификации содеянного.
9. Предмет посягательства как элемент структуры объекта преступления.
10. Способы описания объективной стороны состава преступления в уголовном законе. Виды составов преступлений с учетом характеристики объективной стороны.
11. Установление причинной связи в причинной связи в процессе квалификации преступления.
12. Специальный субъект преступления и его виды в уголовном законе. Классификация специальных субъектов в теории уголовного права.
13. Виды умысла и особенности квалификации умышленных преступлений.
14. Неосторожность, ее содержание и описание в уголовном законе.
15. Мотив, цель и их уголовно-правовое значение. Установление мотивов и целей при квалификации преступлений.
16. Формы приготовительных действий, их характеристика и особенности квалификации.
17. Особенности квалификации покушения на негодный объект и с негодными средствами.
18. Виды соучастников и особенности квалификации их деятельности.
19. Группа лиц как разновидность соучастия и ее виды.
20. Виды совокупности и их значение для квалификации преступления.
21. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее преодоление в процессе квалификации преступлений.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ДИСЦИПЛИНЫ

Ко всем темам спецкурса

Основная

Гаухман, Лев Давидович. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман.—М.: АО "Центр ЮрИнфоР", 2002.—315с.—(Библиотека "ЮрИнфоР": Научное наследие).—ISBN 5-89158-078-0.

Гаухман, Лев Давидович. Квалификация преступлений: Закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман.—М.: АО "Центр ЮрИнфоР", 2001.—315с.—(Библиотека "ЮрИнфоР": Научное наследие).—ISBN 5-89158-078-0.

Кузнецова Н.Ф. проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» /Н.Ф. Кузнецова; науч. ред. и предисловие акад. В.Н. Кудрявцева. – Москва: Городец, 2007. – 332 с.

Уголовное право России. Общая часть: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Юриспруденция" и специальности "Юриспруденция" / [С. А. Балеев и др.]; под ред. д.ю.н., проф. Ф. Р. Сундунова и д.ю.н., проф. И. А. Тарханова; Казан. гос. ун-т.—3-е изд., перераб. и доп.—Москва: Статут, 2009.—749, [1] с.; 22.—(Учебник Казанского университета).—Авт. указаны на обороте тит. л.—Библиогр. в нач. гл. и в подстроч. примеч.—ISBN 978-5-8354-0573-2((в пер.)), 1500.

Дополнительная

Конституция Российской Федерации. М., 2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2014.

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2014.
- Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория и практика / Л.Д. Гаухман. – М., 2005.
- Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие / А.В. Корнеева. – М., 2007.
- Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М., 2001.
- Кузнецова, Н.Ф. Проблемы теории квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н.Ф. Кузнецова. – М., 2007.
- Куринов, Б.А. Научные основы квалификации преступлений / Б.А. Куринов. – М., 1984.
- Сабитов, Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний / Р.А. Сабитов. – М., 2003.
- Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / В.С. Савельева. – М., 2006.
- Семенова Н.К. Квалификация преступления (части Общая и Особенная) : научно-практическое пособие / Н.К. Семенова. – Екатеринбург, 2008.
- Толкаченко, А.А. Теоретические основы квалификации преступлений / А.А. Толкаченко. – М., 2004.

Дополнительная литература

К теме 1.

- Лазарев, В.В. Применение советского права / В.В. Лазарев. – Казань, 1972.
- Левицкий, Г.А. Квалификация преступлений : общие вопросы / Г.А. Левицкий // Правоведение. – 1962. – № 1.
- Тарарухин, С.А. Понятие и значение квалификации преступлений / С.А. Тарарухин. – Киев, 1990.
- Тарханов И.А. Уголовно-правовая квалификация: понятие и виды // Ученые записки Казанского университета. Т. 151. Серия «Гуманитарные науки» / И.А. Тарханов. – Казань, 2009.
- Тарханов И.А. О содержании понятия квалификации преступления и выделении её этапов в современном уголовном праве / Уголовное право: истоки, реалии... / И.А. Тарханов. – М., 2011.

К теме 2.

- Бибик, О.Н. Источники уголовного права Российской Федерации / О.Н. Бибик. – СПб., 2006.
- Бойцов, А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве / А.И. Бойцов. – СПб., 1995.
- Коняхин, В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права / В.П. Коняхин. – СПб, 2002.
- Кленова, Т.В. Структура уголовно-правовой нормы и выражение ее предписаний в законодательстве / Т.В. Кленова // Советское государство и право. – 1988. – № 11.
- Кругликов, Л.Л., Спиридонова, О.Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве / Л.Л. Кругликов, О.Е. Спиридонова. – СПб., 2005.
- Мадьярова, А.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования / А.В. Мадьярова. – СПб, 2002.
- Наумов, А.В. Диспозиция нормы и квалификация преступлений / А.В. Наумов // Советская юстиция. – 1986. – № 3.
- Пудовичкин, Ю.Е., Пирвагизов, С.С. Понятие, принципы и источники уголовного права / Ю.Е. Пудовичкин, С.С. Пирвагизов. – СПб, 2003.
- Степченко, В.В. Решение Конституционного суда Российской Федерации в уголовном праве / В.В. Степченко. – Владимир, 2007.
- Филимонов, В.Д. Норма уголовного права / В.Д. Филимонов. – СПб., 2004.

К теме 3.

Велиев, И.В. Уголовно-правовая оценка объекта посягательства при квалификации преступлений / И.В. Велиев. – Баку, 1992.

Глистин, В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (Объект и квалификация преступлений) / В.К. Глистин. – Л., 1979.

Коржанский, Н.И. Правила квалификации преступлений с учетом признаков объекта / Н.И. Коржанский // Советское государство и право. – 1985. – № 5.

Новоселов, Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г.П. Новоселов. – М., 2001.

Шигина, Н.В. Интерес в уголовном праве. Методологический аспект : монография / Н.В. Шигина. – Владимир, 2007

К теме 4.

Землюков, С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда / С.В. Землюков. – Новосибирск, 1991.

Ковалев, М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления / М.И. Ковалев. – Красноярск, 1991.

Козаченко, И., Курченко, В. Как установить причинную связь / И. Козаченко, В. Курченко // Социалистическая законность. – 1991. – № 4.

Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М., 1960.

Кригер, Г.А. Причинная связь в советском уголовном праве / Г.А. Кригер // Советская юстиция. – 1979. – № 1.

Кузнецова, Н.Ф. Значение преступных последствий / Н.Ф. Кузнецова. – М., 1960.

Михлин, А.С. Преступные последствия / А.С. Михлин. – М., 1969.

Панов, Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность / Н.И. Панов. – Харьков, 1982.

Сабитов, Р.А. Обман как средство совершения преступления / Р.А. Сабитов. – Омск, 1980.

Фомичева, М.А. Угроза как способ совершения преступления / М.А. Фомичева. – Владимир, 2007.

К теме 5.

Здравомыслов, Б.В. Должностные преступления: понятие и квалификация / Б.В. Здравомыслов. – М., 1975.

Лазарев, А.М. Субъект преступления / А.М. Лазарев. – М., 1981.

Лысов, М.Д. Ответственность должностных лиц по советскому уголовному праву / М.Д. Лысов. – Казань, 1972.

Павлов, В.Г. Субъект преступлений / В.Г. Павлов. – СПб., 2001.

Орымбаев, Р. Специальный субъект преступления / Р. Орымбаев. – Алма-Ата, 1977.

Устименко, В.В. Квалификация преступлений со специальным субъектом / В.В. Устименко. – Киев, 1988.

К теме 6.

Гилязев, Ф.Г. Проблемы субъективной стороны преступления / Ф.Г. Гилязев. – Уфа, 1986.

Волков, Б.С. Мотив и квалификация преступлений / Б.С. Волков. – Казань, 1968.

Дагель, П.С., Котов, Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. – Воронеж, 1974.

Злобин, Г.А., Никифоров, В.С. Умысел и его формы / Г.А. Злобин, В.С. Никифоров. – М., 1972.

Квашиш, В.Е., Махмудов, М.Д. Ответственность за неосторожность / В.Е. Квашиш М.Д., Махмудов. – Душанбе, 1975.

- Петелин, Б.Я.* Теория и практика установления субъективной стороны в процессе расследования / Б.Я. Петелин. – М., 1992.
- Пинаев, А.А.* Особенности составов преступлений с двойной и смешанной формой вины / А.А. Пинаев. – Харьков, 1984.
- Рарог, А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб., 2003.
- Сидоров, Б.В.* Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение / Б.В. Сидоров. – Казань, 1978.
- Якушин, В.А.* Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.А. Якушин. – Казань, 1988.

К теме 7.

- Иванов, В.Д.* Ответственность за покушение на преступление / В.Д. Иванов. – Караганда, 1974.
- Караулов, В.Ф.* Стадии совершения преступления / В.Ф. Караулов. – М., 1982.
- Козлов, А.П.* Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов. – СПб, 2002.
- Кузнецова, Н.Ф.* Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление / Н.Ф. Кузнецова. – М., 1958.
- Панько, К.А.* Добровольный отказ от совершения преступления по советскому уголовному праву / К.А. Панько. – Воронеж, 1972.
- Тер-Акопов, А.А.* Добровольный отказ от совершения преступления / А.А. Тер-Акопов. – М., 1982.
- Тяжкова, И.М.* Неоконченное преступление / И.М. Тяжкова. – СПб., 2002.

К теме 8.

- Бурчак, Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф.Г. Бурчак. – Киев, 1986.
- Галиакбаров, Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации / Р.Р. Галиакбаров. – Краснодар, 2000.
- Иванов, Н.Г.* Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве / Н.Г. Иванов. – Саратов, 1991.
- Ковалев, М.И.* Соучастие в преступлении : в 2 ч. / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1960. – Ч. I.
- Ковалев, М.И.* Соучастие в преступлении : в 2 ч. / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1961. – Ч. II.
- Козлов, А.П.* Соучастие / А.П. Козлов. – СПб., 2001.
- Осин, В.* Преступление совершено организованной группой / В. Осин // Российская юстиция. – 1995. – № 5.
- Тельнов, П.Ф.* Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. – М., 1974.

К теме 9.

- Агаев, И.Б.* Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. – М., 2002.
- Агаев, И.Б.* Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость / И.Б. Агаев. – М., 2003.
- Агаев, И.Б.* Проблема повторности в уголовном праве / И.Б. Агаев. – М., 2004.
- Благов, Е.В.* Квалификация и наказание при совершении нескольких преступлений. – Ярославль, 2006. – Глава I.
- Караев, Т.Э.* Повторность преступлений / Т.Э. Караев. – М., 1983.
- Малков, В.П.* Совокупность преступлений / В.П. Малков. – Казань, 1974.
- Малков, В.П.* Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение / В.П. Малков. – Казань, 2006.
- Малыхин, В.И.* Квалификация совокупности преступлений / В.И. Малыхин // Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. – Самара, 1990.

8. Электронные и научные ресурсы

1. Научная электронная библиотека eLibrary.ru - <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
2. Мировая интерактивная база данных - <http://link.springer.com/>
3. Архив научных журналов издательства – IOP Publishing - <http://iopscience.iop.org/journals?type=archive>
4. Библиотека Российского фонда фундаментальных исследований - <http://rffi.molnet.ru/rffi/ru/library>
5. ЭБС Университетская библиотека Онлайн - <http://www.biblioclub.ru/>
6. СПС Консультант плюс
7. Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ - <http://www.nilc.ru/>
8. Научная электронная библиотека eLibrary.ru - <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
9. Мировая интерактивная база данных - <http://link.springer.com/>
10. Архив научных журналов издательства – IOP Publishing - <http://iopscience.iop.org/journals?type=archive>
11. Библиотека Российского фонда фундаментальных исследований - <http://rffi.molnet.ru/rffi/ru/library>
12. ЭБС Университетская библиотека Онлайн - <http://www.biblioclub.ru/>
СПС Консультант плюс
13. Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ - <http://www.nilc.ru/>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Копировальная техника для печати тестовых заданий. Компьютерное оборудование для проведения презентаций.