МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Филиал ФГБОУ ВО « ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ » в г. Избербаше

КАФЕДРА ЮРИДИЧЕСКИХ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН



Проблемы обеспечения экологической безопасности России

Сборник материалов научно - практической конференции:

(17 апреля 2015 г.)

Избербаш 2015 ББК 628.1.я 43 УДК343.21(082)

Издается по решению издательского совета филиала ДГУ в г. Избербаше

Рекомендовано к изданию кафедрой юридических и гуманитарных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше.

В сборник включены доклады Студенческой региональной научно - практической конференции «Проблемы обеспечения экологической безопасности России», состоявшейся 17 апреля 2015 года.

В настоящем сборнике представлены результаты научных исследований преподавателей, студентов ИФ ДГУ, ДГУ, ДГТУ, ДГПУ, ВГУЮА Северокавказский филиал, РПК г. Избербаш.

Редакционная коллегия:

 $Tаилова\ A.\Gamma.$ - к.ю.н. доц., зав каф. юридических и гуманитарных дисциплин — отв. редактор

Магомедов А.А. - к.ю.н., доц., каф. юридических и гуманитарных дисциплин

Адзиева С.М. - к.и.н. ст. преп. каф. юридических и гуманитарных дисциплин

Оглавление

Правовое обеспечение экологической	безопасности
граждан в Российской Федерации.	
Гамзаева А.И. Таилова А.Г	4
Государственное управление в области	охраны окру-
жающей среды.	
Агаева Р.Д. Таилова А.Г	9
Экологическая безопасность России.	
Амиргамзаева А.Г. Адзиева С.М	48
Направления совершенствования зако	нодательства,
регламентирующего деятельность по обес	спечению эко-
логической безопасности предприятия Ро	оссийской Фе-
дерации.	
Махмудова З.М., Акутаев Р.М	
Экологическая безопасность. Экология	личного про-
странства человека.	
Муралов Г.А., Бахмудов З.Б	
Экологическая безопасность как основа о	беспечения
качества жизни населения.	
Ибрагимов А.С. , Казакбиева Л.Т	71
Водные ресурсы и водные мелиорации.	
Исмаилова С.Ш., Таилова А.Г	
Экологические проблемы в России. Крупн	
Магомедова Ш.О. Таилова А.Г	
Классификация техногенных опасностей	
Тульпарова М.А.,Омарова Х.М	
Экологическая безопасность. Понятие и п	
Магомедов И.И., Казакбиева Л.Т	
Экологическая безопасность на промыш	ленном пред-
приятии.	
Махмудова М.М., Аджиева Л.З	114
Эколого-правовой статус человека	
Мирзалабагамаев Ш.М. Магомедов А.А	118

Правовое обеспечение экологической безопасности граждан в Российской Федерации. Гамзаева А.И. – ст. 4 курса юридического отделения филиала ДГУ в г.Избербаше. Науч. Руков. Таилова А.Г.

По результатам имеющихся исследований, 15% территории России, на которой сосредоточена основная часть населения (60 %) и производства - это регионы с кризисной и катастрофической экологической ситуацией, что примерно составляет территорию шести Франций. До 85% населения дышит воздухом, загрязнённость которого значительно выше предельно допустимых концентраций. Почти каждый второй житель России использует для питья воду, не соответствующую гигиеническим требованиям. Только в результате диоксинового загрязнения водоёмов России ежегодно погибает около 20 тысяч человек. По мнению некоторых специалистов по охране окружающей среды проблему обеспечения населения страны чистой водой мы не сможем решить раньше чем через 20 лет. Нужны огромные вложения в основное производство. Очистными сооружениями положение не исправить; Надо менять базовую технологию. Делается вывод, что по воздействию на здоровье людей именно вода стоит на первом месте, на втором - воздух, на третьем - физические и только на четвёртом - радиоактивные

воздействия[1]. Демографы бьют тревогу: ситуация в России ухудшается с каждым годом. Из 174 стран мира, где ведется демографическая статистика, Россия по разнице в продолжительности жизни мужчин и женщин занимает первое место. По данным Центра демографии и экологии человека, если в других странах мужчины живут меньше женщин в среднем на два – четыре - шесть лет, то у нас на 12,5 года [2]. Имеет место тенденция к снижению продолжительности жизни населения. Проблема обострилась настолько, «то на, государственном уровне в числе первоочередных ставится задача обеспечения экологической безопасности страны. Размеры только материального ущерба, причиняемого в результате экологических правонарушений, соизмеримы с годовыми поступлениями в бюджет государства.

Учитывая актуальность и значимость проблемы, впервые право гражданина на благоприятную окружающую среду было закреплено в ст. 42 Конституции Российской Федерации 1993 г. Право на экологическую безопасность является конкретизацией основного, естественного и неотъемлемого права человека на жизнь, обладает абсолютной нравственной ценностью, имеющей непосредственную юридическую значимость.

Принятие России в Совет Европы в 1996 г. накладывает на государство определённые международные обязательства в области обеспечения эко-

логических прав граждан и определяет стратегию экологической политики.

На Всероссийском совещании правоохранительных органов, проходившем в мае 2014 г. и посвященном борьбе с экологическими правонарушениями, была определена их высокая общественная опасность и подтверждено, что экологическая безопасность является действующей частью национальной безопасности России[1].

Включение правоохранительных органов в процесс борьбы с экологическими правонарушениями, постановка перед ними задач по: выявлению, предупреждению и пресечению экологических правонарушений предопределяет создание эколого-правоохранительной системы, являющейся функциональной частью всей правоохранительной системы государства.

Актуальность проблемы экологической безопасности в теоретико-правовом аспекте обусловлена проводимыми в России экономическими реформами, которые сопровождаются широкомасштабной приватизацией государственных и муниципальных предприятий, появлением миллионов, предпринимателей, не готовых по разным причинам к выполнению законодательства об охране окружающей природной среды. В этой связи придерживаться принципа "всё само собой образуется" не может быть ни; тактикой, ни стратегией развивающегося экологического законодатель-

ства, ибо такой подход приведёт лишь к ухудшению экологической: ситуации. Для многих регионов ситуация уже является критической. Авария на Чернобыльской АЭС привела, по официальным данным, к загрязнению территорий 14 субъектов Российской Федерации. Для Брянской области эта проблема особенно значима, поскольку она больше других пострадала от чернобыльской катастрофы, входит в четвёрку областей России с "высокой степенью экологической напряжённости", на её территории в военных складах хранится и подлежит переработке до 2005 года около 19 % химического оружия России. Безусловно, с учётом этих обстоятельств эффективно-действующая программа обеспечения экологической безопасности становится не просто важной, а жизненнонеобходимой и работа по её созданию не терпит отлагательства, при этом должны быть использованы все допустимые формы, методы и средства, способные обеспечить требуемый результат.

В настоящее время в условиях провозглашения курса на построение правового государства каждая сколько-нибудь значимая разработка в различных отраслях права связана с правами и свободами человека и гражданина, их защитой, обеспечением различных аспектов безопасности личности. Однако, не умаляя достигнутого, необходимо отметить, что среди научных работ и монографий нет исследования, посвященного комплексному

анализу особенностей проблем правового обеспечения экологической безопасности граждан в современных условиях реформирования Российского государства.

Литература

[4] Российская газета. 2014. 28 мая.

Прудников А. С. Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел (теоретикоправовое исследование). // Дисс... докт. юрид. наук. М., 2009.

Степашин С.В. "Безопасность человека и общества" // СПб. 1994.

Кондратов Б.П. "Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения"//М. 1998.

Григорьев В.Н. Правовой режим чрезвычайного положения // Правоведение. 1991. № 2., С. 87; Гончаров И.В. Обеспечение основных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения. // Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 7-8.

Государственное управление в области охраны окружающей среды.

Агаева Р.Д. - ст. 4 курса юридического отделения филиала ДГУ в г.Избербаше науч. руков. Марианов А.А. Основам управления в области охраны окружающей среды посвящена одноименная гл. II Федерального закона «Об охране окружающей среды»[1]. Законодатель выделяет полномочия: для органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, а также основы управления в области охраны окружающей среды, осуществляемые органами местного самоуправления.

Согласно ст. 71 Конституции РФ в ведении Российской Федерации находится установление основ федеральной политики и федеральные программы в области экологического развития Российской Федерации. Охрана окружающей среды и законодательство об охране окружающей среды в соответствии со ст. 72 Конституции РФ находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации (ст. 77 Конституции РФ).

Государственное управление в области охраны окружающей среды является частью социального управления и должно рассматриваться как одна из функций Российской Федерации.

Так, государство, несмотря на перечень разграниченных вопросов в области охраны окружающей среды между федеральным центром и органами государственной власти субъектов (ст. 5 Федерального закона "Об охране окружающей среды"), предусмотрело в рамках реализации ст. 77 Конституции РФ, что федеральные органы исполнительной власти по соглашению с органами исполнительной власти субъектов РФ могут передавать им осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции РФ и федеральным законам. Органы исполнительной власти субъектов РФ по соглашению с федеральными органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий. Так, в соответствии со ст. 8, 9 Федерального закона «Об охране окружающей среды» установлено: государственное управление в области охраны окружающей среды осуществляется федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными в порядке, установленном Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации»[2]. Органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие государственное управление в области

охраны окружающей среды, определяются субъектами РФ. Разграничение полномочий в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ осуществляется Конституцией РФ и федеральными законами, а также договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ. Соглашения между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ о передаче осуществления части полномочий в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, заключаются в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами. В рамках действующего законодательства и разграничения полномочий следует отметить Постановление Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 777 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»[3].

«В литературе и в текстах законодательных актов встречаются термины «управление охраной окружающей среды», «управление взаимодействием общества и природы», «управление природоохранительной деятельностью», «управление в области использования природных ресурсов и окружающей среды», «экологический менеджмент». Все

они означают совокупность осуществляемых органами публичной власти и иными уполномоченными субъектами действий по организации и контролю, упорядочению и надзору за экологически значимым поведением людей, за соблюдением требований экологического законодательства. С.А. Боголюбов кратко определяет экологическое управление как совокупность органов и способов осуществления охраны окружающей среды в РФ»[4].

Встречается также термин «экологическое управление». Выделяется несколько видов экологического управления: государственное; ведомственное; производственное; общественное.

Каждый из перечисленных видов экологического управления осуществляется разными субъектами: государством и его уполномоченными органами; специальными ведомствами; хозяйствующими субъектами; общественными объединениями юридических лиц и граждан.

Управление выражается через законотворческую деятельность в области охраны окружающей среды, в разработке мероприятий по охране окружающей среды (программ), контроле за исполнением норм в области охраны окружающей среды, нормативных актов всех уровней.

Только государственное управление из всех возможных является реальным инструментом, осуществляющим реализацию правоустанавливаю-

щих, правореализующих и контролирующих функций в области охраны окружающей среды на территории РФ.

Государственное управление в области охраны окружающей среды выражается в следующих функциях:

- 1) установление правовых норм, регламентирующих вопросы в области охраны окружающей среды, природоохранительного, природоресурсного законодательства, законодательства об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования, уголовного законодательства в области экологических преступлений;
- 2) принятие основ государственной политики в области охраны окружающей среды, экологической безопасности;
- 3) осуществление контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля);
- 4) установление нормативов, государственных стандартов в области охраны окружающей среды;
- 5) государственный учет природных ресурсов и объектов, организация ведения государственных кадастров и мониторинга объектов окружающей среды;
- 6) экологическая оценка состояния окружающей среды.

Высшими государственными органами, осуществляющими политику в области охраны окружающей среды, являются: Президент РФ, Федеральное Собрание - парламент РФ, состоящее из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы, Правительство РФ, органы исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации.

При аппарате Президента РФ существует Межведомственная комиссия Совета безопасности РФ по экологической безопасности, которая образована в соответствии с Законом РФ «О безопасности» [5] и Положением о Совете безопасности Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 3 июня 1992 г. № 547. Межведомственная комиссия является постоянным рабочим органом Совета безопасности Российской Федерации по реализации возложенных на него задач в сфере обеспечения экологической безопасности личности, общества и государства. Среди основных задач и функций Комиссии следует отметить следующие:

- подготовка предложений по вопросам внутренней и внешней экологической политики РФ и стратегических проблем государственной экологической безопасности для рассмотрения в Совете безопасности Российской Федерации;
- оценка внутренних и внешних экологических угроз жизненно важным интересам личности, об-

щества и государства, оценка существующих и потенциальных источников экологической безопасности;

- подготовка предложений по обеспечению экологической безопасности в промышленности, на транспорте, в сельском и других отраслях народного хозяйства, по решению экологических проблем защиты здоровья населения, безопасности уничтожения химического и ядерного оружия, ликвидации зон экологического бедствия и неблагополучия и другим направлениям;
- подготовка проектов решений Совета безопасности $P\Phi$ по вопросам экологической безопасности и др.

К органам законодательной власти, осуществляющим политику государственного регулирования в области охраны окружающей среды, относятся Государственная Дума Федерального Собрания РФ (Комитет Госдумы Федерального Собрания РФ по природным ресурсам и природопользованию, Комитет Госдумы Федерального Собрания РФ по экологии, Комиссия Госдумы Федерального Собрания РФ по проблемам устойчивого развития; Комиссия Госдумы Федерального Собрания РФ по рассмотрению правовых вопросов пользования недрами на условиях раздела продукции), Совет Федерации Федерального Собрания РФ (Комитет Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, культуре, образованию, здравоохранению и

экологии, Комитет Совета Федерации Федерального Собрания $P\Phi$ по природным ресурсам и охране окружающей среды).

Специальными органами, осуществляющими управление в области охраны окружающей среды, Министерство природных ресурсов являются: Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Федеральагентство водных ресурсов, Федеральное хозяйства, Федеральное лесного агентство агентство по недропользованию. Следует отметить также Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также иные органы, опосредованно участвующие в данном направлении, а также органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления.

В науке экологического права после принятия комплексного Федерального закона «Об охране окружающей среды» выделяются различные подходы к систематизации органов управления в области охраны окружающей среды. О.Л. Дубовик подразделяет органы, осуществляющие по закону или иному уполномочиванию государственное экологическое управление, по статусу на общие (Президент РФ, Правительство РФ, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления (муниципальные образования)) и специальные (многочисленные органы федераль-

ной исполнительной власти и их территориальные органы, а также межрегиональные органы, специально уполномоченные указом Президента РФ или постановлением Правительства РФ на осуществление экологического управления); по масштабам деятельности - на федеральные и территориальные (субъектов РФ)[6]

Несмотря на специфические полномочия тех или иных государственных органов в сфере охраны окружающей среды, в деятельности по охране окружающей среды должны принимать участие все без исключения - исходя из основного принципа охраны окружающей среды, установленного в ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Основными принципами являются: обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц; участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач охраны окружающей среды, международное сотрудничество РФ в области охраны окружающей среды.

Несомненно, главным государственным органом, исполняющим объем федеральных полномочий в области охраны окружающей среды, является Ми-

нистерство природных ресурсов Российской Федерации (МПР России).

МПР России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучеиспользования, воспроизводства, охраны природных ресурсов, включая управление государственным фондом недр и лесным хозяйством, использование и охрану водного фонда, использование, охрану, защиту лесного фонда и воспроизводство лесов, эксплуатацию и обеспечение безопасности водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения, защитных и других гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений), использование объектов животного мира и среды их обитания (за исключением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты), особо охраняемые природные территории, а также в сфере охраны окружающей среды (за исключением сферы экологического надзора).

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования. Данная служба осуществляет контроль и надзор:

- в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания (кроме объектов охоты и рыболовства);
- в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения;
- за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр;
- за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов;
- за использованием и охраной водных объектов;
- за соблюдением законодательства Российской Федерации и международных норм и стандартов в области морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря и в исключительной экономической зоне;
- за рациональным использованием минеральных и живых ресурсов на континентальном шельфе;
- за безопасностью гидротехнических сооружений (соблюдением норм и правил безопасности), кроме гидротехнических сооружений промышленности, энергетики и судоходных гидротехнических сооружений.

Эта служба осуществляет государственный земельный контроль в пределах своей компетенции в отношении земель водного фонда, лесного фонда, земель лесов, не входящих в лесной фонд, и особо охраняемых природных территорий, а также:

- выдает установленные Положением лицензии в области использования природных ресурсов;
- организует и проводит государственную экологическую экспертизу;
- осуществляет ведение Красной книги Российской Федерации;
- осуществляет ведение кадастра особо охраняемых природных территорий федерального значения и т.д.

Федеральное агентство водных ресурсов является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению федеральным имуществом в сфере водных ресурсов.

Федеральное агентство водных ресурсов организует:

- перераспределение водных ресурсов водных объектов, находящихся в федеральной собственности;
- подготовку, заключение и реализацию бассейновых соглашений о восстановлении и охране водных объектов;
- подготовку и осуществление в установленном порядке противопаводковых мероприятий, мероприятий по проектированию и установлению водоохранных зон водных объектов и их прибрежных защитных полос, а также мероприятий по предотвращению и ликвидации вредного воздействия вод;

- проведение в установленном порядке государственной экспертизы схем комплексного использования и охраны водных ресурсов, а также предпроектной и проектной документации на строительство и реконструкцию хозяйственных и других объектов, влияющих на состояние водных объектов.

Федеральное агентство водных ресурсов осуществляет ведение:

- государственного реестра договоров пользования водными объектами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- государственного водного кадастра в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

Российского регистра гидротехнических сооружений.

Федеральное агентство водных ресурсов осуществляет:

- владение, пользование и распоряжение водными объектами, отнесенными к федеральной собственности, и управление водным фондом;
- выдачу, оформление и регистрацию лицензий на водопользование и распорядительных лицензий, приостановление действия и аннулирование указанных лицензий, регистрацию договоров пользования водными объектами;
- государственный мониторинг водных объектов, государственный учет поверхностных и подзем-

ных вод и их использования в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- планирование рационального использования водных объектов, включая установление лимитов водопользования (водопотребления и водоотведения) по бассейнам рек, для субъектов Российской Федерации и водопользователей по водным объектам, находящимся в федеральной собственности и др.

Федеральное агентство лесного хозяйства является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере лесного хозяйства.

Федеральное агентство лесного хозяйства в установленной сфере деятельности осуществляет следующие полномочия:

организует предоставление гражданам и юридическим лицам в установленном порядке информации о лесном фонде Российской Федерации (далее - лесной фонд).

Федеральное агентство лесного хозяйства осуществляет:

- государственный мониторинг лесов;
- государственный учет лесного фонда;
- владение, пользование и распоряжение информацией о лесном фонде, полученной за счет

средств федерального бюджета, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- отнесение лесов к группам лесов и категориям защитности лесов первой группы, а также перевод лесов из одной группы лесов или категории защитности лесов первой группы соответственно в другую группу или категорию на основании и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации;
- рассмотрение в установленном порядке материалов о переводе лесных земель в нелесные земли для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и пользованием лесным фондом, и о переводе земель лесного фонда в земли других категорий;
- ведение государственного лесного кадастра. Агентство также организует:
- проведение лесоустройства;
- деятельность государственной лесной охраны Российской Федерации, за исключением функции государственного контроля и надзора;
- в установленном порядке проведение лесных конкурсов и лесных аукционов, предоставление участков лесного фонда в аренду, безвозмездное пользование, заключение соответствующих договоров и т.д.

Федеральное агентство по недропользованию является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию

государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере недропользования. Федеральное агентство по недропользованию организует:

- государственное геологическое изучение недр;
- экспертизу проектов геологического изучения недр;
- проведение в установленном порядке геологоэкономической и стоимостной оценки месторождений полезных ископаемых и участков недр;
- проведение в установленном порядке конкурсов и аукционов на право пользования недрами. Федеральное агентство по недропользованию осуществляет:
- отнесение запасов полезных ископаемых к кондиционным или некондиционным запасам, а также определение нормативов содержания полезных ископаемых, остающихся во вскрышных, вмещающих (разубоживающих) породах, в отвалах или в отходах горно-добывающего и перерабатывающего производства, по результатам техникоэкономического обоснования эксплуатационных кондиций для подсчета разведанных запасов;
- предоставление в пользование за плату геологической информации о недрах, полученной в результате государственного геологического изучения недр;
- выдачу заключений об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей за-

стройки и разрешения на осуществление застройки площадей залегания полезных ископаемых, а также размещение в местах их залегания подземных сооружений;

- организационное обеспечение государственной системы лицензирования пользования недрами;
- принятие решений о предоставлении права пользования участками недр в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- выдачу, оформление и регистрацию лицензий на пользование недрами;
- осуществляет ведение государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых и государственного баланса запасов полезных ископаемых, обеспечение в установленном порядке постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс и их списание с государственного баланса и т.д.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия (в том числе в области обращения с отходами производства и потребления), безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, охраны недр, промышленной безопасности, без-

опасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики, безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является:

- органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии;
- специально уполномоченным органом в области промышленной безопасности;
- органом государственного горного надзора;
- специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы в установленной сфере деятельности;
- органом государственного энергетического надзора;
- специально уполномоченным органом в области охраны атмосферного воздуха.

Руководство деятельностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному

надзору осуществляет Правительство Российской Федерации.

Среди полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ на сегодняшний день в области охраны окружающей среды следует отметить следующие:

- обеспечение населения достоверной информацией о состоянии окружающей среды на территориях субъектов Российской Федерации;
- принятие нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха;
- разработка и реализация региональных целевых программ охраны атмосферного воздуха;
- участие в организации и проведении государственного мониторинга атмосферного воздуха;
- проведение мероприятий по защите населения при чрезвычайных ситуациях, представляющих угрозу для жизни и здоровья людей в результате загрязнения атмосферного воздуха;
- осуществление в пределах своей компетенции координации деятельности физических и юридических лиц в области охраны атмосферного воздуха;
- информирование населения о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнении и выполнении программ улучшения качества атмосферного воздуха и соответствующих мероприятий;

- проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, возникших при осуществлении обращения с отходами;
- разработка и реализация региональных целевых программ в области обращения с отходами, участие в разработке и выполнении федеральных программ в области обращения с отходами;
- государственное управление и государственный контроль в области организации и функционирования территорий государственных природных заказников, дендрологических парков и ботанических садов, памятников природы, лечебнооздоровительных местностей и курортов регионального значения;
- участие в разработке и реализации государственных программ геологического изучения недр, развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации;
- создание и ведение территориальных фондов геологической информации, распоряжение информацией, полученной за счет средств бюджетов соответствующих субъектов Российской Федерации и соответствующих местных бюджетов;
- участие в государственной экспертизе информации о разведанных запасах полезных ископаемых и иных свойствах недр, определяющих их ценность или опасность;

- составление территориальных балансов запасов и кадастров месторождений и проявлений полезных ископаемых и учет участков недр, используемых для строительства подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;
- распоряжение совместно с РФ единым государственным фондом недр на своих территориях и выделение совместно с РФ участков недр федерального, регионального и местного значения;
- установление порядка пользования недрами в целях разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых, участками недр местного значения, а также строительства подземных сооружений местного значения;
- тушение лесных пожаров в лесном фонде на территории субъекта Российской Федерации;
- осуществление прав владения, пользования и распоряжения лесами, ранее находившимися во владении сельскохозяйственных организаций, их охрана, защита и воспроизводство. В том числе к этим полномочиям относятся: принятие решений о предоставлении участков лесного фонда в аренду, безвозмездное пользование и краткосрочное пользование; организация и проведение лесных конкурсов и аукционов; определение ставок лесных податей; выдача лесорубочного билета, ордера и (или) лесного билета; разрешение проведения в лесном фонде строительных работ, добычи полезных ископаемых, прокладки коммуникаций и вы-

полнения иных работ, не связанных с ведением лесного хозяйства и осуществлением лесопользования, если для этого не требуется перевода лесных земель в нелесные земли или перевода земель лесного фонда в земли других категорий; обеспечение проведения лесоустройства; обеспечение воспроизводства лесов; обеспечение защиты лесов от вредителей и болезней леса; проведение мероприятий по профилактике лесных пожаров, противопожарному обустройству;

- иные полномочия, предусмотренные законодательством.

Согласно ст. 10 Федерального закона «Об охране окружающей среды» управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В соответствии со ст. 132 Конституции РФ органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка и ре-

шают иные вопросы местного значения. В соответствии с законодательством органы местного самоуправления не входят в систему государственных органов власти и управления. Институт местного самоуправления пока еще недостаточно развит, однако его компетенция в сфере охраны окружающей среды сводится к большому объему вопросов, находящихся в ведении органов местного самоуправления.

Так, в соответствии со ст. 68 Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусмотрен муниципальный контроль в области охраны окружающей среды, который осуществляется на территории муниципального образования органами местного самоуправления или уполномоченными ими органами. Статья 6 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к предметам ведения местного значения относит:

- контроль за использованием земель на территории муниципального образования;
- регулирование использования водных объектов местного значения, месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а также недр для строительства подземных сооружений местного значения;
- благоустройство и озеленение территории муниципального образования;

- организацию утилизации и переработки бытовых отходов;
- участие в охране окружающей среды на территории муниципального образования.

В рамках ст. 49 Закона РФ «О местном самоуправлении в РФ» поселковый, сельский Совет определяет в соответствии с законодательством правила пользования природными ресурсами, выносит решения о приостановлении строительства и эксплуатации объектов в случае нарушения экологических, санитарных, строительных норм на подведомственной Совету территории. Органы местного самоуправления наряду с органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ вправе подавать обращения в суд об отмене решений о проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, об эксплуатации объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может оказать негативное воздействие на окружающую среду, об ограничении, о приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду (ст. 12 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

Значительно расширятся полномочия органов местного самоуправления с 1 января 2006 г. в связи с принятием и вступлением в силу Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об об-

щих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и соответствующих положений Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации, а также с расширением перечня вопросов местного значения муниципальных образований», где органам местного самоуправления предоставляется также право привлекать к административной ответственности лиц, допустивших нарушение законодательства в области охраны окружающей среды, приостанавливать ственную и иную деятельность юридических и физических лиц при нарушении ими законодательства в области охраны окружающей среды. При этом следует отметить, что полномочия органов государственной власти субъектов РФ по осуществлению государственного экологического контроля за объектами хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности, находящимися на территориях субъектов РФ, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю, определенных Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 777 «О перечне объектов, подлежащих федеральному экологическому контролю», с 1 января 2006 г. прекращаются.

На сегодняшний день помимо Прокуратуры РФ и прокуратур субъектов РФ имеются специализированные органы по надзору за соблюдением экологического законодательства. Речь идет о природоохранных прокуратурах.

Прокуратура РФ является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих от имени РФ надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ. Создание и деятельность на территории РФ органов прокуратуры, не входящих в единую систему Прокуратуры РФ, не допускаются. В систему прокуратуры субъектов РФ входят также приравненные к ним специализированные прокуратуры.

К специализированным прокуратурам в области обеспечения исполнения природоохранительного законодательства относятся соответствующие природоохранные прокуратуры. Природоохранные прокуратуры осуществляют надзор как за деятельностью соответствующих государственных органов, осуществляющих регулирование вопросов, связанных с охраной окружающей среды, так и за деятельностью хозяйствующих субъектов, физических и юридических лиц.

В последнее время в МВД России стали образовываться новые структурные подразделения в обла-

сти охраны окружающей среды. Речь о так называемой экологической милиции. Руководствуясь прежде всего Законом РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» (с посл. изм. от 22 августа 2004 г.), КоАП РФ, УК РФ и другими нормативными документами, их также можно определить как участников государственного управления в области охраны окружающей среды.

«В связи с этим содержанием природоохранной деятельности органов милиции является:

- предупреждение и пресечение экологических правонарушений и в особенности преступлений;
- надзор за техническим состоянием автотранспортных средств; участие в надзоре за соблюдением санитарных норм и правил;
- борьба с браконьерством и другими нарушениями правил охоты и рыболовства;
- расследование экологических преступлений, отнесенных к компетенции органов внутренних дел;
- охрана объектов природы или природных комплексов;
- участие в ликвидации последствий природных и техногенных аварий и катастроф;
- оказание помощи природоохранным органам, органам санитарно-эпидемиологического надзора и другим органам при исполнении ими возложенных на них обязанностей»[7].

Немаловажную роль в государственном регулировании играют систематизированные сведения

уполномоченных государственных органов о природных ресурсах и объектах, их количественном и качественном выражении и др., а именно данные государственных кадастров. Выделяются следующие виды кадастров: водный, земельный, лесной, рекреационный, почвенный, фискальный, экологический, многоцелевой, кадастр объектов животного мира, кадастр отходов, месторождений и проявлений полезных ископаемых и прочие.

Можно дать обобщенное определение всем вышеперечисленным видам государственных кадастров: «это систематизированный свод сведений, количественно и качественно характеризующих определенный вид природных ресурсов и явлений, в ряде случаев с их экономической или социальноэкологической характеристикой и оценкой изменений под влиянием преобразующей деятельности человека, может включать рекомендации по рациональному использованию ресурсов, мерам их охраны»[8]

Кадастры являются одной из форм учета социально-экономической оценки природных ресурсов наряду с регистрами и реестрами. Под кадастром понимают также совокупность сведений о количественном и качественном состоянии природных ресурсов, их экологической и экономической цене[9]. Некоторые авторы добавляют в указанное определение данные о составе и категориях пользователей[10].

Правовой основой ведения каждого из указанных кадастров являются соответствующие кодексы и законы РФ. Кадастр выступает как источник информации официальных государственных сведений, не подлежащих переподтверждению иными органами. Сведения государственных кадастров необходимы для всего спектра отношений, связанных как с охраной окружающей среды, так и с пользованием природными объектами и ресурсами, в том числе для государственного управления разного уровня власти, осуществления государственного контроля в области как охраны окружающей среды, так и отдельных природных ресурсов.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды», как было указано выше, упоминается о государственном учете объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. «Роскомстат и его территориальные подразделения собирают экологически значимую информацию по утверждаемым этим государственным комитетом формам статистического наблюдения, которых в сфере природопользования и охраны окружающей среды сегодня насчитывается более 60, из них число приоритетно используемых - около 30 (в зависимости от отрасли природопользования или вида деятельности хозяйствующего субъекта)»[11] Наиболее значимыми являются следующие формы статистического наблюдения:

- Форма № 2-ТП воздух (годовая).
- Форма № 2-ТП водхоз;
- Форма № 2-ТП отходы и др.

Российским законодательством предусмотрены следующие случаи регистрации и ведения реестров (регистров):

- 1) государственный реестр объектов размещения отходов и федеральный классификационный каталог отходов;
- 2) государственная регистрация пестицидов и агрохимикатов, на основании которой предоставляется разрешение на их производство, применение, реализацию, транспортировку, хранение, уничтожение, рекламу, ввоз и вывоз;
- 3) государственный реестр опасных производственных объектов, содержащий информацию об этих объектах и эксплуатирующих их организациях, в том числе признаках объектов, по которым они отнесены к опасным производственным объектам; о видах деятельности, на осуществление которых требуются лицензии; о ведомственной и территориальной принадлежности объектов;
- 4) регистрация генно-инженерно-модифицированных организмов;
- 5) государственная регистрация лекарственных средств, предназначенных для человека и животных;
- б) регистр гидротехнических сооружений;

- 7) регистрация потенциально опасных химических и биологических веществ;
- 8) государственная регистрация недвижимого имущества и сделок с ним, учет земельных участков;
- 9) государственная регистрация лиц, пострадавших от радиационного воздействия и подвергшихся радиационному облучению в результате Чернобыльской и других радиационных катастроф и инцидентов;
- 10) государственная регистрация новых пищевых продуктов;
- 11) государственный реестр аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг требованиям качества и безопасности;
- 12) реестр подводных потенциально опасных объектов во внутренних водах и территориальном море РФ (за исключением подводных переходов трубопроводного транспорта), который ведет МЧС России, и ряд других реестров и регистров[12].

Еще одной из основных государственных функций в области охраны окружающей среды, осуществляемой по единой государственной системе в РФ, является экологический мониторинг. Государственный учет, ведение кадастровых сведений и осуществление мониторинга тесно связаны между

собой. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в ст. 1 определяет мониторинг окружающей среды (экологический мониторинг) как комплексную систему наблюдений за состоянием окружающей среды, оценки и прогноза изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и антропогенных факторов, а государственный мониторинг окружающей среды (государственный экологический мониторинг) - как мониторинг окружающей среды, осуществляемый органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией.

Как видно из определения, не без помощи мониторинга осуществляется как ведение государственных кадастров, так и учет негативного воздействия соответствующих источников.

В свое время было принято Постановление Правительства РФ № 1229 от 24 ноября 1993 г. «О создании Единой государственной системы экологического мониторинга». Сегодня оно признано утратившим силу в связи с утверждением Положения об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга) Постановлением Правительства РФ от 31 марта 2003 г. № 177.

Видами государственного мониторинга являются: фоновый, социально-гигиенический, мониторинг водных объектов, экологический мониторинг состояния внутренних морских вод и территориального моря, мониторинг состояния исключительной экономической зоны, мониторинг атмосферного воздуха, мониторинг состояния недр, мониторинг экологической системы озера Байкал, мониторинг земель, мониторинг мелиорированных земель, мониторинг лесов, мониторинг объектов животного мира, мониторинг радиационно опасных объектов и территорий и ряд других.

Согласно утвержденному Положению об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга) 2003 г. экологический мониторинг включает в себя мониторинг атмосферного воздуха, земель, лесов, водных объектов, объектов животного мира, уникальной экологической системы озера Байкал, континентального шельфа Российской Федерации, состояния недр, исключительной экономической зоны Российской Федерации, внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации.

В зависимости от масштабов системы мониторинг делится на глобальный, региональный, локальный; от уровня измененности человеком окружающей среды - на фоновый и импактный. При этом фоновым является мониторинг при наблюдении за яв-

лениями и процессами, происходящими в окружающей среде, минимально затронутой вмешательством человека, и осуществляется станциями, расположенными в биосферных заповедниках. Импактный - разновидность системы наблюдения за источниками антропогенного воздействия на окружающую среду в специально выделенных зонах, где осуществляется деятельность, связанная с повышенными экологическими рисками[13].

Одними из главных задач, которые решает единая государственная система экологического мониторинга, являются разработка прогнозов социальноэкономического развития и принятие соответствующих решений, разработка федеральных программ в области экологического развития Российской Федерации, целевых программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации и мероприятий по охране окружающей среды в целях наблюдения за состоянием окружающей среды, в том числе за состоянием окружающей среды в районах расположения источников антропогенного воздействия и за воздействием этих источников на окружающую среду, а также в целях обеспечения потребностей государства, юридических и физических лиц в достоверной информации, необходимой для предотвращения и (или) уменьшения неблагоприятных последствий изменения состояния окружающей среды, что предусмотрено, например, ст. 63 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Результаты мониторинга хранятся в специальных банках данных.

Литература

- [1] См.: Федеральный закон РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ. //СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
- [2] См.: Федеральный конституционный закон РФ от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ. //СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.
- [3] C3 PФ. 2002. № 44. Ct. 4390.
- [4] Дубовик О.А. Экологическое право: Учебник.
- М.: ТК Велби, Проспект, 2003. С. 202.
- [5] См.: Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1.// ВСНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст.769.
- [6] Дубовик О.Л. Экологическое право: Учебник. М.: ТК Велби, Проспект, 2003. С. 206 207.
- [7] Экологическое право: Курс лекций и практикум / Под ред. д.ю.н., проф. Ю.Е. Винокурова. М.: Экзамен, 2003. С. 195.
- [8] Нагаев Р.Т. Недвижимость: Энциклопедический словарь. Казань: ГУП "ПИК «Идел-Пресс», 2003. С. 119.
- [9] Экологическое право: Курс лекций и практикум / Под ред. Ю.Е. Винокурова. М.: Экзамен, 2003. С. 81.
- [10] Дубовик О.Л. Экологическое право: Учебник. М.: ТК Велби, Проспект, 2003. С. 232.

[11] Экологическое право: Курс лекций и практикум / Под ред. Ю.Е. Винокурова. М.: Экзамен, 2003. С. 87.

[12] Дубовик О.Л. Экологическое право: Учебник.

М.: ТК Велби, Проспект, 2003. С. 238 - 241.

[13] Дубовик О.Л. Экологическое право: Учебник.

М.: ТК Велби, Проспект, 2003. С. 227 - 229.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОС-СИИ.

Амиргамзаева А.Г. - ст. 4 курса юридического отделения филиала ДГУ в г.Избербаше. Науч. Руков. Адзиева С.М.

Обеспечение безопасности в любой сфере деятельности общества и государства невозможно без перехода на путь устойчивого развития, ибо в старой модели развитие оказывается неустойчивым, чреватым авариями и катастрофами. Особенно это относится к экологической безопасности, обеспечение которой стало одной из задач (функций) Российского государства. Экологическая безопасность может быть реализована лишь при условии сохранения биосферы. Вместе с тем переход к устойчивому развитию необходим для того, чтобы обеспечить безопасность и стабильность естественной эволюции биосферы. Безопасность общества, государства и личности не может быть гарантирована, если биосфера, ее биоразнообра-

зие, устойчивость естественных циклов и процессов эволюции будут нарушены. С позиций экологизированной концепции безопасности можно сказать, что антропоцентризм в этой области уходит в прошлое, и чисто социальный подход к этой проблеме сменяется социоприродным. Наряду с традиционными объектами безопасности - государством, обществом и личностью - появился тесно взаимосвязанный с ними природный объект - биосфера.

Приоритетность экологической безопасности для выживания российского общества и цивилизации в целом достаточно очевидна по сравнению с иными видами безопасности, так как это связано с природными основами жизни на Земле.

Экологическая безопасность здесь понимается как состояние защищенности личности, общества, государства, окружающей природной среды от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на нее. Обеспечение экологической безопасности государством состоит в охране жизни, здоровья и условий жизнедеятельности человека, в защите общества, его материальных и духовных ценностей, окружающей природной среды, в том числе атмосферы и космического пространства, водных объектов, недр, земельных и лесных ресурсов, почв, ландшафтов, растительного и животного мира от угроз, возни-

кающих в результате воздействия на окружающую природную среду.

Формирование государственного управления и законодательно-правовой базы в области экологической безопасности в качестве приоритетного должно ставить положение о том, что антропогенное воздействие на окружающую природную среду необходимо уменьшить: это повысит уровень экологической безопасности настоящих и будущих поколений и будет способствовать сохранению биосферы.

Экологическая безопасность должна стать частью безопасности личности, общества, государства, природных экосистем. Это означает, что нарушения правовых норм в области экологической безопасности относятся, с одной стороны, к нарушениям прав человека, а с другой - к реализации всех других (социальных) прав и свобод человека, снижающих их экологическую безопасность, что не должно допускаться государством.

При формировании и реализации государственной стратегии перехода Российской Федерации к устойчивому развитию экологическая безопасность обязана обеспечиваться в приоритетном порядке. При этом государственная политика в области экологической безопасности на территории РФ, ее исключительной экономической зоны и континентального шельфа должна предусматривать единство и согласованность действий в этой

области органов государственной власти РФ, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Обеспечение экологической безопасности на глобальном и национальном уровнях также относится к приоритетным направлениям международного сотрудничества РФ.

Любая хозяйственная и иная деятельность, оказывающая прямое или косвенное воздействие на окружающую природную среду, должна регламентироваться государством с позиций обеспечения экологической безопасности.

Деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, субъектов хозяйственной деятельности должна обеспечивать сохранение биосферы, всех ее компонентов на глобальном, национальном, региональном и локальном уровнях.

К действиям, обеспечивающим эффективность государственного регулирования в области экологической безопасности, следует отнести следующие.

Обязательность экологической проверки и экспертизы всех проектов хозяйственной и иной деятельности, разрешительный порядок осуществления производственной и иной деятельности, способной создать экологическую опасность.

Обязательность полной компенсации нанесенного ущерба со стороны виновника возникновения эко-

логически опасной ситуации, эффективная реализация принципа "загрязнитель платит".

Предупреждение и устранение чрезвычайных экологических ситуаций, особенно в случае серьезного или необратимого ущерба, использование принципа упреждения (предосторожности), приоритет осуществления профилактических мер по обеспечению экологической безопасности.

Обеспечение свободного доступа к полной и достоверной экологической информации, создание для этого необходимых баз данных и коммуникаций, своевременное предупреждение населения об экологической опасности.

Переориентация системы воспитания, образования, мировоззрения, культуры, морали, искусства, науки и техники на цели обеспечения экологической безопасности.

Развитие международного сотрудничества в целях сохранения, защиты и восстановления глобальной целостности и оздоровления локальных нарушенных экосистем и экологически неблагополучных регионов, обеспечения планетарной экологической безопасности.

Законодательное, нормативно-правовое, организационное и научное обеспечение деятельности, направленной на усиление экологической безопасности.

Разработка простых и надежных индикаторов и целевых параметров, обеспечивающих оценку

экологической безопасности и прогресса на пути к устойчивому развитию.

В целях обеспечения экологической безопасности в состав целевых параметров устойчивого развития необходимо включить характеристики состояния окружающей среды, экосистем и охраняемых территорий. В этой группе контролируемых параметров - показатели качества атмосферы, вод, территорий, находящихся в естественном и измененном состоянии, лесов с учетом их продуктивности и степени сохранности, количества биологических видов, находящихся под угрозой исчезновения.

Аналогичные системы показателей могут использоваться при решении проблемы перехода к устойчивому развитию для каждого субъекта Российской Федерации. Определенные направления действий государственного регулирования региональных отношений в сфере обеспечения экологической безопасности содержатся в "Основных положениях региональной политики в Российской Федерации", которые подлежат коррекции в соответствии с целями и принципами стратегии перехода РФ к устойчивому развитию.

Следует отметить, что объектами экологической и других видов безопасности РФ являются не только личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, но и система институциональных отношений. Сама концепция национальной безопасности РФ в принципе имеет

"институциональный подтекст", так как рассматривает экономику и другие виды деятельности страны и ее безопасность в широком институциональном поле. Поэтому формированию должна подлежать не только государственная стратегия экологической безопасности, но и институциональные механизмы, которые способны обеспечить экологическую безопасность страны и ее переход к устойчивому развитию.

Направления совершенствования законодательства, регламентирующего деятельность по обеспечению экологической безопасности предприятия российской федерации.

Махмудова З.М. ст-ка 4 курса ФГБОУ ВО ВГУЮ Северокавказский филиал. Науч. Руков. Акутаев Р.М.

Экологическая безопасность России может быть обеспечена только при условии эффективного правового регулирования. Однако результаты анализа действующих нормативно-правовых актов, регулирующих экологические отношения и практики их применения свидетельствуют о наличии ряда существенных недостатков.[1] Правовые акты, входящие в национальное экологическое законодательство, подразделяются на несколько уровней. Правовую основу экологической безопасности на сегодняшний день составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный

закон «О техническом регулировании», Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха», Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», Федеральный закон «Об экологической экспертизе», «О животном мире», « О качестве и безопасности пищевых продуктов». Широко используемые в законодательстве термикак «экологическая безопасность», такие ны, «обеспечение экологической безопасности», «экологические требования», «требования экологической безопасности», «требования в области охраны окружающей среды», «природоохранные требования», «требования экологического законодательства» не представляется возможным использовать надлежащим образом в практической деятельности, поскольку у этих терминов нет четких правовых определений, а также не определено их правовое соотношение, их взаимосвязь. Не определено соотношение обеспечения экологической безопасности с такими видами деятельности, как охрана окружающей среды и природопользование. Система норм, регулирующая отношения в области обеспечения экологической безопасности, не является целостной, поскольку отсутствует ряд норм, призванных регулировать важнейшие общественные отношения в данной области. Не решена проблема создания необходимых социальноэкономических, политических и правовых условий для реализации и исполнения, действующих нормативно-правовых актов по обеспечению экологической безопасности. Ежегодный рост числа экологических правонарушений обусловлен, помимо всего прочего, и недостатками в правовом регулировании обеспечения экологической безопасности. Из всего сказанного следует, что в настоящее время правовое регулирование обеспечения экологической безопасности не отвечает в должной мере потребностям улучшения экологической ситуации в России и нуждается в совершенствовании.

Хорошо известно, что понятие «обеспечение экологической безопасности» в последние годы часто используется вместо или наряду с традиционным понятием «охрана окружающей среды». Федеральный закон об охране окружающей среды (ст. 1) определяет понятие «экологическая безопасность» как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий». «Охрана окружающей среды» определяется данным Законом как «деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий». Получается, что экологическую безопасность необходимо обеспечить, а достигнуть можно посредством определенной деятельности с применением определенного набора средств. Такой деятельностью будет являться охрана окружающей среды, в рамках которой будут осуществляться правовые, организационные, экономические, технические и иные меры [2].

Сравнение этих понятий может показаться не вполне корректным, поскольку в первом речь идет о деятельности, а во втором - о состоянии, т.е. в какой-то степени о результатах этой деятельности. Поэтому логичнее сопоставлять охрану окружающей среды с обеспечением экологической безопасности. Как следует из анализа приведенных выше определений, задачи обеспечения экологической безопасности несколько уже, чем задачи охраны окружающей среды, и не связаны с восстановлением природной среды, с обеспечением рационального использования и воспроизводства природных ресурсов. Они в значительной степени сводятся к сохранению такого состояния природной среды, при котором не нарушаются жизненно важные интересы человека, проживающего в этой среде [3].

Насколько обоснованно выделение наряду с охраной окружающей среды в качестве основного такого направления деятельности, как обеспечение экологической безопасности? По мнению, О. А. Миняева, Конституция РФ закрепляет экологическую функцию Российского государства как направление деятельности, осуществляемое наряду с охраной окружающей среды, рациональным использованием и охраной природных ресурсов и в форме обеспечения экологической безопасности. По всей видимости, основанием для данного утверждения явилось упоминание термина «обеспечение экологической безопасности» в тексте Конституции РФ (ст.72).

Как представляется, упоминание в тексте Конституции РФ того или иного термина ещё не является обоснованием его выделения в качестве самостоятельного направления деятельности государства. Учитывая то, что любая функция государства реализуется посредством правовых и организационных форм, для такого выделения необходимо наличие особого правового и организационного механизма.

Российским законодательством предусмотрен целый спектр правовых и организационных мер в рамках охраны окружающей среды (экологическая экспертиза, экологическое нормирование, экологический контроль и др.). Предусмотрен ли в действующем законодательстве особый механизм

обеспечения экологической безопасности, отличный от механизма охраны окружающей среды? Ответ однозначный – нет. Другое дело, что обеспечение экологической безопасности надо рассматривать как глобальную, перспективную задачу, которая решается посредством осуществления деятельности по охране окружающей среды [2].

1. В качестве рекомендаций совершенствующих законодательные основы экологической безопасности нам предоставляется необходимым: законодательное закрепление понятия «экологические требования». На сегодняшний день в юридической практике указанное понятие содержится только в Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности, утвержденной приказом Минприроды России от 29 декабря 1995 года № 539 [4]. Так согласно п.2.18 вышеуказанной инструкции «экологические требования» представляют собой комплекс ограничений по природопользованию и условий по сохранению окружающей среды в процессе хозяйственной и иной деятельности. Между тем, понятие «экологические требования» встречается в ряде нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Например, в соответствии с Федеральным законом № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» [5] экологическая экспертиза представляет собой

соответствия намечаемой хозяйустановление ственной и иной деятельности экологическим требованиям. Статьей 49 Градостроительного кодекса РФ [6] в качестве предмета государственной экспертизы проектной документации выступает оценка соответствия проектной документации экологическим требованиям (помимо прочего). Статья 3 Водного кодекса РФ [7] в качестве цели водного законодательства выделяет обеспечение качества поверхностных и подземных вод в состоянии, отвечающим санитарным и экологическим требованиям. В п.3 ст.13 Земельного кодекса РФ [8] запрещается осуществлять внедрении новых технологий, программ мелиорации земель и повышения плодородия почв в случае их несоответствия предусмотренным законодательством экологическим, санитарно-гигиеническим требованиям. Однако перечисленные выше нормаправовые акты, как, впрочем, тивные остальные, лишь употребляют понятие «экологические требования», легального же определения и бланкетных ссылок на иные нормативно-правовые акты они не содержат. Кроме того, как мы видим, данное определение слишком широкое и абстрактное для того, чтобы конкретизировать и индивидуализировать те условия и ограничения при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которые мы можем отнести именно к экологическим требованиям [9].

В научной литературе исследованию понятия «экологические требования» уделяется мало внимания, хотя упоминание данного термина встречается во многих работах, посвященных исследованию вопросов экологического права, среди которых можно выделить работы Т. В. Петровой, М. М. Бринчука, В. В. Круглова Б. Б. Судавичюса и др. Так, в научной литературе были высказаны следующие определения понятия «экологические требования». В своей диссертационной работе Б. Б. Судавичюс пришел к выводу об определении экологических требований как меры должного отношения к окружающей среде, установленной на основании познания закономерностей функционирования окружающей среды под действием естественных и антропогенных факторов и определяющей поведение человека (общества) по отношению к природе и её ресурсам в тех или иных ситуациях. Н. Ф. Реймерс приводит иное понятие данного термина: «экологические требования» - комплекс требований к качеству воздуха, вод, топлива, сырья пищевой и промышленной продукции, к технологии производства, технологическим выбросам и методам их очистки и отвода» [10]. М. М. Бринчук определяет «экологические требования» посредством права как предусмотренные правовой нормой правила, устанавливающие норму должного поведения субъектов права окружающей среды, которым они адресованы, относительно природопользования и охраны окружающей среды от вредных последствий [11]. Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что единства мнения об определении термина «экологические требования» в научной литературе нет. Все вышеприведенные понятия экологических требований являются разными по своему содержанию, выделяя в качестве основного отличающего признака соответственно ограничение, условие, меру и норму должного поведения либо комплекс требований.

Кроме того, стоит отметить, что в нормативноправовых актах и в научной литературе встречается замена понятия «экологические требования» на такие понятия, как «требования экологической безопасности», «требования в области охраны окружающей среды», «требования экологического законодательства», «природоохранные требования».

Таким образом, понятие «экологические требования» включает в себя наряду с требованиями в области охраны окружающей среды (природоохранные требования) требования экологической безопасности, и в то же время они в совокупности входят в состав требований экологического законодательства.

Соответственно необходимо внести дополнения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и закрепить определение понятия «экологиче-

ские требования»: экологические требования - предусмотренные экологическим законодательством требования, выраженные в установлении к хозяйственной и иной деятельности ограничений, условий или их совокупности в целях обеспечения экологической безопасности населения и охраны окружающей среды.

2. Отдельным направлением совершенствования законодательного регулирования в области экологической безопасности является правовая база по использованию наилучших существующих технологий. He принято ни одного нормативноправового акта, обеспечивающего начало действия норм Киотского протокола. В Государственную Думу не внесены законопроекты, касающиеся государственного регулирования выбросов и поглощения парниковых газов, права собственности на объемы сокращенных выбросов парниковых газов, формирования рынка квот на выбросы парниковых газов, включая определение правового статуса единицы сокращенных выбросов, и ряд других. До настоящего времени не определена позиция страны по вопросу торговли квотами на внутреннем и мировом рынках. Отсутствие соответствующей нормативно-правовой базы не позволяет создать предприятиям условия для получения дополнительных средств за счет возможностей, предусмотренных в проектах совместного осуществления или торговли квотами.

Таким образом, действующее в Российской Федерации правовое регулирование в сфере экологической безопасности из-за своего несовершенства не обеспечивает эффективное стимулирование предприятий к снижению негативного воздействия на окружающую среду. Российские предприятия не прилагают должных усилий для снижения негативного воздействия на окружающую среду в ходе своей деятельности.

- 3. Следующее направление совершенствования законодательных основ по нашему мнению является реализация основного принципа охраны окружающей среды: «загрязнитель платит». Практически разрушен механизм экономического воздействия государства в лице его природоохранных органов на субъекты хозяйственной и иной деятельности, загрязняющие окружающую среду. Сложившаяся ситуация, в том числе противодействие предпринимателей взиманию экологических платежей, требует незамедлительного принятия законопроекта «О плате за негативное воздействие на окружающую среду».
- 4. Следующим направлением экологической безопасности предприятия требует совершенствования законодательных основ в сфере обязательного экологического страхования. Так, Федеральным законом «Об охране окружающей среде» от 10.01.2002г. № 7-ФЗ, заложены основы для развития в Российской Федерации обязательного эколо-

гического страхования. Опыт реализации положений ряда нормативно-правовых актов в части возмещения экологического вреда и предоставления финансовых гарантий в данном случае (например, закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997г. № 116-ФЗ) говорит о том, что экологическое страхование - наиболее универсальный и перспективный инструмент гарантии возмещения вреда окружающей среде.

В проекте федерального закона «Об обязательном экологическом страховании» отражены все основные вопросы обязательного страхования ответственности за вред окружающей среде, причиненный негативным воздействием субъектов хозяйственной и иной деятельности, приведший к деградации и разрушению естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов, повышению заболеваемости, потери трудоспособности и преждевременной смертности граждан на территории Российской Федерации. Следовательно, принятие указанного законопроекта решит проблему законодательной регламентации обязательного экологического страхования.

Литература

1. Водный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от

- 19.06.2007) // Собр. Законодательства РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.
- 2. Градостроительный кодекс Рос-сийской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 10.05.2007) // Собр. Законодательства РФ. 2005. № 1 (ч.1). Ст. 16.
- 3. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 19.06.2007) // Собр. Законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
- 4. Об экологической экспертизе: федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 18.12.2006) // Собр. Законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4556.
- 5. Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности»: приказ Минприроды России от 29.12.1995 № 539 // Экологический вестник Москвы. 1996. № 4-6.
- 6. Бринчук М. М. О понятийном аппарате экологического права / М. М. Бринчук // Государство и право. 1998. N 9. С. 20-28.
- 7. Голованова П.Н. К вопросу о законодательстве в сфере охраны окружающей среды// Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управлении на Европейском севере: ІХ Всероссийской (с международным участием) конференции 16.04.2010 г. Сыктывкар: КРАГСиУ, 2010.

- 8. Гиззатуллин Р. Х. Теоретические аспекты экологической функции современного Российского государства / Р. Х. Гиззатуллин // Правовая политика и правовая жизнь. 2005. № 1. С. 121-129.
- 9. Доржиева Р. Ц. Экологические требования: понятие и соотношение с другими требованиями / Р. Ц. Доржиева // Экологическое право. 2006. N_2 5. С. 7-10.
- 10. Петрова Т. В. Техническое регулирование как часть системы правового регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды / Т. В. Петрова // Экологическое право. 2005. № 1. С. 77-81.
- 11. Реймерс Н. Ф. Природопользование: словарь-справочник. Н. Ф. Реймерс. М.: Мысль, 1990. 637 с.

Экологическая безопасность. Экология личного пространства человека.

Науч. Руков. Бахмудов З.Б.

Экологическая безопасность, как одна из глобальных проблем в современном мире нуждается в необходимости создания механизма, который может решить эту проблему. Усугубляет экологический кризис, который может оказать негативное влияние не только на способность жить и функционировать того или иного государства, но также поставить большинство человечества пе-

ред потребностью найти способы, чтобы выжить. Государственный комитет по статистике Российской Федерации показывает постепенное ухудшев нашей стране окружающей среды. ние С осознанием того, что возможна экологическая катастрофа, усилия в различных направлениях, стабилизация которых целью являются и улучшение здоровья окружающей среды. Главный акцент сделан на модернизацию производства и развитие экологически приемлемых производственных методов. Положительное направление деятельности очевидно, однако, ее эффективность сомнительна, так как только за счет технологических инноваций не всегда возможно иметь положительное влияние на состояние окружающей среды. Эта ситуация требует разработки всеобъемлющей основы для экологической безопасности, которая учитывала бы не только политические, экономические, но и социальные, юридические, образовательные и другие факторы. В связи с тем, что основой экологической безопасности является найти баланс во взаимоотношениях общества с природой, который рассматривается в качестве механизма, должен обеспечивать потребности личности и общества, а также участвовать в интересах сохранения безопасного состояния окружающей среды. Отметить нужно то, что механизм обеспечения экологической безопасности охватывает широкий диапазон действий,

в которых значительная роль должна быть отведеформирование общественного сознания в целом личности и правосознания в частности [1]. Социальное обеспечение, или плохие условия окружающей среды зависят в первую очередь от людей. Определяющим фактором в поведении человека являются взгляды, идеи, верования, знания о различных сферах общественной жизни, в том числе экологической. Эта ситуация свидетельствует о необходимости более подробного изучения справедливости как фактора влияющего на юридическое поведение индивидуальности, ведущего к выбору законного или незаконного варианта поведения в экологически значительных ситуа-Тенденция уменьшения права циях. роли в обществе, недоверие к существующему закону не могло не отразиться и на социальных отношениях в области охраны окружающей среды. Только опираясь на переориентацию правового сознания человечества, в котором их собственные интересы потребителей иногда помещаются выше требований законности и защиты интересов безопасных условий окружающей среды, могут повлиять на эффективность механизма для обеспечения экологической безопасности. Мы должны также принимать во внимание тот факт, что в экологии и праве, есть много вопросов, которые связанны с пониманием справедливости, экологической безопасности, механизма ее обеспечения. Ключе-

вым вопросом является влияние различных сфер сознания индивида и общества по обеспечению экологической безопасности. Отсутствие теоретической разработки этих проблем, их исключительное значение для государственных потребностей, общества и личности определили выбор темы статьи. Исходя из особой значимости проблем развития экологической безопасности, ученые важность этой задачи подчеркивали не раз. В литературе имеется много работ, посвященных проблеме защиты окружающей среды. Тем не менее, следует отметить, что существует определенная основа, которая позволяет осуществлять навигацию в этом вопросе. Современный период развития общества характеризуется особым вниманием к вопросам экологической безопасности, которая указывает на специальное место среди экологических проблем глобальных проблем современности. Отношения между обществом и природой не ограничиваются задачами защиты окружающей среды. Благодаря природе человечество активно удовлетворяет свои многочисленные потребности в пище, среде обитания, отдыхе и т. д. В своей деятельности человек обычно не понимает, что нарушает объективные законы и закономерности природных процессов, вызывая нежелательные изменения для себя, и нанося вред окружающей среде. Желание улучшить уровень жизни, приводит человека к интересу в экономическом развитии И,

в результате необходимости экономического роста, чтобы изменится в социальном пространстве состояний по индустриализации и урбанизации. Ускоренное потребление человеком экологического пространства приблизилось к неизбежности столкновения природы и цивилизации.

Литература

- 1. Экологическая доктрина РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.scrf.gov.ru/documents/24.html Дата обращения (26.10.2015)
- 2. В. Н. Валович К вопросу об экологической безопасности страны// Общество. Среда. Развитие (Terra Humana) № 1, 2012
- 3. Лиханов В. А., Лопатин О. П. Экологическая безопасность: Учебное пособие. Киров: Вятская ГСХА, 2008. 126 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗ-НИ НАСЕЛЕНИЯ.

Ибрагимов А.С. ст-т 3 курса ДГТУ Науч. Руков. Казакбиева Л.Т.

Право на благоприятную окружающую среду – одно из основных конституционных прав человека, относящееся к разряду экологических прав. Решение вопросов обеспечения экологической безопасности всегда занимало важное место

в политике любого государства. Особенно актуальны вопросы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации, поскольку Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, так как на её обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия Земли. Масштабы природно-ресурсного, интеллектуального и экономического потенциала Российской Федерации обусловливают важную роль России в решении глобальных и региональных экологических проблем [3]. На сегодняшний день основная цель политики Российской Федерации в области охраны окружающей среды направлена на обеспечение устойчивого развития, благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях [2]. Право россиянина на благоприятную окружающую среду закреплено в ст. 42 Конституции РФ, где сказано, что: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [1]. Экологическая безопасность в Российской Федерации рассматривается органами государственной власти как неотъемлемая составная часть национальной безопасности, как важнейший и определяющий фактор повышения качества жизни со-

временного человека, выступает одним из основных компонентов, содействующих обеспечению общей безопасности государства, его устойчивому развитию. Стратегической целью государственной политики в области экологической безопасности являются сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны [3]. Мероприятия по обеспечению экологической безопасности направлены на защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства в области охраны окружающей среды, на стабилизацию и развитие экономики без увеличения нагрузки на окружающую среду - на переход от ликвидации последствий загрязнения к его предупреждению. Таким образом, состояние и проблеобеспечения экологической безопасности МЫ должны рассматриваться в качестве приоритетного и неотъемлемого компонента качества жизни, как незаменимая основа, базис обеспечения качества жизни населения региона. Для обеспечения экологической безопасности на территории Российской Федерации распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р принята Экологическая доктрина, которая устанавливает цели, задачи, принципы и основные направления

государственной политики в области экологии, приоритетные направления деятельности по обеспечению экологической безопасности Российской Федерации, пути и средства реализации государственной политики в области экологии. В соответствии с Экологической доктриной РФ к основным принципам, на которых должна базироваться государственная политика Российской Федерации в области экологии относятся следующие: - устойчивое развитие, предусматривающее равное внимание к его экономической, социальной и экологической составляющим, и признание невозможности развития человеческого общества при деградации природы; - приоритетность для общества жизнеобеспечивающих функций биосферы по отношению к прямому использованию её ресурсов; - справедливое распределение доходов от использования природных ресурсов и доступа к ним; - предотвращение негативных экологических последствий в результате хозяйственной деятельности, учёт отдаленных экологических последствий; - отказ от хозяйственных и иных проектов, связанных с воздействием на природные системы, если их последствия непредсказуемы для окружающей среды; - природопользование на платной основе и возмещение населению и окружающей среде ущерба, наносимого в результате нарушения законодательства об охране окружающей среды; открытость экологической информации; - участие

гражданского общества, органов самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования [3]. При формировании и реализации единой государственной политики в области экологической безопасности необходимо учитывать тот факт, что переживаемая ныне экологическая ситуация резко отлична от всего, с чем когда- либо в своей истории сталкивалось человечество, среда существенно деградирована, природная опасные изменения окружающей среды приобрели сегодня глобальный характер, они распространились на все подсистемы и компоненты среды и на всю поверхность планеты вплоть до её полюсов. Помимо всего прочего, управление экологической безопасностью на территории Российской Федерации существенно затрудняют следующие обстоятельства: - преобладание ресурсо -добывающих и ресурсоёмких секторов в структуре экономики, что приводит к быстрому истощению природных ресурсов; – низкая эффективность механизмов природопользования и охраны окружающей среды, включая отсутствие рентных платежей за пользование природными ресурсами; - резкое ослабление управленческих, и прежде всего контрольных, функций государства в области природопользования и охраны окружающей среды; высокая доля теневой экономики в использовании

природных ресурсов; - низкий технологический и организационный уровень экономики, высокая степень изношенности основных фондов; - последствия экономического кризиса и невысокий уровень жизни населения; - низкий уровень экологического сознания и экологической культуры населения страны [3]. Таким образом, на сегодняшний день вопросы управления экологической безопасностью органам государственной и региональной власти приходиться решать в крайне тяжелых условиях. Необходимо создать такой инструментарий, который позволит существенно повысить результативность и эффективность мероприятий по обеспечению экологической безопасности [6]. В качестве такого инструментария можно рассматривать создание на уровне государства и региона системы обеспечения экологической безопасности, базирующейся на принципах всеобщего менеджмента качества [4]. Для результативного функционирования системы обеспечения экологической безопасности в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008 необходимо: - выделить основные процессы, направленные на обеспечение экологи- ческой безопасности на территории всего региона; определить последовательность и взаимодействие этих процессов; - определить критерии и методы оценки результативности функционирования и управления процессов системы менеджмента экологической безопасности; - обеспечить наличие ресурсов и информации о состоянии экологических проблем в регионе, необходимых для поддержки этих процессов и их мониторинга; - регулярно осуществлять мониторинг и измерение уровня экологической безопасности региона; принимать меры, необходимые для достижения запланированных результатов И постоянного улучшения этих процессов. Определение процессов, необходимых для обеспечения экологической безопасности на территории всего региона, - это первая и самая трудная задача при формировании системы обеспечения экологической безопасности. При выявлении процессов обеспечения экологической безопасности необходимо, во-первых, учесть основные направления государственной политики в области экологии, во-вторых, учесть специфику эколого-ресурсных компонентов окружающей природной среды каждого субъекта Российской Федерации и направлений природоохранной деятельности. В соответствии с Экологической доктриной основными направлениями государственной политики в области экологии являются [3]: 1. Обеспечение устойчивого природопользования: неистощительное использование возобновляемых и рациональное использование невозобноляемых природных ресурсов. 2. Снижение загрязнения окружающей среды и ресурсосбережение: снижение загрязнения окружающей среды выбросами, сбросами и отходами, а также удельной энерго и ресурсоемкости продукции и услуг. 3. Сохранение и восстановление природной среды: сохранение и восстановление ландшафтного и биологического разнообразия, достаточного для поддержания способности природных систем к саморегуляции и компенсации последствий антропогенной деятельности. В соответствии со спецификой эколого-ресурсных компонентов окружающей природной среды и направлений природоохранной деятельности процессы обеспечения экологической безопасности должны распространяться на следующие виды природных ресурсов: атмосфера; водные ресурсы; почвы и земельные ресурсы; биологические ресурсы (растительный и животный мир). Таким образом, для обеспечения экологической безопасности региона необходимо создать такие условия, при которых большинство природных причин и последствий антропогенной деятельности (производственной, военной, коммуникационной, строительной, научной, инфорразвлекательной, мационной, медикобиологической и другой, включая действия по предупреждению последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций) исключают или сводят к минимуму изменения, приводящие к деградации окружающей среды, и не влияют на гармоничное развитие экосистемы. Следовательно, в качестве процессов, необходимых для обеспечения экологической безопасности региона, можно выделить следующие: обеспечение качества атмосферного воздуха; обеспечение качества водного бассейна; обеспечение качества почвы; сохранение разнообразия растительного и животного мира.

Литература

- 1. Конституция Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2011. 64 с.
- 2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. М.: КноРус, 2010. 62 с.
- 3. Экологическая доктрина Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р).
- 4. Митюгина М.М. Методологические основы совершенствования системы управления качеством жизни // Вестник Чувашского университета. 2009. № 1.
- 5. Митюгина М.М. Бенчмаркинг как основа обеспечения результативности и эффективности системы управления качеством жизни // Вестник Чувашского университета. 2009. № 3.
- 6. Семенов В.Л. Современные «инструменты» менеджмента // Качество и конкурентоспособность в XXI веке: материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. С. 321-323.

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ И ВОДНЫЕ МЕЛИОРА-ЦИИ

Исмаилова С.Ш. – ст. 4 курса юридического отделения филиала ДГУ в г.Избербаше. Науч. Руков. Таилова А.Г.

Водные мелиорации издревле волновали души людей. Оросительные каналы строили ещё древние египтяне, догадавшись таким способом повысить плодородие почв.

Водные мелиорации (орошение и осушение) — один из основных путей повышения урожайности сельскохозяйственных угодий, занимающих на планете 10% площади суши. Шестая часть этих земель мелиорирована, и с них получают от 40 до 50% всех производимых сельскохозяйственных продуктов.

Мелиорация земель является объективной необходимостью в деле преобразования природных комплексов, превращения болот и заболоченных земель в высокопродуктивные сельскохозяйственные угодья, социального и экономического преобразования страны. Как важнейшее звено интенсификации сельскохозяйственного производства мелиорация призвана внести ощутимый вклад в решение Продовольственной программы.

Экологические аспекты неразрывно связаны с хозяйственной стороной проблемы и требуют

всестороннего внимания и глубокого осмысления. В России и странах ближнего зарубежья площади, охваченные водными мелиорациями, постоянно увеличиваются. Это ведёт к значительному увеличению потребления водных ресурсов. При проведении водных мелиораций ежегодно расходуется до 200 км² воды в зависимости от степени увлажнения. Кроме того, в рассматриваемых странах практически нет земель, которые бы не нуждались в тех или иных видах мелиорации для коренного улучшения их плодородия. Освоение новых сельскохозяйственных угодий под орошение часто сдерживается дефицитом водных ресурсов, поскольку этот вид мелиораций характерен в первую очередь для южных районов страны.

Развивая орошение, необходимо в его основу заложить водосберегающую технологию полива, способствующую резкому увеличению эффективности этого вида мелиорации. Но до сих пор коэффициент полезного действия оросительной сети остаётся невысоким. Так, в оросительных системах Северного Кавказа только в межхозяйственных каналах потери воды составляют 30% от общего объёма её забора. Значительны потери воды на фильтрацию в магистральных земляных каналах оросительных систем Поволжья.

Существенным резервом нормированного использования влаги является правильный выбор и рациональное применение различных способов

полива сельскохозяйственных угодий. За два последних десятилетия в хозяйствах России до 75% возросли площади полива методом дождевания, что привело к снижению оросительных норм на 25-30%. В последние годы появились более прогрессивные способы полива: капельное и аэрозольное, обеспечивающее до 50% экономии воды. Так, оросительная норма озимой пшеницы при сочетании полива дождеванием с мелкодисперсным увлажнением в среднем за три года была на 30% ниже, чем при использовании только дождевания.

С развитием орошаемых земель увеличивается объем коллекторно-дренажных вод. Они образуются в результате периодических поливов, когда отмечается избыточный сток вод, а также при рассолении почв промывкой. В этих случаях повышается минерализация речных вод и они становятся непригодными для орошения земель. Такие воды, например, в Средней Азии отводят в специальные водоёмы (Арнасайские озёра, Сарыкамышская впадина). В большом объёме дренажные воды сбрасываются в Амударью. За последние 15 лет минерализация воды в Амударье в связи с этим увеличилась в два раза. Так, только с территории Таджикистана в реку и её притоки ежегодно направляют 3 км² коллекторно-дренажных и сбросных вод с минерализацией 1-4 г/л. в резуль-

78

тате вода Амударьи в нижнем течении стала непригодной для питьевого водоснабжения без предварительной очистки, так как минерализация её достигла 2-3 г/л.

Для решения этой проблемы необходимо составлять схемы комплексного использования коллекторно-дренажного стока для различных народнохозяйственных целей (обводнение пастбищ, выращивание солеустойчивых и очищающих воду растений, водоснабжение на основе опреснения и т.п.). следует также существенно уменьшить расход воды при промывке засолённых земель, снизить оросительные нормы, повысить эффективность гидромелиорированных систем, организовать деминерализацию коллекторно-дренажных вод с одновременной очисткой их от вредных примесей. Осушительные мелиорации являются одним из основных направлений развития водного хозяйства страны. Ими обеспечиваются высокие урожаи сельскохозяйственной продукции на землях, до этого малопригодных для такого использования.

Осушение широко распространено на территориях, где имеются заболоченные и переувлажнённые земли, что в первую очередь характерно для Нечернозёмной зоны России, стран Балтии и Беларуси. Осушение низинных, переходных и верховых болот осуществляется с помощью от-

крытых каналов и закрытого дренажа разных типов.

Влияние осущительной мелиорации на окружающую среду всегда волновало широкую общественность. Острая полемика началась ещё во второй половине прошлого века, когда в военных целях экспедицией генерала Жилинского было предпринято осушение Полесья. Возражения Министерства путей сообщения сводились к тому, что осушение болот приведёт к обмелению Днепра и Припяти. Помещики черноземных губерний опасались сокращения атмосферных осадков и учащения засух на юге России.

Интересно, что доводы, выдвигавшиеся против мелиорации сто лет назад, практически в той же формулировке выдвигаются и сейчас, несмотря на то, что к настоящему времени накоплен значительный научный и практический опыт. Широкомасштабные мелиорации ставят много проблем, одной из которых является получение высоких урожаев в сочетании с эффективными и экономичными решениями по сохранению природной среды.

В Нечерноземной зоне России и стран ближнего зарубежья имеются около 40 млн. га сельскохозяйственных переувлажнённых минеральных почв и 86 млн. га торфяных. Эти земли предназначены для проведения осущительных мероприятий. При их осуществлении необходимо

учитывать двойственный характер функционирования современных мелиоративных систем, рассчитанных не только на осушение, но и увлажнение. Уменьшение объёмов стока в результате возрастания водопотребления при интенсивном луговодческом использовании осушенных болот (на естественных болотах по сравнению с мелиорируемыми испаряется и используется меньше примерно на 1500 м³/га) компенсируется за счёт строительства водохранилищ и прудов.

Такие системы должны обеспечивать своевременное удаление избыточных вод с заболоченных земель и в то же время могут быть водоприёмниками и накопителями вод для увлажнения почв в засушливые периоды года. В связи с интенсификашией сельскохозяйственного производства настоящее время на первый план выдвигается вопрос защиты вод от загрязнения. Следует иметь в виду, что с дренажными водами, которые сбрасываются в мелиоративные системы, при водоотведении выносятся биогенные вещества, пестициды и другие химические соединения, оказывающие вредное воздействие на природные воды. Как показали гидрохимические исследования, конструкции мелиоративных систем оказывают существенное влияние на качество грунтовых вод, регулирующей, проводящей сети и водоприёмника.

Главным вопросом, особенно при крупно-масштабной мелиорации, является влияние осу-

шительных мелиораций на водный режим регионов. После создания осушительной системы гидрологический режим существенно трансформируется. Наибольшие изменения отмечаются в речном стоке. В первые годы начальной эксплуатации осушительных систем в бассейне происходит некоторое увеличение годового стока за счёт интенсивного сброса избыточных вод. Впоследствии он может снизиться до своей первоначальной величины (до начала мелиоративных работ). Установлено, что после проведения осущения земель, особенно в первые годы, в речном стоке повышается доля подземного питания. Анализ послемелиоративных изменений стока в летне-осеннюю межень показал, что в этот период водность реки увеличивается. Сток весеннего половодья меняется мало, в основном в сторону его снижения, так как на мелиорируемых землях он формируется под влиянием двух основных факторов, действующих в противоположных направлениях: увеличение ёмкости зоны аэрации, что вызывает большие потери талых вод, и возрастание скорости стекания весенних вод вследствие развитой искусственной гидрографической сети.

В настоящее время высказывается много нареканий в адрес мелиораторов в связи с регулированием и спрямлением малых рек. Следует сказать, что так называемое решительное спрямление проводилось тогда, когда страна не обладала до-

статочными материальными, денежными и энергетическими ресурсами. Кроме того, необходимо было решать проблему обеспечения населения страны продовольствием. На этом этапе необходимо было путём применения простых, недорогих методов мелиорации быстро ввести в интенсивный сельскохозяйственный оборот осушенные земли.

Часто в мелиоративных целях строятся многочисленные водохранилища, пруды. Примером тому может быть Полесская низменность, где в организации водного хозяйства использованы два подхода. Если в Белорусском Полесье для обеспечения развития сельского хозяйства создают в основном водохранилища, то в Украинском — пруды.

В результате крупномасштабной мелиорации, проведённой за последние два десятилетия, Белорусское Полесье превратилось в один из развитых индустриально-аграрных регионов республики. Без сомнения, мелиорация земель сыграла ведущую роль, без неё интенсификация сельского хозяйств в этом регионе была бы просто невозможна. И при этом не произошли те катастрофические последствия, которые пророчили, а именно: обмеление Днепра и Припяти, не изменился климат и не участились засухи. Например, объём стока Днепра у поста Лод-Каменка в 1980 г. был такой

же, как и в 1824 г., несмотря на то, что в водосборе до этого поста осушено около 3 млн. га земли. Главным из нерешённых в настоящее время вопросов в науке является установление допустимого объёма мелиорации для каждого конкретного водооборота с учётом рационального использования всех природных ресурсов и интересов всех отраслей народного хозяйства. Но, учитывая стратегию правительства, всё это плавно отходит в раздел «ближайшего будущего».

Литература

- 1. Авакян А.Б., Широков В.М.: Рациональное использование водных ресурсов: Учебник для геогр., биол. и строит. спец. вузов Екатеринбург, издво «Виктор», 1994. 320 с.
- 2. Карловский В.Ф.: Влияние мелиорации земель на окружающую среду. В кн. Мелиорация и охрана окружающей среды. Сборник научных трудов. Минск, изд-во БелНИИМиВХ, 1989. 212 с. Стр. 3-8.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В РОССИИ. КРУПНЕЙШИЕ ОЧАГИ

Магомедова Ш.О. – ст. 4 курса юридического отделения филиала ДГУ в г.Избербаше. Науч. Руков. Таилова А.Г.

Антропогенный период является революционным в истории Земли.

Человечество проявляет себя как величайшая геологическая сила по масштабам своей деятельности на нашей планете. А если вспомнить о непродолжительности

времени существования человека по сравнению с жизнью планеты, то значение его деятельности предстанет еще яснее. Характерной особенностью нашего времени является интенсификация и глобализация воздействия человека на окружающую его природную среду, что сопровождается небывалыми ранее интенсификацией и глобализацией негативных последствий этого воздействия. если раньше человечество испытывало локальные и региональные экологические кризисы, которые могли привести к гибели какой-либо цивилизации, но не препятствовали дальнейшему прогрессу человеческого рода в целом, то теперешняя экологическая ситуация чревата глобальным экологическим коллапсом. Поскольку современный человек разрушает механизмы целостного функционирования биосферы в планетарном масштабе.

Кризисных точек как в проблемном, так и в пространственном смысле становится все больше, и они оказываются тесно связанными между собой, образуя становящуюся все более частой сеть. Именно это обстоятельство и позволяет

говорить о наличии глобального экологического кризиса и угрозе экологической катастрофы. Однако основные проблемы загрязнения связаны с искусственно созданными источниками, которые делятся на стационарные (предприятия промышленности, сельского хозяйства и т.п.) и передвижные (транспорт). Выбросы от этих источников поступают в природную среду в виде газообразных, жидких или твердых веществ. Это — так называемые первичные загрязнители. В процессе выбросов эти вещества взаимодействуют между собой, а также с элементами природы и зачастую образуют вещества новые (синергетический эффект), являющиеся вторичными загрязнителями. Основными объектами загрязнения являются атмосфера и вода. Все другие элементы окружающей среды (земля, лес, растения и т.д.), как правило, загрязняются опосредовано. Россия - одна из самых загрязненных в экологическом отношении стран на планете. Экономическая ситуация в Российской Федерации продолжает усугублять экологическую, острота сложившихся негативных тенденций нарастает. Спад производства не сопровождался аналогичным уменьшением объема вредных выбросов в окружающую среду - в кризисных условиях предприятия экономят на природоохранных затратах. Так, в 1992 г. по сравнению с 1991 г. объем промышленного производства в среднем по народному хозяйству сократился на 18,8%. в том числе, но таким отраслям промышленности, как цветная металлургия - на 26,8, химическая промышленность - на 22,2%. Однако объем выбросов вредных веществ в атмосферный воздух сократился лишь на 11%, а снижение сбросов загрязненных сточных воя было незначительным.

Регулярный учет вредных выбросов в атмосферный воздух ведется на 18 тыс. предприятий. В 1993 г. они составили 24,8 млн. т (из них 2% - синтетические высокотоксичные ингредиенты) - это на 11,7% меньше, чем в предыдущем году. Однако в ряде регионов наблюдается рост выбросов в атмосферу; причины - нарушение технологических режимов, использование низкокачественного и некондиционного сырья и топлива. В связи с изношенностью основных фондов участились залповые и аварийные выбросы вредных ингредиентов. Состояние воздушного бассейна городов и промышленных центров ухудшается. В список городов с наибольшим уровнем загрязнения (41 город) вошли: Архангельск, Братск, Грозный, Кемерово, Красноярск, Москва, Новосибирск и др. Повышение уровня загрязнения атмосферы отмечается не только в городах и прилегающих территориях, но и в фоновых районах, выбросы большого количества диоксидов серы (более 9 млн. т в год) вызывают зачисление атмосферных осадков. Области повышенной кислотности зафиксированы на европейской территории России, а также в ряде промышленных районов с развитой цветной металлургией. Выпадение загрязняющих веществ на территории Российской Федерации обусловлено не только выбросами собственных источников, но и трансграничным переносом. Сохраняется многолетняя тенденции нарастания загрязнения поверхностных вод. Годовой объем сброшенных стоков за последние 5 лет практически не изменился и составляет 27 км³. Со сточными водами промышленности, сельского и коммунального хозяйства и водные объекты поступает огромное количество загрязняющих веществ. На территории страны практически все водные объекты подвержены антропогенному влиянию, качество воды большинства из них не отвечает нормативным требованиям.

Среднегодовая токсичная нагрузка на экосистемы Волги в 6 раз превосходит нагрузку на водные экосистемы других регионов страны. Качество вод Волжского бассейна не соответствует гигиеническому, рыбохозяйственному и рекреационному нормативам. В связи с перегруженностью и низкой эффективностью работы очистных сооружений объем нормативно-очищенных сточных вод, сброшенных в водоемы, составляет только 8,7% от общего объема воды, подлежащей очистке. ПДК вредных ингредиентов в воде превышают в десятки, а порой и в сотни раз: воды реки Урал в районе

Орел и Оренбург содержат железо, нефтепродукты, аммонийный и нитратный азот, среднегодовые концентрации которых колеблются от 5 до 40 ПДК; в Приморье воды реки Рудной загрязнены борсодержащими веществами и соединениями металлов - концентрации меди, цинка, бора достигают соответственно 30, 60 и 800 ПДК и т.д. Результаты проверки качества водных источников показали: только12% обследованных водных объектов можно отнести к условно чистым (фоновым); 32% - находятся в состояний антропогенного экологического напряжения (умеренно загрязненные); 56% - являются загрязненными годными объектами (или их участками), экосистемы которых находятся в состоянии эколо-Американский регресса. гического Blacksmith Institute опубликовал список 10 наиболее загрязненных мест на планете. На первом месте оказалась Россия: в ней находятся 3 из этих 10 очагов загрязнения. Это Дзержинск (Нижегородская область), Норильск и поселок Рудная Пристань в Приморье. По мнению специалистов, главным источником загрязнения в этих городах являются тяжелые металлы. Это напрямую отражается на здоровье 10 миллионов россиян.

Еще два неблагополучных населенных пункта на территории СНГ, попавшие в этот список — это Чернобыль и поселок Майли-Сай (Киргизия, Ошская область).

Полный же список фонда Blacksmith Institute включает 35 экологически опасных городов мира. Помимо уже перечисленных в нем присутствуют российские города Коми и Магнитогорск, озеро Карачай в Челябинске, Кольский полуостров, а также Волгоград. Таким образом, всего в России находятся 8 из 35 самых загрязненных мест мира.

В России обширные очаги загрязнения атмосфеобразуются промышленных В ры (Норильск, Магнитогорск, Липецк, Череповец, Ни жний Тагил и др.) и городах-миллионерах. В крупных городах загрязнение окружающей среды на 70 % связано с выхлопами автомобилей, которые содержат ок. 200 токсичных веществ (среди них угарный газ, окислы азота, соединения свинца). В городах и их окрестностях происходит выпадение (с осадками) загрязняющих веществ из атмосферы на землю, что приводит к образованию геохимических аномалий. Сильно загрязнены некоторые реки - ср. течение Волги, Дон, реки Кольского п-ова, низовья Амура. Металлургическая столица России Магнитогорск и находящееся около города Озёрск Челябинской области производственное объединение «Маяк», занимающееся хранением и переработкой отработанного ядерного топлива. ПО "Маяк" и Магнитогорск всё же не вошли в десятку самых загрязненных мест планеты, зато туда вошли три других российские территории: на втором месте (сразу после Чернобыля)

идет российский город Дзержинск (Нижегородская область). Эксперты указывают, что в этом центре российской химической промышленности, где во времена холодной войны производили зарин и горчичный газ, средняя продолжительность жизни мужчин 42 года, женщин – 47 лет. Сейчас многие химические гиганты прошлого обанкротились. Однако некоторые, например заводы «Дзержинскхиммаш», «Химоборудования», ПО «Пластик», ОАО «Сибур-Нефтехим» и другие, продолжают функционировать. По данным экологов, с 1930 по 1998 год предприятия выбросили в атмосферу почти 300 тыс. тонн химических отходов, 190 тыс. из которых попали в грунтовые воды, фактически превратив ее в химикалии. Впрочем, власти Дзержинска в корне не согласны с выводаамериканских исследователей. Как заявил агентству ИТАР-ТАСС мэр города Виктор Портнов, информация не соответствует действительности и наносит ущерб инвестиционной привлекательности города. Градоначальник убежден, что город в очередной раз безосновательно подвергся атаке иностранных экологических организаций. «На протяжении последних 10 лет Дзержинск не входит в число наиболее загрязненных городов Российской Федерации», - подчеркнул Портнов. По его словам, «в среднем уровень загрязнения можно характеризовать как умеренный». На 8-месте среди самых грязных мест мира - российский город Норильск. Норильск: экологический кошмар России. Причем Норильск, если верить местам в рейтинге, даже опаснее Чернобыля. Этот город на 8 месте, а Норильск — на 7. В заполярном городе «коптит» небо одно из самых крупных металлургических предприятий: ГМК (горонометаллургический комбинат) «Норильский Никель». В его состав входят три завода — никелевый, медный заводы и Надежденский металлургический комбинат. Причем распложены они таким образом, что откуда бы не дул ветер по «розе ветров», все равно дымина идет на город.

«Этот город один из самых грязных мегаполисов планеты, где из-за огромного количества серы и металлов в воздухе зимой выпадает черный снег, а продолжительность жизни — на 10 лет меньше, чем в среднем по России», — пишут о Норильске составители списка. Воздух Норильска перенасыщен диоксидом азота, диоксидом серы, свинцом, сероуглеродом, ксилолом. Количества этих ядовитых веществ в воздухе за год исчисляются тоннами. В расчёте на каждого жителя приходится примерно восемь тонн вредных примесей. Ситуацию несколько смягчают очень высокие трубы, из которых отходы разлетаются на многие километры вокруг.

Также в десятку самых грязных мест мира вошел поселок Рудная пристань, являющийся частью Дальнегорска (Приморский край). Здесь располо-

жен металлургический цех Дальневосточного горно-металлургического комбината (обработка свинца), что создает неблагоприятную экологическую обстановку.

Рудная пристань: В селе расположен металлургический цех Дальневосточного горнометаллургического комбината (обработка свинца), что создает неблагоприятную экологическую обстановку.

Для достижения целей эколого-экономической политики и контроля за загрязнением устанавливаются стандарты качества окружающей среды, т.е. максимальные концентрации загрязняющего вещества в среде, куда оно поступает, и стандарты на выбросы, т.е. максимальное количество загрязняющего вещества, которое может исходить от источника. При установлении стандартов нужно исходить из того, чтобы уровни и концентрации загрязнений в их пределах находились бы внутри ассимиляционного потенциала Стратегия решения проблем загрязнения должна сочетать региональные и трансграничные аспекты. Уровни как накопленного, так и текущего загрязнения по территории России неравномерны. Следовательно, необходима система территориальных приоритетов в охране окружающей среды. Такой же подход целесообразно применять и в отрасле-BOM Практика показывает, что само по себе стихийное

сокращение производства не является решающим фактором снижения объемов загрязнения. Поэтому основной упор нужно делать на структурную перестройку экономики, внедрение ресурсосберегающих, безотходных технологий, совершенствование систем очистки, утилизацию отходов в форме их рециклирования. Для реализации этих задач необходимо использовать рыночные инструменты и контрольно - законодательные функции государства.

КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕХНОГЕННЫХ ОПАСНОСТЕЙ

Тульпарова М.А. Ст-ка 4 курса ГБОУ СПО РПК г. Избербаш Науч. руков. Омарова Х.М.

Техногенная опасность — состояние, внутренне присущее технической системе, промышленному или транспортному объекту, реализуемое в виде поражающих воздействий источника техногенной чрезвычайной ситуации на человека и окружающую среду при его возникновении, либо в виде прямого или косвенного ущерба для человека и окружающей среды в процессе нормальной эксплуатации этих объектов.

К техногенным относятся чрезвычайные ситуации, происхождение которых связано с производственно-хозяйственной деятельностью человека на объектах техносферы. Как правило, техногенные ЧС

возникают вследствие аварий, сопровождающихся самопроизвольным выходом в окружающее пространство вещества и (или) энергии.

Базовая классификация ЧС техногенного характера строится по типам и видам чрезвычайных событий, инициирующих ЧС:

транспортные аварии (катастрофы);

пожары, взрывы, угроза взрывов;

аварии с выбросом (угрозой выброса) ХОВ;

аварии с выбросом (угрозой выброса) РВ;

аварии с выбросом (угрозой выброса) биологически опасных веществ;

внезапное обрушение зданий, сооружений; аварии на электроэнергетических системах; аварии в коммунальных системах жизнеобеспечения;

аварии на очистных сооружениях;

гидродинамические аварии.

Чрезвычайные ситуации, вызванные возникновением пожаров и взрывами. Пожары и взрывы объектов промышленности, транспорта, административных зданий, общественного и жилищного фонда наносят значительный материальный ущерб и зачастую приводят к гибели людей.

Пожар — это комплекс физико-химических явлений, в основе которых лежат неконтролируемые процессы горения, тепло- и массообмена, сопровождающиеся уничтожением материальных ценностей и создающие опасность для жизни людей.

Взрыв — это неконтролируемое освобождение большого количества энергии в ограниченном объеме за короткий промежуток времени.

Пожары и взрывы зачастую представляют собой взаимосвязанные явления. Взрывы могут быть вторичными последствиями пожаров как результат сильного нагрева емкостей с горючими газами $(\Gamma\Gamma)$, легковоспламеняющимися жидкостями (ЛВЖ), горючими жидкостями (ГЖ), а также пылевоздушных смесей (ГП), находящихся в закрытом пространстве помещений, зданий, сооружений. В свою очередь, взрывы, как правило, приводят к возникновению пожара на объекте, так как в результате взрыва образуется сильно нагретый газ (плазма) с очень высоким давлением, который оказывает не только ударное механическое, но и воспламеняющее воздействие на окружающие предметы, в том числе горючие вещества.

Объекты, на которых производятся, хранятся или транспортируются вещества, приобретающие при некоторых условиях способность к возгоранию (взрыву), относятся соответственно к пожаро- или взрывоопасным объектам.

Процесс горения возможен при следующих основных условиях:

- непрерывное поступление окислителя (кислорода воздуха);
- наличие горючего вещества или его непрерывная подача в зону горения;

- непрерывное выделение теплоты, необходимой для поддержания горения.

Зона наиболее интенсивного горения, в которой имеются все три условия, называется очагом пожара. Процесс развития пожара состоит из следующих фаз:

- распространение горения по площади и пространству;
- активное пламенное горение с постоянной скоростью потери массы горючих веществ;
- догорание тлеющих материалов и конструкций.

Пожар происходит в определенном пространстве (на площади или в объеме), которое условно может быть разделено на зоны горения, теплового воздействия и задымления, не имеющие четких границ.

Зона горения занимает часть пространства, в котором протекают процессы термического разложения твердых горючих материалов (ТГМ) или испарения ЛВЖ и ГЖ, горения ГГ и паров в объеме диффузионного давления пламени.

Зона теплового воздействия представляет собой прилегающее к зоне горения пространство, в пределах которого происходит интенсивный теплообмен между поверхностью пламени, окружающими строительными конструкциями и горючими материалами.

В начальной стадии пожара теплота в основном передается теплопроводностью через металличе-

ские строительные конструкции, трубы и инженерные коммуникации. При пожарах в зданиях излучение является основным способом передачи теплоты по всем направлениям до момента интенсивного задымления, когда дым в результате рассеивания и поглощения лучистой энергии ослабляет тепловой поток. В период сильного задымления зоны пожара конвекцией передается значительно больше теплоты, чем иными способами; при этом нагретые до высоких температур газы способны с легкостью вызывать возгорание горючих материалов на пути своего движения: в коридорах, проходах, лифтовых шахтах, лестничных клетках, вентиляционных люках и т.д.

При пожарах на открытых пространствах распространение огня происходит в основном за счет возгорания окружающих горючих веществ при передаче им значительной теплоты излучением. Несмотря на то, что доля теплоты, передаваемой конвекцией, достигает ориентировочно 75 %, значительная ее часть передается верхним слоям атмосферы и не изменяет обстановки на пожаре.

По условиям газообмена и теплообмена с окружающей средой все пожары подразделяются на два обширных класса:

- 1-й класс пожары на открытом пространстве; 2-й класс пожары в ограждениях.

Взрывы могут иметь химическую и физическую природу.

При химических взрывах в твердых, жидких, газообразных взрывчатых веществах или аэровзвесях горючих веществ, находящихся в окислительной среде, с огромной скоростью протекают экзотермические окислительно-восстановительные реакции или реакции термического разложения с выделением тепловой энергии.

Физический взрыв возникает вследствие неконтролируемого высвобождения потенциальной энергии сжатых газов из замкнутых объемов технологического оборудования, трубопроводов и других сосудов, работающих под давлением.

Параметрами, определяющими мощность взрыва, являются энергия взрыва и скорость ее выделения. Энергия взрыва обуславливается физико-химическими превращениями, протекающими при различных видах взрывов.

Основными поражающими факторами взрыва являются ударная волна (воздушная — при взрыве в газовой среде — гидравлическая — при взрыве в жидкой среде) и осколочные поля.

Осколочные поля — площади территории, поражаемые разлетающимися осколками разорвавшихся объектов и объектов, разрушенных ударной волной. Осколочные поля условно делятся на две зоны. Первая зона определяется площадью круга при ненаправленном взрыве и площадью кругового сектора при направленном взрыве, на которую разлетается до 80 % всех осколков. Втора непо-

средственно примыкает к первой и определяется площадью падения оставшихся 20 % осколков. Радиус этой зоны превышает радиус первой зоны в 20 и более раз, в зависимости от мощности взрыва.

Воздушная ударная волна образуется за счет энергии, выделенной в центре взрыва, которая приводит к возникновению очень высокой температуры и огромного давления. Продукты взрыва, воздействуя на окружающие слои воздуха, создают в нем затухающее волновое поле, в котором переносятся на значительное расстояние тепловая, акустическая и кинетическая энергия взрыва. В воздушном пространстве образуются подвижные зоны сжатия и разрежения слоев воздуха, давление в которых будет значительно отличаться от нормального атмосферного. По сферической границе зоны сжатия возникает фронт ударной волны.

На объектах техносферы имеют место следующие основные типы взрывов: свободный воздушный, наземный на открытой территории, наземный в непосредственной близости от объекта и взрыв внутри объекта. Характеры распространения воздушных ударных волн при свободном воздушном взрыве и наземном взрыве на открытой территории во многом сходны. В случае наземного взрыва в непосредственной близости от объекта (здания или сооружения) ударная волна подходит сначала к его фронтальной поверхности, затем, обтекая

объект, воздействует на него с боков и сзади. Отраженная от преграды ударная волна тормозит движущиеся на фронтальную часть объекта массы воздуха в прямой волне, при этом происходит повышение избыточного давления в 2-8 раз.

Техногенные опасности по воздействию на человека могут быть механическими, физическими, химическими, психофизиологическими и т.д.

Под механическими опасностями понимаются такие нежелательные воздействия на человека, происхождение которых обусловлено вилами гравитации и кинетической энергии тел.

Механические опасности создаются падающими, движущимися, вращающимися объектами природного и искусственного происхождения. Например, механическими опасностями естественного свойства являются обвалы и камнепады в горах, снежные лавины, сели, град и др.

Носителями механических опасностей искусственного происхождения являются машины и механизмы, различное оборудование, транспорт, здания и сооружения и многие другие объекты, воздействующие в силу разных обстоятельств на человека своей массой, кинетической энергией и другими свойствами.

Значительными источниками теплового загрязнения среды обитания являются тепловые и атомные электростанции (ТЭС и АЭС).

Источниками ионизирующего облучения человека в окружающей среде являются космические облучения, облучение от природных источников, медицинские обследования, ТЭС и АЭС, радиоактивные осадки и т.п.

Человек всегда использовал окружающую среду в основном как источник ресурсов, однако в течение длительного времени его деятельность не оказывала заметного влияния на биосферу. В конце прошлого столетия изменения биосферы под влиянием хозяйственной деятельности обратили на себя внимание ученых.

К началу XXI века загрязнения окружающей среды отходами, выбросами, сточными водами всех видов промышленного производства, сельского хозяйства, коммунального хозяйства городов приобрели глобальный характер, что поставило человечество на грань экологической катастрофы.

По статистическим данным, к концу XX века на нашей планете добывалось около 100 млрд. т различных руд, горючих ископаемых, строительных материалов. При этом в результате хозяйственной деятельности человека в биосферу поступило более 200 млн. т углекислого газа (СО2), около 146 млн. т сернистого газа (SO2), 53 млн. т оксидов азота и других химических соединений. Побочными продуктами деятельности промышленных предприятий явились также 32 млрд. м³ неочищенных сточных вод и 250 млн. т пыли. Техно-

генные опасности возникают из-за неисправностей и дефектов в технических системах, неправильного их использования, наличия отходов при эксплуатации. При этом критериями безопасности техносферы при загрязнении ее отходами являются предельно допустимые концентрации веществ и предельно допустимые уровни интенсивности потоков энергии.

Для защиты человека от травмирования применяются различные средства, которые могут быть коллективными и индивидуальными, а также многочисленные виды экобиозащитной техники.

Литература

- 1. Петров С.В., Макашев В.А. Опасные ситуации техногенного характера и защита от них Москва: НЦ Энас, 2008
- 2. Пряхин В.Н. Безопасность жизнедеятельности человека в условиях мирного и военного времени М.: Экзамен, 2006
- 3. Русак О.Н., Малаян К.Р., Занько Н.Г. Безопасность жизнедеятельности Спб.: Изд-во «Лань», 2001
- 4. Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности М.: Издательский цент «Академия», 2006
- 5. Хван Т.А., Хван П.А. Безопасность жизнедеятельности Ростов н/Д: Феникс, 2000
- 6. Шлендер П.Э., Маслова В.М., Подгаецкий С.И. Безопасность жизнедеятельности М.: Вузовский учебник, 2003

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ПОНЯ-ТИЕ И ПРИНЦИПЫ

Магомедов И.И. ст-т. 3 курса ДГТУ Науч. руков. Казакбиева Л.Т.

В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 г № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" экологическая безопасность - состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Рассматривая понятие экологической безопасности в более широком смысле, можно заключить, что экологическая безопасность - система политических, правовых, экономических, технологических и иных мер, направленных на обеспечение гарантий защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека и гражданина от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в настоящем и будущем времени; состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и окружающей природной среды от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных опасных

воздействий. Основными принципами обеспечения экологической безопасности, то есть руководящими идеями, лежащими в основе этой деятельности, которые нашли то или иное выражение и закрепление в нормативных правовых актах, являются:

- презумпция экологической опасности всякой производственно-хозяйственной деятельности;
- обязательность экологической экспертизы производственно-хозяйственной и иной деятельности, представляющей или могущей представлять экологическую опасность;
- обязательное лицензирование производственно-хозяйственной деятельности, представляющей экологическую опасность;
- запрещение, приостановление или ограничение всякой экологически опасной деятельности;
- государственный и общественный надзор и контроль по обеспечению экологической безопасности.

Названные принципы обеспечения экологической безопасности, сформулированные в самой общей форме, могут быть уточнены и конкретизированы применительно к тем или иным видам производственно-хозяйственной и иной деятельности.

Учитывая огромный объем разнообразных отношений, охватываемых институтом экологической безопасности, они могут быть конкретизиро-

ваны, и классифицированы по тем или иным основаниям: по объектам экологической безопасности; средствам, оказывающим негативное влияние на окружающую природную среду; территориям, на которых проводятся те или иные меры по обеспечению экологической безопасности, и др.

В Законе «Об охране окружающей природной среды» экологически неблагополучные ситуации по степени опасности для окружающей природной среды, здоровья населения, состояния естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных подразделяются на два вида: чрезвычайные экологические ситуации и зоны экологического бедствия. Первыми объявляются участки территории России, где в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных.

Ко вторым относятся участки территории страны, где в результате хозяйственной и иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей природной среды, повлекшие за собой существенное ухудшение здоровья населения, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем, деградацию флоры и фауны. Представляется воз-

можным использовать деление чрезвычайных экологических ситуаций на указанные виды по степени их опасности для окружающей природной среды, для здоровья человека и для территории и в целях классификации экологической безопасности, подразделив ее на:

- глобальную, охватывающую всю нашу планету;
- национальную, касающуюся экологической опасности отдельно взятого государства;
- региональную, применительно к тем или иным регионам государств;
- местную, касающуюся отдельных местностей;
- индивидуальную, когда речь идет об экологической безопасности индивидуума (человека, гражданина, его жилища, гарантиях и защите его экологических прав и законных интересов в данной области).

Таким образом, юридическое содержание принципа экологической безопасности состоит в обязанности государств осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы исключить в интересах обеспечения международной безопасности усиливающееся воздействие экологических стрессов на локальном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Международная экологическая безопасность предполагает такое состояние международных отношений, при котором обеспе-

чиваются сохранение, рациональное использование, воспроизводство и повышение качества окружающей среды. Любая национальная деятельность государств и их органов в Мировом океане, любых районах нашей планеты, на Луне, в космическом пространстве должна осуществляться таким образом, чтобы исключить нанесение ущерба не только другим государствам, но и всему международному сообществу в целом. Можно полагать, что эти обязательства государств представляют собой обязательства «erga omnes».

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ.

Махмудова М.М. ст- ка 4 курса ВГУЮА Северокавказский филиал Науч. руков. Аджиева Л.З.

Для промышленного предприятия под экологической безопасностью следует понимать такое состояние его производственно-хозяйственной деятельности, которое не создает угрозы для окружающей природной среды и человека, соответствует потребностям людей, исключает любую опасность их здоровью и будущим поколениям.

Понятие «безопасность предприятия» подразумевает эффективное использование ресурсов, обеспечивающее его стабильное функционирование в настоящем и устойчивое развитие в будущем. В данном определении, во-первых, конкре-

тизируется источник экологической опасности - производственно-хозяйственная деятельность предприятия, а во-вторых, подчеркивается, что результаты деятельности предприятия должны соответствовать потребностям людей, т.е. чтобы минимизировать воздействие на окружающую среду, следует искать более совершенные методы и технологии производства, а не останавливать производство нужной продукции.

Понятие «безопасность предприятия» неразрывно связано с такими понятиями, как «устойчивость», «развитие», «уязвимость» и «управляемость». Связь безопасности с понятиями «развитие» и «устойчивость» объясняется следующим образом.

Развитие - один из компонентов безопасности системы: если система не развивается, то у нее резко сокращаются возможность выживания, сопротивляемость и приспосабливаемость к внутренним и внешним условиям.

Устойчивость и безопасность — важнейшие характеристики предприятия, как единой системы, их не следует противопоставлять, каждая посвоему характеризует состояние предприятия. Устойчивость отражает прочность и надежность элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки.

Уязвимость предприятия — показатель, характеризующий степень его подверженности внешним и внутренним опасностям, т.е. его незащищенность. В более общем виде уязвимость — свойство любого материального объекта природы, техники или социума утрачивать способность к выполнению естественных или заданных функций в результате негативных воздействий опасностей определенного происхождения и интенсивности.

Управляемость предприятия — это комплексная характеристика его способности реагировать на целенаправленное воздействие. Промышленное предприятие представляет собой важный объект экономической жизни региона, на территории которого оно расположено, и государства в целом.

Традиционно при обеспечении ЭБ на предприятиях основное внимание уделялось техническим и технологическим аспектам. Однако, как показывает практика, этого недостаточно, больше внимания следует уделять организационно-управленческим вопросам обеспечения ЭБ, которые выражаются в системе управления, стилях и методах руководства.

Для того чтобы сформировать любую систему управления, необходимо сначала определить объект, на который будет направлено управленческое воздействие. Так, производственная деятельность предприятий способна оказать нега-

тивное влияние как на окружающую природную среду, так и на здоровье и жизнь человека. Отметим, что существует непосредственная взаимосвязь проблем защиты человека и окружающей среды от негативного воздействия техносферы, которая проявляется в том, что опасные и вредные вещества, образуясь на рабочих местах, сначала негативно воздействуют на рабочего, затем попадают в санитарно-защитную зону предприятия и только потом — в окружающую среду.

Если рассматривать промышленное предприятие как систему, состоящую из совокупности подсистем, то в нем можно выделить три уровня управления ЭБ: низший — на рабочем месте; средний — в цехах, службах (отделах); высший — в целом по предприятию. От эффективности управления ЭБ на каждом предыдущем уровне во многом зависит эффективность управления на последующих, поскольку устранить причину опасности на рабочем месте гораздо легче и экономичнее, чем ликвидировать ее последствия на уровне предприятия. Таким образом, управление ЭБ на предприятии включает два аспекта — управление промышленной безопасностью и управление охраной окружающей среды.

Два выделенных направления — объекты международной стандартизации. Так, в настоящее время широкое распространение получили международные стандарты на системы менеджмента в

области охраны окружающей среды (ИСО 14000) и промышленной безопасности (OHSAS 18000). Предметом этих стандартов является систематизация требований к деятельности организации в конкретных областях менеджмента.

В целом структура стандартов предлагает следующую последовательность действий:

- 1) разработка политики организации (охрана окружающей среды и промышленная безопасность должны быть равноправными и согласованными частями общей политики и стратегии развития организации);
- 2) планирование деятельности в области экологии и безопасности производства; определение законодательных и других требований, целевых и плановых показателей (опасности и риска, экологичности продукции); разработка программы управления охраной окружающей среды и труда;
- 3) внедрение системы управления и обеспечение ее функционирования, в том числе определение структуры и ответственности, организация обучения, связи,

разработка документации, управление ею и операциями, обеспечение подготовленности к аварийным ситуациям (несчастным случаям) и реагирование на них;

4) проведение проверок, корректирующих и предупреждающих действий, мониторинга и из-

мерений, устранение несоответствий, аудит системы.

Поскольку рассмотренные системы менеджмента имеют много общего и взаимно пересекаются, то наиболее эффективно создавать на предприятии интегрированную систему менеджмента, состоящую из двух частей СЭМ и СМП-БиОТ. Назовем ее системой управления экологической безопасностью (СУЭБ).

Итак, СУЭБ — это подсистема предприятия, создаваемая для поддержания на всех стадиях жизненного цикла продукции таких характеристик окружающей и производственной среды, которые соответствуют потребностям людей, не создают угрозы их здоровью, окружающей среде и отвечают долгосрочным целям предприятия.

В этом определении подчеркивается, что создание СУЭБ соединяет в себе экологические интересы общества и цели предприятия как хозяйствующего субъекта, ориентированного на производство продукции и получение прибыли. С точки зрения системного подхода каждое из двух направлений — самостоятельное, но со взаимосвязанными частями (подсистемами). Интегрированная система менеджмента имеет следующие достоинства перед несколькими автономными параллельными системами:

- большая согласованность действий внутри организации, тем самым усиливается синергетический эффект;
- минимальная функциональная разобщенность в организации;
- поиск более эффективных способов выполнения работ исключает их дублирование;
- меньшее число внутренних и внешних связей; значительно меньший объем документов;
- более высокая степень вовлеченности персонала в улучшение деятельности организации;
- выше способность учитывать баланс интересов внешних сторон; ниже затраты на разработку, функционирование и сертификацию.

Внедрение СУЭБ должно основываться на следующих принципах, установленных в рассмотренных международных стандартах:

- 1) системный подход позволяет связать в единое целое различные аспекты деятельности;
- 2) комплексный подход охватывает различные стороны деятельности предприятия и обеспечивает эффект синергии всех элементов;
- 3) процессный подход рассматривает всю деятельность организации как совокупность взаимосвязанных процессов;
- 4) стратегичность и согласованность система должна развиваться по определенной стратегии, определяющей согласованность целей всех систем менеджмента;

- 5) самоорганизация сотрудники всех уровней самостоятельно контролируют процесс и предпринимают корректирующие действия;
- 6) предупредительность в решении проблем весь механизм управления ЭБ должен быть ориентирован на предупредительные меры возникновения кризисных ситуаций;
- 7) экономичность использование в ходе реализации процесса минимального количества ресурсов всех видов;
- 8) лидерство руководителя необходимо назначить авторитетного руководителя на высшем уровне управления, ответственного за внедрение и функционирование интегральной системы менеджмента;
- 9) профессионализм необходимость подготовки сотрудников в области ЭБ.

СУЭБ, как и любая система управления, должна включать в себя совокупность управленческих органов, подразделений и исполнителей, выполняющих закрепленные за ними функции, а также методов, с помощью которых осуществляется управленческое воздействие.

Отдельные элементы СУЭБ присутствуют на современных промышленных предприятиях в разных формах. Так, в зависимости от степени интегрированности процессов охраны труда и охраны окружающей среды, а также характера проводимых мероприятий по снижению опасности про-

изводства можно выделить четыре стратегии, которыми руководствуются промышленные предприятия при решении проблем обеспечения ЭБ:

- 1. Проблемы охраны труда и окружающей среды решаются экстенсивными методами обособленно друг от друга (использование средств индивидуальной защиты, спецодежды, спецобуви; установка очистных сооружений и оборудования; повторное использование воды).
- 2. Проблемы охраны труда и окружающей среды рассматриваются как взаимосвязанные и решаются экстенсивными методами (установка вентиляционных систем и газопылеочистного оборудования с учетом требований охраны труда и охраны окружающей среды).
- 3. Защита работников и окружающей среды осуществляется превентивными методами, но мероприятия направлены на решение только одной из данных проблем (использование безопасных процессов и материалов или применение малоотходной и безотходной технологий).
- 4. Проблемы охраны труда и окружающей среды рассматриваются как взаимосвязанные и решаются комплексными мероприятиями превентивного характера (использование безопасных процессов и материалов, методов обработки материалов; применение малоотходной и безотходной технологий, в основе которых лежит безопасное производство).

В настоящее время на предприятиях в основном преобладают стратегии 1 и 3, т.е. проблемы охраны труда и окружающей среды решаются разрозненно, более того, они находятся в ведении у разных руководителей. И даже если на предприятии существует подразделение, отвечающее как за охрану труда, так и за охрану окружающей среды, то в большинстве случаев начальник этого подразделения имеет двух заместителей по каждому из направлений, которые не в состоянии оценить уровень ЭБ в целом по предприятию.

Таким образом, использование процессного подхода на всех стадиях жизненного цикла продукции в сочетании с функциональной организацией деятельности предприятия позволит:

- повысить заинтересованность каждого конкретного исполнителя в качестве конечного продукта и, как следствие, в хорошем выполнении своей работы;
- реагировать более гибко на внешние и внутренние изменения; оптимизировать обмен информацией между подразделениями;
- наделить исполнителей большими полномочиями, увеличить их роль, самостоятельность и, как следствие, отдачу, удовлетворение трудом;
- освободить руководителей от «текучки» и сосредоточиться на стратегических, системных вопросах.

При разработке СУЭБ основные трудности могут возникнуть с определением границ процессов и их взаимодействия, а также их привязки к существующим на предприятии подразделениям. Поэтому применение процессного подхода на всех стадиях жизненного цикла продукции требует тщательного анализа и формирования на предприятии определенных организационных структур.

Внедрение не разрозненных подсистем СЭМ, СУП-БиОТ, а комплексной системы управления ЭБ обеспечивает предприятию эффект синергии всех элементов, состоящий в оптимальном использовании требующихся предприятию материальных и организационных ресурсов. При этом организация СУЭБ, основанная на принципах комплексности, экономичности и использовании процессного подхода ко всем стадиям жизненного цикла продукции в сочетании с функциональной организацией деятельности, позволит предприятию повысить эффективность управленческой и экологической деятельности, а также создаст условия для экономического роста.

ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧЕЛО-ВЕКА

МирзалабагамаевШ.М. – ст. 3 курса юрид. факультета филиала ДГУ в г. Избербаше Магомедов А.А. – доц. каф. «ЮиГД» филиала ДГУ в г. Избербаше

Для удовлетворения естественных потребностей человека в природе, увеличения его возможностей

охраны природы и в Конституции РФ и иных актах законодательства устанавливаются экологические права. В Основном законе признаны важнейшие права - на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о состоянии окружающей среды, возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42).

Наряду с юридическими лицами и государством гражданин в Конституции определен как один из основных, если не основной, субъектов экологического права. Есть основания для констатации прогресса в регулировании эколого-правового статуса человека как в Конституции, так и в новом российском законодательстве в целом. Прежде всего, это касается признания и широкого законодательного, в том числе конституционного, регулирования экологических прав человека. Закрепление экологических прав человека в Конституции стимулировало регулирование этой категории прав в отраслевом законодательстве.

Конституционное право на благоприятную окружающую среду - одно из фундаментальных и всеобъемлющих субъективных прав человека и гражданина, затрагивающее основы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием нормальных экологических, экономических и духовных условий его жизни. Оно неотчуждаемо и принадлежит каждому от рождения, носит абсолютный характер. Данному праву корреспондируют обязанности всех иных субъектов, прежде всего органов законодательной, исполнительной и судебной власти по созданию и применению механизмов соблюдения, охраны и защиты. Эти обя-

занности адресуются законодательством юридическим лицам и гражданам. Соблюдение права на благоприятную окружающую среду является универсальным юридическим критерием правомерности всякой экологически значимой деятельности.

Определение понятия "благоприятная окружающая среда" дано в Федеральном законе от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды» [3]. В соответствии с Законом благоприятная окружающая среда - окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. Кроме законодательного имеется достаточно обоснованное научное определение этого понятия. Окружающая среда является благоприятной, если ее состояние соответствует установленным в экологическом законодательстве требованиям, касающимся чистоты (незагрязненности), ресурсоемкости (неистощимости), экологической устойчивости, видового разнообразия, эстетического богатства, сохранения уникальных (достопримечательных) объектов природы с учетом допустимого экологического и техногенного риска [1, 33-36].

В законодательстве содержатся юридически значимые критерии оценки благоприятного состояния окружающей среды и соответственно соблюдения данного субъективного права. Прежде всего юридическими критериями служат нормативы качества окружающей среды и нормативы предельно допустимых вредных воздействий на окружающую среду, предусмотренные Федеральным законом "Об охране окру-

жающей среды", иными актами экологического законодательства. Такие нормативы направлены преимущественно на обеспечение чистоты окружающей среды, что является лишь одной, хотя и важной характеристикой благоприятного состояния окружающей среды.

Сохранение благоприятного состояния окружающей среды с точки зрения ресурсоемкости (неистощимости) природных богатств регулируется посредством установления нормативных требований по изъятию (использованию) природных ресурсов в Законе "Об охране окружающей среды" (ст.26), актах земельного, горного, водного, лесного и иного природоресурсного законодательства.

Поддержание благоприятного состояния окружающей среды с целью сохранения видового разнообразия, удовлетворения эстетических и иных потребностей человека, обеспечивается созданием особо охраняемых природных территорий и объектов, рекреационных зон и иных территорий и установлением в законодательстве их правовых режимов.

Соблюдение права на благоприятную окружающую среду обеспечивается посредством реализации некоторых смежных прав, в частности права на благоприятную среду обитания (ст. 8 ФЗ «О санитарноэпидемиологическом благополучии населения».

Соблюдение права на благоприятную окружающую среду – обязанность государства. Эта обязанность вытекает из ст. 2 Конституции РФ. Но не только. Обязанности публичной власти по обеспечению соблюдения этого права вытекает также из статьи 18.

Ее анализ в этом контексте изложен ниже применительно к формированию эколого-правового механизма.

Право на благоприятную окружающую среду обеспечивается (должно обеспечиваться) посредством последовательного осуществления системы правовых, организационно-управленческих, технических, хозяйственных, научных, воспитательных и иных мер по рациональному использованию природных ресурсов и охране природной среды. Гарантией соблюдения этого права служит создание правового механизма всестороннего регулирования экологических отношений и последовательное применение всех его инструментов.

Право на благоприятную окружающую среду, на достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека и гражданина экологическим правонарушением, в своем содержании представляет единство следующих возможностей: определяет вид (и объем) возможного поведения самого обладателя субъективного права; возможность требовать соответствующего поведения (совершения определенных действий или, наоборот, воздержания от них) от других лиц (обязанного субъекта); возможность прибегнуть в необходимых случаях к содействию соответствующих государственных органов для реализации второй возможности.

Экологическим правам корреспондируют обязанности иных субъектов экологического права. Важно то, что органы государственной власти «связаны» признанными в ст.42 экологическими правами. Эти

права определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Государство в лице уполномоченных им органов призвано обеспечить соблюдение, охрану и защиту этих прав. После принятия Конституции это — не воля, а обязанность государства. Из этой обязанности вытекают конкретные задачи главы государства, каждого органа, представляющего законодательную, исполнительную и судебную власть.

В теоретическом и практическом аспектах соблюдение экологических прав человека, их охрана и защита являются юридическим критерием оценки эффективности деятельности всех институтов государственной власти – Президента РФ, Правительства РФ, Федерального Собрания РФ, органов судебной власти, законодательных, исполнительных и судебных органов субъектов РФ, муниципальных образований, юридических лиц. Уровень соблюдения экологических прав является также юридическим критерием оценки России как правового и социального государства.

Как утверждал академик В.С.Нерсесянц, с точки зрения действующей Конституции в своем общерегулятивном значении конституционные положения о правах и свободах человека и гражданина являются наиболее важным и в конечном счете единственным настоящим критерием наличия или отсутствия, соблюдения или отрицания права вообще, критерием правового характера действующего законодательства (законов и всех других источников позитивного права), правового типа организации и деятельности раз-

личных государственных властей и государства в целом [2, 343].

Для обеспечения конституционных и иных экологических прав, прежде всего права на благоприятную окружающую среду, законодательные органы создают (должны создать) систему современного экологического законодательства, обеспечивающего комплексное регулирование экологических общественных отношений. При этом в законодательстве должен быть предусмотрен механизм регулирования природопользования и охраны окружающей среды, гарантирующий соблюдение экологических прав. Особое внимание в законодательстве должно быть уделено установлению адекватных правовых мер по предупреждению любого вреда окружающей среде в процессе хозяйственной и иной экологически значимой деятельности, предоставляя при этом гражданам гарантированные права на участие в механизме принятия соответствующего решения, а также по восстановлению благоприятного состояния окружающей среды. Соблюдение права на благоприятную окружающую среду и иных экологических прав человека и гражданина служит критерием оценки эффективности исполнения природоохранительного законодательства органами исполнительной власти, предприятиями и иными субъектами. Первейшая задача Правительства РФ как главы исполнительной власти заключается в создании совместно с Президентом РФ системы специально уполномоченных государственных органов в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, обеспечивающих исполнение требований экологического законодательства и соблюдение при этом экологических прав.

Нарушение экологических прав человека и гражданина любым органом государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, гражданами и их объединениями влечет правовые последствия. Нарушенные права должны быть восстановлены. Органы судебной власти в случае нарушения экологических прав призваны использовать имеющиеся в их распоряжении средства для их защиты.

Соблюдение, охрана и защита экологических прав — важная функция российского демократического правового и социального государства. Статья 45 Конституции гарантирует государственную защиту и наделяет каждого правом защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом.

Конституционное признание права каждого на благоприятную окружающую среду, регулирование иных экологических прав в российском законодательстве является наиболее значимой, прогрессивной тенденцией формируемого экологического законодательства и права. В условиях сложной экологической ситуации в стране, крайне низкой эффективности природоохранительной деятельности государства законодательное, особенно конституционное, закрепление экологических прав имеет для России большое политическое и юридическое значение.

Признав экологические права человека и гражданина, Российское государство сделало первый шаг в направлении создания правового и социального госу-

дарства, подтвердило намерение построить его. Достаточно широкое регулирование субъективных экологических прав в формируемом законодательстве является также свидетельством демократизации власти. Признание прав стимулирует рост самосознания граждан, экологическое сознание и культуру. Оно будет способствовать вовлечению граждан в охрану окружающей среды, стимулирует деятельность государства в данной сфере, так как реализация права на благоприятную окружающую среду, других экологических прав предполагает возможность требовать соответствующего поведения от других субъектов, прежде всего от государственных органов. В то же время регулирование экологических прав способствует укреплению авторитета государства, его выходу на международную арену, вхождению в европейское и мировое правовое пространство.

Литература

- 1. Бринчук М.М. Благоприятная окружающая среда как правовая категория// В книге: Актуальные проблемы развития экологического права в XXI веке. Отв. ред. М.М.Бринчук, О.Л.Дубовик. 2007. № 5.
- 2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для ВУЗов. М., 2002.
- 3. Собрание законодательства РФ. 2002. N 2. Ст. 133.

Научное издание

Сборник материалов научно - практической конференции:

Проблемы обеспечения экологической безопасности России

(17 апреля 2015 г.)

Подписано в печать 01.12. 2015 г.

Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. п.л. 7,4. Тираж 300 экз. Отпечатано в типографии «Формат» г. Махачкала, ул. Батырая 149