

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

**Филиал ФГБОУ ВО « ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ » в г. Избербаше**

**КАФЕДРА ЮРИДИЧЕСКИХ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**



# **Пенитенциарная преступность и основные направления по её предупреждению**

*Сборник материалов  
научно - практической конференции:*

**(20 февраля 2015 г.)**

**Избербаш  
2015**

ББК 628.1.я 43  
УДК343.21(082)

Издается по решению издательского совета  
филиала ДГУ в г. Избербаше

Рекомендовано к изданию кафедрой юридических и  
гуманитарных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше.

В сборник включены доклады Студенческой регио-  
нальной научно - практической конференции:

«Пенитенциарная преступность и основные направ-  
ления по её предупреждению» состоявшейся 20 февраля  
2015 г. В настоящем сборнике представлены результаты  
научных исследований преподавателей, студентов ИФ  
ДГУ, ДГУ, ДГТУ, ДГПУ, ВГУЮ Северокавказский фили-  
ал, ГБОУ СПО РПК г. Избербаш.

**Редакционная коллегия:**

*Таилова А.Г.* - к.ю.н. доц., зав каф. юридических и  
гуманитарных дисциплин – отв. редактор

*Магомедов А.А.* - к.ю.н. доц., каф. юридических и гу-  
манитарных дисциплин

*Адзиева С.М.* - к.и.н. ст. преп. каф. юридических и  
гуманитарных дисциплин

©ФГБОУ ВО ДГУ 2015

## Оглавление

**Режим как неотъемлемый элемент процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы**

*Магомедова Ш.О., Таилова А.Г.*.....5

**Обеспечение правопорядка в местах лишения свободы как основа уголовно-исполнительной политики государства**

*Агаева Р.Д., Таилова А.Г.*.....13

**Нарушение и злостное нарушение требований режима в местах лишения свободы**

*Мурадов Г.М., Бахмудов З.Б.*.....40

**Состояние преступности в местах лишения свободы**

*Маммаева М.М., Омарова Х.М.*.....45

**Меры по предупреждению правонарушений в местах лишения свободы**

*Арсланалиева Б.Д., Нурбалаева А.М.*.....50

**Правовые основы социального обеспечения осужденных к лишению свободы**

*Гаджиев Р.Д., Марианов А.А.*.....57

**Соблюдение и защита прав и свобод человека в местах лишения свободы в российской федерации**

*Махмудова М.М., Бахмудов З.Б.*.....67

**Проблема нарушений прав и свобод граждан, допускаемых сотрудниками уголовно - исполнительной системы при осуществлении служебной деятельности**

*Тагиров С.Т., Таилова А.Г.*.....79

**Меры по предупреждению нарушений основных прав и свобод человека в местах лишения свободы**

*Мусаев А.З., Адзиева С.М.*.....87

**Государственно-правовой статус осужденных к лишению свободы.**

*Гаджиева Л.Р. Абдуллаева У.А.*.....102

**Международные стандарты обеспечения прав осужденных к лишению свободы и их реализация в уголовно-исполнительном законодательстве России**

Нажмутдинов А.Ш., Абдуллаева У.А. .... 113

**Материальная ответственность осужденных к лишению свободы**

*Атаева Т. К., Алиева Э.Б.* ..... 119

**Организация трудового воспитания лиц лишенных свободы**

Омарова Л.А. Магомедов А.А. .... 124

## **РЕЖИМ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОЦЕССА ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКА- ЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.**

*Магомедова Ш.О. - ст. 4 курса  
юридического отделения филиала ДГУ  
в г.Избербаши.*

*Науч. Руков. К.ю.н. доц.  
Таилова А.Г.*

В теории уголовно-исполнительного права и в законодательстве понятие режима исполнения и отбывания лишения свободы получило подробное толкование в силу важности его функционального значения. Порядок исполнения и отбывания наказания (режим) выступает в качестве одного из основных средств исправления осужденных (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). Он одновременно создает условия для применения других средств их исправления (ч. 2 ст. 82 УИК РФ). В Пакте о гражданских и политических правах (п. 3 ст. 10) подчеркивается, что "пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление" Действующее международное право: Сб. документов. Поэтому режим является неотъемлемой составной частью содержания исполнения и отбывания наказания и элементом процедуры исправления осужденного. Именно процесс отбывания наказания и его результаты подвергаются оценке для принятия решений о содержании исправительного воздействия либо применении правовых мер, стимулирующих позитивное отбывание наказания осужденным.<sup>1</sup>

Понятие режима исполнения наказания изначально вошло в законодательство вместе с понятием "лишение

---

<sup>1</sup> Антонян Ю.М. Проблемы индивидуальной профилактики преступлений/ Пути совершенствования мер по профилактики преступлений. Москва. 1988.

свободы" Зубков А.И., Дорофеев Н.К. Строго регламентированный внутренний распорядок ИТУ и его реализация. Правила режима охватывают все сферы жизнедеятельности осужденных в исправительном учреждении как в нерабочее время, так и в процессе трудовой деятельности, которые находятся под контролем администрации ИУ.

Поскольку режимом определяется внутренний распорядок исправительных учреждений, он включает в себя соответствующие требования по обеспечению правопорядка в них, соблюдению как осужденными, так и администрацией своих обязанностей и реализации прав. Его нормы обращены также к иным лицам, посещающим эти учреждения (представителям органов власти, общественных объединений, священнослужителям, родственникам осужденных, вольнонаемному персоналу производственных объектов, где работают осужденные). Они должны соблюдать установленный в этих учреждениях порядок и правила взаимоотношений с администрацией и осужденными.

Правила режима реализуются не только на территории исправительных учреждений и его производственных объектах, но и на прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации// Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного совета Российской Федерации. 1993.№33. Ст. 1316.. Они устанавливаются в помещениях для проживания осужденных за пределами исправительного учреждения (ч. 3 ст. 121, ч. 4 ст. 96 и др.).

Режим отбывания осужденными наказания - это система возложенных законом на осужденных обязанностей и запретов, которые составляют наряду с карательными правоограничениями содержание наказания. Некаратель-

ное их свойство, тем не менее, при реализации опирается на правовой механизм принуждения. Например, требование соблюдения элементарных условий общежития не содержит каких-либо правоограничений. Их можно рассматривать как правила общежития. Так, в Правилах внутреннего распорядка в исправительных учреждениях Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 3 ноября 2005 г. № 205. осужденным предписывается бережно относиться к имуществу исправительного учреждения, содержать в чистоте жилые и служебные помещения, соблюдать правила личной гигиены и т.п. Однако невыполнение этих требований влечет для них применение мер моральной и правовой ответственности.

Хотя через содержание режима в ИУ и реализуется наказание в виде лишения свободы, все же он своими нормами охватывает более широкий круг отношений, кроме правоограничений и правил общежития, не имеющих карательного содержания. Правила исполнения и отбывания лишения свободы дают представление о содержании режима в узком смысле.<sup>2</sup>

В широком смысле режим - вся совокупность материальных и процедурных норм, регламентирующих деятельность администрации исправительных учреждений по исполнению наказания, а также условий и правил отбывания уголовного наказания осужденными.

Правовое регулирование уголовно-исполнительного процесса в ИУ направлено на обеспечение функций:

- исполнения уголовного наказания;
- исправительного воздействия на осужденных;

---

<sup>2</sup> Бабаян С. Меры поощрения и взыскания в практике работы мест лишения свободы/ Ведомости УИС. 2002. №8.

предупреждения совершения осужденными новых преступлений;

отбывания осужденными наказания.

Функции уголовно-исполнительного права отражены в его целях и задачах (ст. 1 УИК РФ). Сущность их выражена в принципах уголовно-исполнительного законодательства (ст. 8 УИК РФ) и обеспечивается в форме карательного (ч. 1 ст. 43 УК РФ) и исправительного государственного принуждения (ст. 9 УИК РФ).

Нам представляется, что установленный порядок исполнения и отбывания наказания целесообразней обозначить не привычной категорией "режим", употребляемой для обозначения процедуры исполнения и других видов наказаний, а понятием "правопорядок в ИУ", так как он отражал бы содержание всей совокупности правовых отношений, субъектами которых являются как администрация ИУ, так и осужденные. Понятие же режим, на наш взгляд, несколько искажает сущность уголовно-исполнительных правоотношений, сужает представления об осужденном как активном и ответственном их субъекте. Оно порождает иллюзию "неограниченных" прав администрации ИУ и полной зависимости осужденного от ее оценок и решений.

Такой подход к оценке понятия "режим" не нов. Он был обозначен в юридической науке в 70-е годы прошлого века. Сторонником этой идеи был Н.А. Стручков. Он прямо отмечал: "...Режим - это правопорядок в исправительно-трудовых учреждениях, обеспечивающий исправление и перевоспитание осужденных, решение задач частного (специального) и общего предупреждения преступлений" Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью.

В определенной степени эту позицию поддерживали А.И. Васильев, А.В. Маслихин, В.А. Фефелов, которые



вполне обоснованно отмечали: "Если подходить к приведенным определениям режима с точки зрения субъекта - осужденного к лишению свободы, то предпочтение следует отдать авторам, которые режим определяют как право-порядок отбывания наказания. Такая характеристика режима представляется более точной и верной по своей сути."<sup>3</sup>

Однако в то время в теории она не получила развития, так как понятие "режим" чаще рассматривался правовой категорией применительно к деятельности исправительных учреждений. Ряд авторов по этому поводу отмечали: "Что касается режима как порядка исполнения наказания, иными словами, правопорядка, установленного в ИТУ, то оно слишком широко, ибо понятие режима значительно уже понятия правопорядка в ИТУ" Журавлев М.П. Исправление и перевоспитание особо опасных рецидивистов.

Более того, неоправданное преобладание внимания правовой науки к проблеме исполнения лишения свободы приводило к деформации теории исполнения наказания в целом. На наш взгляд, попытка законодательного решения проблемы прав осужденных и прав человека в ИУ на начальном этапе постсталинского периода получила развитие через институт "режима отбывания наказания в ИУ". В этой связи АИ. Васильев, А В. Маслихин, В.А. Фефелов отмечают: "...Возникает необходимость в выделении тех правил режима, которые обращены законодателем к осужденным" Васильев А.И., Маслихин А.В., Фефелов В.А. Режим в исправительно-трудовых учреждениях.. Думается, такой подход в актуализации режима не в полной мере ве-

---

<sup>3</sup> Баранов П.Г. Правосознание и правовое воспитание/ Общая теория права: Курс лекций/ Под общ. ред. д.ю.н., прф. В.К. Бабаева. Н.Новгород. 1993.

рен. Дело в том, что правовое положение осужденных - это и есть совокупность тех прав и обязанностей, которые являются неотъемлемой частью правил и норм, составляющих правовую основу порядка исполнения и отбывания наказания, в том числе в условиях исправительных учреждений. Правовые требования исполнения и отбывания наказания в одинаковой мере обращены как к осужденному, так и к органу, исполняющему наказание. Они составляют основу уголовно-исполнительных правоотношений. Применительно к правовому регулированию уголовно-исполнительной деятельности исправительных учреждений и образу жизни осужденных в них выделение норм и требований, обращенных к субъектам единых правоотношений, может быть лишь условным, не иметь обязательной дифференциации правовой формы. Это излишне и усложняет характер самих правовых отношений.

Режим исполнения лишения свободы (правопорядок в ИУ) - это форма реализации кары. Объем же кары в лишении свободы действительно определен в ст. 56 УК РФ. Он постоянен независимо от того, в каких условиях осужденный отбывает этот вид наказания. Нормы же уголовно-исполнительного законодательства лишь позволяют в пределах общего объема кары лишения свободы либо усиливать, либо ослаблять его, исходя из принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания. Тем самым правовой порядок исполнения лишения свободы, определенный приговором суда, регламентируется нормами уголовно-исполнительного законодательства. Правовая же форма реализации кары и ее претерпевание должны объединяться общим понятием правопорядок, охватывающим всю систему отношений, включая быт и досуг осужденных, их взаимоотношения и т.д. Поэтому вряд ли правильна постановка в теории и законодательстве вопроса различия режима в тюрьмах и видов режима в исправи-

тельных колониях. Это разные виды ИУ, которые предназначены для обеспечения различной степени изоляции осужденных. Разные виды исправительных колоний, кроме колоний-поселений, также призваны обеспечивать раздельное содержание различных категорий осужденных при сравнительно равных условиях их изоляции и правоограничений. Исправительные колонии целесообразно различать не по видам режима, а по категориям осужденных, обособляющих определенные группы: колонии-поселения для осужденных первой категории и переведенных осужденных из ИУ второй и третьей категории (ИК общего режима - для осужденных второй категории, ИК строгого режима - для осужденных третьей категории), ИК особого режима - для осужденных четвертой категории. Данные категории осужденных определены в ст. 74 УИК РФ. Исходя из нее, поясним разделения осужденных на группы:

1) осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести;

2) осужденные мужчины, кроме перечисленных в 3 и 4 категориях, а также осужденные женщины;

3) мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы;

4) осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

Поэтому мы не можем поддержать положение, сформулированное в уголовно-исполнительном праве о том, что режим исполнения наказания сводится лишь к функ-

циональным направлениям деятельности учреждения и органов, исполняющих уголовные наказания. Правовой порядок исполнения наказания значительно шире, чем он установлен нормами отечественного законодательства, и, тем более, он никак не может быть сведен к функциям режима исполнения наказания.<sup>4</sup>

Теория функций режима несет в себе также определенную ограниченность на оценку правового порядка исполнения наказания. Исполнение наказания представляет собой единый процесс государственного принуждения, общий правовой формат которого составляют правоограничения, отражающие сущность и содержание конкретного вида наказания. Вместе с тем процесс исполнения наказания, связанный с исправительным воздействием, включает в свое содержание не только ограничения карательного характера. Исходя из исправительных целей наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ) к осужденным применяются также в принудительном порядке меры исправительного и предупредительного воздействия Южанин В.Е. Принудительные факторы исправления и перевоспитания преступника и проблемы их нейтрализации // Проблемы исполнения уголовных наказаний. Поэтому обоснование понятия режима и его функций как отражение его основных черт представляется нам не совсем оправданным, так как это не способствует совершенствованию правовой формы, а наоборот ее усложняет.

### **Литература:**

1. Антонян Ю.М. Проблемы индивидуальной профилактики преступлений/ Пути совершенствования мер по профилактики преступлений. Москва. 1988.

---

<sup>4</sup> Бахтин А. Организация и осуществление надзора за осужденными/ Ведомости УИС. 2002. №5.

2. Антонян Ю.М., Бойко И.Б., Верещагин В.А. Насилие среди осужденных. Москва. 1994.
3. Бабаян С. Меры поощрения и взыскания в практике работы мест лишения свободы/ Ведомости УИС. 2002. №8.
4. Баранов П.Г. Правосознание и правовое воспитание/ Общая теория права: Курс лекций/ Под общ. ред. д.ю.н., прф. В.К. Бабаева. Н.Новгород. 1993.
5. Бахтин А. Организация и осуществление надзора за осужденными/ Ведомости УИС. 2002. №5.

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ОСНОВА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА.**

*Агаева Р.Д - ст. 4 курса юри-  
дического отделения филиала  
ДГУ в г.Избербаше.  
Науч. Рук. К.ю.н.,доц.  
Таилова А.Г.*

Процессы демократических преобразований общества, утверждение принципов социальной справедливости побудили ускорить реформирование и серьезно заняться проблемами защиты гражданских прав, законных интересов и безопасности осужденных, созданием нормальных условий отбывания наказания в местах лишения свободы.

Уголовно-исполнительная система осуществляет свою деятельность в относительно нелегких условиях социально-политической и экономической обстановки, характеризующейся невысоким уровнем производства, низким благосостояния значительной части населения, безработицы.

Как следствие этого, объективно ухудшается и социально-правовая характеристика лиц, осужденных к лишению свободы, отличающихся повышенной криминогенностью.<sup>5</sup>

Без определения понятия и сущности правового обеспечения реформирования УИС невозможно сформулировать его цель и задачи на перспективу, что в свою очередь не позволяет эффективно осуществлять реформу уголовно-исполнительной системы, рассчитывая на социально значимые результаты.

Для понимания сущности правового обеспечения принципиальным является общетеоретическое положение о том, что «право» выступает в форме 1) идей, представлений; 2) юридических предписаний (велений или установлений), исходящих от государства, и 3) действий или отношений, в которых реализуются идеи, принципы и предписания права.

. И если правовые идеи и представления имеют большее значение на этапе выработки концептуальных подходов к организации правового регулирования, то юридические предписания и действия субъектов правоотношений по их реализации оказывают непосредственное влияние на эффективность правового обеспечения, по сути, формируют его.

В юридической литературе, несмотря на довольно частое применение термина "правовое обеспечение", содержание данного понятия в достаточной степени не разработано. Большинство авторов определяют его как совокупность юридических норм, предназначенных регламентировать какую-то отдельную сферу деятельности. Одним из наиболее значимых трудов, посвященных постановке и

---

<sup>5</sup> Герасимов С. Проблемы преступности в современных условиях / Закон и право. 1999. №4.

рассмотрению данной проблемы, является пособие В.А. Козбаненко В.А. Правовое регулирование и правовое обеспечение государственного управления: сущность и содержание: Учебно-метод. пособие. М.: ИПК госслужбы, 2002.. Автор теоретически обосновал разграничение базовых юридических категорий "правовые основы", "правовое регулирование", "правовое обеспечение", выявил сущность и содержание этих терминов, показал особенности их использования в сфере государственного управления. При этом под правовым обеспечением В.А. Козбаненко предлагает понимать систему социально-правовых элементов и юридически значимых мер (средств, приемов и способов), влияющих на формирование и реализацию права. Эта система образуется из таких элементов, как: нормы права и его принципы, обьективированные в законах, подзаконных нормативных и иных правовых актах; правовые отношения; акты применения норм права; акты реализации прав и обязанностей; государственно-правовые институты; оргструктуры; организационно-правовые меры, средства, приемы, методы, формы и другие элементы юридического опосредования социально значимых явлений, процессов и отношений. В целом подерживая высказанный автором подход к определению анализируемого понятия, некоторые его сущностные положения требуют уточнения и дальнейшего развития применительно к различным сферам общественных отношений. С нашей точки зрения, на современном этапе реформирования УИС особое значение приобретает формирование и развитие правового обеспечения в его узком (нормативном) смысле. Правовое обеспечение в таком понимании во многом совпадает с понятием правового регулирования, поэтому правомерно говорить о его нормативной подсистеме. Соответственно правовое обеспечение реформы уголовно-исполнительной системы в узком (нормативном)

смысле составляют: международные правовые акты в области прав человека, борьбы с преступностью и обращения с правонарушителями; Конституция РФ; уголовно-исполнительное законодательство и другие федеральные законы, регулирующие отдельные направления деятельности УИС; нормативные правовые акты Президента и Правительства России; межведомственные нормативные правовые акты; ведомственные нормативные правовые акты; решения и разъяснения высших судебных инстанций по вопросам применения нормативных правовых актов в сфере исполнения уголовных наказаний. Нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации могут входить в рассматриваемую систему в случае заключения соответствующих договоров между ними и органами государственной власти Российской Федерации. Международные правовые акты в области прав человека, борьбы с преступностью и обращения с правонарушителями занимают особое место в системе правового обеспечения реформы УИС. Во-первых, они выступают одним из основных факторов, определивших реформирование уголовно-исполнительной системы на современном этапе. Во-вторых, в указанных документах содержатся основные права человека и международные стандарты обращения с различными категориями осужденных, а в соответствии с ч. 1 ст. 17 Конституции в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека согласно общепризнанным принципам и нормам международного права Конституция РФ от 12 декабря 1993г., ч 1. ст. 17.. В-третьих, предписания международных договоров, о чем указывает ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, уже сегодня являются частью ее правовой системы и реально обеспечивают реформирование уголовно-исполнительной системы.



В настоящее время имеется достаточно много научной и учебной литературы, посвященной различным международным актам об обращении с осужденными, при этом авторы, как правило, основное внимание уделяют подробной характеристике универсальных или региональных специализированных стандартов и проблемам их реализации в России. Например: Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с осужденными и национальные варианты их реализации. Такой подход, безусловно, оправдан, но для настоящего исследования интерес представляют прежде всего обязательные нормы международных правовых актов, определяющие естественные права человека, которые не могут нарушаться при исполнении уголовных наказаний. К таким "абсолютным" правам следует отнести право на жизнь, свободу и безопасность личности, запрет пыток, право на свободу мысли, совести и религии и др.<sup>6</sup>

Правовое обеспечение реформы уголовно-исполнительной системы базируется на положениях международных правовых актов и Конституции Российской Федерации.

Укрепление правопорядка, обеспечение изоляции и дифференцированных условий содержания осужденных, гуманизация исполнения наказаний - именно эти направления деятельности являются важнейшими для служб безопасности учреждений и органов УИС.

Обеспечение безопасности и режима исполнения и отбывания наказания является основой деятельности исправительных учреждений России. Именно в этом направлении наиболее ярко проявляется содержание реформы

---

<sup>6</sup> Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний /Российская юстиция. 2003. №7.

УИС, осуществляемой в России, на принципах законности, гуманизма, строгом соблюдении прав человека, его интересов, гуманном отношении к осужденным.

Практически каждый восьмой из числа отбывающих уголовные наказания, осужден за убийство или умышленное причинение вреда здоровью потерпевшим различной тяжести, каждый десятый - за разбойное нападение или грабеж Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний.

Из числа отбывающих наказание в виде лишения свободы более 64 тысяч и находятся на принудительном лечении от наркомании и алкоголизма. Около 50% осужденных судимы неоднократно.

Но несмотря на это, в основе выбранного курса в первую очередь лежит нацеленность на избавление уголовно-исполнительной системы от характерных черт прошлого и ее преобразование в современную пенитенциарную структуру демократического правового государства. Главный упор сделан на приведение условий отбывания наказания в соответствие с требованиями общепризнанных международно-правовых актов, снятие неоправданных ограничений и укрепление правопорядка.

Исправительные учреждения стали доступнее для общественности, раскрыта пенитенциарная статистика, растут связи с религиозными и иными организациями.<sup>7</sup>

Реформа носит не косметический характер и, конечно же, не несет послабления законных требований, «заигрывания» с правонарушителями, а пересматривает принципиальные позиции взаимоотношения осужденного с государством, персоналом мест отбывания лишения свободы.

---

<sup>7</sup> Гришанов Д. Режим только для послушных/ Преступление и наказание. 1993. №8-9.

Уголовно-исполнительное законодательство России имеет своими целями и задачами исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как самими осужденными, так и другими лицами (превенция), регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрану их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Одним из главных средств достижения этих целей является режим в исправительных учреждениях. Конституция России устанавливает основные обязанности осужденных, в частности платить законно установленные налоги (ст. 57) и сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58).

Помимо норм Конституции, закрепляющих правовое положение осужденных, при определении системы правового обеспечения реформы УИС большое значение имеет конституционное положение (п. "о" ст. 71), согласно которому уголовно-исполнительное законодательство относится к исключительному ведению Российской Федерации. Это обусловлено как важностью регулируемых этим законодательством общественных отношений, их предназначением в деле обеспечения внутренней политики государства, так и заинтересованностью всех субъектов Федерации и самой Федерации в принципиально едином правовом пространстве в сфере уголовной политики, в едином порядке исполнения уголовных наказаний на всей территории страны. Из смысла данной статьи следует, что принятие и реализация законодательных актов в пенитенциарной сфере возлагаются только на федеральные органы государственной власти, перечисленные в ст. 11 Конституции, а именно на Президента Российской Федерации, Федеральное собрание (Совет Федерации и Государственную Думу), Правительство Российской Федерации в лице Ми-

нистерства юстиции и его структурного подразделения - уголовно-исполнительной системы. Представляется оправданным вывод М.Г. Мойсеенко о том, что "конституционная формула в ведении Российской Федерации находятся" обозначает, таким образом, сферы, области, объекты, прерогативы и т.п., находящиеся под воздействием федеральной государственной власти. Комментарий к Конституции Российской Федерации. Рассмотренные положения исключают возможность не только издания субъектами Федерации основополагающих законодательных актов по регулированию исполнения наказаний, но и "создания на местах" конкретных структур исполнительной власти, к которым относятся органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания, в том числе наказания в виде лишения свободы. Соответствующими полномочиями субъектов Федерации, по мнению Г.А. Туманова и С.М. Петрова, наделяет статья 73 Конституции Туманов Г.А., Петров С.М. Конституция Российской Федерации и реформирование уголовно-исполнительной системы / Совершенствование законодательства и практики учреждений, исполняющих наказания, на основе Конституции РФ. М. 1995. С. 4.

Особую значимость в новых условиях реформирования УИС приобретают нормативные правовые акты Правительства России. Целесообразно выделить две группы правительственных решений по вопросам исполнения уголовных наказаний. Одна из них включает постановления, направленные на обеспечение жизнеспособности уголовно-исполнительной системы, ее нормальное функционирование на современном этапе реформы. Другая группа состоит из нормативных актов, принятие которых делегировало Правительству уголовно-исполнительное законодательство.

Нормативные правовые акты первой группы принимаются по текущим вопросам деятельности учреждений и

органов, исполняющих уголовные наказания, когда требуется решение проблемы на правительственном уровне. Много таких проблем возникло с передачей УИС в Министерство юстиции. Председатель Правительства России в выступлении на Всероссийском совещании руководителей органов юстиции в декабре 1997 года отмечал: "Мы обязаны сохранить кадровый потенциал УИС, а это 300 с лишним тыс. сотрудников, гарантировать им в будущем все льготы и привилегии, которыми они пользуются сегодня. Исключительно важно не растерять по дороге из МВД в Минюст материально-техническую базу системы" Черномырдин В.С. Новый статус и задачи Минюста России. Для того чтобы этого не произошло, следовало найти наиболее эффективные решения, и об этом свидетельствует Постановление Правительства РФ от 30 октября 1998 г. N 1254 "Вопросы уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ" СЗ РФ. 1998. N 45. Ст. 5516., распространившее действие нормативных правовых актов Правительства России, регулирующих деятельность учреждений, органов, предприятий и подразделений уголовно-исполнительной системы МВД РФ, на УИС Минюста. Выполнение данного Постановления, безусловно, сыграло роль стабилизирующего фактора в сложный для системы исполнения уголовных наказаний период. В связи с возложением на учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания, функции конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу, Правительство РФ 5 апреля 1999 г. приняло соответствующее Постановление Постановление Правительства РФ от 05.04.1999 N 366 "О порядке и условиях выполнения учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Россий-

ской Федерации функции конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу.<sup>8</sup>

29 августа 2001 г. Правительство РФ утвердило Федеральную целевую программу "Реформирование уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации на 2002 - 2006 годы". Выполнение этой программы должно дополнительно ввести 45,7 тыс. мест для подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах, 1863 места в исправительных колониях, 215 тыс. кв. м жилой площади для сотрудников УИС, привлечь к труду не менее 40 тысяч неработающих осужденных Чайка Ю. Министерство юстиции и российская государственность - понятия неразделимые.

Особое значение в период передачи УИС из МВД в Минюст России имели совместные нормативные правовые акты этих министерств. Общий Приказ N 495/90 от 30 июля 1998 г. обязывал руководителей всех уровней на этапе передачи обеспечить надлежащий правопорядок, не допустить массовых беспорядков, групповых эксцессов, роста тяжких преступлений в местах лишения свободы. С этой целью была разработана и введена в действие инструкция МВД и Минюста об организации взаимодействия в сфере оперативно-розыскной деятельности. Утверждены приказы о порядке использования систем связи, автоматизированной обработки и передачи информации МВД и уголовно-исполнительной системы Минюста, о совместном использовании архивов и о реорганизации деятельности уголовно-исполнительных инспекций.

В связи с ухудшением санитарно-эпидемиологической обстановки в исправительных учреждениях, необходимостью принятия более эффективных

---

<sup>8</sup> Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии, тюрьмы. Краснодар. 1996.

мер по охране здоровья осужденных принят ряд совместных нормативных правовых актов Министерства здравоохранения РФ и Министерства юстиции РФ. Среди них: Приказ об утверждении перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в виде лишения свободы в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы Приказ Минздрава РФ N 346, Минюста РФ N 254 от 28 августа 2001 г. "Об утверждении перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы. Последний нормативный акт в качестве приложений содержит Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, и Порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. Учитывая важность указанных документов для соблюдения прав осужденных, для преодоления ведомственных интересов в вопросах освобождения осужденных от отбывания наказания в виде лишения свободы в связи с тяжелой болезнью в соответствии с ч. 8 ст. 175 УИК РФ Введена ФЗ от 11 июня 2003 г. "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ". 17 июня 2003 г. предусмотрено их утверждение Правительством Российской Федерации.

По сравнению с ранее действовавшим Исправительно-трудовым кодексом РСФСР новый Уголовно-исполнительный кодекс РФ внес весьма существенные изменения в режим исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы.

Что же представляет из себя режим в современных исправительных учреждениях России и каковы его основные требования?

Ответ на этот вопрос находится в ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, где говорится, что режим в

исправительных учреждениях, установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами, - это порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказаний УИК РФ от 8 января 1997г. №1-ФЗ, ст.82..

Закон возлагает на осужденных строго определенные обязанности, органически вытекающие из требований режима.

Неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей, а также невыполнение законных требований администрации исправительных учреждений влекут установленную законом ответственность. Перечень мер взыскания, которые в этом случае могут применяться к нарушителям, четко определен законом.

Наряду с этим уголовно-исполнительный закон наделяет осужденных довольно широким спектром прав.

Сегодня можно констатировать, что в основном исполняется такое требование уголовно-исполнительного законодательства, как отбывание наказания осужденными в пределах территории субъекта Российской Федерации, где они проживали до осуждения или были осуждены, что в значительной мере позволяет регулярному, в рамках закона, общению лиц, отбывающих лишение свободы, со своими родственниками.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Долгова А. Изменения преступности в реформируемой России и борьба с преступностью /Уголовное право. 2002. №3



Выработалась и закрепляется на практике тактика дифференцированного подхода к исправлению различных категорий осужденных, при которой правонарушители, пытающиеся противостоять администрации, сохранить паразитический образ жизни в колонии, отрицательно влияющие на основную массу осужденных, максимально изолируются от нее и в отношении них значительно сужается круг льгот, предусмотренных законом. Для изоляции таких лиц используются возможности запираемых помещений, штрафных изоляторов, помещений камерного типа, одиночных камер и т.д. Для тех же, кто осознал несостоятельность этой линии поведения, предоставляются все предусмотренные законом льготы, обеспечивается защита от отрицательного влияния нарушителей установленного законом порядка исполнения и отбывания наказания.

Принимаются меры по созданию необходимых условий для осужденных, которым в целях успешной социальной адаптации, за шесть месяцев до освобождения может быть предоставлено право проживать и работать под надзором администрации за пределами исправительной колонии.

Широко практикуется предоставление осужденным выездов за пределы исправительных учреждений, а осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, - проведение вне этих учреждений выходных и праздничных дней.

Аналогичное положение отмечается и в выполнении других нововведений уголовно-исполнительного законодательства России.

Следует отметить, что введение и правильное применение прогрессивных норм в значительной мере оздоровило обстановку в исправительных учреждениях, положительно повлияло на состояние социально-психологического климата среди осужденных, на взаимо-

отношения последних с персоналом пенитенциарных учреждений.

Четкие перспективы, обозначенные в законе, его демократичность дают понять каждому осужденному, что условия, в которых он будет отбывать наказание, и в конечном итоге срок его пребывания в исправительном учреждении во многом зависят от него самого, от его правопослушности и степени исправления.

Следует отметить, что в течение последних лет не снижается активность уголовно-преступного элемента по противодействию персоналу пенитенциарных учреждений в обеспечении установленного порядка исполнения наказаний. Попытки подкупа, шантажа и запугивания нередко перерастают в угрозы и акты физического воздействия на сотрудников ИУ, активно участвующих в обеспечении правопорядка, и членов их семей. В отношении персонала уголовно-исполнительной системы продолжают совершаться дерзкие преступления. Только в исправительных колониях за 2001 год совершено 52 нападения на сотрудников Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний.

При явном неповиновении осужденных сотрудники ИУ в соответствии с Законом РФ ФЗ РФ от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»

«Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» 10573 раза применяли спец-средства против нарушителей. Однако количество таких случаев сократилось на 11,2%, в том числе применение средств типа «Сирень» - на 20,1%.

Вместе с тем, несмотря на наметившиеся положительные тенденции, в деятельности отдельных территориальных органов УИС имеются существенные недостатки в

части комплектования служб безопасности, обеспечения правопорядка и организации надлежащего режима. Прежде всего следует иметь в виду, что различаются, хотя и тесно взаимосвязаны, особенные общесоциальные причины и условия наказательной преступности в целом; факторы, влияющие на территориальные и временные различия преступности в ИУ, и причины, условия преступного поведения в местах лишения свободы, действующие, как уже отмечалось, на личностно-микросредовом уровне.

Государство, проводя свою уголовно-исполнительную политику и стремящееся к обеспечению правопорядка в местах лишения свободы, прежде всего должно выявлять причины и условия способствующие совершению преступлений. В целом причины и условия преступлений можно разделить на внутренние и внешние. Поэтому факторы, воздействующие на состояние преступности в местах лишения свободы, в ряде случаев могут быть отнесены к внешним условиям преступного поведения. Сюда же относятся факторы, влияющие на различия, порой весьма существенные, в структуре и динамике преступности в зависимости от вида колонии, содержания производства, места ее расположения и др.

Причины и условия преступного поведения в местах лишения свободы можно разделить, как известно, на внутренние и внешние. Подобное деление означает: внутреннее - это внутри личности преступника, внешнее - значит вне его, т. е. все формы воздействия на преступника извне.

Внутренней причиной преступного поведения является криминогенная мотивация, прежде всего поддержание престижа и завоевание авторитета среди осужденных, переходящая в ряде случаев в насильственную, корыстную и т. п. мотивацию типа преступного поведения.

В местах лишения свободы и при исполнении других видов уголовных наказаний основное значение имеет стремление уклониться от их исполнения. Кроме того, выделяется мотивация желания завоевать лидерство, проявляющееся в стремлении продемонстрировать силу, навязать свою волю другим, используя прежде всего свои организаторские способности (что может привести к совершению насильственных преступлений, хулиганству, организации групповых эксцессов и т. п.).

В ценностной ориентации, приводящей к совершению преступлений в ИУ, особую специфику имеет отношение к ряду ценностей. Это:

отрицательный настрой на соблюдение режима (около 2/3 привлеченных к уголовной ответственности - нарушители режима, причем большинство из них - злостные);

негативное отношение к труду, выражающееся или в открытом отказе от работы, или в скрытом, когда осужденный выходит на работу, но фактически ничего не делает (напри-мер, 69,6% осужденных за убийство недобросовестно относились к труду).

Это связано с вынужденностью труда в местах лишения свободы, с отсутствием в его содержании творческого начала и т. п.;

отрицательное отношение к общеобразовательному и профессионально-техническому обучению, поскольку эти ценности связаны, прежде всего со свободой, а нереальность ее получения в ближайшее время приводит к обесцениванию учебы, кроме того, учеба воспринимается как вынужденная;

неприятие любых форм воспитательной работы, связанное главным образом с их формальным и неумелым проведением; в частности, любой воспитатель, в особенности в ИУ, должен обладать ораторскими искусствами;

лояльное отношение к осужденным, вновь совершающим преступления в местах лишения свободы, если этот тип преступного поведения соответствует обычаям, традициям преступной среды;

принятие и соблюдение преступной субкультуры.

Таково отношение рецидивистов к основным ценностям в местах лишения свободы.

Кроме того, в основе процесса мотивации лежат потребности, у преступников извращенные. В условиях лишения свободы у лица продолжает действовать потребность в половом общении, но поскольку ее удовлетворение ограничено условиями изоляции, однополовым составом осужденных, предоставлением определенного количества длительных свиданий, что, кстати, является внешними условиями половых извращений в ИУ, то на основе негативной ценностно-ориентационной направленности, крайнего примитивизма, цинизма и бездуховности осужденного эта естественная половая потребность может трансформироваться в аномальную и привести к совершению ряда половых эксцессов в ИУ.

В местах лишения свободы большое значение имеет также отношение осужденных к таким ценностям, как свобода, справедливость, наказание, нормы уголовного права и т. п.

Внутренними условиями преступного поведения, как мы полагаем, являются особенности психофизиологической и психологической среды осужденных, вновь совершающих преступления в ИУ, воздействующие на: а) скорость протекания криминогенной мотивации; б) тождественность восприятия криминогенной ситуации, самого себя; в) адекватность отреагирования на ситуацию.

К внутренним условиям, чаще всего способствовавшим совершению преступлений осужденными в условиях изоляции, следует отнести следующие:

наличие у значительного количества осужденных тех или иных невротических отклонений (в большей степени истерии, неврозы) и психических аномалий (это и психические болезни, и те или иные психопатии у несовершеннолетних, содержащихся в ВК, акцентуации характера и т. п.). По разным данным, 10 - 80% осужденных за совершенные преступления в ИУ имеют психические аномалии. Эти отклонения затрудняют осужденному возможность в полной мере осознавать значение своих действий, руководить ими и зачастую именно поэтому способствуют совершению ими преступлений.

Примерно половина всех привлеченных за совершенные преступления в ИУ - это лица до 25-летнего возраста, имеющие уже, с одной стороны, определенный жизненный опыт, сформированные негативные ценностные ориентации, наличие двух или трех судимостей и т. д., но вместе с тем сохраняющие еще элементы инфантилизма, противоречивость и двойственность психики, отражающиеся в характере совершаемых ими преступлений.

Эти лица в большинстве случаев имеют невысокий образовательный уровень (убийцы, например, 5-7 классов, в среднем) и соответственно примитивную структуру потребностей. Недостаточное их интеллектуальное развитие, неспособность к абстрактному мышлению, установленные, например, в результате криминологических исследований у всех лиц, и совершивших побеги и убийства в ИУ, сказываются на преобладании у них эмотивных побуждений, т. е. прежде всего эмоций. При совершении же насильственных преступлений (а их в ИУ - не менее одной трети) в мотивации преобладает сложившаяся в течение довольно длительного времени отрицательно-эмоциональная установка к потерпевшему, сужающая до предела возможности сознания.

Эмоциональная неустойчивость, несдержанность лица, ограниченные возможности самоуправления в экстремальных условиях, преобладание возбуждения над торможением, эмоций над разумом характерны для большинства осужденных, совершающих преступления в ИУ.

Конформность, зависимость от других осужденных, обусловленная ограниченным кругом общения, невозможностью лица сменить по желанию эту среду по своему усмотрению в случае возникновения конфликтов и т. п., вызывает тем не менее подсознательно естественное стремление вырваться из замкнутого круга; отсюда побег и иные проявления уклонения от наказания.

Интровертированность осужденных, т. е. погружение в свои мысли, в свое «я». Как следствие - склонность к самоанализу, необщительность, пессимизм, скрытность и другие свойства, которые способны при отсутствии длительной разрядки разрешиться в эмоциональном взрыве: хулиганстве, насилии, побеге или просто в злостном нарушении режима.

Повышенная тревожность, выражающаяся в страхах, осторожности, стремлении к минимальности в контактах, в постоянной погруженности в раздумья, вызывает в конечном счете невротическое или психическое заболевание, если не находит своей разрядки, в том числе и путем совершения преступления, особенно связанного с активными телодвижениями, т. е. чаще всего с насилием, половыми эксцессами.

Повышенное самомнение, упрямство, а у особо опасных преступников в колонии или тюрьме - повышенный самоконтроль, которые, наряду с организаторскими способностями, содействуют формированию лидерства, организации и совершению тщательно подготовленных, как правило, тяжких преступлений в условиях изоляции, а потому труднораскрываемых. Кроме того, особую роль иг-

рают различные психические состояния, как специфические для осужденных (тоска, уныние, угнетенность и т. п.), так и общие, типичные, например стрессовые, фрустрационные, аффективные, а также состояние опьянения и другие, кратковременно протекающие, про-являющиеся непосредственно в момент совершения преступления, обычно усиливающие проявление относительно устойчивых свойств.

Внешней причиной преступного поведения является, по нашему мнению, криминогенная ситуация, под которой понимается относительно длительное состояние отношений, по меньшей мере между двумя сторонами, направленное на всё возрастающее причинение вреда общественным отношениям и действие которой в большей степени как конфликтной проявляется при совершении большинства преступлений в ИУ, причем не только при совершении насильственных (т. е. связанных так или иначе с причинением физического вреда лицам), но и корыстных, при совершении побегов и др.

Под конфликтом обычно понимается одноразовое столкновение между субъектами в форме ссоры, драки, скандала и т. п.

Под конфликтной криминогенной ситуацией в местах лишения свободы следует понимать относительно длительное, напряженное состояние обостряющихся отношений между субъектами, выражающееся в возрастании степени тяжести, повторяющихся и окончательно, одноактно, неразрешаемых конфликтов и в формировании негативно-эмоциональной установки друг к другу.

Структуру всякой криминогенной ситуации обычно образуют субъекты, объекты, содержание, методы, стадии.

Субъектами данной конфликтной криминогенной ситуации чаще всего являются: а) с одной стороны - группа осужденных, с другой - администрация ИУ, с третьей -



враждебная ей иная группа осужденных, т. е. различные виды межгрупповых ситуаций; б) с обеих сторон по одному осужденному, т. е. диадические межличностные ситуации. Сюда также следует отнести конфликтную ситуацию между осужденным и сотрудником ИУ; в) с одной стороны - осужденный, а с другой - их группа.

Для деятельности ИУ наиболее опасны диадические меж-групповые конфликтные криминогенные ситуации, так как они приводят к массовым эксцессам с участием большого количества осужденных. Кстати, это могут быть и эксцессы между враждующими группировками осужденных.

Объектом криминогенной ситуации является какая-либо ценность, из-за которой вообще происходят одноразовые конфликты, возникают проблемы, стрессы и т. п. (общие объекты), вокруг которых концентрируется напряженность отношений, усложняется проблема, обостряется стресс и т. д. (концентрирующие объекты) и из-за которых в конце концов совершается преступление (предельные объекты).

Объектами конфликтных криминогенных ситуации в местах лишения свободы, причем концентрирующими, чаще всего являются: а) в межгрупповых ситуациях: злоупотребления и произвол со стороны сотрудников и активистов - осужденных, права осужденных и т. п.; б) в диадических межличностных ситуациях среди осужденных: проигрыш в азартной игре и необходимость уплаты долга, принуждение к гомосексуальному акту, использование в отношении друг друга оскорбительных выражений и т. д.

Содержание криминогенной ситуации - это характер отношений между субъектами, т. е. какие они по существу, по смыслу, а также тенденции развития связей между ними, иначе говоря, в каком направлении они развиваются, в какую сторону и к какому результату могут привести.

Содержание конфликтной криминогенной ситуации в ИУ заключается, с одной стороны, в возникновении и поддержании напряженных отношений между субъектами, с другой - в неуклонном обострении отношений между субъектами, что может протекать и резко, когда отношения между ними только обостряются без всяких улучшений, с каждой встречей или циклически, когда контакт между ними то улучшается - отношения «тепеют», то снова ухудшается - отношения обостряются и с каждой встречей становятся все хуже.

Методы данной ситуации - это способы, средства воздействия, направленные на управление отношениями со стороны каждого из субъектов в отношении друг друга.

Методы по характеру, направленности воздействия можно разделить на: активно-негативные (например, агрессия вербальная - угрозы, оскорбление, клевета и т. п. или физическая - истязание, мучение, пытки и т. п.), шантаж, взятка и т. п. со стороны одного из субъектов; активно-позитивные, например: обращение за помощью к администрации, оказание сопротивления агрессии (необходимая оборона), явка с повинной их. п.; пассивные, т.е. бездеятельность, безразличие к развитию конфликтных отношений со стороны субъектов, осужденных или администрации, когда не предпринимается никаких мер со стороны одного из субъектов, что обычно приводит к отягощению ситуации.

Стадии конфликтной криминогенной ситуации выражаются: 1) в возникновении предкриминогенной ситуации, например проблемной, стрессовой, конфликтной; 2) в перерастании предкриминогенной ситуации в криминогенную вследствие постепенного обострения отношений между субъектами; 3) в исходе конфликтной криминогенной ситуации в совершении преступления в ИУ.

При этом в результате исследований было установлено, что конфликтные криминогенные ситуации, образуемые двумя и более конфликтами, в ИУ составляют 67% из всех случаев совершения преступлений Усс А.В. Конфликты между осужденными, сопровождающиеся насильственными посягательствами. Кроме того, вторая стадия ситуации до ее завершения в преступлении в 3% случаев длится до 1 часа, в 8% - до 1 суток, в 14% - до 10 суток, в 9% - от 10 до 30 суток, зато в 27% - до 6 месяцев, а в 6% - свыше 6 месяцев.

Таким образом, конфликтная криминогенная ситуация более чем в половине случаев длится свыше 10 суток, т. е. имеет относительно длительный характер, позволяющий позитивно вмешаться в ход ее развития.

Такова структура конфликтной криминогенной ситуации в местах лишения свободы.

Внешние условия преступного поведения в местах лишения свободы заключаются в особенностях микросреды, содействующих или препятствующих развитию конфликтной криминогенной ситуации, а также непосредственному совершению там преступлений. Фактически они отражаются в различных недостатках деятельности ИУ. Вопрос о внешних условиях наиболее полно исследован в криминологической литературе и находит свое отражение чуть ли не в любом приказе, обзоре, справке и иных нормативных актах МВД, прокуратуры, так или иначе касающихся деятельности ИУ, борьбы с рецидивной преступностью. Здесь следует выделить прежде всего технические и организационно-управленческие условия:

технические условия заключаются в техническом несовершенстве охранно-тревожной сигнализации, инженерно-технического оборудования, противобросовых устройств, системы круглосуточного наблюдения за осужденными, в отсутствии соответствующей аппаратуры для

проверки содержания посылок и передач, осмотра автомашин, проведения как личных обысков, так и соответствующих обысков и осмотров в жилой и производственной зонах мест лишения свободы и т. п.

организационно-управленческие недостатки:

а) значительное превышение фактического контингента осужденных над лимитом насыщения некоторых колоний, что приводит как к неполной трудовой занятости, к трудностям их бытового устройства, так и к невозможности охватить всех осужденных воспитательной и иной работой по их исправлению и перевоспитанию;

б) неукомплектованность некоторых частей и служб ИУ вы-сококвалифицированными кадрами (в том числе и оперативной, безопасности, оперативными дежурными, начальниками отрядов и др.), а также упущения в подборе, расстановке, повышении квалификации кадров, их профессионального мастерства;

в) низкая исполнительская дисциплина отдельных работников, в том числе руководителей частей, служб, колоний, отделов и управлений по исполнению уголовных наказаний в части организации контроля по выполнению приказов, указаний, директив МВД РФ, касающихся безопасности, совершенствования оперативно-розыскной и предупредительной работы;<sup>10</sup>

г) отсутствие постоянной и качественной информации у администрации о негативных явлениях и процессах, происходящих в среде осужденных, а главное - о конфликтных криминогенных ситуациях или неполнота этой информации, а также ненадлежащий ее учет и особенно оценка, проистекающие в основном из незнания должностными лицами показателей криминализации ситуаций,

---

<sup>10</sup> Елеонский В.А., Лухтин Ю.А. Борьба с хулиганством в ИТУ. Рязань. 1981.

мер, необходимых к принятию в типичных ситуациях на данный момент, и из недостатков организации работы по обеспечению безопасности и оперативной работы;

д) непринятие своевременных мер по выявлению лидеров среди отрицательной части осужденных, авторитетов преступного мира, «воров в законе», враждующих группировок и по разложению их изнутри с целью предупреждения групповых и массовых эксцессов, насильственных преступлений и т. п.

Кроме того, в криминологической литературе внешние условия в зависимости от непосредственных задач частей и служб ИУ, объекта их деятельности делятся тоже на две группы.

Условия, создающие физическую возможность для совершения преступлений в местах лишения свободы, которые заключаются в основном в недостатках охраны и надзора за осужденными как в жилой, так и производственной зонах, что находит проявление в совершении ряда нарушений режима, приводящих в конечном счете к преступному поведению (различные виды обращения с запрещенными веществами и предметами, особенно проникновение наркотиков, спиртного, колюще-режущих предметов, оружия, кроме того, пьянство, игра карты и другие азартные игры, установление нелегальных связей с вольнонаемными служащими, администрацией и др.). Эта группа условий, как понятно, проистекает в основном из упущений в деятельности службы охраны, оперативной части, службы безопасности колоний и тюрем.

Условия, являющиеся следствием недостатков процесса по исправлению и перевоспитанию осужденных, т. е. по искоренению у них криминогенных мотиваций (извращенных потребностей, негативных ценностных ориентации, отрицательно-эмоциональных установок и т. п.). В свое время они привели к совершению преступления и

осуждению к наказанию в виде лишения свободы, т. е. такие обстоятельства, которые связаны прежде всего с целевым назначением колоний и тюрем. В свою очередь эта группа условий является следствием недостатков деятельности отделов по воспитательной работе.

Таким образом, внутренние причины преступного поведения в ИУ заключаются в криминогенной мотивации поддержания престижа в среде осужденных, внутренние условия - в особенностях психической и психофизиологической среды осужденных, прежде всего в их тревожности, интровертированности, эмоциональной нестабильности и т. п., внешние причины - в конфликтной криминогенной ситуации между осужденными, администрацией и другими субъектами, а внешние условия - в особенностях микро-среды исполнения наказания при изоляции.

### **Литература:**

1. Герасимов С. Проблемы преступности в современных условиях / Закон и право. 1999. №4.
2. Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний / Российская юстиция. 2003. №7.
3. Гришанов Д. Режим только для послушных/ Преступление и наказание. 1993. №8-9.
4. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии, тюрьмы. Краснодар. 1996.
5. Долгова А. Изменения преступности в реформируемой России и борьба с преступностью / Уголовное право. 2002. №3
6. Ежегодный доклад Минюста РФ о состоянии работы по исполнению наказаний, а так же по обеспечению содержания/ Бюллетень Минюста РФ. 2002. №2.

7. Елеонский В.А., Лухтин Ю.А. Борьба с хулиганством в ИТУ. Рязань. 1981.

**НАРУШЕНИЕ И ЗЛОСТНОЕ НАРУШЕНИЕ  
ТРЕБОВАНИЙ РЕЖИМА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ  
СВОБОДЫ**

*Мурадов Г.М. - ст. 4 курса  
ВГУЮ Северокавказский филиал,  
г. Махачкала  
Науч. Руков. Бахмудов З.Б.*

В принятом в декабре 1996 г. Уголовно-исполнительном кодексе РФ перечислены нарушения порядка отбывания наказания (режима), относящиеся к категории злостных. В соответствии с ч. 1 ст. 116 УИК к ним относятся: употребление наркотиков; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление; мужеложство; лесбиянство; организация забастовок или, иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных нарушений или активное участие в них УИК РФ от 08.01.1997 №1-ФЗ, ч.1..

Употребление осужденным наркотиков - является нарушением только в том случае, если данный факт имел место без назначения врача. Следует обратить внимание практических работников на необходимость медицинского освидетельствования осужденного, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии наркотического опьянения. К обследованию целесообразно привлекать специалиста-нарколога. В случае невозможности провести освидетельствование при доставлении (обнаружении) нарушителя (например, ночное время) его необходимо провести в самое ближайшее вре-

мя. Полученные результаты приобщаются к материалам проверки по факту нарушения.

Если действия осужденного содержат признаки мелкого хулиганства, необходимо иметь в виду диспозицию ст. 20.1 КоАП РФ, определяющую указанное правонарушение как нецензурную брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и другие подобные действия, нарушающие общественный порядок, и спокойствие граждан. На первый взгляд складывается впечатление об отсутствии в исправительных учреждениях такого объекта посягательства мелкого хулиганства, как общественный порядок. Однако его анализ как системы общественных отношений, урегулированных правовыми и моральными нормами, позволяет сделать вывод о наличии указанного объекта правонарушения в учреждениях, исполняющих уголовные наказания. По общему правилу, каждая из указанных форм объективной стороны мелкого хулиганства образует самостоятельный состав правонарушения. Если вопрос, связанный с квалификацией нецензурной брани, представляется ясным, то квалификация иных форм мелкого хулиганства нуждается в пояснениях.<sup>11</sup>

Принимая во внимание специфику взаимоотношений между, осужденными (деление на "касты" и т.п.), отмечу, что оскорбительное приставание может, например, выражаться в требовании одного заключенного к другому совершить акт мужеложства, лесбиянства, оказать различного рода услуги (как правило, не-законные) вопреки желанию осужденного, к которому обращено требование, совершить те или иные действия в пользу другого осужденного. Внешними проявлениями, "других подобных дей-

---

<sup>11</sup> Елесьнин М.В. преступность в исправительных учреждениях - как форма девиантного поведения/ Следователь.2002. №2.



ствий" являются азартные игры в камерах во время отдыха других осужденных, просмотра телепередач и т.д.

При квалификации указанных действий как хулиганства следует иметь в виду, что отдых может иметь место не только в ночное, но и в дневное время, если бригада работала в ночную смену. Здесь необходимо принять во внимание требования распорядка дня, который составляется в каждом исправительном учреждении исходя из местных условий, продолжительности светового дня, времени года .

Игра в карты и другие азартные игры образуют самостоятельное нарушение. Картежная игра во время, отведенное для отдыха, должна квалифицироваться, во-первых, как самостоятельное нарушение, не относящееся к категории злостных, во-вторых, как мелкое хулиганство, т.е. злостное нарушение режима. Соответственно, за каждое нарушение на осужденного налагается отдельное дисциплинарное взыскание (например, выговор за картежную игру и штраф за мелкое хулиганство); принцип поглощения или сложения здесь не применяется.

Анализ нарушения, связанного с угрозой представителям администрации учреждения, позволяет вести речь о конкуренции ч. 1 ст. 116 УИК со ст. 321 УК, устанавливающей уголовную ответственность за дезорганизацию нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Данный вывод основан, во-первых, на грамматическом толковании ч. 1 ст. 321 УК, предусматривающей ответственность, за угрозу применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы, во-вторых, на, изучении судебной практики. Так, из определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делам о преступлениях, связанных с угрозами по поводу осуществления правосудия, усматривается, что целью

угрозы является месть за правоприменительную деятельность или оказание психологического давления с целью воздействия на принятие решений, «...в которых заинтересовано данное лицо». При этом необходимо, чтобы должностное лицо, в отношении которого имела место угроза, воспринимало ее как реальную .

Возникает вопрос ограничения угрозы, наказуемой в дисциплинарном порядке, от уголовно наказуемой. Вновь обратимся к материалам судебной практики. В определенном Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 сентября 1998г. отмечается: «...высказывание осужденного во время совершения хулиганства, что он всех порежет, в том числе и себя, не свидетельствует о прямом умысле на убийство, поскольку кому-либо убийством он не угрожал». Приведенная выдержка из судебного решения дает основание для вывода, о том, что если угроза представителям администрации исправительного учреждения носила абстрактный характер, то за ее высказывание наступает дисциплинарная ответственность в соответствии с положениями уголовно-исполнительного законодательства. Угроза, высказанная адрес конкретного сотрудника уголовно-исправительной системы, подлежит квалификаций по ст. 321 УК.<sup>12</sup>

Аналогично, на наш взгляд, должен решаться вопрос и об ответственности за оскорбление представителя администрации. Умышленное унижение чести и достоинства, выраженное публично в отношении конкретного представителя администрации, подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст. 319 УК. Отсутствие конкре-

---

<sup>12</sup> Золотарев А. Выявление подкопов на объектах охраны УИС/ Вестник УИС. 2003. №8.

тики при оскорблении расценивается как дисциплинарный проступок и наказывается в соответствии со ст. 116 УИК.<sup>13</sup>

Под неповиновением представителям администрации (по аналогии с неповиновением сотруднику милиции) следует понимать открытый отказ от выполнения законных требований указанных лиц. Если же неповиновение вызвано неправомерными действиями сотрудников исправительного учреждения, то осужденный не несет дисциплинарную ответственность.

В перечне злостных нарушений режима отсутствуют такие правонарушения, как употребление осужденными спиртных напитков, а также веществ, обладающих одурманивающим действием, тогда как ст. 166 УПК РФ относит эти нарушения к категории злостных. Принимая во внимание опасность совершения осужденными такого рода действий, считаю не-обходимым внести в ныне действующий перечень злостных нарушений режима соответствующие дополнения.

Осужденные, не достигшие шестнадцати лет, подлежащие дисциплинарной ответственности за мелкое хулиганство, а также за оказание неповиновения, т.е. по существу за административные правонарушения, поставлены в несправедливое положение по сравнению с их сверстниками, находящимися на свободе. Последние в соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ не несут ответственности за административные проступки. Не настаивая на исключении этих проступков из числа злостных нарушений в отношении указанной категории осужденных, представляется целесообразным сделать в УИК специальную оговорку относительно исключения мелкого хулиганства и оказания непо-

---

<sup>13</sup> Зубков А.И. Реализация европейских норм в области лишения свободы. Краткая характеристика УИС. - 2000 - №11.

виновения осужденными, не достигшими шестнадцати лет, из категории злостных нарушений.

### **Литература:**

1. Елесьнин М.В. преступность в исправительных учреждениях - как форма девиантного поведения/ Следователь. 2002. №2.
2. Золотарев А. Выявление подкопов на объектах охраны УИС/ Ведомости УИС. 2003. №8.
3. Зубков А.И. Реализация европейских норм в области лишения свободы. Краткая характеристика УИС. - 2000 - №11.

## **СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

*Маммаева М.М.ст. 2 курса ГБОУ СПО РПК г. Из-  
бербаши  
Науч. Руков. Омарова Х.М.*

Примерно 12 лет назад лишение свободы назначалось за 2/3 преступлений, сейчас немногим более чем за каждое 3-е (в 1999г., например, 39,5%, в 2003 - 36,4%). На втором месте по частоте назначения после лишения свободы стоят не ограничение свободы, как логически должно было бы быть, а отсрочка исполнения приговора и условное осуждение, назначаемые практически за каждое пятое преступление (в 1999 г., например, 17,9 и 17,7%, а в 2003 - 19,2 и 22,6%).

Особенность лишения свободы состоит в том, что при его исполнении должна достигаться двоякая цель: предупреждение совершения нового преступления как в период его реализации, так и после освобождения. Подобные цели преследуют и другие наказания, особенно срочные, т. е. назначаемые на определенный срок.

На основе анализа материалов переписи осужденных 2003 г. можно заключить, что лишение свободы почти в каждом 2-м случае отбывается за совершение насильственных преступлений, в каждом 3-м - корыстных, в каждом 9-м - корыстно-насильственных и в каждом 20-м - неосторожных. Поэтому при исполнении лишения свободы можно было ожидать совершения прежде всего насильственных преступлений, во всяком случае, до половины из всех преступлений, что на самом деле и происходило.<sup>14</sup>

Чтобы получить представление о состоянии преступности в местах лишения свободы необходимо рассмотреть структуру пенитенциарной системы РФ (данные на 01.01.2010г.):

1) Всего СИЗО, ИК, ВК, тюрем и колоний-поселений - 945, из них:

2) СИЗО - 185;

3) тюрем - 12;

4) ИК общего режима для мужчин - 189 (257 047 человек);

5) ИК общего режима для женщин - 38 (34 154 человек);

6) ИК строгого режима для мужчин - 220 (298 927 человек);

7) ИК строгого режима для женщин - 2 (3 667 человек);

8) ИК особого режима - 43;

9) ИК для содержания лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы - 4 (1 245 человек);

10) ИК-поселения для лиц, совершивших преступления по неосторожности - 11 (1 499 человек);

---

<sup>14</sup> Козбаненко В.А. Правовое регулирование и правовое обеспечение государственного управления: сущность и содержание: Учебно-метод. пособие. М.: ИПК госслужбы, 2002.

11) ИК-поселения для лиц, совершивших умышленные преступления - 38 (8 590 человек);

12) ИК-поселения для лиц, положительно характеризующихся - 106 (23 775 человек);

13) ИК для больных туберкулезом - 56 (50 856 человек);

14) ИК для содержания наркоманов - 11 (8 678 человек);

15) больницы и ТПП - 35 (26 050 человек);

16) ВК - 64.

Кроме того, в УИС имеется 157 ПФРСИ (подразделения, функционирующие в режиме следственных изоляторов, специальные участки, созданные при колониях, в которых находятся осужденные, приговор в отношении которых не вступил в законную силу).

Численность персонала УИС - 331 343 человека, из них:

- средний и старший начсостав - 123 192 человека;
- рядовой и младший начсостав - 136 783 человека;
- гражданский персонал - 71 368 человек;
- Некомплект - 17 823 человека или 5,1 %.

В системе работают 110,5 тыс. сотрудников молодежного возраста (42,4 % от списочной численности).

Преступность в местах лишения свободы является составной частью преступности при исполнении уголовных наказаний, куда входят преступления, совершаемые при исполнении исправительных работ лишенными права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и др., что можно назвать преступностью наказательной.

При анализе преступности в местах лишения свободы и при исполнении иных уголовных наказаний следует выделять специфические типы преступного поведения, имеющие именно криминологическое значение, а не про-

сто вычлененные из уголовного права виды преступлений, как например убийство, побег и др. Выделяется несколько типов пенального (от роена - ср. лат. наказание) преступного поведения (при исполнении наказания): уклонение от наказания, насильственное преступное поведение, воспрепятствование деятельности уголовно-исполнительных учреждений и их сотрудников, «массовое» преступное поведение, половые эксцессы осужденных, выражающиеся в: а) сексуальных преступлениях (изнасилование и др.), б) половых извращениях, в) проституции легальной, гомосексуальной, среди сотрудников; обращение с наркотическими или другими запрещенными веществами или предметами.

Более 60 тысяч человек, или каждый третий из тех, кто подлежит в соответствии с законом обязательному основному общему обучению и обязательному профессиональному начальному обучению, не учится.

В 24 средних и высших учебных заведениях организовано заочное или дистанционное обучение осужденных.

В заключение анализа данного вопроса следует подчеркнуть, что: в местах лишения свободы следует выделять типы преступного поведения в отличие от видов преступлений; во всех ИУ России в среднем совершается от 3 до 5 тыс. преступлений в год; уровень преступности на 1 тыс. осужденных составляет в среднем от 4 до 20 преступлений в зависимости от вида исправительного учреждения.

#### **Литература:**

1. Козбаненко В.А. Правовое регулирование и правовое обеспечение государственного управления: сущность и содержание: Учебно-метод. пособие. М.: ИПК госслужбы, 2002.
2. Комментарий к Уголовно-Исполнительному кодексу РФ. Под редакцией А.И. Зубкова. М.1997.

3. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Общ. ред. Ю.В. Кудрявцева. М.: Фонд "Правовая культура", 1996.
4. Комментарий к УК РФ/ Под общей редакцией Скуратова Ю.И. М.1998.
5. Криминология. Учебник для юридических вузов/Под ред. д.ю.н., проф. А.И. Долговой. Москва. 1997.
6. Лебедев В. Расширение доступа к правосудию одна из целей судебной реформы / Российская юстиция. 1999. № 9.

### **МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.**

*Арсланалиева Б.Д. ст-ка 4 курса юридического факультета ДГУ*

*Науч. Руков. К.ю.н . доц Нурбалаева А.М.*

Профилактика это не только деятельность, направленная на выявление и устранение (или нейтрализацию) причин и условий преступлений, но и на их компенсацию, замену причинами и условиями нормотипического, во всяком случае, правомерного поведения. Поэтому методы микросредовой (общей) профилактики преступлений в ИУ можно разделить на: а) методы выявления и б) методы устранения и компенсации причин и условий преступлений.

Важным фактором в воспитательной работе с осужденными, стимулирующим их правопослушное поведение, является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (УДО). В истекшем году условно-досрочно было освобождено 116 489 осужденных или 49,1% от общего числа освобожденных из мест лишения свободы. Зачастую материалы на осужденных, представляемых к условно-



досрочному освобождению, готовятся некачественно, без всестороннего и глубокого изучения личности осужденных, их поведения за весь период отбывания наказания, совершенных ими преступлений. В результате в 2002 году на 15,5% возросло количество случаев отказов судами осужденным в УДО. В течение года в 5 048 случаях инициаторами отказа в УДО осужденных были суды, что составило 4,2% от общего числа представленных к условно-досрочному освобождению.<sup>15</sup>

В ряде территориальных органов УИС воспитательная работа с осужденными не стала одним из основных средств исправления, в ней много формализма, неконкретности. Несмотря на неоднократные указания руководства ГУИН МЮ РФ, в деятельности администраций многих ИУ просматривается тенденция усиления карательных мер воздействия, которые зачастую не дают положительных результатов. В ИУ 46 территориальных органов УИС количество водворений осужденных в штрафные изоляторы (ШИЗО) по отношению к общему количеству нарушений порядка отбывания наказания превышает средний показатель по России (64,5%). Необоснованное применение к осужденным жестких мер воздействия, не соответствующих тяжести и характеру совершенного проступка, нередко является нарушением действующего законодательства и приводит к конфронтации между осужденными и администрацией, увеличивает поток жалоб в различные инстанции. В 2002 году по протестам работников прокуратуры на незаконные действия администрации освобождено 485 осужденных, необоснованно водворенных в ШИЗО, 114 -

---

<sup>15</sup> Максимов В.А. Применение специальных технических средств в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению ЧП. Москва. Академия МВД. 1996.

переведенных в помещения камерного типа (ПКТ) и 36 - в единые помещения камерного типа (ЕПКТ).

Методы выявления внешних условий преступлений в ИУ обычно делятся на:

проверка деятельности различных подразделений ИУ вышестоящими и контрольно-надзорными управлениями, по службам (оперативная, безопасности, воспитательная, производственная, медицинская и др.), а также надзор со стороны прокуратуры, различные инспекции и инвентаризации и т. п.;

криминологическое исследование и выявление: а) «криминогенных зон» в ИУ, где наиболее часто и в определенные периоды времени совершаются преступления и злостные правонарушения; б) наиболее типичных и серьезных и в то же время специфичных для каждого ИУ недостатков по различным направлениям их деятельности (оперативная, безопасности, воспитательная, производственная, бытовая, медицинская, досуговая и т. д.), которые чаще всего способствуют развитию конфликтных ситуаций в криминогенные и непосредственному совершению там преступлений; в) технических несовершенств надзора, охраны, воспитания, труда, быта, досуга и других сторон жизнедеятельности осужденных; г) количественных и качественных изменений состава осужденных; д) преступной субкультуры осужденных, ее особенностей в каждой колонии и тюрьме; е) кадровых упущений с точки зрения профессионального отбора, подготовки и переподготовки, повышения квалификации и др.

3) оперативные приемы деятельности, которые также могут быть направлены на выявление криминогенных зон, группировок осужденных с их лидерами, авторитетами, «ворами в законе» и т. п.

4) выход на место, рейды по всей территории ИУ.

Приемы, при помощи которых осуществляется выявление - это обычно различные исследовательские методы: анализ документов и наблюдение, отдельные виды опросов (интервью, беседа, анкетирование), эксперимент, тестирование, социометрические измерения и др.

Методы устранения, нейтрализации или компенсации внешних условий преступлений в ИУ:

1) конструктивная технологическая разработка принципиально новых средств компьютерного сбора, обработки, использования информации о конкретных ИУ по направлениям их деятельности; внедрение современных технических средств охраны и надзора за осужденными, в частности технически возможно введение средств повсеместного круглосуточного наблюдения за осужденными или только в криминогенных зонах; усовершенствование технических средств проверки посылок, передач, писем, осмотра автомашин, обысков и осмотров осужденных и вообще внедрение современной спецтехники Максимов В.А. Применение специальной техники в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению чрезвычайных происшествий. Москва. 1996.;

2) укомплектование ИУ высококвалифицированными кадрами, их подбор, расстановка, повышение квалификации;

3) комплексные профилактические операции в ИУ, связанные с мобилизацией всех подразделений, сил и средств колонии, управления, привлечение сил из других колоний для решения наиболее острых вопросов, например для пресечения групповой голодовки и забастовки с целью предупреждения массового преступного поведения; для перекрытия каналов проникновения запрещенных веществ и др.;

4) организация оперативного обмена информацией между различными подразделениями ИУ, о группировках,

лидерах, криминогенных ситуациях, показателях их криминализации, постановки на учет субъектов ситуации;

5) недопущение превышения фактического контингента осужденных над лимитом насыщенности некоторых колоний за счет перераспределения осужденных между колониями, расширения действующих и строительства новых, современных ИУ;

6) повышение дисциплинированности среди сотрудников ИУ за счет правильной дисциплинарной практики, организации контроля, высокой зарплаты, максимально-минимальных пределов зарплаты, продвижения по службе, поощрений и взысканий вплоть до увольнения и привлечения к уголовной ответственности сотрудников - преступников.

Негативные субъективные состояния и переживания осужденных во многом вызываются ощущаемой ими враждебной среды, опасением быть избитым, обиженным или оскорбленным, причем очень часто надежды на то, что обидчик будет наказан. Само ожидание нападения формирует у человека агрессивную установку к окружающим, постоянную готовность к отпору даже в тех случаях, когда в действительности никакой угрозы нет. Вот почему грубость, хамство, угроза, побои, оскорбления становятся стилем поведения в местах лишения свободы.

Высокий уровень психологической напряженности в исправительных колониях, следственных изоляторах и тюрьмах, постоянные конфликты, огрубление нравов в числе других причин вызваны плохими жилищными условиями осужденных, стадным образом жизни, недопустимой полной открытостью практически каждого. Постоянно. круглые сутки, находясь среди других лиц, осужденный становится как бы голым, он в значительной мере лишается возможности уединиться, сосредоточиться, задумать-

ся о себе, о содеянном и своей вине, о своей жизни и ее перспективах, об ответственности перед близкими и т.д.

Если в совокупности оценивать условия жизни в местах лишения свободы, в том числе бытовые, то следует прийти к выводу, что эти условия сами по себе становятся причиной высокой эмоциональной, межличностной и межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности. Эти индивидуально-психические и социально-психологические явления и процессы в свою очередь порождают насилие, в том числе и как способ защиты. Иными словами, материальные факторы жизни осужденных создают их особую психологическую предрасположенность к насилию и поиску запрещенных законом путей улучшения своего положения.<sup>16</sup>

Среди причин преступного насилия в местах лишения свободы особое место занимают те, которые связаны с недостатками и упущениями в деятельности администрации. В целом, указанные недостатки можно сгруппировать следующим образом:

1. применение представителями администрации насилия к осужденным (от словесных оскорблений до рукоприкладства), что может вызвать ответную агрессию в отношении не только должностных лиц, но и других преступников;

2. попытка добиться некоего подобия дисциплины путем подстрекательства к физическим расправам одних осужденных (как правило, неформальных лидеров и их окружения) над непокорными; такое иногда бывает в колониях для несовершеннолетних.

3. Несправедливое разрешение возникающих в среде преступников конфликтов, причем наиболее опасны и

---

<sup>16</sup> Михлин А.С., Яковлева Л. Специальная перепись осужденных/ Российская юстиция. 2003. №4.

аморальные случаи, когда предпочтение отдается явно более сильному или заведомо неправому, например “вору в законе” или другому подобному лидеру;

4. Нежелание администрации вообще вмешиваться в конфликты между преступниками;

5. Неумение, а иногда нежелание администрации защитить обижаемого, отвергаемого, что, помимо всего прочего, создает общую атмосферу “беспредела” и уверенность лишенных свободы в том, что они полностью во власти произвола;

6. Соккрытие фактов насильственных преступлений от учета, нежелание реагировать на них, что формирует цепную реакцию агрессии и жестокости;

7. Непонимание, что в современных условиях унижение личного достоинства, в какой бы форме оно ни проявлялось и от кого бы ни исходило, воспринимается крайне болезненно.

8. Неудовлетворительная организация охраны и надзора за осужденными, слабый контроль, в том числе оперативный, за их поведением.

Администрация многих пенициарных учреждений не в должной мере отдает отчет в том, что она должна строже регулировать и контролировать процессы, протекающие в субкультуре осужденных. Это совершенно необходимое условие для повышения эффективности деятельности по исправлению преступников, а значит, и по профилактике правонарушений в их среде.<sup>17</sup>

Администрация, безусловно, должна быть высшим авторитетом для осужденных, ни в коем случае не уступая здесь позиции “ворам в законе” и другим лидерам пре-

---

<sup>17</sup> Наумов С.С. Предупреждение преступлений в местах лишения свободы с помощью технических средств/ Бюллетень Минюста. 2000. №12

ступного мира. В этой связи необходимо подчеркнуть, что представители администрации в глазах осужденных должны быть носителями идеи справедливости, т.е. каждый из них должен быть уверен, что именно у администрации и ни у кого другого он найдет справедливое решение своей проблемы. Справедливость - одна из самых высоких ценностей среди людей, лишенных свободы, во имя ее обеспечения совершаются многие насильственные акты.

### **Литература**

1. Максимов В.А. Применение специальных технических средств в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению ЧП. Москва. Академия МВД. 1996.
2. Минеев И. Квалификация злостных нарушений порядка отбывания уголовного наказания/ Российская юстиция. 2000. №5.
3. Михлин А.С., Яковлева Л. Специальная перепись осужденных/ Российская юстиция. 2003. №4.
4. Наумов С.С. Предупреждение преступлений

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

*Гаджиев Р.Д. - ст. 3 курса факультета право ДГПУ.  
Науч. Руков. К.ю.н. доц. Марианов А.А.*

Социально - экономические и политические преобразования, происходящие в последние годы в России, обусловили повышенное внимание отечественной юридической науки к проблемам обеспечения прав человека и гражданина. Особое место в общем комплексе правоза-

щитных проблем в нашем обществе занимают вопросы обеспечения прав человека в местах лишения свободы, в частности, права на социальное обеспечение осужденных.

Уголовное наказание в виде лишения свободы представляет собой одну из наиболее острых форм государственного принуждения, оказывающую существенное влияние на правовой статус определенной категории граждан РФ. Правовое положение осужденных регламентируется уголовно - исполнительным законодательством, согласно которому они не теряют гражданства РФ и, соответственно, основных прав гражданина, гарантированных Конституцией России. Данный принцип уголовно - исполнительного законодательства базируется на положении ст. 21 Конституции РФ о том, что «общество и государство утверждают права и свободы человека, его честь и достоинство как высшую ценность», а также на международно-правовых актах и конвенциях.

Так, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными предлагается считать осужденных к лишению свободы не исключенными из общества, а остающимися его членами. «Следует принимать меры для того, чтобы заключенные могли сохранять максимум совместимых с законом и условиями их приговора прав в области гражданских интересов, социального обеспечения и других социальных льгот».

В соответствии с демократическими преобразованиями в России и международными стандартами исходной позицией нынешнего российского законодательства является сохранение за лицами, лишенными свободы, гражданского права субъектности, представляющей собой одну из важнейших составляющих конституционных прав граждан РФ.

Имеющиеся у граждан права и свободы важны для них в той мере, в какой они служат удовлетворению их ре-



ально существующих потребностей. Только они определяют выбор человеком формы своего поведения, являясь исходным пунктом и движущим фактором любой человеческой деятельности.

В контексте рассматриваемой проблемы речь идет о потребности осужденных к лишению свободы в социальном обеспечении. Такая потребность имеет естественный характер, так как это право относится ко всему населению и сопровождает каждого человека в течение всей его жизни.

В связи с этим необходимо отметить, что российское законодательство под правом на социальное обеспечение понимает гарантированную ст. 39 Конституции РФ возможность граждан законным путем удовлетворять свои социальные потребности. Другими словами, это совокупность правовых норм, регулирующих комплекс социально-экономических мер, проводимых государством, по предоставлению гражданам различных выплат и услуг в случаях, если они окажутся лишенными всех или части своих доходов от труда, на все время или на какой-то период, в связи с нетрудоспособностью, старостью и в других случаях, предусмотренных российским законодательством.<sup>18</sup>

До недавнего времени право на социальное обеспечение распространялось на осужденных в ограниченном объеме. В настоящее время право на социальное обеспечение осужденных к лишению свободы законодательно закреплено в ч. 7 ст. 12. УИК РФ 2011 года.

Конкретизируется это положение ст. 98 УИК РФ, которая впервые закрепляет принцип обязательного государственного страхования и пенсионного обеспечения осуж-

---

<sup>18</sup> Новоселова А.С. Педагогический аутотренинг в системе средств нравственного перевоспитания осужденных женщин, содержащихся в ИТК. Ч.1. Пермь, 1985.

денных к лишению свободы. Основанием для социального страхования осужденных является факт их привлечения к труду в соответствии со ст. 103 настоящего Кодекса. Таким образом, осужденные, работающие в исправительных учреждениях, уравниваются в праве на социальное страхование со всеми иными категориями граждан РФ, участвующими в труде и подлежащими этому виду страхования.

Согласно ст. 98 УИК РФ осужденные имеют на общих основаниях право на получение пенсий и социальных пособий. Соответственно осужденные к лишению свободы, привлеченные к труду, имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости (мужчины по достижении 60 лет, женщины - 55), при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренным законодательством РФ, а осужденные женщины обеспечиваются пособиями по беременности и родам. Необходимо также отметить, что в отношении осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных учреждениях, действие добровольного медицинского страхования приостанавливается до окончания срока пребывания в исправительных учреждениях.

В комментируемой статье отмечено, что выплата пенсий осужденным должна осуществляться органами социальной защиты населения по месту нахождения исправительного учреждения путем перечисления пенсий на лицевые счета осужденных. Из пенсий осужденных должны производиться различные виды удержаний для возмещения стоимости питания, одежды и коммунально-бытовых услуг, в том числе и по исполнительным документам. Основания, виды и порядок удержаний из пенсий определяются ст. 107 УИК РФ.

В то же время законодатель закрепляет такое важное положение, как право на возмещение ущерба осужденным в случае утраты ими трудоспособности, наступившей по

вине администрации в период отбывания наказания. При чем это право должно быть реализовано сразу по факту наступления, а не после освобождения, как это имело место по ранее действовавшему ИТК СССР. Возмещение ущерба должно производиться на основании решения суда по соответствующему иску осужденного к администрации исправительного учреждения или предприятия, на котором он работал.<sup>19</sup>

Каково же социально - правовое назначение права на социальное обеспечение?

Во-первых, в условиях, когда заново формируется российская государственная система социального обеспечения, его нормы служат как бы индикатором социальной политики государства. Они должны быть динамичны, и быстро реагировать на все изменения, происходящие в социально - экономическом развитии нашего общества. Применительно к осужденным право на социальное обеспечение характеризует не только социальную, но и уголовно - исполнительную политику Российского государства, наглядно подтверждает ее приверженность основополагающим принципам демократизма, гуманизма и равенства всех граждан перед законом.

Во-вторых, с возрождением государственности России объективно связан и процесс формирования российской государственной системы социальной защиты граждан. Поэтому реализация права на социальное обеспечение является наглядным показателем эффективности созданной для этого организационной структуры, ее способности гарантировать права каждого человека, проживающего на территории России, на социальное обеспечение не ниже того уровня, который закреплен в международных актах.

---

<sup>19</sup> Осипов С.В. Предупреждение преступного рецидива: отечественный и зарубежный опыт / Бюллетень Минюста РФ. 2002. №5.

Необходимо отметить, что в силу имеющихся экономических трудностей, наиболее сильно сказывающихся в местах лишения свободы, реализация права на социальное обеспечение не менее важна, чем его выражение в уголовно - исполнительной политике и закрепление в уголовно - исполнительном законодательстве и праве. Именно создание для системы социального обеспечения осужденных в единстве ее политических, правовых, организационных и ресурсных элементов свидетельствует о решимости государства не на словах, а на деле обеспечить это важнейшее право человека и гражданина в условиях его изоляции.

В-третьих, реализация права на социальное обеспечение является реальным свидетельством того, что Россия выполняет взятые на себя обязательства в области социальной защиты населения, в том числе осужденных. Напомним, международное сообщество в этой сфере социально -правовых гарантий исходит из того, что признание государством достоинства и равных, неотъемлемых прав человека и гражданина является основой свободы и справедливости и они должны охраняться властью закона.

В содержание права на социальное обеспечение как одного из основных прав граждан входит право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иной случай утраты средств к существованию по не зависящим от человека обстоятельствам.

Социально - правовое назначение социального обеспечения проявляется через его цели. При этом следует иметь в виду, что право на социальное обеспечение затрагивает интересы фактически всего народа. Его сущность заключается в том, что общество через государство принимает на себя обязанность материально обеспечить путем предоставления различных выплат и услуг граждан, если они окажутся нетрудоспособными на все время или на

обеспечение призвано служить одной из форм реализации основной задачи социальной политики государства - подъему благосостояния населения.

Цели, непосредственно стоящие перед институтом социального обеспечения, в разные исторические периоды страны менялись в зависимости от ряда социальных факторов.

Так, в первых декретах Советской власти по социальному обеспечению были провозглашены цели обеспечения во всех случаях нетрудоспособности, а сам институт социального обеспечения закреплялся как система обеспечения нетрудоспособных граждан обществом и за счет общества.

Социальное обеспечение в настоящее время выражается в поддержке социально незащищенных слоев населения путем предоставления денежных выплат гражданам во всех случаях нетрудоспособности и оказания им социальных услуг в целях обеспечения их прожиточного минимума.

Указанные цели стоят и перед социальным обеспечением осужденных в местах лишения свободы. На протяжении длительного периода времени в теории исправительно-трудового права существовала точка зрения, что в содержание уголовного наказания в виде лишения свободы входят ограничения в трудовых (непредставление отпуска и др.) и пенсионных правах. Вытекающие из факта отбывания наказания в виде лишения свободы ограничения права осужденных на социальное обеспечение являлись результатом особого правового положения данной категории лиц. На осужденных к лишению свободы не распространялось государственное страхование, им не назначались пенсии, а уже назначенные пенсии не выплачивались.

Неприменение к осужденным принципа государственного социального страхования обуславливалось в

значительной степени тем обстоятельством, что у осужденного к лишению свободы в период отбывания наказания не появлялось большинства проблем, которые могли возникнуть у заболевшего или потерявшего временно трудоспособность рабочего или служащего. Однако практика деятельности ИТУ показывала, что существующее положение в этом вопросе в ряде случаев не могло быть признано безупречным в старом законодательстве РФ. Следует отметить, например, что установление отдельным категориям осужденных, находящимся на излечении или временно нетрудоспособным (в связи с трудовыми травмами, профессиональными заболеваниями и другими обстоятельствами), определенных выплат денежных сумм, которые они могли бы использовать на приобретение дополнительных продуктов питания, и особенно предметов первой необходимости, в магазинах исправительных учреждений, несомненно, сыграло бы положительную роль в стимулировании их трудовой активности, в обеспечении режима в местах лишения свободы, в более успешном исправительном воздействии на осужденных, а также в предупреждении совершения ими новых преступлений и более успешной адаптации осужденных после освобождения из мест лишения свободы. Изменения политико-правовой доктрины прав человека в целом и реализация их в условиях изоляции от общества обусловили, в частности, пересмотр взглядов на содержание лишения свободы. Оно стало трактоваться как совокупность правоограничений, выражающих изоляцию от общества и заключающихся в ограничении свободы передвижения и выбора места жительства.

Таким образом, рассматривая влияние осуждения лица к лишению свободы на его гражданскую правоспособность, можно сделать вывод о том, что из наиболее существенных гражданских прав, осужденный ввиду его изоляции по приговору суда не может пользоваться правом из-

бирать род занятий и место жительства, так как это противоречило бы смыслу и целям наказания в виде лишения свободы, предусмотренного уголовным законодательством. Ограничения в области социального обеспечения осужденных, как было признано, не связаны с содержанием лишения свободы.

Вследствие изменения теоретических основ изменились и экономико-правовые решения в этой сфере. В УК РФ 1996 г. (ст. 43) было закреплено определение лишения свободы как «меры государственного принуждения, назначаемой по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления и заключающейся в лишении или ограничении прав и свобод этого лица». Исходя из содержания лишения свободы как изоляции осужденного от общества в нормах УИК РФ, четко закреплён подход об исчерпывающем определении правоограничений, составляющих изоляцию от общества. Статья 10 УИК РФ определяет, что осужденный гражданин РФ независимо от совершенного им преступления и вида назначенного наказания не теряет своего гражданства и правового статуса гражданина. Ограничение его прав и свобод могут устанавливаться только федеральным законодательством. Это исключает возможность установления ограничений в праве на социальное обеспечение законодательными актами субъектов РФ, ведомственными нормативными актами и субъективным усмотрением должностных лиц. В нормах же федерального законодательства ограничений в праве на социальное обеспечение осужденных нет.<sup>20</sup>

Таким образом, можно констатировать, что общая цель социального обеспечения на современном этапе стоит и перед социальным обеспечением осужденных. Однако

---

<sup>20</sup> Павлухин А.П. Умышленные убийства и борьба с ними. Рязань. 1980.

при исполнении уголовных наказаний, в том числе в форме лишения свободы, социальное обеспечение призвано не только обеспечить прожиточный минимум социально незащищенных групп осужденных, но и достичь при этом определенных воспитательных целей.

Таким образом, применительно к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, право на социальное обеспечение представляет собой систему различных денежных выплат и оказания социальных услуг, предоставляемых на основе норм уголовно - исполнительного, пенсионного, трудового и иного законодательства Российской Федерации.

#### **Литература:**

1. Новоселова А.С. Педагогический аутотренинг в системе средств нравственного перевоспитания осужденных женщин, содержащихся в ИТК. Ч.1. Пермь, 1985.
2. Осипов С.В. Предупреждение преступного рецидива: отечественный и зарубежный опыт / Бюллетень Минюста РФ. 2002. №5.
3. Павлухин А.П. Умышленные убийства и борьба с ними. Рязань. 1980.

## **СОБЛЮДЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Махмудова М.М. ст-ка 4 курса  
ВГУЮ Северокавказский филиал, г.  
Махачкала  
Науч. Руков. К.ю.н. доц. Бахмудов З.Б.*



Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания является одной из наиболее четко регламентированных, но одновременно и запущенных правозащитных проблем нашей страны. С одной стороны, эти права в полном объеме гарантируются Конституцией и действующим уголовно-исполнительным законодательством РФ, а также такими международными актами, как Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Европейские пенитенциарные правила (2006 г.), Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.). С другой стороны, права лиц, пребывающих в местах принудительного содержания, сплошь и рядом нарушаются и далеко не всегда поддаются восстановлению даже после вмешательства Уполномоченного по правам человека. Сказывается сложившийся стереотип восприятия пенитенциарной системы как ориентированной главным образом на наказание, а не на исправление осужденных. Отсюда традиционное невнимание к их правам со стороны, как самих сотрудников пенитенциарной системы, так и общества в целом.<sup>21</sup>

Крайне негативно сказывается и неадекватное на протяжении десятилетий финансирование пенитенциарной системы, не позволяющее, в частности, укомплектовать ее высококвалифицированными и профессионально подготовленными кадрами. Пономарев П.Г. Международно-

---

<sup>21</sup> Петров С.М., Туманов Г.А. Конституция Российской Федерации и реформирование уголовно-исполнительной системы / Совершенствование законодательства и практики учреждений, исполняющих наказания, на основе Конституции РФ. М., 1995.

правовые стандарты обращения с заключенными и национальные варианты их реализации. - Рязань, 2007. С. 185.

Из изоляторов временного содержания органов внутренних дел, следственных изоляторов, тюрем, исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), медучреждений закрытого типа к Уполномоченному по правам человека в большом количестве поступают жалобы на жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение, на сохраняющуюся угрозу личной безопасности, на плохое медико-санитарное и продовольственное обеспечение, чрезмерно тяжелые условия труда и другие факты нарушений прав человека (Приложение 1).

Всего за отчетный 2010 год поступило около трех тысяч подобных обращений, из которых свыше половины были признаны требующими вмешательства Уполномоченного по правам человека. В результате переписки с компетентными государственными органами и проверок с выездом на место нарушения прав заявителей были официально зафиксированы всего лишь в 123 случаях. Как представляется, однако, это последнее обстоятельство свидетельствует не столько о необоснованности большинства поступивших жалоб, сколько порой о заметном нежелании руководства Федеральной службы исполнения наказаний проводить по ним серьезную проверку (Приложение 2). Типична ситуация, когда обратившиеся к Уполномоченному по правам человека с жалобой осужденные впоследствии вручают его представителю, прибывшему для проверки, письменный отказ от своих претензий, ссылаясь на то, что смогли найти общий язык с администрацией исправительного учреждения. Формально жалоба считается не подтвердившейся. На деле, однако, вполне очевидно, что администрация провела с заявителем соответствующую «работу». К сожалению, имели место и случаи сознатель-

ного воспрепятствования Уполномоченному по правам человека и его представителям в проведении проверки со стороны администрации исправительных учреждений.

Часть 2 статьи 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации устанавливает: «Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Меры принуждения к осужденным могут быть применены не иначе как на основании закона». В то же время продолжают поступать жалобы на незаконные действия сотрудников и руководителей исправительных учреждений.

Так, к Уполномоченному по правам человека обратились 11 осужденных, отбывающих наказание в учреждении ФГУ ИК-5 УФСИН России с жалобой на нарушение их права на вежливое обращение со стороны сотрудников исправительной колонии и принуждение к ежедневному прохождению строем с пением строевых песен. В результате вмешательства Уполномоченного по правам человека прокуратурой Республики Мордовии ряду сотрудников колонии направлены предостережения о недопустимости нарушения прав осужденных.

О массовом нарушении прав осужденных и наличии конфликтной ситуации между уроженцами Калмыкии и осужденными, направленными отбывать наказание в ФГУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкии из других субъектов Российской Федерации, сообщили Уполномоченному по правам человека активисты правозащитной организации «За права человека».

Проверкой с выездом на место установлено, что произошедшие, в октябре 2005 года, групповые драки между осужденными были во многом обусловлены ненадлежащим исполнением администрацией колонии своих долж-

ностных обязанностей. После вмешательства Уполномоченного по правам человека ФСИН России и прокуратурой Республики Калмыкии были приняты меры для прекращения массового направления в указанное исправительное учреждение осужденных из других регионов, а также для улучшения воспитательной работы, материально-бытового и медико-санитарного обеспечения осужденных.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство соответствует международным нормам (статья 65 Европейских пенитенциарных правил) в части необходимости отбывания осужденными наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, где они проживали или были осуждены. Анализ обращений позволяет сделать вывод о том, что ФСИН России нередко нарушает это право. Осужденных из Курской области направляют в Пермский край, из Москвы в Читинскую область, из Краснодарского края в Хабаровский край или Архангельскую область, из Республики Татарстан в Республику Коми.<sup>22</sup>

Вопросы размещения осужденных в пределах субъекта Российской Федерации относятся к компетенции региональных управлений Федеральной службы исполнения наказаний, а вопросы перевода в другие субъекты Российской Федерации относятся к компетенции ФСИН России. С учетом этого обстоятельства, жалобы граждан на неправомерность отбывания наказания в отдаленных от места их проживания или осуждения исправительных учреждениях направлялись Уполномоченным по правам человека для проверки, как в территориальные органы, так и в центральный аппарат ФСИН. К сожалению, в отчетном году удалось добиться положительного разрешения только по

---

<sup>22</sup> Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с осужденными и национальные варианты их реализации. Рязань, 1994.

семнадцати жалобам. Из семнадцати заявителей пятеро были переведены из одного субъекта Российской Федерации в другой (в том числе трое - из соображений их личной безопасности), двое переданы для дальнейшего отбывания наказания в государства, гражданами которых они являются, а остальные десять переведены в ближайшие к месту проживания учреждения в пределах того же субъекта Федерации.

Необходимо особо подчеркнуть, что в нынешних социально-экономических условиях нашей страны отбывание осужденным наказания за несколько тысяч километров от дома практически лишает его возможности свидания с родственниками, что грубо нарушает его права.

Типичный пример подобного нарушения - случай с гражданином Г., согласно распоряжению ФСИН России направленным для отбывания наказания из Чеченской Республики в Свердловскую область. Формальным основанием для этого послужило отсутствие на территории Чеченской Республики колонии строгого режима. Между тем такие колонии в немалом количестве имеются в территориально более близких к Чечне регионах страны.

Несмотря на то, что уголовно-исполнительное законодательство в Российской Федерации соответствует основным международным нормам относительно медицинского обеспечения осужденных и поддержания их здоровья, продолжают поступать жалобы обвиняемых и осужденных на нарушения их прав на охрану здоровья, медико-санитарное обеспечение, проведение медико-социальной экспертизы. Следует признать, что защита этих прав сопряжена, пожалуй, с наибольшими трудностями. В отчетном году восстановления прав удалось добиться только в отношении 11 человек.

Анализ причин нарушений прав граждан в учреждениях ФСИН России приводит к неожиданному выводу:

сложившаяся система медико-санитарного обеспечения лиц в местах принудительного содержания, практически оторвана от общей системы здравоохранения страны, что не позволяет в должной мере обеспечить их право на охрану здоровья. По информации ФСИН России, на приобретение лекарственных средств для нужд подозреваемых, обвиняемых и осужденных федеральным бюджетом выделяются денежные средства в количестве, не превышающие 20% от существующей потребности. В результате только одна пятая часть больных из числа лиц, пребывающих в местах принудительного содержания, получает более или менее адекватное лечение.

Проверка поступающих жалоб на медицинское обеспечение позволяет также сделать вывод и о том, что медицинская служба уголовно-исполнительной системы не ориентирована на конечный результат - оздоровление осужденных и обеспечение эпидемиологической безопасности России. Более половины всех осужденных, находящихся в местах лишения свободы, страдают различными заболеваниями, из них значительная часть является инфекционными (туберкулез, ВИЧ-инфекция, венерические заболевания).<sup>23</sup>

В настоящее время число исправительных учреждений, имеющих лицензию на право осуществления медицинской деятельности, составляет не более 70%, что также способствует нарушению прав осужденных на медико-санитарное обеспечение. Фойницкий И.Я. Учение о наказаниях в связи с тюремоведением. - СПб., 2007. С. 139. Выданные исправительным учреждениям ранее лицензии утратили юридическую силу в связи с прошедшей в 2005 году реорганизацией ГУИН Минюста России во

---

<sup>23</sup> Правовое обеспечение предпринимательства. Учебное пособие / Под ред. М.П. Ринга. М.: МИЭПП, 1996.

ФСИН России и, следовательно, переименованием всех учреждений. В соответствии с действующим законодательством при изменении наименования учреждения требуется переоформление всех его учредительных документов и лицензий.

Уполномоченный осуществляет мониторинг соблюдения прав лиц, признанных судом невменяемыми и направленных на принудительное лечение в психиатрические больницы специального типа с интенсивным наблюдением (ПБСТИН). Опыт показывает, что многие лица этой категории длительное время незаконно содержатся в следственных изоляторах по причине отсутствия документов, удостоверяющих их личность. Без таких документов Министерство здравоохранения Российской Федерации не дает разрешение на их перевод в ПБСТИН.

Согласно Конвенции о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения (1997 г.) эти лица по решению Генеральной прокуратуры Российской Федерации могут быть переданы в государства, гражданами которых являются. На практике, однако, сделать это невозможно по причине отсутствия механизма экстрадиции лиц этой категории. По состоянию на июнь 2006 года порядок передачи на принудительное лечение лиц, страдающих психическими расстройствами, в государства, гражданами которых они являются, находится в стадии разработки.

По-прежнему весьма острой остается проблема условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Нельзя не отметить, что в отчетном году появились предпосылки к ее постепенному решению, по крайней мере, применительно к изоляторам временного содержания МВД России. Отчасти это, видимо, объясняется конструктивной позицией руководства министерства, создавшего условия для беспрепятственного обращения содержащихся

в ИВС граждан к Уполномоченному по правам человека и оперативно реагирующего на его рекомендации по результатам рассмотрения таких обращений. Кроме того, с учетом предложений Уполномоченного по правам человека МВД России разработало ведомственную целевую программу строительства и реконструкции ИВС, а также издало 22 ноября 2005 года приказ «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел».

Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с руководством ФСИН России по проблеме условий содержания осужденных пока не столь эффективно. Проводимые представителями Уполномоченного по правам человека проверки исправительных учреждений ФСИН нередко выявляют факты нарушений прав осужденных. К сожалению, эти факты не всегда получают должную оценку со стороны руководства службы.

Так, в ходе проверки жалоб в учреждениях УФСИН России по Алтайскому краю представителями Уполномоченного по правам человека было выявлено нарушения прав осужденных в ИК-3, ИК-4 и Бийской воспитательной колонии на обеспечение полноценным питанием. В этих учреждениях допускались факты замены натуральных продуктов на консервированные, что отражалось на качестве рациона питания. По результатам проверки Уполномоченный направил соответствующие обращения в адрес Министра юстиции РФ, директора Федеральной службы исполнения наказаний и директора Института питания Российской академии медицинских наук.

Из Министерства юстиции Российской Федерации получен ответ, в котором сообщается, что замена продуктов питания по утвержденным Правительством РФ и Минюстом России нормам не предусмотрена. Таким образом,



выявленная проверкой замена продуктов питания в учреждениях УФСИН России по Алтайскому краю была осуществлена незаконно. Между тем директор ФСИН в своем ответе Уполномоченному квалифицировал указанную замену всего лишь как необоснованную. В связи с этим следует подчеркнуть, что нежелание или неспособность дать точную квалификацию допущенным нарушениям прав осужденных объективно чреваты их повторением.

Необоснованная замена продуктов в рационе питания осужденных была выявлена представителями Уполномоченного по правам человека в ходе проверок учреждений УФСИН России по Тверской и Тюменской областям.

В отчетном году продолжали поступать жалобы осужденных на неоправданно длительное рассмотрение ходатайств о помиловании. Вопрос о сроках рассмотрения ходатайств о помиловании был впервые поставлен в Докладе Уполномоченного по правам человека за 2005 год. Судя по поступающим жалобам, позитивных изменений в решении этого вопроса в отчетном году не произошло. Не вызывает сомнений, что решение о применении помилования или об отказе в нем является исключительной прерогативой Президента Российской Федерации. Вместе с тем возможность просить о помиловании или смягчении наказания является конституционным правом каждого человека. Уполномоченный по правам человека считает, что это право не может не предусматривать рассмотрения поданных ходатайств о помиловании в разумный, лучше всего законодательно установленный срок.

В целом поступавшие в отчетном году обращения граждан, правозащитных организаций, а также сообщения средств массовой информации свидетельствуют о том, что нарушение прав человека в местах принудительного содержания все еще носит во многом системный характер.

Уполномоченный по правам человека в каждом конкретном случае стремится своевременно реагировать на обращения граждан. Совместно с руководством МВД России и ФСИН России принимаются меры по восстановлению нарушенных прав. Вместе с тем Уполномоченный по правам человека считает необходимым всецело поддержать вывод, сделанный на заседании коллегии Министерства юстиции Российской Федерации по итогам работы: на современном этапе несовершенство российского законодательства и правоприменительной практики в сфере исполнения наказаний становятся препятствием к полноценной реализации гражданами своих прав и законных интересов.<sup>24</sup>

УИК РФ закрепил право общественных объединений осуществлять контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, на основании и в порядке, предусмотренных законодательством РФ. Однако до сих пор этот вопрос российским законодательством не урегулирован. Законопроект «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности», внесенный в Государственную Думу в 2000 году, принят в первом чтении в 2003 году и с тех пор лежит без движения.

Таким образом, если Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, правовую защиту и личную безопасность осужденных при исполнении наказаний. Это означает, что права и свободы граждан могут быть ограничены лишь приговором суда и только в той мере, в какой предусмот-

---

<sup>24</sup> Савихин А. Предупреждать преступность, взаимодействуя по всем направлениям / Ведомости УИС. 2003. №3.

рено уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. Остальные права и свободы осужденных лиц подлежат охране и защите наравне со всеми гражданами России.

Государство гарантирует охрану и защиту законных интересов осужденных. В последнем случае речь идет о законных интересах не только осужденных, но и их родственников, близких, членов трудовых коллективов, акционеров и других лиц, с которыми осужденный связан теми или иными правоотношениями. Наказывая виновного в конкретном преступлении, государство не может ущемлять интересы этих субъектов, никоим образом не связанных с совершенным деянием. Такое правило должно быть соблюдено и в практической деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания.

Законность реализации на практике средств исправления осужденных и правовая защита этих лиц обеспечиваются системой гарантий, включающей: право осужденных направлять предложения, заявления, жалобы и порядок их рассмотрения; контроль органов государственной власти и органов местного самоуправления, судебный и ведомственный контроль, прокурорский надзор, общественный контроль за соблюдением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания; возможность посещения иными лицами этих учреждений и органов.

### **Литература:**

1. Петров С.М., Туманов Г.А. Конституция Российской Федерации и реформирование уголовно-исполнительной системы / Совершенствование законодательства и практики учреждений, исполняющих наказания, на основе Конституции РФ. М., 1995.

2. Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с осужденными и национальные варианты их реализации. Рязань, 1994.
3. Правовое обеспечение предпринимательства. Учебное пособие / Под ред. М.П. Ринга. М.: МИЭПП, 1996.
4. Савихин А. Предупреждать преступность, взаимодействуя по всем направлениям / Ведомости УИС. 2003. №3.

## **ПРОБЛЕМА НАРУШЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН, ДОПУСКАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО - ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНО- СТИ.**

*Тагиров С.Т. - ст. 3 курса юри-  
дического отделения филиала ДГУ в  
г.Избербаше.  
Науч. Руков. К.ю.н. доц.  
Таилова А.Г.*

На основании положений Конституции РФ (ст.2), человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Так, в соответствии со ст. ст. 17 и 18 Конституции, основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения; права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В равной степени о главенствующей роли прав человека и их защиты свидетельствуют, например, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября

1950 г.), Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) и иные международно-правовые акты.

Проблема соблюдения, защиты и охраны прав и свобод человека является действительно актуальной, но вместе с тем достаточно сложной. Одним из приоритетных направлений деятельности Организации Объединенных Наций признается поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии (ст. 1 Устава ООН). Во Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН, указывается, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых их прав является основой свободы, справедливости и всеобщего мира.

В свою очередь, Российская Федерация выступает непосредственным участником международных договоров, направленных на защиту прав личности. Нашим государством ратифицирована вышеуказанная Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания. В 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН приняты документы, обладающие обязательной юридической силой для государств-участников и являющиеся основным стандартом в области правового регулирования положения личности, ее прав и свобод, такие как: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.).

В Венской декларации и Программе действий, принятых в 1993 г. Второй международной (всемирной) конференцией по правам человека, указано: «Все права чело-

века - универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием. Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы».<sup>25</sup>

Данная концептуальная доктрина послужила своеобразным предписанием для приведения национального законодательства в соответствие с нормами международного права.

Для любого государства традиционной является охранительная задача, в основе которой находится приоритет общечеловеческих ценностей, в том числе она сформулирована и в российском уголовном законодательстве. Как известно, объектами уголовно-правовой охраны являются: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества (ч. 1 ст. 2 УК РФ).

Следует признать, что степень развития демократического государства определяется не только признанием властью как таковой прав и свобод человека, но и, в особенности, наличием эффективного и действенного государственного механизма, выполняющего их реализацию и защиту.

Значительная роль в этом отведена правоохранительным структурам, в том числе органам внутренних дел и

---

<sup>25</sup> Сафронов А.Д, Никоноров М.Г. Криминологическая характеристика и меры профилактики хулиганства в ИТУ. Москва. 1983.

учреждениям уголовно-исполнительной системы, сотрудникам которых вменены в обязанность защита прав и свобод человека, обеспечение индивидуальной безопасности граждан России. Представляется, что достижение вышеуказанной цели возможно только при правомерной деятельности таких органов.

Тем не менее, проблема нарушения прав и свобод человека и гражданина именно сотрудниками правоохранительных органов, вопреки тому, что они призваны охранять жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, не утратила своей актуальности. Используемые правоохранительными органами в работе средства и методы не всегда отвечают потребностям защиты прав человека, а в ряде случаев не только не отвечают установленным правовым нормам, но и вызываяще преступают имеющиеся предписания.

Так, например, широко распространены неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов, недобросовестное исполнение ими служебных обязанностей, незаконное привлечение к уголовной ответственности, отказ в возбуждении уголовного дела. Нередко имеет место волокита, допускаемая работниками полиции. Существующая ситуация свидетельствует об увеличении количества не только должностных правонарушений, но и должностных преступлений, таких, как злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, халатность и т.п.

Необходимо отметить, что уголовное законодательство предусматривает возможность привлечения к уголовной ответственности должностных лиц в случаях, определенных главой 30 УК РФ, например, за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ); получение

взятки (ст. 290 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ). Субъектом вышеперечисленных преступлений может являться только специальное должностное лицо.

Так, например, следует отметить незаконное привлечение лица в качестве обвиняемого по уголовному делу, как довольно распространенное нарушение, допускаемое работниками правоохранительных структур. Вместе с тем, ч. 2 ст. 171 УПК РФ, предусматривающая порядок привлечения лица, в качестве обвиняемого, указывает на необходимость и наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления. Критерием достаточности выступает, в свою очередь, соответствие собранных доказательств требованиям ст. 73 УПК РФ, одним из которых является виновность лица в совершении преступления (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Недостаточность исследования этих доказательств зачастую приводит к незаконному привлечению к уголовной ответственности и к существенному нарушению прав и законных интересов граждан.<sup>26</sup>

Уголовный кодекс РФ в ст. 285 предусматривает уголовную ответственность должностного лица за использование своих служебных полномочий вопреки интересам службы. Однако диспозиция нормы оговаривает возможность ее наступления только в тех случаях, когда это деяние совершено из личной или иной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства. Использованием определения «вопреки интересам службы» законодательно закрепляется указание на преступное злоупотребление должностным лицом своими полномочиями, которое вле-

---

<sup>26</sup> Селиверстов В., Шмаров И. Уголовно-исполнительный кодекс: концепция и основные понятия / Законность. 1997. № 5.



чет нарушение законно регламентированного и строго определенного поведения должностного лица на службе. Комментарии к Уголовно - исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными.

Мы остановимся лишь на отдельных видах существующих нарушений прав и свобод граждан, осужденных к лишению свободы, которые непосредственно связаны со злоупотреблением или превышением должностных полномочий, халатностью должностных лиц и т.п.

Клиентская база пенитенциарных учреждений, будучи наиболее специфической, массовой и потенциально опасной для общества социальной группой, в силу советской уголовной традиции десятилетиями рассматривалась лишь как объект репрессивного государственного воздействия (коллективного перевоспитания) силовыми методами. Для советской пенитенциарной системы были характерны следующие негативные черты: несоразмерное использование репрессий, а так же физическое, психическое и моральное насилие над личностью осужденного.

Основой советской пенитенциарной политики был исправительно-трудовой аспект, а сами осужденные рассматривались лишь как дешёвая рабочая сила на «великих стройках социализма» (Приложение 4). Советская же пенитенциарная политика при этом исходила из примата государственных интересов над интересами личными. Индивидуальные потребности людей рассматривались и учитывались настолько, насколько они совпадали с интересами государства.

Становление современного правового государства и развитого гражданского общества невозможно без коренной реконструкции всей отечественной пенитенциарной системы. Проблема коренного реформирования пенитен-

циарных учреждений давно вышла за государственные рамки, превратившись в общенациональную задачу.

После развала Советского союза пенитенциарная система в нашем государстве находится в состоянии длительного реформирования. В качестве основополагающего принципа работы с осуждёнными провозгласила приоритет интересов личности: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Этот принцип и лег в основу формирования теоретических основ современной государственной пенитенциарной политики.

Современная система пенитенциарных учреждений по данным Минюста - исправительно-трудовые колонии, воспитательно -трудовая колония, тюрьмы и следственный изолятор.

Исправительные учреждения являются органами государства входящими в пенитенциарную систему, на которую возложено исполнение лишения свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы в целях исправления осужденных и предупреждения с их стороны новых преступлений, а также обеспечение правопорядка и законности в их деятельности, безопасности осужденных и персонала, должностных лиц, привлечение осужденных к труду, организация их общего и профессионального образования, обеспечение охраны здоровья осужденных. В настоящий момент существует чёткая структурно-функциональная дифференциация ИУ.

К примеру, исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными лицами, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Они подразделяются на колонии общего режима, где содержатся осужденные первый раз за преступления не являющиеся тяжкими. Колонии строгого режима, где содержатся осужденные за особо опасные преступления и колонии особого режима, где со-

держатся особо опасные рецидивисты, и которым смертная казнь заменена лишением свободы пожизненно.

В колониях-поселениях отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, а также осужденные граждане, переведенные из ИК общего и строгого режима.

В тюрьмах отбывают наказание осужденные на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания переведенные из ИК. Тюрьмы бывают особого и строгого режима.<sup>27</sup>

В воспитательно-трудовых колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, а также осужденные, оставленные в воспитательных колониях до достижения ими 21 г. Все эти учреждения и составляют пенитенциарную систему.

Однако в условиях общего роста уровня преступности в государстве, исправительные учреждения наоборот усилили строгость в обращении с заключенными. Стереотипическое восприятие личности преступника, представление о его неисправимости, сформированное в массовом общественном сознании и у персонала ряда пенитенциарных учреждений привело к тому, что тяжесть наказания определялась не самим фактом лишения свободы, а установлением определенного объема ограничений материально-бытового характера и минимизацией контактов с внешним миром.

Деятельность многих исправительно-трудовых учреждений зачастую направлена на формирование образа

---

<sup>27</sup> Снырцев В.И. Строго по закону/ Воры - кто они? Москва. 1983.

«идеального» заключённого, а не на исправление осужденного.

### **Литература:**

1. Сафронов А.Д, Никоноров М.Г. Криминологическая характеристика и меры профилактики хулиганства в ИТУ. Москва. 1983.
2. Селиверстов В., Шмаров И. Уголовно-исполнительный кодекс: концепция и основные понятия / Законность. 1997. № 5.
3. Снырцев В.И. Строго по закону/ Воры - кто они? Москва. 1983

### **МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.**

*Мусаев А.З. - ст. 3 курса юридического отделения филиала ДГУ в г.Избербаше.*

*Науч. Руков. Адзиева С.М.*

Профилактика это не только деятельность, направленная на выявление и устранение (или нейтрализацию) причин и условий преступлений, но и на их компенсацию, замену причинами и условиями норм типического, во всяком случае, правомерного поведения. Поэтому методы микросредовой (общей) профилактики преступлений в ИУ можно разделить на: а) методы выявления и б) методы устранения и компенсации причин и условий преступлений.

Важным фактором в воспитательной работе с осужденными, стимулирующим их право послушное поведение,

является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (УДО). В 2007 году условно-досрочно было освобождено 116 489 осужденных или 49,1% от общего числа освобожденных из мест лишения свободы. Зачастую материалы на осужденных, представляемых к условно-досрочному освобождению, готовятся некачественно, без всестороннего и глубокого изучения личности осужденных, их поведения за весь период отбывания наказания, совершенных ими преступлений. В результате в 2007 году на 15,5% возросло количество случаев отказов судами осужденным в УДО. В течение года в 5048 случаях инициаторами отказа в УДО осужденных были суды, что составило 4,2% от общего числа представленных к условно-досрочному освобождению.

В ряде территориальных органов УИС воспитательная работа с осужденными не стала одним из основных средств исправления, в ней много формализма, неконкретности. Несмотря на неоднократные указания руководства ГУИН МЮ РФ, в деятельности администраций многих ИУ просматривается тенденция усиления карательных мер воздействия, которые зачастую не дают положительных результатов. В ИУ 46 территориальных органов УИС количество водворений осужденных в штрафные изоляторы (ШИЗО) по отношению к общему количеству нарушений порядка отбывания наказания превышает средний показатель по России (64,5%). Необоснованное применение к осужденным жестких мер воздействия, не соответствующих тяжести и характеру совершенного проступка, нередко является нарушением действующего законодательства и приводит к конфронтации между осужденными и администрацией, увеличивает поток жалоб в различные инстанции. В 2007 году по протестам работников прокуратуры на незаконные действия администрации освобождено 485 осужденных, необоснованно водворенных в ШИЗО, 114 -

переведенных в помещения камерного типа (ПКТ) и 36 - в единые помещения камерного типа (ЕПКТ).<sup>28</sup>

Методы выявления внешних условий преступлений в ИУ обычно делятся:

- проверка деятельности различных подразделений ИУ вышестоящими и контрольно-надзорными управлениями, по службам (оперативная, безопасности, воспитательная, производственная, медицинская и др.), а также надзор со стороны прокуратуры, различные инспекции и инвентаризации и т.п.;

- криминологическое исследование и выявление:

- а) «криминогенных зон» в ИУ, где наиболее часто и в определенные периоды времени совершаются преступления и злостные правонарушения;

- б) наиболее типичных и серьезных и в то же время специфичных для каждого ИУ недостатков по различным направлениям их деятельности (оперативная, безопасности, воспитательная, производственная, бытовая, медицинская, досуговая и т. д.), которые чаще всего, способствуют развитию конфликтных ситуаций в криминогенные и непосредственному совершению там преступлений;

- в) технических несовершенств надзора, охраны, воспитания, труда, быта, досуга и других сторон жизнедеятельности осужденных;

- г) количественных и качественных изменений состава осужденных;

- д) преступной субкультуры осужденных, ее особенностей в каждой колонии и тюрьме;

- е) кадровых упущений с точки зрения профессионального отбора, подготовки и переподготовки, повышения квалификации и др.

---

<sup>28</sup> Смирнов В.В. Предупреждение побегов из исправительных учреждений. Москва. ВНИИ МВД России. 1999.

- оперативные приемы деятельности, которые также могут быть направлены на выявление криминогенных зон, группировок осужденных с их лидерами, авторитетами, «ворами в законе» и т. п.;

- выход на место, рейды по всей территории ИУ.

Приемы, при помощи которых осуществляется выявление - это обычно различные исследовательские методы: анализ документов и наблюдение, отдельные виды опросов (интервью, беседа, анкетирование), эксперимент, тестирование, социометрические измерения и др.

Методы устранения, нейтрализации или компенсации внешних условий преступлений в ИУ:

- конструктивная технологическая разработка принципиально новых средств компьютерного сбора, обработки, использования информации о конкретных ИУ по направлениям их деятельности; внедрение современных технических средств охраны и надзора за осужденными, в частности технически возможно введение средств повсеместного круглосуточного наблюдения за осужденными или только в криминогенных зонах;

- усовершенствование технических средств проверки посылок, передач, писем, осмотра автомашин, обысков и осмотров осужденных и вообще внедрение современной спецтехники;

- укомплектование ИУ высококвалифицированными кадрами, их подбор, расстановка, повышение квалификации;

- комплексные профилактические операции в ИУ, связанные с мобилизацией всех подразделений, сил и средств колонии, управления, привлечение сил из других колоний для решения наболевших вопросов, например для пресечения групповой голодовки и забастовки, с целью предупреждения массового преступного поведения; для

перекрытия каналов проникновения запрещенных веществ и др.;

- организация оперативного обмена информацией между различными подразделениями ИУ и УВД, о группировках, лидерах, криминогенных ситуациях, показателях их криминализации, постановки на учет субъектов ситуации;

- недопущение превышения фактического контингента осужденных над лимитом насыщенности некоторых колоний за счет перераспределения осужденных между колониями, расширения действующих и строительства новых, современных ИУ;

- повышение дисциплинированности среди сотрудников ИУ за счет правильной дисциплинарной практики, организации контроля, высокой зарплаты, максимально-минимальных пределов зарплаты, продвижения по службе.

Обеспечение личной безопасности осужденных, персонала и в целом исправительного учреждения является одной из основных задач оперативно-розыскной деятельности и выражается главным образом в профилактике правонарушений.

При осуществлении данных мероприятий важную роль играют профилактические учеты, на которые ставятся осужденные, склонные к правонарушениям. С ними проводится целенаправленная индивидуальная работа по их склонению к отказу от противоправных намерений, устанавливается усиленный контроль и надзор без какого-либо ущемления их законных прав и свобод. В настоящее время на профилактических учетах в исправительных учреждениях России состоит свыше 12 тысяч осужденных, в том числе около 1,5 тысяч лидеров группировок отрицательной направленности и других так называемых «авторитетов» уголовно-преступной среды.



Одновременно проводятся мероприятия по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений, особенно таких, как:

- конфликтные ситуации в среде осужденных;
- неправомерные действия сотрудников ИУ;
- нарушения законности;
- не обеспечение условий размещения и порядка отбывания наказания в ИУ и некоторых других.

Как результат этой работы, в исправительных учреждениях России предотвращено более 46 тысяч преступлений. Там же.. С. 159.

Групповая профилактика преступлений - это направленное самовнушение в специально созданных или в стихийно образовавшихся группах людей с целью управления развитием конфликтной ситуации. Актуальность групповой профилактики преступлений в ИУ определяется следующим: а) поскольку ИУ представляет собой концентрацию огромной массы преступников, то это уже сама по себе конфликтная ситуация, которая не может не порождать преступлений в ИУ; б) кроме того, в ИУ чаще всего действуют, как это уже известно, конфликтные ситуации, порождающие и насильственное и корыстное преступное поведение, и уклонение от наказания; в) вместе с тем в ИУ распространена управленческая ситуация, встречается и экстремальная криминогенная ситуация, порождающая корыстные и технические неосторожные преступления. Поэтому организация в ИУ групповой профилактики преступлений весьма необходима.

Структуру групповой профилактики преступлений можно представить следующим образом: субъекты, объекты, направления деятельности, методы и приемы. В качестве ведущих субъектов групповой профилактики преступлений в ИУ должны выступать психологи. Именно от них зависит концентрация усилий различных специалистов

в работе с группами и психиатров, и сексопатологов, и психотерапевтов, и других специалистов узкого профиля.

В ИУ могут применяться все типы групповой профилактики преступного поведения: Уголовно - исполнительное право России. Учебник для вузов.

- межличностный или внутригрупповой - работа с группой лиц, между которыми сложилась криминогенная ситуация;

- межгрупповой как направленное взаимовлияние групп людей с однотипными криминогенными ситуациями;

- коллективный - это направленное самовоспитание через специально созданный для этих целей сплоченный, педагогически целесообразный коллектив, требующий длительной многолетней работы;

- массовый - это сплошное воздействие через полубессознательное на всех осужденных.

Образцом коллективной профилактики преступлений может служить коммуна (колония), созданная в свое время А. С. Макаренко, реализованная у нас в стране в Вологодском эксперименте (И. П. Зайцев, В. Ф. Клюкин и другие ученики А. С. Макаренко), а также в Швеции, в некоторых штатах США и других странах.

При исполнении лишения свободы могут применяться различные направления групповой профилактики (воспитание, лечение, регуляция напряженности, повышение квалификации и др.), а также самые разнообразные методы - и групповая психотерапия, социогигиена и психогигиена, совместные занятия, проповеди и т. п. с использованием различных приемов: психодрама и социодрама, совместное участие в творческой деятельности, ролевые и спортивные игры, групповые упражнения, гипноз, аутотренинг, йога и т. д. Чем разнообразнее, тем лучше.

Разработка новых конкретных методик групповой профилактики преступлений, кроме уже применяющихся у нас в стране и за рубежом, крайне необходима.

Поскольку в ИУ наиболее актуальна конфликтная ситуация, рассмотрим разработанные в литературе методы ее выявления, предупреждения, разрешения.

Методы выявления конфликтных ситуаций:

- криминологическое - психологическое исследование в ИУ;
- оперативные приемы выявления;
- выход на место, обход жилых и производственных зон, рейды и иные способы.

При этом следует обращать особое внимание на: а) ранее враждовавших между собой либо родственников, друзей враждующих; б) склонных к занятию запрещенной деятельностью (азартные игры, запрещенные связи) и т.п.; в) склонных к употреблению спиртного, суррогатов, наркотиков; г) обладающих повышенной агрессивностью, например истерических и возбудимых психопатов; д) презируемых основной массой осужденных, скомпрометировавших себя (пассивные гомосексуалисты, «крысятники», т. е. ворующие у «своих» же и др.); е) лиц, страдающих слабоумием, крайне не самостоятельных, конформных, лишенных психологической активности, легко попадающих в зависимость от других, например тормозимых психопатов.<sup>29</sup>

Методы предупреждения конфликтных ситуаций:

- формирование у осужденных навыков правильных взаимоотношений, общения;

---

<sup>29</sup> Сысоев А. Психологические и организационные аспекты предупреждения аутоагрессивного поведения осужденных. Ведомости УИС. 2002. №3.

- создание различных советов бригад, бригадиров и т. д., которые должны умерять пыл отдельных «активистов», а также для профилактики правонарушений;

- контроль за деятельностью актива со стороны администрации и самих осужденных;

- дальнейшая дифференциация осужденных, в частности, по типам мотивации - агрессивной и корыстной;

- изучение в карантине вновь прибывших осужденных и их распределение по отрядам и бригадам;

- разложение отрицательных группировок осужденных как неустойчивых, так и устойчивых. Неустойчивые разлагаются путем развенчания лидера, авторитета; перераспределения осужденных как внутри колонии, так и в другие учреждения, а также применение иных приемов. Устойчивые группировки можно разложить путем сосредоточения с максимальной концентрацией различных «воров в законе», авторитетов, лидеров в одной колонии, в тюрьме;

- организация оперативных игр с группировками осужденных с целью управления ими, решения ряда проблем колонии и пр.;

- поддержка, развитие и использование существующих группировок осужденных положительной направленности, «семей»;

- создание «режимных» отрядов и бригад колоний из злостных нарушителей;

- социотехника: а) «рассечение» малой группы, создающей очаг напряженности; б) «прививка» -- введение в состав группы осужденного, способного предотвратить возможные разногласия ее членов; в) объединение двух противостоящих групп путем постановки общей цели, для достижения которой не обходимо взаимодействие.

- создание ситуации, в которой лица, не пользовавшиеся авторитетом, могли бы проявить качества, способ-

ствующие формированию уважительного к ним отношения. Романов А.К. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах. - М., 2006. С. 198.

Методы разрешения конфликтных ситуаций в ИУ путем внедрения в качестве субъекта:

- переориентирование субъектов ситуации путем информирования о действительном положении дел, беседа с субъектами ситуации;

- сдерживание субъектов ситуации под угрозой принуждения к обоим;

- разобщение субъектов ситуации - это ограничение или лишение возможности общения путем: а) перевода на отдаленные рабочие и спальные места, другое звено, бригаду, отряд; б) изоляции в штрафной изолятор или помещение камерного типа; в) этапирования в другое ИУ.

Рассмотрим методы индивидуальной профилактики преступлений в ИУ, которые можно разделить на методы: изучения осужденных, выявления «отклоняющихся» от определенных, принятых в ИУ норм осужденных, учета, контроля и воздействия на них.

Методы изучения осужденных - это различные исследовательские приемы, имеющие определенную специфику приложения:

- а) анализ документов - уголовных и личных дел, переписки;

- б) опрос лиц, хорошо знающих осужденного;

- в) наблюдение окружающей микросреды, группировки, в которую он входит;

- г) тестирование;

- д) эксперимент;

- е) беседа с иными осужденными и др.

Организация взаимодействия структурных подразделений исправительных колоний (ИК) и его осуществление всегда занимали важное место в управленческой деятель-

ности любого подразделения. Ряд приказов и других нормативных правовых актов Минюста России ориентированы на необходимость обеспечения качественного улучшения взаимодействия всех без исключения служб учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в исполнении наказаний в виде лишения свободы, профилактики совершения преступлений и других правонарушений осужденными. Главной целью и основной задачей подобной профилактики является разработка путей и способов планомерного воздействия на причины и условия, способствующие их совершению, а также искоренение этих причин и условий. Отсюда определяется основная задача непосредственно самого взаимодействия, а именно взаимодополнение тех сторон деятельности различных отделов и служб, которые ограничивают свое воздействие спецификой своего назначения. Решение этой задачи позволит создавать последовательное осуществление профилактической деятельности по «цепочке воздействий», в сумме составляющих комплекс.<sup>30</sup>

Кроме того, следует констатировать, что взаимодействие - есть деятельность на основе объединения сил, средств и методов работы не подчиненных друг другу различных отделов и служб, направленная на эффективное и рациональное разрешение в соответствии с действующими нормативными актами комплексных проблем по профилактике и пресечению преступлений и других правонарушений со стороны лиц, отбывающих наказание. Из определения взаимодействия видно, что работа по профилактике преступлений и различных правонарушений может быть эффективной и достичь определенных положитель-

---

<sup>30</sup> Теория права и государства: Учебник/ Под ред. В.В. Лазарева. М.: Право и закон, 1996.

ных результатов лишь при тесном контакте между всеми службами подразделения.

Необходимо подчеркнуть, что отделам и службам исправительных колоний предопределено взаимодействие, ибо вся их практическая деятельность направлена на выполнение главной цели - исправление осужденных и предупреждение новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

К сожалению, совершение преступлений в местах лишения свободы не редкость. Так, в ИК Новосибирской области из-за отсутствия надлежащего взаимодействия между службами по профилактике правонарушений стало возможным подготовить и осуществить побег группы осужденных через прорытый ими 43-метровый подкоп.

В помещении карантина ИК Свердловской области были убиты трое осужденных. Орудием убийства послужил топор, украденный накануне со стройплощадки.

И таких примеров можно привести достаточно много. Только за 2007 год в исправительных колониях зарегистрировано 1003 преступления, в том числе: дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ) - 84, захват заложников (ст. 206 УК РФ) - 2, убийства и покушения на убийство (ст. 105 УК РФ) - 23, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) - 42, побег из мест лишения свободы (ст. 313 УК РФ) - 322, уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 314 УК РФ) - 87, хулиганство (ст. 213 УК РФ) - 31.

Следует отметить, что в тех регионах, где организации взаимодействия отделов и служб ИК по профилактике правонарушений уделяется должное внимание, количество преступлений со стороны осужденных из года в год остается незначительным. Это относится к исправительным учреждениям Краснодарского и Ставропольского краев,

Астраханской, Белгородской, Владимирской, Омской, Ростовской, Самарской и Саратовской областей.<sup>31</sup>

Первооснова эффективного взаимодействия - это, с одной стороны, четкое распределение и правовое закрепление за каждой службой зон ответственности, с другой - определение круга проблем, требующих объединения усилий, согласованных и скоординированных действий по их решению. Нарушение баланса между этими составляющими способно привести к снижению ответственности за положение дел на том или ином направлении служебной деятельности, перекладыванию ответственности друг на друга. Все это, в конечном счете, приводит к ослаблению служебной активности в решении, как частных, так и общих задач, что влечет за собой совершение осужденными различных преступлений и правонарушений, создание групп отрицательной направленности и вовлечение в них других осужденных. Так как профилактическая работа по предупреждению преступлений и правонарушений в учреждениях предусматривает объединение усилий оперативно-режимных аппаратов, инженерно-технического персонала, воспитательной, и других служб, организовывать данную деятельность должен непосредственно сам руководитель подразделения. Эта работа предполагает строго рассчитанную систему мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений и правонарушений осужденными, целесообразность которых обусловлена состоянием, структурой и динамикой преступности, спецификой контингента и конкретными условиями деятельности учреждения.

Руководитель, организующий подобное взаимодействие, должен иметь в виду, что параметры деятельности

---

<sup>31</sup> Теория государства и права / Под редакцией В.М. Карельского и В.Д. Перевалова. М.1999.



служб регламентируются нормативными и правовыми актами, Следовательно, организация предполагает совместную деятельность при строгом разграничении компетенции, форм и методов работы, установленных для каждой службы соответствующей нормативной базой. Основными принципами организации взаимодействия являются: систематичность; оперативность при принятии и осуществлении решений; конкретность; комплексное использование сил и средств; оперативная и тактическая целесообразность применения сил и средств, с учетом их предназначения и возможностей, характера и особенностей конкретной обстановки; взаимодействие служб в пределах своей компетенции и их ответственность за выполнение поставленных задач; соблюдение законности.

Таким образом, в данных условиях Россия должна обратить серьезнейшее внимание на соблюдения прав и свобод человека. Строго пресекать нарушения прав и свобод человека на своей территории, ввести персональную ответственность должностных лиц. Развивать гражданские институты контроля за соблюдением прав человека в стране, закрепляя европейские демократические ценности и цивилизованную судебную практику.

Хотелось бы надеяться, что в будущем принципы демократизации, гуманизации уголовно-исполнительного права, рационального применения мер принуждения, установленных законом, учитывались бы в процессе внесения многочисленных изменений в уголовное, уголовно-исполнительное законодательство и соответствующие нормативные акты Российской Федерации.

#### **Литература:**

1. Смирнов В.В. Предупреждение побегов из исправительных учреждений. Москва. ВНИИ МВД России. 1999.

2. Сысоев А. Психологические и организационные аспекты предупреждения аутоагрессивного поведения осужденных. Ведомости УИС. 2002. №3.
3. Теория права и государства: Учебник/ Под ред. В.В. Лазарева. М.: Право и закон, 1996.
4. Теория государства и права / Под редакцией В.М. Карельского и В.Д. Первалова. М.1999.
5. Уголовно-исполнительное право: Учебник / Под ред. В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2003.
6. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / Под ред. А.И. Зубкова. Москва. Норма. 2001.

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.**

Гаджиева Л.Р. ст. 4 курса факультета таможенного дела и судебной экспертизы ДГТУ  
Науч. Руков. Абдуллаева У.А.

Уголовное наказание представляет собой одну из наиболее острых форм государственного принуждения, которое осуществляется путем реализации правовых ограничений, возложения на осужденного специальных обязанностей, наделение его правами, вытекающими из характера процедуры исполнения и отбывания наказания.

Для государства, при определении пределов правовых ограничений осужденному, в качестве исходного правового начала выступает общеправовой гражданский статус такого лица.

В общей теории права общепринято выделение трех видов правовых статусов личности: общий правовой статус граждан, специальный правовой статус какой-либо категории граждан и индивидуальное правовое положение гражданина. Правовое положение осужденных к лишению

свободы представляет разновидность специального правового статуса лиц, отбывающих различные виды наказаний (лишение свободы, исправительные работы и т.д.).

Правовой статус осужденных к лишению свободы предполагает необходимость, с одной стороны, в рамках правового формата обеспечить реализацию прав осужденных, их законных интересов, выполнение обязанностей, а с другой - обеспечить исправительные учреждения правовыми средствами исполнения наказания, принуждения осужденных к отбыванию наказания, соблюдению порядка и дисциплины в исправительных учреждениях, а также предупреждения среди них новых преступлений и иных правонарушений, а также их исправления.

Ограничения осужденных к лишению свободы в конституционных правах и свободах необходимо оценивать исходя из их социального значения в удовлетворении потребностей и интересов личности. В соответствии с этим все права и свободы личности можно подразделить на три группы: личные, политические и социально-экономические.

Личные права и свободы - это, гарантированные законом и иными социальными институтами права человека, которые характеризуют содержание самоорганизации личности и служат препятствием для незаконного и неодобряемого вторжения в личную жизнь и внутренний мир, а также всякого рода внешнего посягательства.

Личные права и свободы человека объединяют в себе: право на: жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободное определение и указание своей национальной принадлежности, пользова-

ние родным языком, свободный выбор языка общения, обучение и творчество, свободное передвижение по территории Российской Федерации, выбор места пребывания и места жительства, свободу совести и вероисповедания (ст. 20-28 Конституции РФ).

Право осужденного на жизнь имеет естественную природу и как социальная ценность получает свое выражение в политико-правовых актах государства. Этим правом обладают все граждане, в том числе и осужденные к лишению свободы. Неприкосновенность личности в нормах уголовно-исполнительного законодательства конкретизируется в право осужденных на личную безопасность (ч.2 ст.13 УИК РФ), что позволяет конкретному лицу обратиться с заявлением к любому сотруднику исправительного учреждения с заявлением о возникновении в отношении его угрозы личной безопасности. В свою очередь должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности такому лицу. Осужденные, независимо от их согласия, не могут быть объектом медицинских экспериментов, ставящих под угрозу их жизнь и здоровье (ч.3 ст.12 УИК РФ).

Достоинство личности осужденного не только охраняется государством без каких-либо ограничений, (ч.1 ст.21 Конституции РФ), но и является основой для проведения и ним ресоциализационной работы. Европейские тюремные правила, принятых Советом Министров европейских стран в феврале 1987 г., особо подчеркивают это обстоятельство Европейские пенитенциарные правила. Гарантиями охраны чести и достоинства осужденных служат нормы ч. 4 ст.24 УИК РФ, которые не позволяют представителям средств массовой информации и иными лицами

производить кино-, фото-, видеосъемку осужденных, брать у них интервью без их письменного согласия.<sup>32</sup>

Процедура исполнения лишения свободы не ограничивает права осужденных на выражение своей национальной принадлежности. Это касается и языка их общения во взаимодействии с администрацией ИУ и в решении других вопросов, связанных с отбыванием наказания, а также с реализацией иных своих прав. Осужденные - граждане Российской Федерации дают объяснения, ведут переписку, а также обращаются с предложениями, заявлениями и жалобами в соответствующие органы, общественные объединения "на государственном языке Российской Федерации либо по их желанию на государственном языке субъекта Российской Федерации по месту отбывания наказания. Осужденные - иностранные граждане и лица без гражданства вправе давать объяснения и вести переписку, а также обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами на родном языке или на любом другом языке, которым они владеют, а в необходимых случаях пользоваться услугами переводчика. Ответы осужденным даются на языке обращения. При отсутствии возможности дать ответ на языке обращения он дается на государственном языке Российской Федерации с переводом ответа на язык обращения, обеспечиваемым учреждением или органом, исполняющим наказания" (ч.5 ст.12 УИК РФ).

Учитывая значимость в культуре осужденных, в их нравственном развитии убеждений, религиозного и иного сознания, законодатель особым образом сделал акцент на обеспечении права осужденных на свободу совести и свобода вероисповедания. Применительно осужденных к лишению свободы право на свободу совести и вероисповеда-

---

<sup>32</sup> Уткин В.А. Европейские тюремные правила и проблемы их реализации. Томск: ТГУ. 1996.

вание было закреплено еще в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР Законом РФ от 12 июня 1992 г. Затем это право осужденных было закреплено в ст.14 УИК РФ и Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. "О свободе совести и религиозных объединениях", которые предусматривали возможность совершения религиозных обрядов и церемоний в местах лишения свободы.

Осужденные к лишению свободы прямо ограничены в праве на свободу передвижения. Они обязаны весь срок наказания находиться в исправительном учреждении. Им запрещено нарушать линию охраны объектов исправительных учреждения. Побег из мест лишения свободы согласно ст.313 УИК РФ является преступлением.

Право на свободу передвижения осужденных к лишению свободы ограничивается значительно, практически в полном объеме. На период отбывания наказания для них вместо права на свободу перемещения устанавливается специальный режим их изоляции: минимальной - в колониях-поселениях, средней - в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов на общих или облегченных условиях содержания и на общих, облегченных или льготных условиях в воспитательных колониях и максимальной - в исправительных колониях особого режима, тюрьмах, а также ШИЗО, ПКТ и одиночных камерах Добрынина М.Л. Государственно-правовой статус осужденных к лишению свободы Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 3.С. 19. .

Вместе с тем в зависимости от поведения осужденных степень их изоляции может изменяться как в сторону смягчения, вплоть до условно-досрочного освобождения, так и в сторону ужесточения, вплоть до перевода в исправительное учреждение с более строгим режимом содержания.

Политические права и свободы - это закрепленные в Конституции РФ права граждан на участие в государственной и общественно-политической жизни, в управлении государством и обществом, а также на свободу политического самоопределения. Они включают в себя свободу мысли и слова, право на объединение в общественные организации, на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, на участие в управлении делами государства, на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (ст.29-33 Конституции РФ). Эти права осужденных также на период отбывания наказания ограничиваются путем установления форм контроля, приостановления действия.<sup>33</sup>

Осужденные могут свободно высказывать свои мысли, суждения и убеждения по любым вопросам, как в устной, так и в письменной форме, но специфика осуществления изоляции заключается в том, что за ними осуществляется надзор в целях контроля за их поведением. Поэтому объективированные их мысли подвергаются оценке: выступления, суждения, высказывания, угрозы, обращения. Культурно-массовые, спортивные мероприятия осужденных и работа их актива проводятся под контролем администрации ИУ, переписка и публикации осужденных подвергаются цензуре (ч.2 ст.91, ч.1 ст.111 УИК РФ).

Право граждан на объединение (ст.30 Конституции РФ) в условиях мест лишения свободы не может быть реализовано. Самодеятельные организации осужденных в исправительных учреждениях, на наш взгляд, нельзя признать формой объединения граждан. Это особая форма ограниченной самоорганизации осужденных в целях развития полезной инициативы, коллективных начал, духов-

---

<sup>33</sup> Уткин В.А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации. Томск. ТГУ. 1998.

ности, творчества, физических и личных способностей. Таким образом, через самодеятельные организации осужденные имеют возможность на самоорганизацию, самовыражение, проявление способностей работать в специфической общности. Участие осужденных в самодеятельных организациях учитывается при определении степени их исправления.

Как уже отмечалось, Конституция РФ гарантирует гражданам свободу слова, печати, собраний, митингов, демонстраций, шествий. Однако режим в исправительных учреждениях исключает возможность предоставления перечисленных свобод в полном объеме. Осужденные имеют возможность выступать на собраниях, в многотиражных и стенных газетах учреждения, но все собрания и печать организуются и находятся под контролем администрации.

Наличие гражданства конкретного человека указывает на политико-правовую, социальную, идейно-нравственную связь и взаимную ответственность индивида и государства. Гражданство человека - это не только юридическое оформление его статуса. Содержательная сторона права на гражданство для физически и психически здорового человека достаточно емко выражается в признании его субъектом политических отношений (участие в управлении делами государства, избирать и быть избранным). На эту важную сторону гражданства достаточно емко обратил внимание М.В. Баглай: "Право избирать и быть избранным (избирательные права) в наибольшей степени дает ощущение принадлежности гражданина к своему государству и демократизма этого государства". Осужденные к лишению свободы ограничены в праве на участие в управлении делами государства (ч.3 ст.32 Конституции РФ). Они не могут избирать и быть избраны в представительные органы власти. Это положение Конституции РФ, на наш взгляд, сводит на нет право осужденного на граждан-



ство. Лицо, осужденное к лишению свободы, как правило, за тяжкое или особо тяжкое преступление, порицается судом от имени государства за противоправное и явно аморальное поведение. Вместе с тем, отбывание наказания - есть процесс реабилитационный по своему правовому (юридическому) смыслу. Приговор суда, представляющий акт правосудия государства, имеет как ретроспективное, так перспективное значение. Ретроспективное значение его заключается в том, что, в нем виновное лицо порицается в совершении преступления и устанавливается его ответственность в форме наказания или иной меры уголовно-правового характера. Вместе с тем, приговор ставит осужденного в положение субъекта, который через процедуру исполнения и отбывания наказания имеет возможность стать правопослушным гражданином и он именно идентифицирует себя в этом качестве в настоящем и будущем. Для того, чтобы такая идентификация личности осужденного имела место после вынесения приговора, надо признать, что акт правосудия степенью своего порицания формально "отделяет" его от преступления, переводя из категории преступника в категорию лица, обремененного уголовной ответственностью, - осужденного. Это порождает и юридические, и психологические, и социальные предпосылки перспективы исправления осужденного. Однако, Конституция РФ, существенно ограничивая осужденного в правах, как гражданина Российской Федерации, лишая его избирательного права на период отбывания лишения свободы. Тем самым существенно на наш взгляд, деформируется статус осужденного, как гражданина государства, и ослабляется исправительная роль правосудия (правовую связь осужденного и государства становится ограниченной и формальной). Нам представляется, что конституционное ограничение осужденных к лишению свободы активного избирательного права должно быть от-

менено. И от этого негативного советского наследия необходимо решительно отказаться. Уголовно-исполнительный кодекс РФ не только не дублирует данное конституционное ограничение, но и закрепляет принцип равенства осужденных перед законом. Однако только осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, согласно норме ч.3 ст.32 Конституции РФ ограничены в праве избирать и быть избранным, а также в праве голоса на референдуме. Следует отметить, что в Конституции РФ и ФЗК "О референдуме" Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (с изменениями от 30 декабря 2006 г.). сформулировано данное ограничение не совсем определенно и точно. В них отмечено, что не имеют права избирать и быть избранными, также права голоса на референдуме граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Размытость данной нормы заключается в том, что в законодательстве России отсутствует закрепление понятия "места лишения свободы". Ряд авторов учебников Конституционного права РФ и Комментариев к Конституции РФ вообще не дают оценки норме ч.3 ст.32 Конституции РФ, видимо, полагая, что она отвечает духу времени, международным правовым стандартам по правам человека, и не противоречит другим положениям Конституции РФ.<sup>34</sup>

Следует отметить, что в законодательстве и теории права России употребляется ряд схожих понятий и категорий: "места лишения свободы", "места отбывания наказания", "места заключения", "лишение свободы" но отражающих не однозначные правовые явления.

Места лишения свободы в широком смысле слова - это понятие обобщающего значения, которое охватывает

---

<sup>34</sup> Усс А.В. Конфликты между осужденными, сопровождающиеся насильственными посягательствами. Красноярск. 1984.

собой все легальные места изоляции личности: места предварительного заключения правонарушителей (ИВС), следственные изоляторы, исправительные учреждения, В узком смысле - это исправительные учреждения. Как мы выше отметили, законодательного выражения места лишения свободы нет. Хотя, Конституция РФ данное понятие употребляет.

Понятие места отбывания наказания сформулировано ст. ст.47, 68, 73 УИК РФ применительно к осужденным к наказаниям в виде ограничения свободы, ареста и лишения свободы.

Места заключения употребляется как синоним мест лишения свободы, а также в качестве мест досудебного заключения (следственный изолятор). Понятие лишение свободы в теории права употребляется в значении наказания в виде лишения свободы на определенный срок Маликов Б.З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России.

Лишение свободы как вид уголовного наказания. Неопределенность конституционного понятия места лишения свободы по приговору суда позволяет по-разному трактовать как, так и связанные с ним последствия. Так, Л.В. Лазарев полагает, что законодатель в ч.3 ст.32 Конституции РФ имел ввиду категорию осужденных к лишению свободы, которые "сами лишили себя права участвовать в выборах и референдумах, преступив закон" Лазарев Л.В. Комментарий к Конституции Российской Федерации. Она объясняет невозможность реализации указанного конституционного права. спецификой данного вида наказания. Такой упрощенный подход к такой серьезной и более глубокой проблеме, мы полагаем, не допустим. Специфика наказания не является препятствием для реализации права голоса осужденных к лишению свободы. Кроме того, закон

преступают и другие осужденные, совершая преступления небольшой и средней тяжести. Однако одним из них суд в качестве наказания назначает лишение свободы на определенный срок, а другим, - исправительные работы или осуждает, либо освобождает от его отбывания условно. При этом вторая категория осужденных не утрачивает активного избирательного права лишены избирательных прав осужденные судом за совершение преступления к лишению свободы на определенный срок (ст.56 УК РФ) или пожизненно (ст.57 УК РФ) и содержащиеся в местах лишения свободы, к которым, в соответствии с УК РФ и УИК РФ, относятся: колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии для несовершеннолетних и тюрьмы.

#### **Литература:**

1. Уткин В.А. Европейские тюремные правила и проблемы их реализации. Томск: ТГУ. 1996.
2. Уткин В.А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации. Томск. ТГУ. 1998.
3. Усс А.В. Конфликты между осужденными, сопровождающиеся насильственными посягательствами. Красноярск. 1984.
4. Устьянцев В.Т. Профработа по предупреждению правонарушений / История государства и права. 2001. №3.

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ**

Нажмутдинов А.Ш. ст. 4 курса факультета таможенного дела и судебной экспертизы ДГТУ

На содержание правового положения осужденных к лишению свободы оказывают влияния ряд факторов: социально-экономическое состояние страны, уровень и динамика преступности, соответствие уголовной и уголовно-исполнительной политики государства, а также общепринятым международным стандартам обращения с осужденными и заключенными, степень цивилизации и гуманизации деятельности мест лишения свободы, исторически сложившиеся национальные особенности функционирования пенитенциарной системы.

Международным правовым актам в сфере исполнения уголовных наказаний отводится особая роль важнейшего социального "инструмента": фактора коррекции пенитенциарной политики, гуманизации принуждения в форме изоляции осужденных и заключенных; приданию пенитенциарным учреждениям формально определенных и одобренных мировым сообществом условий и методов работы, обобщенного и приемлемого опыта работы для исключения в местах изоляции правонарушителей нарушений прав человека. Российская Федерация позитивно восприняла нормы международного права, касающиеся защиты прав человека и является участником ряда международных договоров. Россия является участником международных договоров, резолюций и решений международных организаций, в первую очередь ООН и Совета Европы, по вопросам соблюдения прав осужденных. Она последовательно участвует в выполнении таких документов как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979 г.), Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1989 г.), Минимальные

стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Пекинские правила (1985 г.), Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Европейскую конвенцию по предупреждению пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания (1987 г.), Европейские пенитенциарные правила (1987 г.).<sup>35</sup>

В Конституцией Российской Федерации закреплён принцип верховенства общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации перед нормами национальной правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Это положение зафиксировано и в Уголовно-исполнительном кодексе РФ: "Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила исполнения наказаний и обращения с осужденными, чем предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, то применяются правила международного договора" (ч.4 ст.15 Конституция РФ, ст.3 УИК РФ).

Международные документы, по проблемам прав человека в уголовно-исполнительной деятельности, позволяют унифицировать национальное законодательство, для обеспечения осужденным к лишению свободы равные юридические возможности по реализации своих прав и свобод в любом государстве мира. К настоящему моменту действуют ряд международных соглашений о правах человека, которые непосредственно влияют на содержание правового положения осужденных к наказанию в виде ли-

---

<sup>35</sup> Федоров В. Грани сотрудничества/ Ведомости УИС. 2002. №5.

шения свободы. Они обеспечивают защиту наиболее уязвимых для нарушения прав человека при применении принуждения в форме изоляции личности или создают для противодействия этому негативу должные политико-правовые предпосылки.

Под влиянием международных стандартов в российском уголовно-исполнительном законодательстве впервые достаточно полно определен правовой статус осужденных (ст.10 УИК РФ). Так, при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации, что отвечает предписаниям ст.29 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом. Ранее подобной нормы в законодательстве не было, так как государство не брало на себя обязанность защищать права, свободы и интересы осужденных. Кроме того УИК РФ в отдельных статьях впервые определяет конкретные важнейшие права и обязанности осужденных, отвечающие требованиям международных стандартов, в частности: право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания наказания, право на вежливое обращение со стороны персонала учреждений, исполняющих наказания: право на обращение с предложениями, заявлениями и жалобами практически в любые инстанции; запрет на проведение с осужденными медицинских и иных опытов, ставящих под угрозу их жизнь и здоровье; право на охрану здоровья, на социальное обеспечение, личную безопасность, свободу совести и вероисповедания.

Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства в России является следствием признания и

отражения рекомендаций международных норм права в правовой материи, а также применения в практике деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Однако имеются международные стандарты, практическое применение которых требует определенного времени и соответствующих материальных средств, в частности, это касается:

размещения осужденных в отдельных комнатах (камерах);

обеспечения права лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, на эффективную социальную и материальную поддержку после освобождения;

строительство новых и реконструкции старых мест содержания под стражей и учреждений, исполняющих наказания.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым обеспечить осуществление международного сотрудничества на базе изучения деятельности зарубежных тюремных систем, форм и методов работы по соблюдению прав человека в отношении лиц, лишенных свободы, апробирования методик обучения персонала, внедрения в практику работы территориальных органов УИС и учреждений, исполняющих наказания, принципов Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод, Европейских пенитенциарных правил Европейские пенитенциарные правила.<sup>36</sup>

Для практического решения проблемы применения международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной системе наиболее актуально:

1) создание условий отбывания наказания, исключающих искажения требований закона;

---

<sup>36</sup> Хомлюк В. О ходе реализации Концепции воспитательной работы с осужденными. Ведомости УИС. 2002. №2.



2) иметь в местах лишения свободы такие места работы, которые бы удовлетворяли материальные, социальные и духовные интересы осужденных;

3) обеспечение защиты осужденных от негативного влияния субкультуры среды мест лишения свободы;

4) повышение профессионального уровня персонала исправительных учреждений;

5) оказание социально-реабилитационной помощи осужденным и освобожденным от отбывания наказания;

6) совершенствование уголовной политики, направленной на эффективное применение и исполнение альтернативных лишению свободы наказаний.

В целях приведения нормативно-правовой базы в области обеспечения прав осужденных в местах лишения свободы в соответствие с требованиями международных стандартов в уголовно-исполнительной системе осуществлен комплекс организационно-управленческих мероприятий:

Указом Президента РФ от 28.12.1996 г. № 1783 создана Межведомственная комиссия РФ по делам Совета Европы;

Руководителями Минюста и ГУИН изданы указания от 25.11.2002 г. № 18/6/2-62 и от 06.12.2002 № 18/5/4-145 о порядке ношения специальных средств; указание от 25.11.2002 № 18/6/2-617 о снятии с окон камер решеток; указание от 02.12.2002 № 18/11296-КЖ об усилении мер по выполнению санитарно-эпидемиологического надзора на объектах УИС.

В течение 2005 г. с участием ФСИН России разработаны и приняты 7 федеральных законов, 5 постановлений и 3 распоряжения Правительства Российской Федерации, направленные на совершенствование уголовно-исполнительной системы и соблюдение прав человека. Совместно с федеральными органами исполнительной вла-

сти проведена работа по сопровождению и доработке 13 законопроектов.

Создана вертикаль управления процессом обеспечения прав и законных интересов лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, следственных изоляторах, а также всех сотрудников и вольнонаемных работников УИС. Совершенствование правового положения осужденных в местах лишения свободы представляется целесообразным осуществлять по следующим направлениям:

В процессе воспитательной работы с лицами, осужденными к лишению свободы, акцентировать внимание на индивидуальном подходе к осужденным, поскольку "в каждом заключенном надо видеть человека, который нуждается в участии, во внимании к его жизненным проблемам. Такое отношение должно быть нормой общения для всего персонала системы".<sup>37</sup>

Гуманизация наказания обуславливает качественно новый подход к кадровому обеспечению пенитенциарной системы. Это тем более важно, поскольку непосредственная реализация принципов уголовно-исполнительной политики, разработанных на законодательном уровне, замыкается на персонале пенитенциарных учреждений. В условиях реформирования отечественной уголовно-исполнительной системы усложнились задачи ее сотрудников. Особую актуальность приобретает задача повышения уровня гражданской ответственности сотрудников УИС. Всероссийское совещание по проблемам соблюдения законности и прав человека в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации.

### **Литература:**

---

<sup>37</sup> Чайка Ю. Министерство юстиции и российская государственность - понятия неразделимые / Хозяйство и право. 2002. N 9.

1. Федоров В. Грани сотрудничества/ Ведомости УИС. 2002. №5.
2. Хомлюк В. О ходе реализации Концепции воспитательной работы с осужденными. Ведомости УИС. 2002. №2.
3. Чайка Ю. Министерство юстиции и российская государственность - понятия неразделимые / Хозяйство и право. 2012. N 9.

## **МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

*Атаева Т. К. - ст. 3 курса юри-  
дического факультета ДГУ  
Науч. Руков. К.ю.н. доц.  
Алиева Э.Б.*

Статья 102 УИК РФ регулирует порядок возмещения материального ущерба, причиненного осужденными. Если ущерб причинен при исполнении ими трудовых обязанностей, то ответственность наступает по законодательству о труде. В случае причинения ущерба иными действиями ответственность осужденных должна наступать по нормам гражданского законодательства. Вред может быть причинен государству, юридическим или физическим лицам, характер вреда может быть различным и на вид ответственности не влияет. Так, например, статья 103 УИК РФ содержит норму о запрещении осужденным прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов. Это требование вытекает из специфической обязанности осужденных трудиться, которая запрещает и отказываться от работы, и самовольно прекращать ее, в том числе для разрешения возникающих трудовых конфликтов. Отказ от работы или ее самовольное прекращение являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и мо-

гут повлечь меры взыскания и материальную ответственность.<sup>38</sup>

Во время исполнения своих трудовых обязанностей осужденные за причиненный вред несут в основном ограниченную материальную ответственность. Полная материальная ответственность наступает лишь в случае заключения с ними соглашения о полной материальной ответственности, что в практике исправительных учреждений встречается редко. Полная материальная ответственность осужденных возможна в случае их индивидуальной трудовой деятельности. Кроме того, согласно п. 4 ст. 243 ТК РФ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (с изменениями от 24, 25 июля 2002 г., 30 июня 2003 г., 27 апреля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая 2005 г., 30 июня 2006 г.). // СЗ РФ.- 2002.- № 1. - Ст. 3. полная материальная ответственность наступает в случае, когда ущерб причинен работником, находящимся в нетрезвом состоянии.

К ограниченной материальной ответственности - в объеме причиненного ущерба, но не свыше месячного заработка осужденного - его привлекает администрация исправительного учреждения. При этом учитывается только прямой ущерб исходя из балансовой стоимости поврежденного имущества с учетом его износа.

Комментируемая статья впервые устанавливает материальную ответственность осужденных по возмещению затрат и ущерба, причиненного исправительному учреждению в связи с пресечением совершенного им побега. В этот ущерб могут входить стоимость разрушенных преград, заборов, технических средств, транспорта и т.п., а также те расходы, которые пришлось нести в связи с ро-

---

<sup>38</sup> Черномырдин В.С. Новый статус и задачи Минюста России / Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1998. N 1.

зыскными мероприятиями, задержанием и доставкой в исправительное учреждение. Кроме того, осужденные могут умышленно нанести вред своему здоровью в различных целях: уклонение от работ, направление в больницу, из хулиганских побуждений. Расходы на лечение должны возмещаться осужденными. В этом случае администрация подает соответствующий иск в суд, получает его решение и в соответствии с ним производит удержание средств с лицевых счетов. После освобождения осужденного исполнительный лист передается на исполнение по месту его постоянного жительства.

3. Меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы; злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы

В условиях лишения свободы система мер взыскания выполняет, наряду с дисциплинарным наказанием и частной превенцией, общую предупредительную роль. Тяжесть и условия совершенного нарушения, его общественная опасность, отношение нарушителя к содеянному и его психолого-педагогическая характеристика являются основными критериями определения меры дисциплинарного взыскания. Статья 115 УИК РФ включает исчерпывающий перечень взысканий. Однако, необходимо иметь в виду, что предусмотренные УИК РФ меры взыскания подразделяются на: а) применяемые в пределах исправительного учреждения; б) связанные с изменением его вида. Среди первых, в свою очередь, различают существенно не влияющие на правовой статус осужденного - выговор и дисциплинарный штраф - и оказывающие такое влияние: водворение в штрафной изолятор, помещения камерного типа, единые помещения камерного типа; перевод из обычных в строгие условия; отмена в колониях - поселениях права проживать

вне общежития и запрет выхода за пределы общежития в свободное от работы время.

Условия отбывания наказания в колониях - поселениях максимально приближены к жизни на свободе. Проживание осужденных вне общежития, в том числе с семьей, является одним из важнейших стимулов формирования их правопослушного поведения. Лишение такого права - весьма нежелательная мера в первую очередь для семьи осужденного. Поэтому она в отношении семейных осужденных должна применяться лишь в крайних случаях.

В условиях отсутствия в колониях - поселениях привычных атрибутов тюремной системы: охраны, заборов, иных помещений, обеспечивающих длительную изоляцию нарушителей, и наличия ограниченного надзора перевод осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа не применяется.

Взыскания, связанные с изменением установленного порядка вида исправительного учреждения, как-то: перевод из колонии - поселения в колонию общего и строгого режимов и из колоний общего и строгого режимов в тюрьму, осуществляются на основе судебного решения. Эти взыскания касаются злостных нарушителей режима (ст. 116 УИК РФ). Злостным может быть признано также совершение в течение одного года повторного нарушения установленного порядка отбывания наказания, если за каждое из этих нарушений осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной изолятор.

Осужденный, совершивший нарушение установленного порядка отбывания наказания, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного пунктами "в", "г", "д" и "е" части первой статьи 115 УИК РФ. Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания по-

становлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания. При этом необходимо учитывать, что злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются: употребление наркотиков; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление; мужеложство; лесбиянство; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных нарушений, или активное участие в них. Злостным может быть признано также совершение в течение одного года повторного нарушения установленного порядка отбывания наказания, если за каждое из этих нарушений осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной изолятор.<sup>39</sup>

Употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ как факт должно быть подтверждено соответствующим актом, составленным с участием медицинских работников. К обследованию целесообразно привлекать специалиста - нарколога. В случае невозможности освидетельствовать нарушителя это при доставлении (обнаружении) необходимо сделать в самое ближайшее время. Полученные результаты приобщаются к материалам проверки по факту нарушения. Употребление осужденными наркотиков является нарушением только в том случае, если данный факт имел место без назначения врача. Список наркотических средств и психотропных веществ определяется Постоянным комитетом по

---

<sup>39</sup> Чучаев Л.И., Абрахманова Е.И. Лишение свободы и проблемы его реализации. Ульяновск: УлГУ, 1996.

контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения РФ.

Мелкое хулиганство определяется законодательством как негрубое нарушение общественного порядка, когда действия осужденного создают помехи установленному порядку отбывания наказания (например, непристойное приставание к осужденным, представителям администрации исправительных учреждений, нецензурная брань в присутствии посторонних лиц и другое поведение, характеризующее пренебрежительное отношение осужденного к интересам общества).

Угроза представителям администрации исправительного учреждения - это психическое воздействие на представителя администрации либо его родственников, выраженное устно или письменно, а также через третьих лиц. Угрозу применить насилие в отношении представителя администрации либо его родственников необходимо рассматривать не как злостное нарушение осужденным установленного порядка отбывания наказания, а как преступление, предусмотренное ч. 2 и 3 ст. 321 УК РФ (Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества).

Неповиновение администрации исправительного учреждения выражается в открытом, демонстративном отказе исполнить их законное требование, обращенное к осужденному, если сотрудник в силу выполняемых им функций имеет право такое требование предъявить, а осужденный обязан его выполнять.

Оскорбление представителей администрации выражается в умышленном унижении чести и достоинства лиц, ее представляющих, их дискредитации, подрыве престижа. Формы оскорблений могут быть устные (грубая нецензурная брань, ругательства или нецензурные прозвища),



письменные (записки или письма неприличного содержания), а также в виде неприличных телодвижений и жестов.

Исчерпывающий список запрещенных предметов определен в приложении к Правилам внутреннего распорядка. Под изготовлением запрещенных предметов следует понимать любые действия, в результате которых были получены данные предметы без соответствующего на то разрешения. Хранение - умышленные действия, связанные с нахождением запрещенных предметов во владении осужденного (при себе, в помещении, в тайнике и других местах). Ответственность за хранение не зависит от его продолжительности. Передачей запрещенных предметов являются любые умышленные действия по их перемещению независимо от способа и места осуществления этих действий.<sup>40</sup>

Уклонение от принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии, может выражаться как в отказе пройти курс лечения, так и в иных действиях, свидетельствующих о наличии умысла уклониться от лечения (например, неявка без уважительной причины по вызову врача; приостановление лечебных процедур; нарушение больничного режима).

Организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них. Под забастовкой и групповыми неповиновениями следует понимать отказ преобладающего большинства осужденных, содержащихся в исправительном учреждении, выполнять общие для учреждения требования и правила. Это может быть отказ: от выхода на поверку, от приема пищи. Организатором можно признать осужденного, первоначально создавшего

---

<sup>40</sup> Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л. 1973.

группу для достижения поставленной цели, вовлекшего в нее других осужденных, разработавшего цели, планы забастовки или групповых неповиновений, непосредственно руководившего их осуществлением. Умысел организаторов забастовки и групповых неповиновений должен быть направлен на вовлечение в указанные действия группы осужденных (бригады, отряда, цеха и т.д.) исправительного учреждения. Активное участие в забастовках и иных групповых неповиновениях состоит в планировании, подготовке, вовлечении других осужденных. Осужденные, которые были пассивными наблюдателями за развитием событий (хотя и являлись их участниками), не могут быть признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Мужеложство - половое сношение мужчины с женщиной или иные их действия сексуального характера в отношении друг друга. Лесбиянство - то же в отношениях между женщинами. Данные действия без согласия партнеров могут быть квалифицированы по ст. 132 УК РФ.

Группировкой осужденных необходимо считать устойчивую группу из двух или более лиц, создаваемую с целью оказания отрицательного воздействия на осужденных, вовлечения их в противоправные действия (употребление алкоголя, наркотиков, организации неповиновений представителям администрации, хулиганств, забастовок и других указанных в ч. 1 статьи 116 УИК РФ правонарушений). Активное участие в таких нарушениях состоит в планировании, подготовке и осуществлении соответствующих действий, в вовлечении других осужденных. Простое, т.е. формальное вхождение в группировку не может быть признано злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания.

Часть 6 ст. 103 УИК РФ запрещает осужденным прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов. От-

каз от работы выражается в том, что осужденный, обеспеченный работой с учетом его трудоспособности, не желает трудиться. Отказ может выражаться как в открытой форме, так и в скрытой, когда он выходит на производство, но не приступает к работе без уважительных причин. Не является отказом болезнь осужденного, исключая возможность выполнения трудоемкой работы, отсутствие охраны, спецодежды, инструмента и т.д. Ответственность за такое правонарушение может наступить только при наличии вины, выраженной в форме прямого умысла.<sup>41</sup>

При определении вида дисциплинарного взыскания за отказ от работы необходимо учитывать личность осужденного, мотивы отказа и цель.

Таким образом, осужденный может быть признан злостным нарушителем установленного порядка при условии, что он совершил действие, предусмотренное ч. 1 статьи 116 УИК РФ, либо активно участвовал в его совершении, либо в течение года был дважды водворен (за любые другие нарушения) в штрафной изолятор, если на него за вышеперечисленные действия были наложены взыскания, указанные в п. п. "в" - "е" ч. 1 ст. 115 УИК РФ. Если за совершение злостных нарушений установленного порядка, перечисленных в ч. 1 и 2 комментируемой статьи, осужденный подвергнулся взысканию, указанному в п. п. "в" - "е" ч. 1 ст. 115 УИК РФ, он одновременно с наложением взыскания - по представлению администрации исправительного учреждения (начальника отряда и иных сотрудников, имеющих право составлять подобного рода представления) - признается постановлением начальника ис-

---

<sup>41</sup> Шитова И.С. Правовое обеспечение деятельности акционерного общества: Монография. М., 2001.

правительственного учреждения злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.<sup>42</sup>

### **Литература:**

1. Черномырдин В.С. Новый статус и задачи Минюста России / Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1998. № 1.
2. Чучаев Л.И., Абрахманова Е.И. Лишение свободы и проблемы его реализации. Ульяновск: УлГУ, 1996.
3. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л. 1973.
4. Шитова И.С. Правовое обеспечение деятельности акционерного общества: Монография. М., 2001.
5. Яковлев А.М. Об эффективности исполнения наказания/ Советское государство и право. 1964. №1.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЦ ЛИШЕННЫХ СВОБОДЫ**

*Омарова Л.А. – ст. 3 курса юрид. факультета  
филиала ДГУ в г. Избербаше  
Магомедов А.А. – доц. каф. «ЮиГД»  
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Исследование пенитенциарной литературы показало, что труд лишенных свободы всегда признавался основным средством исправления осужденных и как в науке, так и на практике ему придавалось самое пристальное внимание. О значении труда в жизни лишенных свободы написано много научных и публицистических трудов [1].

Знакомясь с организацией воспитательной работой в исправительных учреждениях в доперестроечный период Российского государства убедились что труд прославлял-

---

<sup>42</sup> Яковлев А.М. Об эффективности исполнения наказания/ Советское государство и право. 1964. №1.

ся среди осужденных так же как и на свободе. Трудовой подвиг советского народа ярче всего олицетворяли два человека: сначала Алексей Стаханов, а потом – Валентина Гаганова. Их портреты можно было увидеть не только на главных улицах городов и сел, но и в клубах и комнатах культпросветработы исправительных и воспитательных колоний [2].

К сожалению, в последние десять лет отношение к трудовому воспитанию лишенных свободы изменилось коренным образом.

На первое место теперь встала экономика, которая имеет самое главное значение в жизни страны с рыночной экономикой. В этой связи руководство ФСИН приняло решение отказаться от трудоустройства лишенных свободы на промышленных предприятиях, ограничившись центрами трудовой адаптации в производственных мастерских. Разумеется, что такое решение в какой-то мере объясняется тем, что в государствах с рыночными отношениями в местах лишения свободы нет промышленных предприятий, а Россия теперь идет по их пути: конкуренция и рынок негативно отразились на производстве в местах лишения свободы.

В этой связи будет полезным ознакомиться с материалами Международной научно-практической конференции, которая проходила в 2005 году в Москве. Она была посвящена теме «Уголовно-исполнительная система России: стратегия развития». Эту конференцию организовал НИИ ФСИН России, совместно с региональной общественной организацией «Научное пенитенциарное общество» при поддержке общественной неправительственной организации «Международная тюремная реформа» (PRI).

В работе конференции приняли участие руководители и сотрудники Федеральной службы исполнения наказаний, территориальных органов УИС образовательных и

научных учреждений, представители пенитенциарной науки и практики из Беларуси, Украины, Швеции и Польши.

Участники конференции констатировали, что курс на реформирование УИС полностью себя оправдал. Проведена большая работа по либерализации уголовно-исполнительной политики, гуманизации наказаний и условий содержания граждан в местах лишения свободы, выполнению международных стандартов. Созданы предпосылки для качественно новых преобразований.

Говоря о перспективах стратегии развития УИС, докладчики выразили уверенность, что она должна осуществляться на путях дальнейшей гуманизации, дифференциации условий содержания осужденных, индивидуализации воспитательного воздействия на них, безусловного соблюдения их прав и законных интересов, консолидации усилий и согласованных действий всех служб учреждений УИС в достижении поставленной цели.

К сказанному можно добавить, что подобные выводы и пожелания содержались во всех выступлениях на предыдущих конференциях. Однако еще ни разу не было раньше сказано о снижении трудовой занятости осужденных. На данной же конференции говорилось, что в связи с отказом от индустриализации системы предстоит пересмотреть подходы к решению вопросов трудового использования осужденных. При этом было отмечено, что стратегически важно переориентировать производственный потенциал на решение воспитательных и социальных задач: помочь осужденным осознать необходимость и важность общественно полезного труда, сформировать, восстановить и закрепить у них трудовые навыки, дать пользующиеся спросом профессии, подготовить их к жизни на свободе. Средством достижения перечисленных целей, о чем неоднократно заявляло руководство ФСИН, должны служить

центры трудовой адаптации и производственные мастерские. Такое решение было принято несмотря на то, что преступность в стране продолжает расти, особенно рецидивная. В исправительных колониях доля осужденных, выводимых на оплачиваемые работы, на начало 2006 года по России составила всего 28,4 процента.

В отдельных регионах страны численность лиц, занятых на оплачиваемых работах не превышает 20%. И совсем уж плохо с трудовым воспитанием в воспитательных колониях, в которых большинство осужденных к труду не привлекается вообще [3].

Проведенные нами исследования дают основание заявить, что снижение трудовой занятости лишенных свободы – это не временное явление в работе исправительных учреждений, а включено в содержание реформирования уголовно-исполнительной системы. Заводы и фабрики за колючей проволокой – это пережитки прошлого, – сказал один из руководителей ФСИН России А. Кононец. Он полагает, что исправительные учреждения должны готовить человека к свободе, давая ему возможность получить образование, приобрести профессию. Поэтому от государственных унитарных предприятий мы будем переходить к учебно-производственным мастерским [4].

У нас нет сомнения в том, что в результате реорганизации производственных предприятий в центры трудовой адаптации, учебно- и лечебно-производственные мастерские, труд теперь не будет являться основным средством исправления осужденного и будет играть только вспомогательную роль.

Исследования трудовой занятости осужденных в современных колониях показали, что, как правило, их труд относится к категории «непрестижных», следовательно если захотят работать, то будут искать иную работу, или

вновь встанут на преступный путь. Как уже было сказано постпенитенциарный рецидив достигает 70 процентов.

Подводя итоги исследованию значению труда при проведении воспитательной работы среди лишенных свободы скажем, что безделье в тюремных учреждениях никогда не давало положительного результата в борьбе с преступностью [5].

Как уже было сказано, исправительные колонии были предназначены для трудового использования (воспитания) лишенных свободы. А поскольку в рыночных условиях жизни государства производство колоний не выдержит конкуренции, то это дает нам основание сказать, что рано или поздно Россия вынуждена будет переходить от содержания лишенных свободы в общежитиях в камерах, как это и предусмотрено Международными минимальными стандартными правилами.

Литература:

1. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии, тюрьмы. Краснодар, 1996; Зубков А.И. Трудовое перевоспитание заключенных в советских исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование. Томск, 1970; Рассказов У.П., Упоров И.Б. Использование и правовое регулирование труда осужденных в российской истории. Краснодар. 1998.

2. Бобров А. Порванная нить поколений // Советская Россия. 2007. 20 марта.

3. Симонов И. Обсуждена стратегия УИС // Преступление и наказание. 2005. № 5 Кабакин В. Следуя традициям // Преступление и наказание. 2006. № 5;; Кибыш А. Нужна ли России служба пробации? // Преступление и наказание. 2006. № 5

4. Александров Ю. Помогать или только контролировать? // Преступление и наказание. 2006. № 1.



5. Стручков Н.А. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. М., 1963. С. 207; Сергеев В. Американские тюрьмы сегодня // Преступление и наказание. 1996. № 10. С. 44.

Научное издание

*Сборник материалов  
научно - практической конференции:*

**Пенитенциарная преступность и основные  
направления по её предупреждению**

**(20 февраля 2015 г.)**

Подписано в печать 01.12.2015 г.

---

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. п.л. 7,8. Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии «Формат»

г. Махачкала, ул. Батырая, 149