

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
Филиал в г. Избербаше

## **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА**

*Сборник статей и тезисов*

*Региональной студенческой научно-практической конференции*

*27 апреля 2016 г.*

Избербаш - 2016

УДК 332.02

ББК 65.04я43

Издается по решению Ученого Совета филиала ДГУ в г. Избербаше

Рекомендовано к изданию кафедрой экономических и естественнонаучных дисциплин  
филиала ДГУ в г. Избербаше от 16 мая 2016 г.

В сборник включены доклады Региональной студенческой научно-практической конференции «Проблемы инновационного развития экономики и общества», состоявшейся в г. Избербаше 27 апреля 2016 г.

В настоящем сборнике представлены результаты научных исследований студентов, аспирантов и соискателей Дагестанского государственного университета.

#### **Редакционная коллегия:**

*Джаватов Д.К.* – председатель редколлегии, профессор, д.т.н., директор филиала ДГУ в г. Избербаше.

*Сулейманова А.М.* – к.э.н., зав. каф. «доц., к.э.н., зав. каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше, ответственный редактор;

*Абдусаламова З.П.* – к.э.н., ст. преп. каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше;

*Абдуллаева Ш.Г.* - к.э.н., доцент каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше;

*Алигаджиева Н.У.* – ст. преп. каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

*Даитова П.И.* - – ст. преп. каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

*Кагирова А.Х.* - – к.п.н., ст. преп. каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

*Идрисов М.А* – к.э.н., доцент каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше;

Проблемы инновационного развития экономики и общества. Материалы Региональной студенческой научно-практической конференции. // Сборник статей и тезисов. - Избербаш: ДГУ, 2016 г.- 146 с.

©Ф ГБОУ ВО ДГУ, 2016 г.

## Содержание

### **Процентная политика банка, факторы, ее определяющие**

Абдулбекова Д. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....7

### **Анализ потребительского кредитования в России**

Гасанов А. – студент 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....14

### **Проблемы и перспективы развития потребительского кредитования**

Багомедов З. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....19

### **Проблемы банковской системы и пути их решения**

Рагимова Н. – студентка 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....24

### **Банковская система Республики Дагестан**

Айвазова Х. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....31

### **Перспективы развития банковской системы**

Киясова И. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....35

### **Проблемы обеспечения возвратности кредита**

Магомедов А. – студент 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....41

### **Этапы развития банковской системы**

Багомаев Ш. – студент 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД.....45

### **Основные направления оптимизации бюджетного финансирования социальной сферы**

Абдуллаева П. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД.....49

### **Роль бюджета как источника финансирования учреждений образования**

Абдулманапов М. – студент 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ.....53

### **Средства территориальных бюджетов как основной источник развития экономики региона**

Магомедов Д. – студент 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД.....62

**Проблемы организации бюджетного процесса в субъектах РФ**  
Муртузалиева Н.– студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. – Сулейманова .М., доцент КЭиЕНД.....71

**Меры по укреплению доходной базы бюджета Республики Дагестан**  
Меджидова З. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. – д.э.н., проф. Сомоев Р.Г.....76

**Различные трактовки страхования как категории общественно-экономических отношений**  
Абакарова Д. - студентка 5 курса ОЗО экономического отделения  
Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД .....81

**Бюджетное планирование и прогнозирование в современных условиях (на примере РД)**  
Магомедова З., - студентка 4 к. ДО экономического отделения  
Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД .....88

**Общие правовые основы организации бюджетного процесса в России и зарубежных странах**  
Габибова Т.-студентка 5 курса ОЗО экономического отделения  
Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД .....99

**Роль прямых и косвенных налоги в налоговой системе России**  
Гамидов М. - студент 5 к. ОЗО экон. отделения  
Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД .....106

**Теоретические обоснования классификации налогов на прямые и косвенные**  
Джамалутдинова П. - студентка 5 к. ОЗО эконом. отделения  
Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД .....119

**Проблемы собираемости транспортного налога и его роль в доходах регионального бюджета**  
Нухова П. - студентка 4 к. ДО экономического отделения  
Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД .....127

**Роль косвенных налогов в доходах бюджета**  
Гасанова Ф. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....137

<b>Несправедливость обложения налогом низких доходов физических лиц</b> Гаджиева К. – студентка 4 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	143
<b>Перспективы развития налогообложения доходов индивидуальных предпринимателей</b> Даниялов Д. – студент 4 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	156
<b>Непосильная налоговая нагрузка на производителя: сравнительный анализ</b> Ибрагимов Н. – студентка 4 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	167
<b>Оценка итогов мобилизации и аккумуляирования налога на доходы физических лиц в бюджетную систему РФ</b> Магомедова З. – студентка 2 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	171
<b>Перспективы развития налоговой системы РФ</b> Магомедова И. – студентка 3 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	179
<b>Основные направления совершенствования косвенных налогов в РФ</b> Мутаева Ш. – студентка 3 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	187
<b>Особенности налогообложения системы косвенных налогов в зарубежных странах: положительный опыт для России</b> Омарова У. – студентка 3 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	202
<b>Налогообложение индивидуальных предпринимателей: анализ поступлений</b> Сулейманова Р. – студентка 4 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД.....	211
<b>Зарубежный опыт финансовой поддержки малого бизнеса и возможности его адаптации в современных российских условиях</b> Алисултанов З. – студент 4 курса «Экономика» Фик ИФ ДГУ Науч. рук. – Идрисов М.А., доцент КЭиЕНД.....	220
<b>Влияние социальных сетей на формирование лексики современной молодежи</b>	

Сулейманова Р. – студентка 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. - Алигаджиева Н. У., ст. преп. КЭи ЕНД ИФ ДГУ.....228

**Духовно – нравственное воспитание студентов в вузе**

Меджидова З. – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. - Алигаджиева Н.У. – ст. преп. КЭ и ЕНД ИФ ДГУ.....242

**Английский как универсальный международный язык**

Омарова У. – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. - Даитова П.И. – ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ.....247

**Развитие английского языка в эпоху глобализации.**

Мутаева Ш. - – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. - Даитова П.И. – ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ.....251

**Роль английского языка в рекламном бизнесе**

Магомедова Э. - - – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. - Даитова П.И. – ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ.....259

**Процентная политика банка, факторы, ее определяющие**

Абдулбекова Д. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Политика процентных ставок начала применяться еще в середине девятнадцатого века. Ее возникновению как метода денежной политики

способствовало то обстоятельство, что Центральные банки начали кредитовать коммерческие финансовые учреждения.

Политика процентных ставок представляет собой комплекс мер, при помощи которых государство оказывает влияние на размер процентных ставок и объем собственных долговых обязательств. При понижении ставок наблюдается повышение инвестиций и уровня занятости, а также увеличение спроса на денежные ресурсы. Увеличение ставок приводит к противоположному эффекту.

Процентная политика реализуется на уровне тактического и оперативного управления, поэтому процентная политика коммерческого банка – это тактика и оперативное управление. При этом процесс управления процентной политикой находится в зависимости от общепанковской стратегии. Процентная политика как отдельный элемент банковской политики имеет свою сферу применения – регулирование процентных ставок – и направлена на достижение общепанковских целей, выбор которых обоснован ранее – прибыль, ликвидность, надежность и развитие.

На основании сделанных выводов сформулируем определение процентной политики коммерческого банка: «Процентная политика коммерческого банка – это тактика и оперативное управление в сфере регулирования активных и пассивных процентных ставок в целях обеспечения прибыльности, ликвидности, надежности и развития операций банка».

Формирование процентной политики банковского сектора любой страны находится в зависимости от множества факторов, которые можно разделить на макро- и микроэкономические или внешние и внутренние по отношению к конкретной кредитной организации.

Макроэкономические факторы определяют состояние национального кредитного рынка. В первую очередь, к таким факторам относятся: денежно-кредитная политика ЦБ, и, в первую очередь, процентная политика. К внешним факторам также следует отнести соотношение спроса и

предложения на ссудный капитал, фазы экономического цикла; темпы инфляции, уровень налогообложения. Существует также ряд факторов, определяющих степень рисков, связанных с операциями на финансовых рынках. К таким факторам относятся: инфляционные ожидания, информация о росте денежной массы, риски оттока иностранного капитала, рост объёмов торгов на срочном рынке при недостаточном уровне обеспеченности сделок и т.д. При этом, как показывает опыт последних десятилетий, российский финансовый рынок напрямую зависит от конъюнктуры нефтяного рынка. Цена нефти является индикатором состояния глобальной экономики, стабильности финансовой системы и уровня денежной ликвидности в ней.

Денежно-кредитная политика, определяемая Банком России, является базой для формирования процентной политики кредитных организаций. Это объясняется тем, что, воздействуя на условия предоставления кредита в банковском секторе, ЦБ оказывает наиболее существенное влияние на уровень рыночных процентных ставок.

Ключевая ставка- инструмент денежно-кредитного регулирования, с помощью которого ЦБ воздействует на ставки по межбанковским кредитам, ставки по депозитам юридических и физических лиц и предоставляемым им кредитам.

С 1 января 1991 г. Банк России начал определять и публиковать официальную ставку рефинансирования, которая до 2013 г. являлась базовой процентной ставкой для определения реальных ставок по всем операциям Банка России и служила ориентиром для банков при проведении ими кредитных операций. Первоначально эта ставка составила 20%, затем в условиях гиперинфляции в отдельные периоды в 1993-1995 гг. она возрастала до 200% и выше, а затем по мере снижения уровня инфляции постепенно снижалась и с октября 2009 г. находилась на уровне ниже 10 %.

В 2014 году и начале 2015 г. серьезные проблемы в экономике РФ заставили ЦБ несколько раз переписывать основные направления денежно-кредитной политики и поднимать ключевую ставку – с 5,5% в начале 2014 г.



до 17% в декабре 2014 г. Регулируя уровень ключевой ставки, ЦБ РФ влияет на величину денежной массы в стране, способствует повышению или сокращению спроса коммерческих банков на кредитные ресурсы.

Анализируя влияния политики ЦБ на уровень процентных ставок коммерческих организаций, рассмотрим конкретные примеры. Первым примером послужит ситуация на рынке кредитных продуктов, сложившаяся в кризисном периоде 2008-2009 гг.; вторым примером- нынешнее положение банков в конце 2014- начале 2015 гг.

Сравнивая между собой банковские стратегии привлечения клиентов в 2008 и 2009 гг., можно проследить изменение в депозитной политике кредитно-финансовых организаций в отношении физических лиц. Если в первом квартале 2008 г. ситуация с вкладами населения относилась к традиционно нормально функционирующему направлению, а усилия банков были направлены на максимально эффективные продажи потребительских кредитов, то через год – картина радикально поменялась.

Опасаясь, что разразившийся экономический кризис спровоцирует отток клиентов, банки начали проводить агрессивную политику по удержанию и привлечению частных клиентов. Процентные ставки по вкладам были увеличены. Тенденция повышения процентных ставок сохранилась вплоть до конца первого полугодия 2009 г. Переломным моментом в планировании банковских стратегий как раз оказалось середина лета 2009 года.

Во второй половине 2009 г. у кредитно-финансовых организаций постепенно стала исчезать острая необходимость в привлечении больших объемов «частных» денег. Кроме того, стоимость заемных средств для банков заметно снизилась.

Благодаря принятым всесторонним антикризисным мерам, как со стороны государства, так и со стороны самих кредитно-финансовых организаций, в конце 2009 года ситуация с объемом привлеченных ресурсов начала исправляться. Сохранять высокие годовые проценты по вкладам уже

не представлялось целесообразным. Практически все действующие в России кредитно-финансовые организации придерживались рекомендаций ЦБ и, начиная с октября 2009 года, неоднократно снижали ставки по депозитам.

После прохождения кризисного этапа развития банковская система как правило, начинает вновь наращивать кредитование, а значит, для нее снова актуализируется вопрос удешевления привлекаемых ресурсов. Это важно для установления минимально возможной ставки по кредитам, поэтому банки снижают ставки по депозитам.

В 2014 году Центральный банк резко поднял ключевую ставку, которая является важнейшим ориентиром и в большей степени диктует стоимость пассивов на российском финансовом рынке. В качестве основной причины ЦБ назвал крайнюю нестабильность валютного рынка и возросший объем спекулятивных операций. Таргетируемый регулятором в 2015 году уровень инфляции в 5% уже выглядел недостижимым.

Прогноз динамики российской экономики на 2014 год несколько раз менялся в худшую сторону и на этом фоне наблюдается рост стоимости заимствований и ставок по депозитам. По данным Центробанка средняя ставка по годовым кредитам компаниям нефинансового сектора выросла с 9,03% в январе 2014 года до 10,5% по состоянию на май 2014 г. В то же время ставки по вкладам в первом полугодии 2014 г. росли значительно медленнее: средняя ставка по депозитам размещаемым на год и более, с января по май выросла с 7,3 до 7,85%. Естественно, эта статистика ЦБ сильно «перекошена» государственными банками, чьи проценты по депозитам значительно ниже, чем у остальных банков.

Однако, в июне-июле на фоне введения санкций против российских ведущих банков рост ставок по вкладам населения ускорился – средняя ставка рублевых депозитов находилась на уровне 9,5 – 9,75%.

16 декабря 2014 г. в час ночи ЦБ сообщил о резком повышении ключевой ставки до 17% годовых. Российские банки – начиная от Сбербанка и заканчивая банками за пределами топ-300 – стали повышать ставки по

вкладам населения. Пережив первый шок после повышения в ночь на вторник ключевой ставки ЦБ до 17%, обвала рубля и оттока вкладчиков, банки пытаются нащупать новый уровень стоимости денег.

На фоне повышения ключевой ставки ЦБ российские банки начинают поднимать ставки по кредитам и вкладам.

Повышенная ключевая ставка напрямую привела к росту ставок по кредитам и депозитам, как для юридических лиц, так и для населения. В перспективе кредиты станут менее доступными, так как банки будут вынуждены кредитоваться у Центробанка под высокий процент. По мнению нескольких специалистов, несмотря на февральское снижение ключевой ставки ЦБ до 15%, ставка останется довольно высокой в первом полугодии 2015 г. Большинство финансистов сходятся во мнении, что сложно прогнозировать, когда начнется действительное снижение ключевой ставки.

В пресс-службе СКБ-банка (содействия коммерции и бизнесу) отметили, что для банковского сектора последствия хотя и будут значительными, но все же менее значительными, чем для граждан. «Уровень ставок по вновь выдаваемым кредитам в банках может увеличиться и для населения. Пожалуй, в самом выигрышном положении окажутся вкладчики банков: ставки по вкладам вырастут», - отметили в пресс-службе СКБ-банка.

Совет директоров Банка России 30 января 2015 года принял решение снизить [ключевую ставку](#) с 17,00% до 15,00% годовых, учитывая изменение баланса рисков ускорения роста потребительских цен и охлаждения экономики. Принятое 15 декабря 2014 года Банком России решение о резком повышении ключевой ставки привело к стабилизации инфляционных и девальвационных ожиданий в той мере, в какой рассчитывал Банк России. Наблюдаемый всплеск инфляции вызван ускоренной подстройкой цен к произошедшему ослаблению рубля и носит ограниченный во времени характер. В дальнейшем инфляционное давление будет сдерживаться снижением экономической активности. По прогнозу Банка России, темп

прироста потребительских цен снизится до уровня ниже 10% в январе 2016 года.

Глава Банка России Эльвира Набиуллина пояснила январское решение о снижении ставок возросшими рисками чрезмерного охлаждения экономики в то время, как инфляционные ожидания населения стали снижаться, и назвала политику регулятора "жесткой" в области положительных процентных ставок.

"Некоторая стабилизация и девальвационных, и инфляционных ожиданий позволила нам 30 января принять решение об определенном снижении ставки. При этом, хочу подчеркнуть, что это понижение ставки ни в коей мере не происходило в ущерб нашей цели по снижению инфляции, эта цель остается, безусловно", - сказала глава ЦБР .

Обобщая вышесказанное относительно нынешней ситуации на рынке банковских кредитов, можно говорить о том, что кредитные организации достаточно чутко реагируют на изменение процентной политики центральных банков. Следовательно, при разработке денежно-кредитной политики регулятор должен с большой ответственностью подходить к выбору инструментов и методов воздействия на денежное обращение в стране. Для разработки денежно-кредитной политики и оценки ее последствий центральному банку необходима исчерпывающая информация о факторах, влияющих на каждый из этапов передаточного механизма, их взаимосвязи. Получить такие сведения в полном объеме практически невозможно, что в свою очередь может привести к непредсказуемым конечным результатам.

Процентные ставки по основным операциям Банка России<sup>1</sup>  
(% годовых)

Назначение	Вид инструмента	Инструмент	Срок	с 16.12.14	с 02.02.15
Предоставление	Операции постоянного действия (по фиксированным процентным	РЕПО; кредиты	1 день	18,00	16,00

ликвидности	ставкам)	«овернайт»; ломбардные кредиты; кредиты, обеспеченные золотом; кредиты, обеспеченные нерыночными активами или поручительствами; сделки «валютный своп» (рублевая часть)			
	Операции на аукционной основе (минимальные процентные ставки)	Аукционы по предоставлению кредитов, обеспеченных нерыночными активами <sup>2</sup>	3 месяца	17,25	15,25
		Аукционы РЕПО	от 1 до 6 дней <sup>3</sup> , 1 неделя	17,00 (ключевая ставка)	15,00 (ключевая ставка)
Абсорбирование ликвидности	Операции на аукционной основе (максимальные процентные ставки)	Депозитные аукционы	от 1 до 6 дней <sup>3</sup> , 1 неделя		
	Операции постоянного действия (по фиксированным процентным ставкам)	Депозитные операции	1 день, до востребования	16,00	14,00
	Справочно:				
Ставка рефинансирования				8,25	8,25

## Анализ потребительского кредитования в России

Гасанов А. – студент 3 курс «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Потребительский кредит является одной из наиболее удобных форм кредитования для населения. Под этим понятием в настоящее время подразумевают приобретение товара с выплатой его стоимости по частям и уплатой процентов по кредитному договору, либо денежный заем на покупку необходимой вещи.

Потребительское кредитование является неотъемлемой частью современного розничного рынка. На протяжении последних нескольких лет российский рынок потребительского кредитования переживает стадию стремительного развития. Целью функционирования сферы потребительского кредитования является увеличение доходов банков, удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах за счет кредитных ресурсов, расширение покупательских возможностей граждан, повышение экономического потенциала страны.

Однако в последнее время рост рынка потребительского кредитования заметно приостановился, и некоторые аналитики прогнозируют в будущем отрицательную динамику его развития. Причинами такой ситуации можно назвать и мировой финансовый кризис, существенно повлиявший на рынок потребительского кредитования, и снижение реальных доходов населения, и многое другое.

Наиболее значимой причиной является насыщение рынка, практически все платежеспособное население уже имеет потребительские кредиты и не может, или по каким-либо причинам не хочет брать новые.

Другой причиной является недобросовестность многих банков, которая сказывалась при подписании договора с заемщиком – они умалчивали о наличии скрытых выплат, когда в кредитном договоре содержатся скрытые платежи, в результате чего лицу, взявшему потребительский кредит, приходится выплачивать значительно большую сумму, чем ожидалось.

Еще одной причиной сокращения темпов роста потребительского кредитования можно назвать снижение банками требований к заемщикам при оформлении кредита, что приводит к появлению и существенному росту

числа «безнадежных кредитов», которые несут банкам реальную угрозу. В российском законодательстве отсутствуют нормы, позволяющие эффективно взыскивать долги по кредитам, что может привести к кризису потребительского кредитования и проблемам в банковской сфере.

Несмотря на перечисленные выше причины замедления рынка потребительского кредитования, перспективы его развития все же остаются достаточно высокими. Для восстановления взаимного доверия между кредиторами и их заемщиками требуется какое-то время, после которого кредиторы начнут снова делать условия кредитования более доступным для большего количества заемщиков, в результате чего существующие перспективы кредитования воплотятся в реальность. Банкам необходимо разработать единую стратегию, преодолевающую препятствия, а также приводящую к положительной динамике рынка потребительского кредитования.

Рассмотрим потребительские кредиты предоставляемые Сбербанком. Потребительский кредит имеет 5 видов: рефинансирование, потребительский под поручительство, потребительский под залог недвижимости, потребительский без обеспечения и образовательный с госсубсидированием. Каждый вид кредита имеет свои особенности, сроки выплаты, процентные ставки.

Рефинансирование выдается под 17,5%, что является минимальной ставкой. Выдается кредит максимум на 12 месяцев, суммой до 1 000 000 рублей. Комиссия не взимается. Обеспечение не требуется для данного вида кредита, подтверждение дохода не требуется, заявка рассматривается в течении 2 дней.

Потребительский под поручительство. Минимальная ставка – 16,9%. Максимальная сумма – 3 000 000. Срок до 2 лет. Комиссия не имеется. Требуется обеспечение для выдачи кредита, требуется подтверждение дохода, заявка рассматривается в течении 2 дней.

Потребительский под залог недвижимости включает в себя минимальную ставку 16,5%, максимальная сумма выдачи до 10 000 000 рублей, срок погашения до 10 лет, комиссия не взимается. Требуется обеспечение, подтверждение дохода. Заявка рассматривается за 10 лет.

Потребительский без обеспечения. Минимальная ставка – 17,9%; сумма выдачи максимальная – 1 500 000; срок – до 24 месяцев; комиссии нет. Обеспечение не требуется, требуется подтверждение дохода, заявка рассматривается в течении 2 дней.

Образовательный с госсубсидированием. Минимальная процентная ставка составляет 7,75%. Выдается любая сумма. Срок устанавливается до 16 лет. Комиссия не имеется. Обеспечение не требуется. Заявка рассматривается в течении 7 дней.

Сбербанк использует подход к каждому клиенту при помощи интернет технологий. Клиенты оставляют на сайтах, одним из которых является [www.banki.ru](http://www.banki.ru), свои отзывы, жалобы, которые сотрудники банка рассматривают и применяют меры для устранения проблем, возникаемые в ходе кредитования. Рассмотрим несколько жалоб клиентов которые удовлетворил банк:

Я являюсь близким родственником гражданина, который в в банке "Сбербанк" взял потребительский кредит. С 14.04.2016 он находится в тяжелом состоянии и лежит в реанимации, в госпитале. В связи с этим, он не может производить платежи по своему кредиту, и не в состоянии дать доверенность, для проведения операций по кредиту третьими лицами. При обращении в отделение "Сбербанка" на ул. Новокосинская, 36б, меня с моей проблемой отправили в отделение "Сбербанка" ул. Большая Андроньевская, 6, куда я обратился 13.05.2016 г., где на мою проблему сотрудники банка не реагировали, и в помощи мне отказывали, ссылаясь на отсутствие доверенности. Только после долго общения мне удалось подать заявление физического лица, с просьбой помочь решить мою проблему, но данное обращение не зарегистрировали, ссылаясь на отсутствие сотрудника который



принимает данные обращения, хотя рабочий день еще не закончился. Основываясь на всем вышесказанном, я понял, что даже порядочные граждане в нашей стране остаются беззащитные перед системой;

«Получила потребительский кредит без справок с работы и дополнительных документов на выгодных условиях (как клиент банка). Оформляла кредит Людмила-очень приятная, вежливая девушка! При подаче заявки даже задержалась после закрытия офиса со мной на 30 минут, т.к. Была очередь. Хотя раньше в Сбербанке не практиковалась функция "обслуживание до последнего клиента, вошедшего в офис". Также к моему приходу (я предупредила о времени) уже были подготовлены все документы для подписания, что приятно, так как экономит время! В общем, остались положительные впечатления от процедуры. Спасибо! Также пользуюсь онлайн-банком. В основном по шаблонам - получается все очень быстро и удобно».

В качестве основной проблемы потребительского кредитования в России называют достаточно высокую стоимость кредитов. Следствием этого является то, что процент невозвратов по кредиту увеличивается. Задачей банков в данной ситуации является уменьшение данного процента и усовершенствование всей системы кредитования.

Многими российскими банками до настоящего времени еще не выработана единая система требований к заемщикам, которая позволяла бы произвести простую оценку суммы, на получение которой они могут рассчитывать. Кроме того, до сих пор большинство банков продолжает работать над созданием общей базы неблагополучных клиентов, позволяющей определять тех, кто постоянно не возвращает долги по кредитам, а также отсеивать их еще на этапе рассмотрения заявок.

Основным акцентом, на который банки должны делать ставки, может быть разработка необходимых внутрибанковских положений, а также привлечение пристального внимания к достаточно новым кредитным формам, например таким как овердрафт или кредитование при

использовании пластиковых карт. Также банкам следует чаще уделять внимание маркетинговым исследованиям для определения потребностей населения в новых вариантах кредитования.

По мнению некоторых экспертов, в качестве направлений по совершенствованию потребительского кредитования должны предусматриваться изменения в законодательстве, с помощью которых банки смогут воспользоваться разными вариантами обеспечения кредитов, не только у предпринимателей, но и у физических лиц. Также следует отметить, что в настоящее время некоторые крупные банки отказались от услуг коллекторских агентств и пытаются добиваться выплаты долгов, а также изъятия залога у заемщиков только при помощи судебных процессов.

В целом же, по мнению аналитиков, динамика потребительского кредитования в 2015 году будет во многом определяться подверженностью новых выдач ухудшению макроэкономической ситуации. В случае сохранения положительной динамики ВВП на уровне в 0,5–1 % портфель необеспеченных кредитов по итогам 2015 года вырастет примерно на 15 %. При этом уровень просроченной задолженности стабилизируется, а качество новых выдач останется на приемлемом уровне. Негативный сценарий предусматривает сокращение реального ВВП (более чем на 0,5 п.п.), что будет сопровождаться снижением располагаемых доходов населения и ростом дефолтности портфеля, сформированного в течение 2014 года. Результатом этого станет дальнейшее ужесточение кредитных политик и снижение выдачи кредитов. При таком сценарии темпы прироста необеспеченной розницы могут снизиться до 10–12 %. Однако вероятность данного сценария мы оцениваем как достаточно низкую (не более 20 %) .

## Список литературы

Степанова О.А., Орлова С.А., Шпортова Т.В. ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-13. – С. 2930-2932; URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37589> (дата обращения: 22.12.2015).

### **Проблемы и перспективы развития потребительского кредитования**

Багомедова З. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

В современной экономике кредит считается одним из ключевых условий и предпосылкой экономического развития страны, а кроме того главной и неотъемлемой составляющей экономического роста, все это обуславливает формирование системы кредитования населения. Каждый год возрастает объем такого кредитования и расширяется перечень предоставляемых банками кредитных продуктов населению. Но жесткие требования межбанковской конкурентной борьбы на рынке кредитования Российской Федерации заставляют банки находить пути увеличения эффективности кредитования и обеспечения его привлекательности для населения. По нашему мнению, данный процесс потребует не только существенных вложений, обширной и разветвленной сети филиалов банков, современных банковских технологий, но и глубокого знания участниками рынка основ кредитных отношений, понимания сути и значимости кредитования населения в самой системе кредитных отношений.

Кредитование населения распространено в абсолютно всех странах мира, считается залогом социальной и финансовой устойчивости, привнося собственный вклад в реализацию ключевых направлений государственной политики. Государство, в свою очередь, инициируя совершенствование нормативно-правовой базы, исполняя на постоянной основе надзор за

работой субъектов и объектов системы кредитования населения, оказывая им государственную поддержку и предоставляя государственные гарантии, тем самым активизирует платежеспособный спрос, оказывает воздействие на устойчивость банковской системы, содействует формированию и совершенствованию ее инфраструктуры, а кроме того оберегает круг интересов покупателей финансовых услуг.

До начала кризиса 2014–2015 гг. кредитование населения являлось одним из наиболее прибыльных направлений банковской деятельности. В отрасли наблюдалась активная конкуренция, результатом которой был стабильный рост розничного банковского кредитного портфеля. К концу августа 2014 г. банки выдали населению более 4,8 трлн. руб. С началом кризиса рост кредитного портфеля физических лиц прекратился, и с января по сентябрь 2015 г. наблюдалось сокращение портфеля кредитования в среднем на 2 % ежемесячно.

За период с 2008 по 2015 годы количество банков в России постоянно сокращается. Данный факт подтверждается заключениями экспертов, которые уже указывают, что в ближайшие годы в России останется около 500–600 банков. И на самом деле, прогнозы аналитиков по количеству банков вполне реальны. Для того, чтобы удостовериться в этом, необходимо изучить количественную составляющую банков в ключевых последних изменений в законодательстве по размеру уставного фонда.

Согласно данным Банка РФ по состоянию на 01 января 2015 года количество коммерческих банков и не банковских организаций в России составляет — 834, из них только — 419 (50,24 %) можно уверенно относить к крупным и вполне соответствующим требованиям законодательства по размеру уставного капитала. Из общего количества не банковские кредитные организации на 01 января 2015 год составляют — 51.

На начало 2015 года из общего количества банков и не банковских кредитных организаций 450 банков, или 54 % зарегистрированы и имеют головной офис в г. Москве. При данном количестве банков в г. Москве и при

ориентировочной численности населения г.Москвы в 10,4 млн. человек получается, что на каждые 23,1 тысяч населения столицы приходится один банк.

Количество действующих банков и не банковских КО России	01.01. 2008 г.	01.01. 2009 г.	01.01. 2010 г.	01.01. 2011	01.01. 2012	01.01. 2013	01.01. 2014	01.01. 2015
---	-------------------	-------------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

На 01 января 2015 года количество банков составило 834, то есть за прошедший 2014 год сократилось еще на 89 банков. А количество банков за последние 6 лет (с 2007 по 2015 годы) сократилось уже на 302 банка, что составляет 26,6 %. В данном случае, особенно отрицательным является то, что быстрыми темпами происходит сокращение банков практически по всем Федеральным округам. В случае сохранения данной тенденции региональные банки в ближайшие годы могут исчезнуть совсем.

Наглядно в таблице 1 представлена динамика общего количества действующих банков России в разрезе Федеральных округов, за последние 8 лет.

По данным таблицы видно, что основная масса коммерческих банков зарегистрирована в европейской части страны, и очень мало региональных банков за Уралом. Особо обращает на себя внимание незначительное количество региональных коммерческих банков на территории огромных по площади Дальневосточного, Северного и Уральского Федеральных округов, которое к тому же существенно снизилось за анализируемый период, а ведь основные богатства России находятся именно на этих территориях страны.

Статистика показывает, что на 01.01.2014 год и 01.01.2015 год сокращение количества коммерческих банков ускорилось в 2,7 раза (89 за 2014г. / 33 за 2013г.).

Таблица 1

Динамика общего количества действующих банков России в разрезе Федеральных округов за 2008–2015 годы.

Центральный ФО	632	621	598	585	572	564	547	504
г.Москва	555	543	522	514	502	494	489	450
Северо-Западный ФО	81	79	75	71	69	70	70	64
Южный ФО	118	115	113	47	45	46	46	43
Северо-Кавказский ФО	-	-	-	57	56	50	43	28
Приволжский ФО	134	131	125	118	111	106	102	92
Уральский ФО	63	58	54	51	45	44	42	35
Сибирский ФО	68	68	62	56	54	53	51	44
Дальневосточный ФО	40	38	31	27	26	23	22	22
Крымский ФО	-	-	-	-	-	-	-	2
По Российской Федерации	1136	1108	1058	1012	978	956	923	834

Только за последний день сентября 2014 года Банком России было отозвано сразу 3 лицензии: КБ «СОЮЗПРОМБАНК» ООО (г. Москва) — с 30 сентября 2014 года; ОАО БАНК «ПРИОРИТЕТ» (г. Самара) — с 30 сентября 2014 года; ООО «ЭСИДБАНК» (г. Махачкала) — с 30 сентября 2014 года.

В декабре 2014 отозвана лицензия у ОАО коммерческий «Волга-Кредит» банк (рег. № г. Самара) (с 30.12.2014 г.).

На 01 июля 2015 год в России осталось только 797 банков и не банковских кредитных организаций, таким образом, становится ясно, что сокращение банков продолжилось и в 2015 году.

Так, только 20 мая 2015 года отозвано сразу 3 лицензии у следующих банков: АО Комсоцбанк «Бумеранг» (рег. № 1002, Вологодская область, г. Череповец)- с 20.05.2015 г.; АО «Профессионал Банк» (рег. № 2471, г.Москва)- с 20.05.2015 г.; ООО КБ «Транспортный» (рег. № 3174, г. Москва) — с 20.01.2015 г.

13 марта 2015 г. также были отозваны лицензии сразу у 3-х банков: ОАО «Тихоокеанский Внешторгбанк» (рег. № 1378г., Южно-Сахалинск) — с 13 апреля 2015 г.; КБ «Транснациональный банк» ООО (рег. № 2108, г. Москва) — с 13 апреля 2015 г.; ЗАО «ИпоТек Банк» (рег. № 2794, г. Москва) — с 13 апреля 2015 г.

Сегменты банковского кредитования тесно связаны между собой и оказывают непосредственное взаимное влияние. В частности, повышение ставок на межбанковском рынке приводит к удорожанию потребительских

и всех остальных займов. Снижение ставки рефинансирования центральным банком, наоборот, делает кредиты более доступными.

Соотношение суммарного объема кредитов, взятых населением, к суммарному объему их депозитов падало во время прошлого кризиса: с 71 % в ноябре 2008 г. до 42 % в марте 2011 г. Затем начался постепенный рост пропорции, но на предкризисный уровень так и не вышел, а с декабря 2014г. она снова падает - до 57 % на начало мая 2015 г. с учетом сезонной корректировки (Рис. 1).

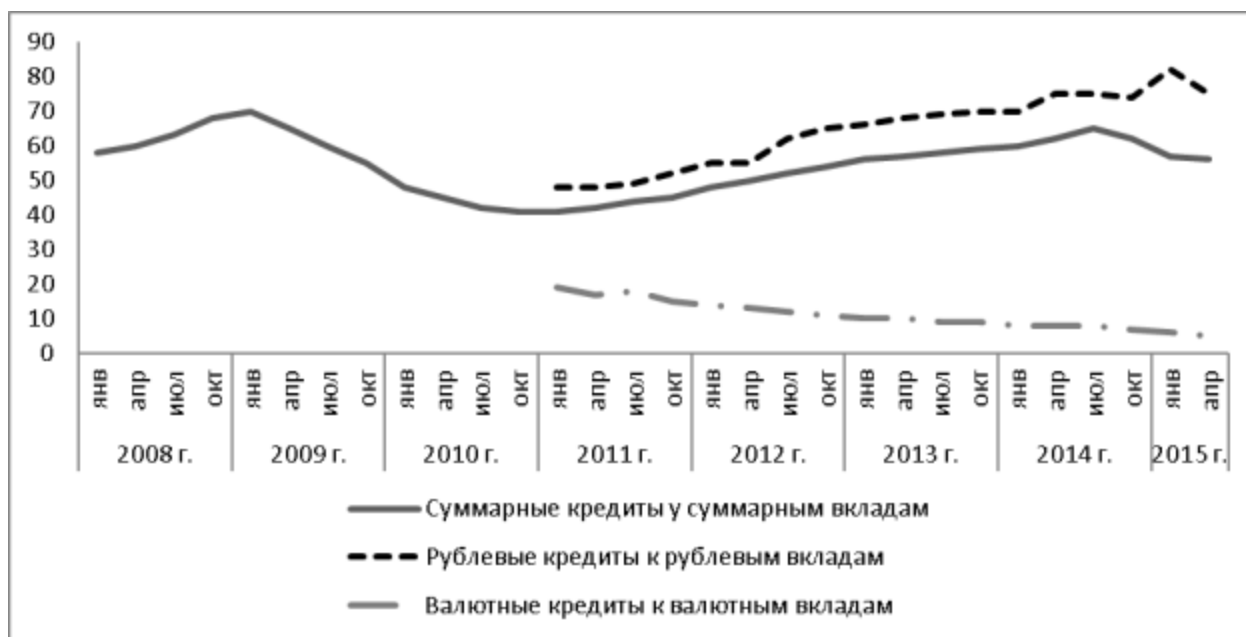


Рис. 1. Отношение объемов кредитов к депозитам населения на начало месяца, 2008–2015 годы, %.

Эта динамика обуславливается, прежде всего, рублевой составляющей, тогда как отношение валютных кредитов к валютным депозитам снижалось в течение всего рассматриваемого периода. В общей сумме накопленного объема кредитов физическим лицам рублевые представляют абсолютное большинство - стабильно больше 90 % с августа 2010 г. и 97,6 % по состоянию на начало мая 2015 г. Во вкладах также преобладают рублевые, но их доля колеблется на уровне 70–80 %. Важный параметр — доля ипотечных кредитов в - общей сумме кредитов: по рублевым кредитам - 25–30% в среднем за 2009–2015 годы, по валютным - около 50 %. Потрясения в сфере

личных финансов в 2014–2015 годах сопоставимы, но скорее даже превосходят по интенсивности кризис 2008–2009 годов.

### **Проблемы банковской системы и пути их решения**

Рагимова Н. – студентка 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Одной из основных проблем банковского сектора РФ является низкая ликвидность банков. Говоря о проблеме ликвидности в российском банковском секторе, глава ВТБ Андрей Костин отметил, что проблема остается и это усиливает роль средств, предоставляемых Центробанком. [2]

"Проблема ликвидности по-прежнему остается, потому что есть ряд факторов, которые негативно сказываются. Во-первых, у нас с начала года пошел дефицит госбюджета. Если брать депозиты населения, то оно меняет свою поведенческую линию. Если в годы кризиса люди накапливали на "черный день", то сейчас расслабились и, в общем, начали больше тратить, поэтому с начала года мы не наблюдаем роста депозитов в банковской системе. В-третьих, невзирая на то, что международные рынки постепенно открываются, все равно ситуация не такая, какая была раньше. Уроки кризиса учат, что ориентироваться в основном на внешние рынки заимствования рискованно, во-вторых, это нестабильный источник", - пояснил глава ВТБ. По его словам, свободная ликвидность банков серьезно уменьшилась за год: с начала 2011 г. она сократилась в три раза. Другая проблема, - это низкая капитализация банков. На декабрь 2011 года, доля капитала банков по отношению к ВВП составляла примерно 9%. Хотя это и больше по сравнению с прошлыми годами, когда данный показатель равнялся 6%, но это крайне недостаточно. Поэтому рост ресурсной базы и



капитализации банков должны стать первейшей задачей нашей банковской системы.

Еще одна проблема связана с конкуренцией на российском банковском рынке с иностранными банками, прежде всего, в контексте присоединения к ВТО и еще большей открытости, а так же в условиях либерализации валютного законодательства. Здесь действует прогноз Михаила Касьянова, о том, что 90% российских банков не могут выдержать конкуренции с иностранными банками. Конечно, речь не идет о том, что российские банки разорятся, обанкротятся, и так далее, речь идет о том, что они могут маргинализироваться как универсальные банки и выживут только в случае, если найдут какую-то нишу по выполнению отдельных функций кредитных организаций. То ли будут расчетно-кассовыми, казначейскими центрами крупных компаний или финансово-промышленных групп. То ли будут обслуживать население в конкретном регионе, своего рода сберегательные кассы, строительные общества в случае обслуживания накопительных схем жилищного строительства. Может произойти распределение по более мелким нишам. При том, что конкуренцию как универсальные банки может выдержать действительно ограниченное число, скажем, 10-15-20%, можно обсуждать, но понятно, что это число не столь велико. Поэтому основной проблемой российской банковской системы является консолидация и повышение надежности, это во-первых, и во-вторых, не дожидаясь этой повышенной конкуренции, многие кредитные организации должны разойтись по тем нишам, где они могут предъявить свои конкурентные преимущества, выполняя лишь отдельные функции, в том числе даже не являясь банками, а лишь кредитными банковскими учреждениями. Тогда конкуренция с иностранными банками, которые даже без снятия такого ограничения, как право на открытие филиалов, уже сейчас при дочерних структурах активно работают в России, будет не так страшна. Кроме того, иностранные банки ищут возможности расширения сетей и набора банковских услуг. Если российские банки это сделают, тогда такая

конкуренция не будет неожиданной для них, и они не будут впопыхах принимать те или иные решения. Думаю, что надо в рамках документов денежно кредитной политики провести эти меры. В частности упрощать процедуры слияния и поглощения банков, нормативными требованиями подталкивать банки к слияниям и поглощениям, к консолидациям. Все это должно делаться не через количественные показатели, в том числе размер капитала и так далее, хотя и здесь это не помешает, но, прежде всего, через нормативы достаточности капитала, через другие параметры надежности банков.

Есть и такие, уже ставшими традиционными, темы, как создание бюро кредитных историй из баз данных банков, из баз надежности заемщиков, как система страхования вкладов, в которой будут участвовать все банки на равных, включая Сберегательный банк. Это все позволяет рассчитывать на консолидацию и реструктуризацию банковской системы. Позволяет снять опасения, которые возникают в связи с большой открытостью российской экономики и банковской сферы, в частности.

К другим ограничителям развития банковского сектора можно отнести:

- Дефицит долгосрочных ресурсов
- Недостаточное развитие механизмов рефинансирования
- Слабость внутренних институциональных инвесторов
- Отставание в развитии законодательной базы
- Избыточное административное бремя
- Слабость механизмов защиты суверенитета

-Меры для укрепления банковского сектора можно условно сгруппировать по семи направлениям.

- Монетарные меры

Установленный в январе 2009 г. коридор колебаний рубля к бивалютной корзине соответствует расчетному уровню поддержки и, вероятно, обеспечивает при текущих макроэкономических параметрах определенное равновесие. Основная задача государства сейчас - подтвердить

твердые намерения по поддержанию адекватного курса рубля и обеспечить его стабильность.

Кроме того, представляется необходимым снизить ставку рефинансирования до 7-8%. Это позволит повысить доступность кредитов для предприятий и населения, и как результат, стимулировать производство и внутренний спрос, снизить уровень дефолтов заемщиков. В противном случае мы можем получить и высокую инфляцию и сведем к минимуму внутренний спрос и экономическую активность в реальном секторе. Снижение ставки центральными банками во время кризиса является стандартной мировой практикой.

#### Повышение капитализации банковской системы

Мерами в данном направлении могут быть: введение нулевой ставки налога на прибыль в случае ее реинвестирования в собственный капитал банка, освобождение от налогообложения части прибыли инвесторов, направляемой на формирование уставного капитала банков, законодательное упрощение регулирования капитала банков.

#### Консолидация банковского сектора

Это направление призвано повысить устойчивость банковской системы и ее способность решать задачи по финансовому обеспечению отечественных производителей. В данном направлении положительную роль может сыграть механизм предоставления капитала крупнейшим банкам (в том числе частным) для приобретения неплатежеспособных банков в дополнение к долговому финансированию, предоставляемому Агентству по страхованию вкладов (АСВ). Также необходимо повысить требования к минимальному размеру собственных средств (капитала) для кредитных организаций, усовершенствовать процедуру реорганизации кредитных организаций и упростить процедуры их банкротства. Именно с этой целью государство увеличило с 1 января 2010 года минимальный уставной капитал для банков до 90 миллионов рублей, а с 2012 года - до 180 миллионов рублей.

Формирование базы пассивов банков за счет источников внутреннего рынка.

Учитывая острую потребность банков в формировании базы пассивов, следует принять следующие меры:

обеспечение предсказуемости условий предоставления беззалоговых кредитов Банка России и снижение их стоимости;

увеличение размера гарантий по вкладам физических лиц как минимум до 3 млн руб. Непринятие такой меры грозит уходом крупнейших частных депозиторов в более защищенные банковские системы мира;

страхование средств юридических лиц в банках;

законодательное закрепление возможности открытия безотзывных вкладов - данный законопроект уже внесен на рассмотрение в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации;

предоставление муниципальным образованияам, бюджеты которых дотируются не более чем на 20%, права размещать свои средства на депозитах в коммерческих банках (данный законопроект уже внесен в Государственную думу);

обеспечение участия пенсионных накоплений в фондировании банков.

Расширение спектра государственных гарантий

Государственные гарантии - одно из важнейших направлений укрепления отечественной банковской системы. Объектами защиты с помощью государственных гарантий должны быть не только предприятия, но и граждане. Эти меры должны способствовать повышению внутреннего спроса, снижению панических настроений и негативных социальных последствий. Использование государственных гарантий может быть реализовано за счет:

поддержки внутреннего спроса через финансирование программ по приобретению населением товаров длительного пользования (посредством субсидирования процентных ставок по кредитам и частичной компенсации стоимости товара);

включения 30-50 крупнейших банков в программу кредитования инфраструктурных, стратегических проектов, предприятий малого и среднего бизнеса на конкурсной основе под гарантии государства;

покрытия обязательств перед банками тех граждан, которые потеряли возможность обслуживать кредиты (в том числе ипотечные) в результате кризиса.

В специальной поддержке нуждается Агентство по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) как организация, отвечающая за стимулирование первичного спроса. От работы Агентства во многом зависит существование ипотечного рынка, а значит, и строительной отрасли в целом. Представляется необходимым увеличить капитал АИЖК на 60 млрд. руб. (в дополнение к 66 млрд. руб., выделенным в 2008 г.).

Агентство по страхованию вкладов сейчас выполняет важные функции по обеспечению стабильности депозитной базы и осуществляет поддержку санации банковской системы. Следует, на наш взгляд, увеличить капитал АСВ на 100 млрд. руб. (в дополнение к выделенным средствам в размере 266 млрд.руб.).

#### Упорядочение рынка проблемных активов

Важным условием укрепления банковского сектора является упорядочение рынка проблемных активов. В первую очередь, необходимо сформировать единую систему классификации проблемных активов, а затем обеспечить вывод с помощью государства проблемных активов с балансов банков и создать единую площадку для торговли ими.

Для облегчения доступа банков к публичной финансовой информации было бы целесообразно создать Государственное бюро финансовой информации по банкам и корпоративным клиентам банков на базе Банка России.

Кроме того, необходимы меры в области учета и распоряжения имуществом: формирование единой системы учета (регистрации) залога движимого имущества, создание механизма обязательного ареста имущества

должников по искам банков, ввод упрощенного порядка судебного рассмотрения споров, связанных со взысканием задолженности по кредитным договорам и обращением взыскания на заложенное имущество. Также необходимо обеспечить возможность погашения требований банков за счет заложенного имущества, минуя процедуру банкротства.

#### Повышение прозрачности и технологичности банковской системы

Открытость и высокая эффективность российского банковского сектора - обязательные условия успешной работы в рамках глобальной экономики. К мерам, направленным на повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности банковского сектора, можно отнести:

- установление для 30-50 крупнейших банков обязательной подготовки отчетности в полном соответствии с МСФО на ежеквартальной основе;

- введение дифференцированной системы надзора за банками;

- передачу контрольных функций Роспотребнадзора в области потребительского кредитования Банку России;

- разработку Банком России специальных нормативных актов для банков по риск-менеджменту;

- переход на электронный формат подачи отчетности банков;

- совершенствование законодательства в области регулирования технологий дистанционно-банковского обслуживания клиентов. В частности, следует разрешить банкам открывать новые счета (вклады) физических лиц без их личного присутствия, с использованием технологий дистанционного банковского обслуживания.

В ближайшее время банкам сделают предложение, которое поможет им расстаться с валютой и решить проблему внешних долгов. Внешэкономбанк (ВЭБ) начинает выпуск валютных облигаций, сообщил председатель ВЭБа Владимир Дмитриев на совещании по антикризисным мерам в Счетной палате.

Решение Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР) о валютных облигациях - на выходе. Облигации, по словам главы ВЭБа, помогут стерилизовать излишки валютной ликвидности, накопленные коммерческими банками. С другой стороны, полученная таким образом валюта может быть использована на рефинансирование внешней задолженности предприятий. Специально на эти цели ВЭБу было выделено 50 миллиардов долларов из международных резервов Центробанка. Но поскольку банки накопили избыточные валютные "запасы", на поддержку компаний резервы решили не тратить. Кроме того, облигации могут использоваться банками в качестве залога при получении рублевых кредитов ЦБ.

#### Список использованной литературы

- 1.О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): Федеральный закон от 10 июля 2002 г., № 86-ФЗ // Вестник банка России. - 2002. - № 46.
- 2.Костин: проблема ликвидности у банков существует // Вестифинанс - 2012.
- 3.Сценарии развития банковского сектора до 2020 года // Эксперт РА. - 2011.

### **Банковская система Республики Дагестан**

Айвазова Х. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. - Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Республика Дагестан имеет наибольшее количество действующих кредитных организаций среди регионов Северо-Кавказского Федерального Округа. Распределение кредитных организаций и их филиалов по городам и районам республики остается неравномерным.

Почти 90% уставного капитала действующих кредитных организаций республики сосредоточено в г. Махачкале. За последние несколько лет в банковской сфере России, и в частности Дагестана, произошел ряд изменений. Из общего числа в текущем году несостоятельными в Дагестане

объявлено 4 местных банка, еще 4 принудительно ликвидировано, среди них: «Дагестан», «Нафтабанк», «Каспий», Новый коммерческий банк, «Месед», «Анджибанк», «Имбанк» и «Эсидбанк».

Председатель Ассоциации банков Дагестана, руководитель рабочей группы экспертно-аналитического совета при председателе Правительства РД Али Алиев сообщил, что на сегодняшний день в Дагестане работают 18 банков и 2 региональные небанковские кредитные организации, в которых занято около 2 тыс. высококвалифицированных специалистов.

«За последние два года по ряду объективных причин мы лишились 10 региональных банков, это больше всех в округе. За это время активы и занятость в банковском секторе сократились почти вдвое, величина кредитного портфеля снизилась с 12 до 9 млрд. Вклады населения, сократившиеся почти на 2 млрд, не переключались на счета в Сбербанке, как предполагалось, а почти миллиард остался на руках, в кубышках, то есть деньги перестали работать.

В то же время, имея на сегодня самый высокий общий кредитный портфель среди регионов по СКФО - 9,6 миллиардов, мы в расчете на душу населения находимся лишь на 4-м месте, но при этом хочется отметить, что дагестанские банки имеют самую высокую рентабельность, тем самым демонстрируя эффективность использования собственного капитала.

По словам председателя Правительства РД Абдусамада Гамидова: банки - это очень важная и серьезная сфера, от благополучия и состояния которой зависит экономика республики. «В настоящее время в российских СМИ активно пропагандируется негативный образ дагестанских банков, что, на наш взгляд, не всегда носит объективный характер. Проанализировав ситуацию, можно сделать вывод, что сегодня местные дагестанские банки приносят больше пользы республике, чем филиалы крупных банков, клиентам легче работать с местными банками, которые более оперативно реагируют на потребности своих клиентов.», - сказал председатель Правительства РД.[4]



Сбербанк также заинтересован в экономическом развитии республики и готов к активным совместным действиям по развитию банковской системы региона. Помощь Правительства РД благоприятно влияет на развитие бизнеса в целом, и в частности, Сбербанка, и на расширение банковских услуг, оказываемых населению. Вопросы развития малого и среднего бизнеса находятся в приоритете, поскольку этот вид деятельности обеспечивает существенные налоговые поступления в бюджеты разных уровней. Совместно со Сбербанком на 2016 год определен перечень совместных мероприятий и разработана соответствующая «дорожная карта». За 2014-2016 г. филиальная сеть Дагестанского отделения Сбербанка России выросла в 2 раза. Новые точки обслуживания появляются не только в столице, но и в отдаленных районах. На сегодняшний день в республике работают 56 подразделений Сбербанка в 8 городах и 10 районах, 44 из них - в новом формате.

В настоящее время банковский сектор Республики Дагестан, пройдя длительный путь становления и развития, вступил на новый этап развития, который характеризуется адаптацией банковской системы к меняющимся условиям хозяйствования.

Республика Северная Осетия-Алания характеризуется достаточной насыщенностью банковскими услугами. В настоящее время банковская система республики представлена двумя уровнями.

Первый - это территориальное управление Центрального Банка России - Национальный Банк РСО-Алания.

Второй представлен действующими кредитными организациями региона, которые включают 5 коммерческих банков и их филиалов, а также 7 филиалов, головная организация которых находится в другом регионе. Национальный банк Республики Северная Осетия - Алания действует на основании Федеральных законов «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», «О банках и банковской деятельности», а также Положения о деятельности Национального банка РСО-Алания.

Среди первоочередных задач деятельности Национального банка можно выделить - защиту интересов предприятий, организаций и учреждений республики. При проведении единой федеральной политики в области денежного обращения и кредитования он успешно отстаивает интересы республики, содействует поддержанию финансовой стабильности в отраслях народного хозяйства. Развивается, совершенствуется и укрепляется банковская система республики, надежно защищены интересы вкладчиков и кредиторов региона, население не потеряло ни одного рубля вкладов в кредитных организациях республики.

Второй ярус региональной банковской системы занимают коммерческие банки. Они концентрируют основную часть кредитных ресурсов, осуществляют в широком диапазоне банковские операции и финансовые услуги для физических и юридических лиц.

В Республике Северная Осетия Алания банковская система представлена 5 действующими кредитными организациями, 7 филиалами, 17 операционными кассами вне кассового узла, 52 дополнительными офисами, 8 операционными офисами, 2 кредитно-кассовыми офисами. В районах республики банковские услуги в основном оказывают отделения и дополнительные офисы Сбербанка России, Северо-Осетинского регионального филиала ОАО «Россельхозбанк» и АКБ «Банк Развития Региона» ОАО. Кредитные организации Республики Северная Осетия-Алания и филиалы иногородних кредитных организаций предлагают клиентам комплекс банковских услуг и продуктов.

Платежные карты служат в основном для получения денежных средств в отделениях банков и в банкоматах. За последние два года наблюдается резкий скачок количества карт в использовании. Число физических и юридических лиц, заключивших договоры с кредитными организациями республики, предусматривающие осуществление операций с использованием банковских карт, на 01.01.2015 года составило – 197967, что больше

соответствующего периода 2014 года в 2,2 раза. Большей частью банковские карты используются для получения наличных денежных средств.

Их применение в расчетах позволяет не только автоматизировать расчетные операции, их учет, но и привлечь на банковские счета дополнительные ресурсы, обеспечить новые доходы для банка и гарантировать клиентам высокий уровень безопасности в расчетах. Для осуществления операций с использованием банковских карт, представлена 85 банкоматами, 135 электронными терминалами, 54 импринтерами, и 89 торгово-сервисными точками. В республике расчеты представлены такими платежными системами как: VISA International, Union Card, Master Card Int.

#### Список использованной литературы

1. Пенюгалова А. В. Развитие региональной банковской системы в рыночной экономике / Финансы и кредит, 2013. - N 22. - С.445-456.

2. Рапопорт А. Л. Стратегия развития национальной банковской системы: тенденции современного этапа / Финансы и кредит, 2015.

3. РИА Новости «Обзор банковской системы по итогам 2015 года»<http://ria.ru/researchcomments/20120216/567267882>. Html

РИА «Дагестан»Новости [www.riadagestan.ru/](http://www.riadagestan.ru/)

4. Проблемы развития банковской системы региона - Журнал ВАК ...  
[uecs.ru/uecs47-472012/item/1660-2012-11-13-07-05-10](http://uecs.ru/uecs47-472012/item/1660-2012-11-13-07-05-10)

#### Перспективы развития банковской системы

Киясова И. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Банки являются частью единого экономического организма, одним из важнейших секторов экономики, а именно банковского сектора. От того, как

они функционируют, зависит не только их собственное развитие, но и развитие банковского сектора и экономики в целом. С одной стороны, эффективное развитие банков положительно сказывается на инвестиционной активности и экономическом росте. С другой, - эффективное функционирование банков в значительной степени зависит от состояния экономики и, в особенности, от ее производственного сектора, поскольку в условиях кризиса и следующего за ним спада инвестиционной активности основной «центр тяжести» деятельности банков смещается в сторону проведения спекулятивных высоко рискованных операций.

Банковский сектор – один из наиболее динамично развивающихся секторов экономики, от эффективного и стабильного развития которого зависит устойчивое состояние других видов предпринимательской деятельности.

Республика Дагестан имеет наибольшее количество действующих кредитных организаций среди регионов Северо-Кавказского Федерального Округа. Распределение кредитных организаций и их филиалов по городам и районам республики остается неравномерным. Почти 90% уставного капитала действующих кредитных организаций республики сосредоточено в г. Махачкале. За последние несколько лет в банковской сфере России, и в частности Дагестана, произошел ряд изменений. Из общего числа в текущем году несостоятельными в Дагестане объявлено 4 местных банка, еще 4 принудительно ликвидировано, среди них: «Дагестан», «Нафтабанк», «Каспий», Новый коммерческий банк, «Месед», «Анджибанк», «Имбанк» и «Эсидбанк». Председатель Ассоциации банков Дагестана, руководитель рабочей группы экспертно-аналитического совета при председателе Правительства РД Али Алиев сообщил, что на сегодняшний день в Дагестане работают 18 банков и 2 региональные небанковские кредитные организации, в которых занято около 2 тыс. высококвалифицированных специалистов.

За последние два года по ряду объективных причин республика лишилась 10 региональных банков, это больше всех в округе. За это время

активы и занятость в банковском секторе сократились почти вдвое, величина кредитного портфеля снизилась с 12 до 9 млрд. Вклады населения, сократившиеся почти на 2 млрд, не переключались на счета в Сбербанке, как предполагалось, а почти миллиард остался на руках, в кубышках, то есть деньги перестали работать.

В то же время, имея на сегодня самый высокий общий кредитный портфель среди регионов по СКФО – 9,6 миллиардов, республика в расчете на душу населения находится лишь на 4-м месте, но при этом хочется отметить, что дагестанские банки имеют самую высокую рентабельность, тем самым демонстрируя эффективность использования собственного капитала.

По словам председателя Правительства РД Абдусамада Гамидова: банки – это очень важная и серьезная сфера, от благополучия и состояния которой зависит экономика республики. «В настоящее время в российских СМИ активно пропагандируется негативный образ дагестанских банков, что, на наш взгляд, не всегда носит объективный характер. Проанализировав ситуацию, можно сделать вывод, что сегодня местные дагестанские банки приносят больше пользы республике, чем филиалы крупных банков, клиентам легче работать с местными банками, которые более оперативно реагируют на потребности своих клиентов.», - сказал председатель Правительства РД.

Сбербанк также заинтересован в экономическом развитии республики и готов к активным совместным действиям по развитию банковской системы региона. Помощь Правительства РД благоприятно влияет на развитие бизнеса в целом, и в частности, Сбербанка, и на расширение банковских услуг, оказываемых населению. Вопросы развития малого и среднего бизнеса находятся в приоритете, поскольку этот вид деятельности обеспечивает существенные налоговые поступления в бюджеты разных уровней.

Совместно со Сбербанком на 2016 год определен перечень совместных мероприятий и разработана соответствующая «дорожная карта». На сегодня,

при участии Сбербанка на территории республики реализуется ряд инвестиционных проектов. Не исключаются такие меры, как перспектива открытия филиала ЗАО «Сбербанк Лизинг» в Дагестане в целях повышения доступности услуг банковского лизинга для субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, а также сохранение действующей и расширение филиальной сети банка, особенно в горных удаленных районах. За 2014-2016 г. филиальная сеть Дагестанского отделения Сбербанка России выросла в 2 раза. Новые точки обслуживания появляются не только в столице, но и в отдаленных районах. На сегодняшний день в республике работают 56 подразделений Сбербанка в 8 городах и 10 районах, 44 из них – в новом формате.

В настоящее время банковский сектор Республики Дагестан, пройдя длительный путь становления и развития, вступил на новый этап развития, который характеризуется адаптацией банковской системы к меняющимся условиям хозяйствования. В развитии банковской системы региона прослеживаются три направления, которые будут определяющими в ближайшие годы.

В первом направлении происходит качественное изменение банковской системы региона, в частности, выделяются банки, прошедшие этап первоначального накопления капитала и сформировавшие достаточно большой объем свободных средств. Они достигают устойчивого развития и стабильно занимают лидирующие позиции на банковском рынке региона.

Во втором направлении многие спонтанно возникшие банки не сделавшие глубокого анализа своих возможностей, не имеющие высокой профессиональной команды и надежной клиентуры, вынуждены прекратить свое существование путем слияния и перепродажи.

Третье направление – конкуренция между банками, функционирующими в регионе, начинает усиливаться, в дальнейшем – будет возрастать. При существующем на данный момент практически одинаковом ассортименте банковских услуг, для обеспечения устойчивости

конкурентоспособности банкам региона необходим поиск новых перспективных путей повышения эффективности деятельности, наращивания объёмов операций и продажи услуг.

Приоритетными задачами развития банковской системы должны быть насыщенность регионов банковскими услугами, обеспечение широкой конкуренции на внутреннем рынке банковских услуг, повышения качества банковских продуктов. В этой связи дальнейшее устойчивое развитие, совершенствование и повышение эффективности работы будет зависеть только от активности, профессионализма, настойчивости и гибкости самих банков.

Таблица.

Сведения о количестве действующих кредитных организаций и их филиалов в территориальном разрезе по состоянию на 01.01.2015

№ п/п	Наименование региона	Количество КО в регионе	Количество филиалов в регионе		
			всего	КО, головная организация которых находится в данном регионе	КО, головная организация которых находится в другом регионе
1	Российская Федерация	834	1708	232	1476
2	СЕВЕРО КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	28	99	25	74
3	Республика Дагестан	12	25	16	9
4	Республика Ингушетия	0	3	0	3
5	Кабардино-Балкарская Республика	5	11	3	8
6	Карачаево-Черкесская Республика	4	5	0	5
7	Республика Северная Осетия – Алания	2	9	1	8
8	Чеченская Республика	0	4	0	4
9	Ставропольский край	5	42	5	37

Таблица.

Обеспеченность регионов России банковскими услугами на 01.01.2015

Регион	Количество кредитных организаций, филиалов, дополнительных, операционных и кредитно-кассовых офисов	Кредиты и прочие размещенные средства, предоставленные организациям-резидентам и физическим лицам-резидентам, млн руб.	Вклады физических лиц, млн руб. <sup>1</sup>	Валовый региональный продукт (ВРП) за 2014 год, млрд руб., (оценка)	Численность населения, тыс. чел. (предварительная оценка Росстата)	Денежные доходы на душу населения среднемесячный за 2014 год, руб., (оценка)	Институциональная насыщенность банковскими услугами (по численности населения) <sup>2</sup>	Финансовая насыщенность банковскими услугами (по объему кредитов)	Индекс развития сберегательного дела	Совокупный индекс обеспеченности региона банковскими услугами <sup>5</sup>
СКФО	1 155	621 132	280 400	1 457	9 659	20 667	0,47	0,66	0,30	0,45
Республика Дагестан	198	65 022	40 041	461	2 990	23 529	0,26	0,22	0,12	0,19
Республика Ингушетия	20	11 417	3 609	48	463	13 440	0,17	0,36	0,13	0,20
Кабардино-Балкарская Республика	114	78 498	24 695	121	861	16 661	0,52	1,00	0,37	0,58
Карачаево-Черкесская Республика	51	54 242	10 688	67	469	16 302	0,42	1,24	0,30	0,54
Республика Северная Осетия – Алания	77	49 996	26 062	120	705	20 117	0,43	0,64	0,40	0,48
Чеченская Республика	55	34 956	7 816	127	370	19 755	0,16	0,43	0,06	0,16
Ставропольский край	640	327 002	167 490	513	2 800	21 347	0,89	0,98	0,61	0,81



## **Проблемы обеспечения возвратности кредита**

Магомедов А. – студент 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Существуют разнообразные виды кредитов, предоставляемые банками. В частности их можно классифицировать по обеспечению. Существуют обеспеченные и необеспеченные (бланковые) кредиты.

Первые по характеру обеспечения подразделяют на залоговые, гарантированные и застрахованные кредиты.

Вторые – это кредиты, не имеющие конкретного обеспечения, и поэтому они предоставляются только первоклассным по кредитоспособности клиентам. Поскольку ссуда выдаётся без обеспечения её возврата соответствующими обязательствами, то процентная ставка устанавливается на более высоком уровне по сравнению с другими (обеспеченными) кредитами. По предоставлении такого кредита банк не проверяет ни обоснованности причины возникновения потребности в нём, ни целевое его использование. Только заёмщику необходимо иметь в виду, что сам факт возникновения просроченности по выданному бланковому кредиту может сказаться на снижении доверия банка к клиенту, привести к отказу в предоставлении подобных кредитов в будущем.

Банковское кредитование осуществляется при строгом соблюдении принципов кредитования: срочность, платность, возвратность, обеспеченность, а также кредитоспособность заемщика и целевое значение кредита.

Поскольку в кредитной сделке участвует два субъекта — кредитор и заемщик, механизм организации возврата кредита учитывает место каждого из них в осуществлении этого процесса.

Кредитор, предоставляя кредит, выступает организатором кредитного процесса, защищая свои интересы. Исходя из объективной экономической основы, кредитор выбирает такие сферы вложения заемных средств,

количественные параметры ссуды, методы ее погашения, условия кредитной сделки, при которых создавались бы предпосылки для своевременного и полного возврата отданной займы денежных средств. Однако обратное движение указанных средств зависит от кредитоспособности заемщика, использующего ее в своем обороте, от общей экономической конъюнктуры денежного рынка.

Форма обеспечения возвратности кредита - это конкретный источник погашения имеющегося долга, юридическое оформление права кредитора на его использование, организация контроля банка за достаточностью и приемлемостью данного источника.

Таким образом, в банковской практике источники погашения ссуд подразделяются на *первичные и вторичные*. Первичный источник - это доход заемщика (для юридических лиц - выручка от реализации их продукции в наличной и/или безналичной формах, для физических лиц - заработная плата и/или другие доходы). Вторичными считаются выручка от реализации заложенного имущества, средства, обещанные гарантом или поручителем сделки, страховой организацией.

*Залог имущества* клиента является одной из распространенных форм обеспечения возвратности банковского кредита. Залог имущества оформляется договором о залоге, подписанным двумя сторонами и подтверждающим право кредитора при неисполнении платежного обязательства заемщиком получить преимущественное удовлетворение претензий из стоимости заложенного имущества.

В России правовая основа залогового механизма определена Законом «О залоге», в соответствии с которым:

- 1) право собственности на заложенное имущество принадлежит заемщику;
- 2) владение заемщиком заложенным имуществом может быть непосредственное и опосредствованное;

3) залог может сопровождаться правом пользования предметами залога в соответствии с его назначением.

*Основными этапами реализации* залогового механизма являются:

- выбор предметов и видов залога;
- осуществление оценки предметов залога;
- составление и исполнение договора о залоге;
- порядок обращения взыскания на залог.

*Предметом залога* могут выступать вещи, ценные бумаги, иное имущество и имущественные права. В то же время это имущество для отнесения его к объекту залога должно отвечать двум критериям: *приемлемости и достаточности*.

Банковская гарантия, поручительство являются наиболее действенными способами обеспечения исполнения кредитных обязательств.

Их практическая привлекательность связана с тем, что исполнения обязательства должником обеспечивается обязательством других лиц перед кредитором, которые гарантируют своим имуществом исполнение должником своих обязательств.

**Кредитный риск** - это возможность возникновения убытков вследствие неоплаты или просроченной оплаты клиентом своих финансовых обязательств.

Предоставляя денежные средства во временное пользование другим лицам, банки идут на определенные риски. По мнению Центрального банка, основными банковскими рисками являются:

- Кредитный риск
- Рыночный риск
- Риск ликвидности
- Операционный риск
- Правовой риск
- Стратегический риск

Наиболее существенный из них - риск неуплаты, неполной или несвоевременной уплаты заемщиком обязательств по кредиту, а именно кредитный риск. Для банка это значит, что он либо не получит ожидаемых доходов по кредитной сделке, либо вообще понесет убыток.

Изучение международного опыта обеспечения возвратности кредита является необходимым условием сбалансированного развития банковской системы России.

В разных странах используют свои механизмы обеспечения возвратности кредитов. Так, например, в Германии, помимо уступки индивидуальных требований, используют общую и глобальную цессии.

Общая цессия означает, что заемщик обязуется перед банком регулярно уступать требования по поставке товаров или оказанию услуг на определенную сумму. При этом право банка на получение денежных средств в погашение предоставленного кредита возникает не в момент заключения договора об общей цессии, а с момента передачи в банк требований или списка дебиторов.

При глобальной цессии заемщик должен уступить банку существующие требования к конкретным клиентам и вновь возникающие в течение определенного периода. Этот вид уступки требований считается предпочтительным. В целях снижения риска при использовании такой формы обеспечения возвратности кредита банк настаивает произвести уступку требований на сумму значительно большую, чем величина выданного кредита. При общей и глобальной цессии максимальная сумма кредита составляет 20-40% от стоимости уступных требований.

Также интересен опыт США в области обеспечения возвратности кредита. Долгое время в Америке предприятия-заемщики сформировывали в банке-кредиторе депозит на определенную сумму. При этом обычно использовался принцип «десять плюс десять», который подразумевал, что ссудополучатель до получения ссуды образовывал депозит в размере 10% разрешенной ссуды, вторые 10% он вносил на депозитный счет после выдачи

ссуды. Таким образом, гарантией своевременного погашения кредита служил собственный депозит предприятия-заемщика в размере 20% полученной ссуды. При такой схеме интересы кредитора защищены не полностью, ведь в случае невозврата кредита заемщиком банк получит лишь 20% от суммы ссуды.

Также необходимо сказать о том, что в США существует ряд правительственных организаций, которые могут выступать в качестве гарантов при заключении кредитных договоров между заемщиками и кредиторами. Особо среди таких организаций стоит отметить специальную государственную организацию – Администрацию по делам малого бизнеса (АМБ), которая создана по решению Конгресса США в 1953 году. На нее возложена обязанность оказывать мелким предпринимателям финансовую и консультационную помощь, содействовать в получении правительственных заказов и заключении контрактов с крупными предприятиями. В частности АМБ выступает в качестве гаранта при осуществлении кредитных сделок между банками и субъектами малого и среднего бизнеса. При выдаче гарантированных займов АМБ предоставляет кредиторам (частным банкам, торговым компаниям, страховым фирмам, пенсионным фондам) государственные гарантии на часть ссужаемого капитала (до 90%), что снижает риск кредитования.

Причем за кредит взимается льготная плата, в частности процентная ставка, ниже на 1 - 1,5% по сравнению с той, которая берется за кредит, предоставленный без гарантии.

### **Этапы развития банковской системы**

Багомаев Ш. – студент 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД

Банковская система является важной частью любой экономической системы. Банки являются связующим звеном между промышленностью и торговлей, сельским хозяйством и населением. В рыночной экономике

банковская система играет огромную роль. Ведь все изменения банковской системы, влияют на всю экономику. Правильно организованная банковская система необходима для нормального функционирования хозяйства страны. Создание устойчивой, гибкой и эффективной банковской инфраструктуры - одна из важнейших задач для экономического развития России. В целях создания системы денежно-кредитного регулирования, адекватной складывающимся рыночным отношениям, были изменены статус Государственного банка и его роль в народном хозяйстве страны. Банк был выведен из подчинения правительства и получил, таким образом, необходимую экономическую независимость. После обретения Россией суверенитета на базе Госбанка был создан Центральный банк России на основе концепции, принятой в государствах с развитой рыночной экономикой. Был принят Закон «О банках и банковской деятельности РФ». Согласно этому Закону коммерческие банки получили самостоятельный статус в области привлечения вкладов и кредитной политики, а также при определении процентных ставок. Кроме того, им были даны права осуществлять валютные операции на основе лицензий, выданных Центральным банком. Специализированные банки превращались в коммерческие банки на основе акционирования.

К моменту принятия этих законов в стране насчитывалось 1215 коммерческих и кооперативных банков с 2293 филиалами. В результате в нашей стране сформировалась двухуровневая банковская система:

I уровень - Центральный банк России,

II уровень - коммерческие банки и другие финансово-кредитные учреждения, осуществляющие отдельные банковские операции на основе банковских лицензий.

До конца 1993 г. - значительная концентрация ресурсов банковской системы в руках крупнейших кредитных учреждений, образованных на базе прежних государственных спецбанков - Сбербанка, Промстройбанка, Мосбизнесбанка и ряда других. Количество банков увеличилось до 1715. И с

каждым годом появлялось все больше новых коммерческих банков. Падение темпов инфляции и кризис (24 августа 1995 г.) привели к банкротству большого числа мелких и средних банков, перевели развитие системы на новую ступень через процессы разорения, концентрации и централизации банковского капитала.

На тот момент насчитывалось наибольшее количество коммерческих банков за российскую историю - 2439. После кризиса количество банков начало сокращаться с каждым годом. С 1997 по 1998 банки объединяются в различных конгломераты, альянсы, банковские группировки, холдинги и т.п. За этот период количество банков сократилось на четверть. Этот этап связан также с началом переориентации многих банков на работу с реальным сектором экономики. Для этого периода характерно активное встраивание в банковский сектор страховых компаний, в связи с чем использовались различные формы - от соглашений о стратегическом партнерстве до перекрестного владения неконтрольным пакетом акций. С августа 1998 до середины 1999 г. начался с самого крупного банковского кризиса в современной России.

Отказ Правительства отвечать по своим финансовым обязательствам разрушительно сказался на крупнейших системообразующих банках, основных держателях государственных ценных бумаг. Отток ресурсной базы и, прежде всего, изъятие валютных вкладов сберегателями практически на месяц парализовали банковскую систему. Банковский кризис быстро трансформировался в валютный и далее в финансовый кризис, привел к глубокому социально-экономическому упадку общества. После кризиса законодательно обеспечили реструктуризации банков, ликвидацией банков-банкротов, реструктуризации внешних задолженностей банков. За эти три года было отозвано более 800 лицензий. В последние два года количество ликвидированных банков выросло в 2-3 раза относительно показателей 2008-2014 годов.

Крупные банки развивают такое направление, как интернет-банкинг. Прогресс в данном направлении сокращает количество клиентов у мелких местных банков. 66% или 23,3 млн российских интернет-пользователей в возрасте от 18 до 64 лет, проживающих в городах с населением от 100 тысяч человек, пользуются интернет-банкингом для частных лиц. Количество пользователей интернет-банкинга для частных лиц выросло за год на 51%. Лучшие российские интернет-банки предлагают своим пользователям широкие возможности оплаты различных услуг, внутрибанковских и внебанковских переводов, открытия вкладов, заказа карт и других банковских продуктов онлайн, возможности для анализа персональных расходов и удобный интерфейс для совершения повторяющихся операций.

Ведущие банки показывают положительную динамику по увеличению доли рынка. Сбербанк и ВТБ имеют около 50% активов всего банковского сектора. А первые 200 банков занимают 96.5% от общего числа активов. Развитие интернет-банкинга и постоянное увеличение требований по минимальному капиталу влияет на количество региональных банков, все большее развитие данного направления со стороны крупных банков, сокращает число банков в регионах. С 1 января 2016 года Банк России ужесточает требования к качеству капитала банков, чтобы исключить из базы расчета "фиктивный" капитал. В частности, ЦБ РФ намерен установить принцип документального подтверждения банками источников происхождения капитала. Далеко не все российские банки имеют уставный капитал, который соответствует требованиям ЦБ, поэтому число финансово-кредитных учреждений продолжит сокращаться. За 2015 год отозвано 89 лицензий и ликвидировано 11 банков, 7 из которых присоединились к другим банкам. Последний такой случай произошел 26 октября, СМП Банк присоединил Инвесткапиталбанк. В настоящее время около двухсот банков имеют низколиквидные активы и ведут высокорисковую политику, при недостаточном количестве активов, что делает их потенциальными



банкротами. Можно предположить, что банки с недостаточным активом будут объединять усилия, для того, чтобы не лишиться лицензии. Глава ВТБ Андрей Костин в своем выступлении предположил, что в 2016 году ЦБ РФ отзовет более ста лицензий, что сократит рынок участников до 500. Принимая во внимание обращение президента, где он говорит об увеличении капиталов и активов банков и избавлении от банков, не способных отвечать по своим обязательствам.[3]

#### Список использованной литературы

1. Андрюшин С. А. Национальные банковские системы - М.: ТЕИС, 2009. - 125-129 с.
2. Байкова С. Д., Демко О. В. Российская банковская система в современных рыночных условиях / Финансы и кредит, 2012. - № 34. -С. -37
3. Бобин С. С. Развитие банковской системы в России / Финансы и кредит, 2014.. - С. 276-285

#### **Основные направления оптимизации бюджетного финансирования социальной сферы**

Абдуллаева П. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД

Социально ориентированная рыночная экономика предполагает повышение роли государства в развитии отраслей социальной сферы. О необходимости активизации государственного регулирования развития этой сферы свидетельствует ее современное состояние, в частности:

- финансирование некоммерческих отраслей по «остаточному» принципу;
- низкое качество услуг социального характера, оказываемых на бесплатной основе;
- неконтролируемое замещение бесплатных услуг платными;

- возрастание регионального и социального неравенства в обеспеченности населения услугами социальных отраслей.

Как следствие перечисленных явлений, современный уровень развития учреждений, предоставляющих социальные услуги населению (школ, больниц, театров и т.д.), не обеспечивает потребности в этих услугах, обуславливая необходимость расширения учреждений социальной сферы и модернизации их инфраструктуры. Все это требует увеличения объема финансовых ресурсов на означенные цели. Средства на развитие данных отраслей выделяются по нескольким каналам: из бюджетов разных уровней, по линии министерств и ведомств, из внебюджетных фондов и других источников, что при отсутствии должного контроля приводит к распылению этих средств, непропорциональному развитию различных отраслей, неэффективному использованию ресурсов. Ситуация в социальной сфере осложняется также ввиду усиления следующих тенденций:

Во-первых, демографическая ситуация в России такова, что в ближайшие 20 лет, по оценкам специалистов, нашу страну ждет значительное сокращение численности населения трудоспособного возраста и увеличение численности населения старшего возраста, что повлечет за собой увеличение нагрузки на пенсионную систему России и существенное увеличение расходов бюджетной системы РФ на покрытие дефицита Пенсионного фонда РФ.

Во-вторых, значительные различия в уровнях, доступности и качестве предоставляемых социальных услуг по регионам страны, что обусловлено значительной дифференциацией субъектов РФ по уровню социально-экономического развития. Это обстоятельство усиливает социальные волнения в регионах, и так нарастающие в связи с ростом коммунальных тарифов, нестабильной социально-экономической ситуацией на местах, неспособностью руководства регионов решить основные социально-экономические проблемы.

В-третьих, несоответствие между объемом вкладываемых бюджетных средств в социальную сферу и степенью удовлетворенности населения оказываемыми социальными услугами, когда, несмотря на ежегодное увеличение объема бюджетных средств на социальные цели, качество и объем предоставляемых услуг остаются на низком уровне.

Так, несмотря на то, что за период 2007-2014гг. расходы бюджетной системы РФ на социально-культурные мероприятия возросли более чем в 3 раза, ряд показателей, характеризующих уровень предоставления социальных услуг гражданам, ухудшился. Сокращается количество детских садов, школ, больниц, больничных коек, одновременно возрастает уровень заболеваемости населения всеми болезнями. Эти данные свидетельствуют либо о распылении средств, вкладываемых государством в социальную сферу, либо об их неэффективном использовании. Выделенные средства, в первую очередь, направляются на финансирование текущих расходов учреждений социальной сферы, а ввиду недостаточности средств территориальных бюджетов, инвестиционные вливания в эту сферу практически отсутствуют. Немалую роль в этой негативной тенденции играет и политика территориальных властей, с одной стороны, не заинтересованных в расширении сети учреждений социально-культурной сферы и, с другой, не несущих никакой ответственности за закрытие муниципальных детсадов, школ, больниц. Сегодня социальная сфера финансируется по остаточному принципу, хотя мировая практика давно уже доказала, что самые выгодные вложения – это вложения в человека: определив социальные стандарты, обеспечивающие достойный уровень жизни граждан, необходимо в соответствии с этим формировать бюджет, экономическую стратегию.

В такой ситуации бюджетная политика России должна заключаться не в автоматическом увеличении социальных расходов, а строиться в направлении повышения эффективности бюджетных расходов на социальные цели. Реализация данной задачи потребует пересмотра всей системы государственного управления в данной сфере. Так как проблемы в

социальной сфере носят системный характер, то и подход к их решению должен также быть комплексным.

В условиях, когда основную нагрузку по финансированию социальной сферы несут на себе территориальные бюджеты, от степени сбалансированности этих бюджетов, в первую очередь, зависит формирование благоприятной среды для всестороннего развития населения конкретной территории. Кроме того, за последние годы прослеживается значительный рост удельного веса расходов, осуществляемых за счет средств местных бюджетов, то есть происходит постепенное переложение части функций федерального правительства на местные органы власти, и местные бюджеты становятся сегодня основным источником финансирования социально-культурной сферы.

В связи с этим для успешного развития человеческого капитала и повышения качества жизни населения важное значение имеет решение вопроса достижения сбалансированности региональных и местных бюджетов. Сбалансированность бюджетов зависит от следующих факторов:

- оптимальное разграничение предметов ведения и полномочий между федеральным центром, субъектами федерации и органами местного самоуправления;
- закрепление налоговых доходов за каждым уровнем бюджета;
- принятие методик межбюджетного выравнивания;
- определение уровня доходов, достаточных для обеспечения возложенных на каждый уровень власти расходов.

Таким образом, основными направлениями совершенствования бюджетного финансирования социальной сферы, на наш взгляд, являются:

1. Усиление ответственности территориальных органов власти за использование средств, выделенных на финансирование социально-культурных мероприятий.
2. Оптимальное разграничение полномочий по осуществлению расходов между органами власти всех уровней, исходя из принципа

«расходы на определенные цели должны быть закреплены за тем наиболее нижним уровнем власти, который может осуществить их с наибольшей отдачей».

3. Наделение территориальных властей доходами, достаточными для финансирования возложенных полномочий, за счет децентрализации бюджетных средств через закрепление дополнительных налоговых источников за бюджетами субъектов РФ и муниципальных образований.

4. Скорейшее принятие закона о минимальных государственных социальных стандартах, на основе которых должны планироваться расходы на социальную сферу.

5. Достижение сбалансированности региональных и местных бюджетов.

Только решив данные вопросы, можно достичь повышения эффективности бюджетного финансирования социальной сферы и, на этой основе, повышения качества жизни населения как основной цели проведения социально-экономической политики государства.

### **Роль бюджета как источника финансирования учреждений образования**

Абдулманапов М. – студент 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Главной целью финансирования отраслей социальной сферы является повышение материального и культурного уровня жизни населения. За счет этих затрат растут реальные доходы населения конкретной территории. Прежде всего, это расходы на образование, социальную политику, здравоохранение, физическую культуру и спорт, культуру и искусство, средства массовой информации.

Основным источником финансирования социальных отраслей является государственный бюджет. Несмотря на общую нехватку бюджетных средств,

социальные расходы подвергаются сокращению в гораздо меньшей степени, чем расходы на промышленность, сельское хозяйство и другие «производственные» нужды, т.к. бюджетные расходы на социальную сферу являются финансовой гарантией получения гражданами страны необходимого уровня социальных услуг.

Таблица 1

Состав и структура расходов бюджетной системы РФ на социально-культурные мероприятия

	2012		2013		2014	
	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу
<b>Расходы – всего</b>	<b>13215,2</b>	<b>100</b>	14678,0	100	15154,3	100
<i>в том числе:</i>						
образование	2558,4	19,4	2888,8	19,7	3037,3	20,0
культура, кинематография	340,2	2,6	377,0	2,6	410,0	2,7
СМИ	115,7	0,9	117,8	0,8	117,4	0,8
здравоохранение	2283,3	17,3	2318,0	15,8	2532,7	16,7
физическая культура и спорт	186,7	1,4	219,3	1,5	253,6	1,7
социальная политика	7730,9	58,5	8757,2	59,7	8803,3	58,1

Составлено автором по данным Министерства финансов РФ // [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru)

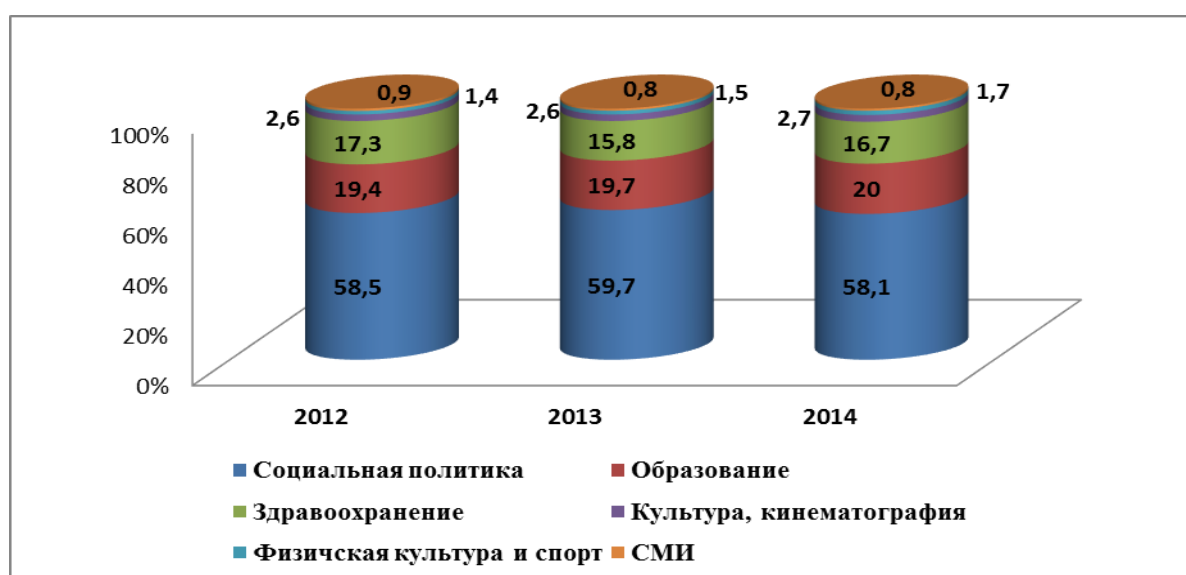


Рис.1. Структура расходов бюджетной системы РФ на социально-культурные мероприятия за 2012-2014гг., в %

В общей структуре расходов бюджета РФ на социально-культурную сферу расходы на образование занимают пятую часть, на начало 2015 года составляя в абсолютном значении 3037,3 млрд.рублей, и увеличившись за период с 2012 по 2014 гг. почти на 16% (см. таблицу 1 и рис. 1).

Таким образом, выделение бюджетных средств на социальную сферу соответствует социально-ориентированной государственной политике.

Таблица 2

Состав и структура расходов консолидированного бюджета РД на социальную сферу

Показатель	2012		2013		2014	
	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к итогу	млн руб.	в % к итогу
Расходы консолидир. бюджета РД на соц. сферу, всего:	60 762,0	100	70 381,7	100	71 444,2	100
ЖКХ	8 557,5	14,1	7 272,2	10,3	6292,9	8,8
Образование	27 444,1	45,2	34 995,3	49,7	31 916,3	44,7
Культура	1 899,1	3,1	2 158,1	3,1	2 412,4	3,4
Здравоохранение	9 366,2	15,4	13 199,8	18,8	14 639,8	20,5
Социальная политика	11 540,1	19,0	10 434,2	14,8	13 907,5	19,5
Физкультура и спорт	1 303,7	2,1	1 738,9	2,5	1 654,3	2,3
СМИ	651,3	1,1	583,2	0,8	621	0,9

Составлено автором по данным Министерства финансов РД // [www.minfinrd.ru](http://www.minfinrd.ru)

Как видно из таблицы 2 и рисунка 2, расходы на образование, составляя 50%, также занимают наибольший удельный вес в расходах консолидированного бюджета РД на социальную сферу, как и в целом по субъектам РФ.

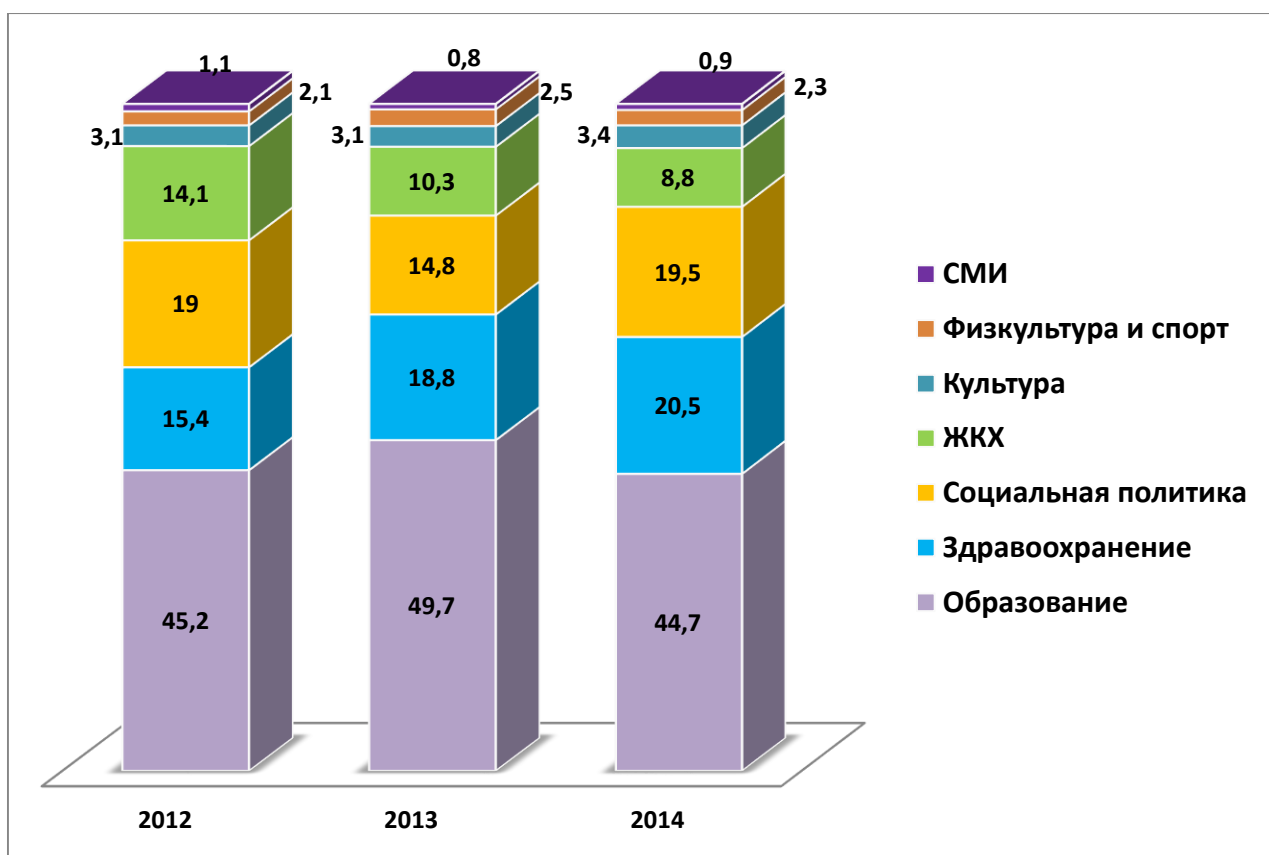


Рис.2. Структура расходов консолидированного бюджета Республики Дагестан на социальную сферу за 2012-2014гг., в %  
В расходы бюджетов на образование, согласно бюджетной классификации, включаются:

- общее образование;
- начальное профессиональное образование;
- среднее профессиональное образование;
- переподготовка и повышение квалификации;
- высшее профессиональное образование;
- прикладные научные исследования в области образования;
- прочие расходы в области образования.

Сравним данные по расходам на образование в Российской Федерации с данными в странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР), и в ряде стран G20 2 на основе базы данных OECD eLibrary, объединяющей в себе все информационные ресурсы ОЭСР.



Общие государственные расходы на образование по методике ОЭСР включают текущие и капитальные расходы всех уровней власти: центрального, регионального и местного, в том числе прямые государственные расходы на учебные заведения, государственные субсидии населению (например, стипендии студентам, образовательные кредиты и расходы студентов на проживание) и частным организациям, осуществляющим профессиональную подготовку и переподготовку.

Таблица 3

Расходы на образование в различных странах, в % к ВВП

Страна	2000	2005	2008
Норвегия	7,8	7,0	9,0
Швеция	7,2	7,0	6,8
Финляндия	6,0	6,3	6,1
Франция	6,0	5,7	5,6
Швейцария	5,4	5,7	5,4
Польша	5,0	5,5	5,1
Мексика	4,4	5,5	4,9
Германия	4,5	4,5	4,6
Российская Федерация	2,9	3,8	4,1
Япония	3,6	3,5	3,4

Как известно, финансирование образования осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ.

Соотношение расходов по видам образования для каждого из уровней бюджетной системы РФ зависит от установленных законодательством полномочий в сфере образования (полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления).

Так, финансирование дошкольного, общего, начального и среднего профессионального образования осуществляется в соответствии с распределением полномочий за счет средств бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на дошкольное и общее образование в общем объеме расходов

соответствующего подраздела консолидированного бюджета РФ на протяжении всего рассматриваемого периода оставалась стабильной и составляла около 99%.

Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на среднее профессиональное образование постоянно увеличивалась и в 2014 г. составила 96,1% против 56,9% в 2005 г.

Финансирование высшего и послевузовского профессионального образования, а также прикладных научных исследований в области образования осуществляется в соответствии с распределением полномочий за счет средств федерального бюджета.

Доля расходов федерального бюджета на высшее и послевузовское профессиональное образование в расходах соответствующего подраздела консолидированного бюджета РФ на протяжении рассматриваемого периода практически не изменялась. Так, в 2005 г. она составляла 94,7% и за шесть лет увеличилась лишь на 1,8%, достигнув в 2014 г. 96,0%.

Доля расходов федерального бюджета на прикладные научные исследования в области образования возросла с 94,7% в 2005 г. до 99,7% в 2014 г.

Начиная с 2014 года формирование и исполнение расходов федерального бюджета на образование осуществляется в рамках государственной программы, в том числе путем утверждения государственных заданий на оказание конкретных услуг, соответствующих по качеству и объему показателям государственной программы.

Таблица 4

Распределение расходов на образование между бюджетами бюджетной системы РФ, %

	2005	2009	2010	2011	2014
<i>Образование, всего</i>					
Федеральный бюджет	20,2	23,4	23,4	22,6	20,5
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	78,4	75,5	76,6	77,4	79,5
<i>Дошкольное образование</i>					
Федеральный бюджет	1,7	1,4	1,3	1,1	7,8
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	98,3	98,6	98,7	98,9	92,2
<i>Общее образование</i>					
Федеральный бюджет	0,5	0,6	0,7	1,0	2,1

Консолидированные бюджеты субъектов РФ	99,5	99,4	99,3	99,0	97,9
<i>Среднее проф. образование</i>					
Федеральный бюджет	43,1	36,8	31,4	29,9	4,9
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	56,9	63,2	68,3	70,1	95,1
<i>Проф. подготовка, переподготовка и повышение квалификации</i>					
Федеральный бюджет	40,5	40,1	41,5	42,8	38,1
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	59,5	59,9	58,5	57,2	61,9
<i>Высшее и послевузовское проф. образование</i>					
Федеральный бюджет	94,7	96,4	96,5	96,5	96,0
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	5,3	3,6	3,5	3,5	4,0
<i>Молодежная политика и оздоровление детей</i>					
Федеральный бюджет	1,8	1,8	1,3	1,0	10,3
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	98,2	98,2	98,7	99,0	89,7
<i>Прикладные научные исследования</i>					
Федеральный бюджет	94,7	98,7	99,4	99,3	99,7
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	5,3	1,3	0,6	0,7	0,3
<i>Другие вопросы в области образования</i>					
Федеральный бюджет	11,7	9,9	9,0	13,3	9,0
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	88,3	90,1	91,0	86,7	91,0

На реализацию мероприятий программы из федерального бюджета в 2014 году выделено 460,4 млрд. рублей, в том числе 55,7 млрд. рублей в виде межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку реализации их полномочий в сфере образования.

За 2014 год на мероприятия подпрограммы «Развитие профессионального образования» из федерального бюджета направлено 386,8 млрд. рублей, в том числе высшего образования – 371,8 млрд. рублей.

В целях содействия системной модернизации высшего профессионального образования на основе интеграции науки, образования и производства, сохранения и укрепления конкурентоспособного кадрового потенциала страны в 2014 году продолжена поддержка ведущих российских вузов, в рамках которой осуществлялась поддержка программ развития ведущих университетов. В 2014 году на реализацию программ развития ведущих университетов выделены бюджетные ассигнования в объеме 6,9 млрд. рублей.

Также в 2014 году осуществлялись мероприятия по повышению конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых и научно-образовательных центров. Объем бюджетных ассигнований, направленный из федерального бюджета на указанные цели, составил 10,5

млрд. рублей (кассовое исполнение 100%), что выше уровня 2013 года на 1,5 млрд. рублей. Государственная поддержка предоставлена 14 высшим учебным заведениям. По 7 учреждениям размер поддержки составил 600,0 млн. рублей, по 4 – 775,0 млн. рублей. Максимальный размер поддержки в объеме по 950,0 млн рублей направлен ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» и ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

Результаты вхождения российских вузов в международные рейтинги в 2014 году:

- ✓ в рейтинге ARWU – академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities) в первые две сотни вошли 2 российских вуза: Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет;
- ✓ в рейтинге THE – рейтинг университетов мира Таймс (The Times Higher Education World University Rankings) вошли 4 российских вуза: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский физико-технический институт (государственный университет), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» и Новосибирский национальный исследовательский университет;
- ✓ в рейтинге QS – всемирный рейтинг университетов (QS World University Rankings) 12 российских вузов улучшили свои позиции, причем 3 из них попали впервые в указанный рейтинг<sup>1</sup>.

Основными целями приоритетного национального проекта «Образование», реализация которого началась в 2006 году, являются ускорение модернизации российского образования, обеспечение доступности

---

<sup>1</sup> Терехова С.А. Формирование финансовых потоков в социальную сферу региона // Вестник ОГУ, 2012. №8. С.156-162.

для всех слоев населения качественного образования. В числе мероприятий ПНП «Образование» предусматривается: поощрение лучших учителей, государственная поддержка талантливой молодежи, создание системы подготовки и переподготовки кадров. В 2014 году на реализацию мероприятий ПНП «Образование» было направлено 68,1 млрд. рублей.

Так как расходы государства на образование на 70-80% финансируются за счет бюджетов субъектов РФ, то основная ответственность по реализации функций образования ложится на региональные и местные органы власти.

### Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации, 12 декабря 1993г.
2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. (утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. №163-р) // Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы». Текст распоряжения официально опубликован не был // Гарант. – 2013.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
4. Федеральный закон от 01.12.2014 № 384-ФЗ (ред. от 20.04.2015) «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
5. Закон Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов».
6. Артемов В.А. Институциональные аспекты финансирования инвестиционных процессов в социальной сфере // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2013. - №18.
7. Ахинов Г.А., Камилов Д.А. Социальная функция государства в условиях рыночной экономики: вопросы теории и практики. - М.: Инфра-М, 2006г.
8. Багомедов М.А. Влияние ресурсного потенциала на социальную сферу региона // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. - №4. – С. 343-352.

## **Средства территориальных бюджетов как основной источник развития экономики региона**

Магомедов Д. – студент 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова А.М., доцент КЭиЕНД

В последнее десятилетие наблюдается регионализация экономических и социальных процессов. Функции регулирования этих процессов переходят от центральных уровней государственной власти к региональным. Поэтому роль региональных бюджетов усиливается, а сфера их использования расширяется. В данной связи, одной из важнейших составных частей финансовой системы государства становятся финансы территорий, которые охватывают территориальные бюджеты и финансы субъектов хозяйствования, используемые для удовлетворения территориальных потребностей. Бюджеты субъектов РФ составляют второй уровень бюджетной системы РФ.

Финансы территорий обеспечивают финансирование широкого круга мероприятий, связанных с социально-культурным и коммунально-бытовым обслуживанием населения.

Роль региональных бюджетов в экономическом и социальном развитии территорий заключается в следующем:

1. наличие собственных финансовых ресурсов позволяет законодательным и исполнительным органам власти регионов иметь финансовую базу для реализации своих полномочий в соответствии с Конституцией РФ;
2. с помощью региональных бюджетов осуществляется выравнивание уровней экономического и социального развития территорий. С этой целью реализуются региональные программы социально-экономического развития территорий;
3. законодательные и исполнительные органы власти регионов могут централизованно направлять собственные ресурсы на решение стратегических задач, развитие приоритетных отраслей экономики и

социальной сферы.

Исполнение субъектами Федерации своих полномочий требует четкого финансового планирования доходов и расходов. Для обеспечения такого планирования может использоваться множество инструментов, однако основным из них является формирование и исполнение бюджета субъекта Федерации. Право на самостоятельный бюджет предусматривалось еще советскими конституциями, но тогда оно относилось только к автономным республикам. Конституция РФ 1993 г. обошла этот вопрос своим вниманием. Лишь Федеральный закон от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» закрепил право субъектов Федерации на самостоятельный бюджет.

Как известно, бюджет, в общем виде, представляет собой роспись доходов и расходов. Соответственно для составления бюджета необходимо определить, какие доходы могут быть получены в рассматриваемом финансовом году, и на какие расходы они могут быть направлены.

В бюджетную систему Республики Дагестан входят непосредственно республиканский бюджет, а также бюджеты 42 муниципальных районов и 10 городских округов. С 2006 года бюджетная система РД дополнилась еще одним звеном – бюджетами муниципальных поселений, их около 700.

Анализ формирования бюджетных ресурсов Республики Дагестан свидетельствует о том, что основные направления развития этого процесса соответствуют тенденциям, характерным для бюджетов других регионов РФ.

Республика Дагестан отнесена к высокودотационным субъектам Российской Федерации, республиканский бюджет которого утратил былую самостоятельность и вынужден существовать за счет финансовой помощи из федерального бюджета и заимствований.



***Рис.5. Состав консолидированного бюджета Республики Дагестан***

Расходы бюджета субъекта РФ – это денежные средства, направляемые из бюджетного фонда на финансовое обеспечение выполняемых задач и функций субъекта Федерации. Главное направление использования средств региональных бюджетов – финансирование социальной и производственной инфраструктуры. Формирование расходов бюджетов осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством РФ разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления, исполнение которых согласно законодательству РФ, международным и иным договорам и соглашениям должно происходить в очередном финансовом году за счет средств соответствующих бюджетов [1, статья 65].

Иными словами, отталкиваясь от объема полномочий субъектов Федерации, ежегодно должны рассчитываться расходы их бюджетов.

В процессе формирования бюджета органы государственной власти субъекта Федерации должны осуществлять распределение имеющихся у них средств таким образом, чтобы полностью покрывать свои расходные обязательства.



Расходные обязательства - это обусловленные законом, иным нормативным правовым актом, договором или соглашением обязанности субъекта Федерации предоставить физическим или юридическим лицам, органам государственной власти, органам местного самоуправления средства своего бюджета (ст. 6 БК РФ).

В случае если расходы бюджета субъекта Федерации превышают его доходы, возникает дефицит бюджета. Эта ситуация достаточно характерна для субъектов Федерации. Размер дефицита бюджета субъекта Федерации, утвержденный его законом о бюджете на соответствующий год, не может превышать 15% объема доходов бюджета субъекта Федерации без учета финансовой помощи из федерального бюджета (статья 92.1 Бюджетного Кодекса).

Основными направлениями использования средств региональных бюджетов являются:

- 1) обеспечение функционирования органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- 2) обслуживание и погашение государственного долга субъектов Российской Федерации;
- 3) проведение выборов и референдумов субъектов Российской Федерации;
- 4) обеспечение реализации региональных целевых программ;
- 5) формирование государственной собственности субъектов Российской Федерации;
- 6) осуществление международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации;
- 7) содержание и развитие предприятий, учреждений и организаций, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

8) обеспечение деятельности средств массовой информации субъектов Российской Федерации;

9) оказание финансовой помощи местным бюджетам;

10) обеспечение осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых на муниципальный уровень;

11) компенсация дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, приводящих к увеличению бюджетных расходов или уменьшению бюджетных доходов местных бюджетов.

Главное место (около 40%) в расходах занимают ассигнования на народное хозяйство (промышленность, энергетика, строительство, сельское хозяйство и рыболовство, транспорт, дорожное хозяйство, связь, жилищно-коммунальное хозяйство). На втором месте стоят расходы на социально-культурные мероприятия (образование, культура и искусство, здравоохранение и физическая культура, социальная политика) — более 25%, расходы на управление и содержание правоохранительных органов составляют примерно 8%.

Следует отметить, что региональные бюджеты являются наиболее весомым источником бюджетного финансирования расходов на сельское хозяйство и рыболовство (48% всех расходов консолидированного бюджета Российской Федерации), на транспорт, дорожное хозяйство и информатику — 43% расходов.

Главное место в расходах региональных бюджетов РФ занимают затраты на народное хозяйство (около 40%), далее – на социально-культурные мероприятия (более 25%). Рассмотрим состав и структуру расходов бюджета субъекта РФ на примере республиканского бюджета Республики Дагестан.

**Таблица 1**

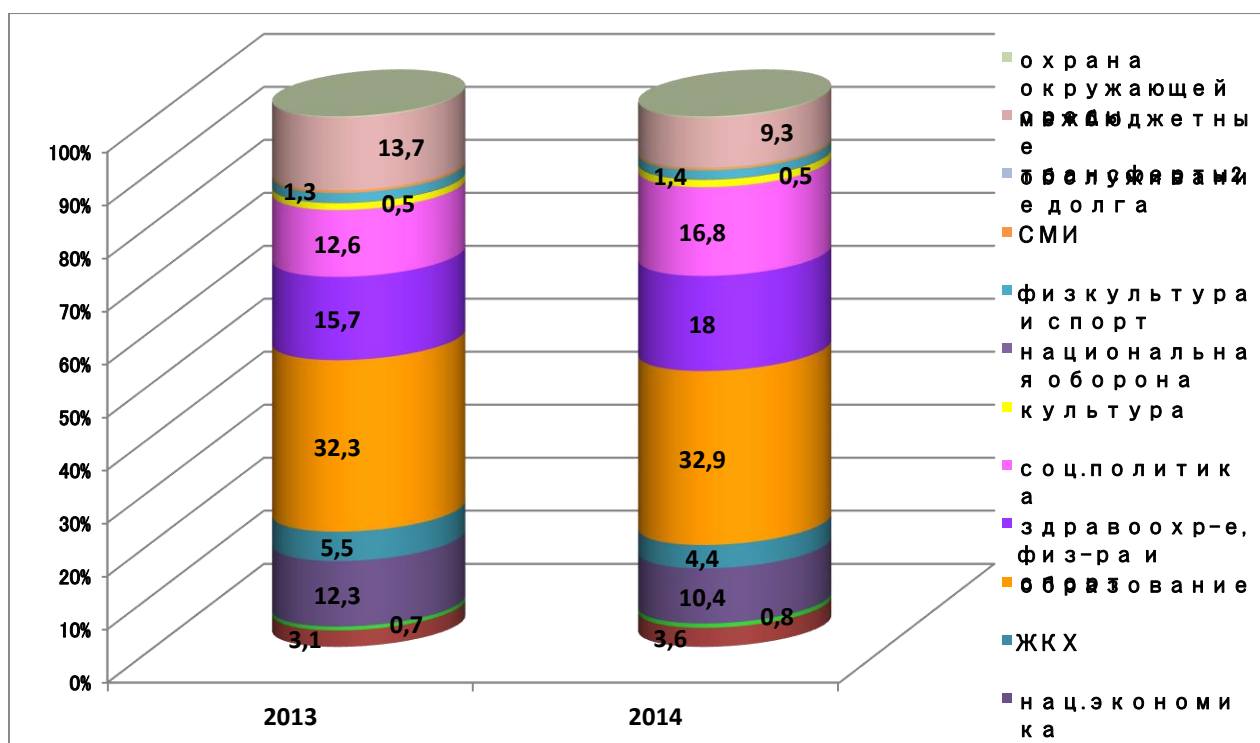
***Исполнение республиканского бюджета РД за 2013-2014гг. по расходам<sup>2</sup>***

---

<sup>2</sup> Составлено по данным официального сайта Министерства финансов Республики Дагестан / [www.minfinrd.ru](http://www.minfinrd.ru)

	2013		2014	
	Сумма, млн.руб.	уд.вес, %	Сумма, млн.руб.	уд.вес, %
<b>Всего расходов в том числе:</b>	<b>84066,7</b>	<b>100,0</b>	<b>84872,0</b>	<b>100,0</b>
1. Общегосударственные вопросы	2575,9	3,1	3042,0	3,6
2. Национальная оборона	52,5	0,1	53,5	0,1
3. Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	601,9	0,7	643,6	0,8
4. Национальная экономика	10371,2	12,3	8788,3	10,4
5. ЖКХ	4596,6	5,5	3759,2	4,4
6. Охрана окружающей среды	146,1	0,2	128,5	0,2
7. Образование	27182,9	32,3	27885,0	32,9
8. Культура, кинематография	1062,9	1,3	1197,1	1,4
9. Здравоохранение	13218,0	15,7	15265,6	18,0
10. Социальная политика	10585,2	12,6	14221,6	16,8
11. Физическая культура и спорт	1478,7	1,8	1464,4	1,7
12. Средства массовой информации	421,4	0,5	404,4	0,5
13. Обслуживание государственного и муниципального долга	28,8	0,03	171,0	0,2
14. Межбюджетные трансферты общего характера	11544,6	13,7	7847,2	9,3

Наибольшую долю в расходах республиканского бюджета Республики Дагестан до 2011г. занимали межбюджетные трансферты, доля которых составляла более 40 % в общей сумме расходов бюджета. В 2011г. в бюджетную классификацию были внесены изменения, в соответствии с которыми раздел «Межбюджетные трансферты» был заменен на раздел «Межбюджетные трансферты общего характера».



**Рис.6. Структура расходов республиканского бюджета РД, в %**

Как мы видим из таблицы 6 и рисунка 6, в структуре расходов республиканского бюджета Республики Дагестан за период 2013-14гг. наибольшую долю занимали расходы на образование (более 30% всех расходов), на здравоохранение (16-18%), на социальную политику (12-17%), причем за два рассматриваемых года доля расходов на социальную политику и здравоохранение значительно увеличилась при сокращении доли расходов на национальную экономику с 12,3 до 10,4%.

Основными направлениями бюджетной политики на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов в области расходов республиканского бюджета РД предусматриваются мероприятия, направленные на повышение эффективности расходов и решение важнейших социальных задач; формирование инструментов государственной поддержки инвестиций и инноваций.<sup>3</sup>

Таким образом, анализ расходов республиканского бюджета РД в 2013-2014 гг. и на период до 2017 года показывает его яркую социальную

<sup>3</sup> Пояснительная записка к закону РД «О республиканском бюджете РД на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

направленность. Приоритетами бюджетной политики РД являются: выплата заработной платы работникам бюджетной сферы, реализация мер социальной поддержки населения, финансирование программ занятости и поддержки малого бизнеса, предоставление межбюджетных трансфертов муниципальным бюджетам, реализация приоритетных национальных проектов.

В условиях финансового кризиса при планировании основных параметров республиканского бюджета необходимо учитывать два важных условия:

- обязательное исполнение публичных обязательств перед гражданами независимо от экономической ситуации;
- переход к режиму жесткой экономии бюджетных средств с целью достижения социального и экономического эффекта от использования каждого бюджетного рубля.

К числу приоритетных задач на стадии формирования республиканского бюджета Республики Дагестан относятся:

1) в сфере социальной политики:

- повышение доходов работников бюджетной сферы, правоохранительных органов, государственных и муниципальных служащих;
- обеспечение социальной поддержкой ветеранов труда, тружеников тыла и реабилитированных граждан;
- увеличение расходов на предоставление субсидий малообеспеченным гражданам, финансовой поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многодетных семей, специалистов, работающих и проживающих в сельской местности, и др.;

2) в сфере межбюджетных отношений – совершенствование системы взаиморасчетов, уточнение методики распределения дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности нижестоящим бюджетам;

3) в сфере национальной экономики:

- государственная поддержка объектов промышленности и агропромышленного комплекса;
- финансовое обеспечение объектов инвестиционной программы и дорожного хозяйства, в т.ч. соблюдение условий софинансирования по федеральным программам.

Региональные бюджеты являются основным источником бюджетного финансирования расходов на сельское хозяйство и рыболовство (около 50% расходов консолидированного бюджета РФ на эти отрасли); на транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатику – 40% расходов на эти цели; на промышленность, энергетику и строительство – около 30% затрат.

В расходной части бюджетов регионов может быть предусмотрено создание резервных фондов органов исполнительной власти, размер которых определяется органами законодательной власти субъектов РФ на очередной финансовый год. Средства резервных фондов расходуются на финансирование непредвиденных расходов в финансовом году.

#### Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс РФ. – М. «Омега-Л», 2015. – 234с.
2. Александров И. М. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2012. – 486с.
3. Алиев Б.Х., Сулейманов М.М., Джамалова П.И., Гасанов Ш.А.. Доходная база территориальных бюджетов Республики Дагестан: проблемы и перспективы// Финансы и кредит. 2014. № 10 (442).
4. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 687с.
5. Бюджетная система России / под ред. Г.Б.Поляка. – М.: ЮНИТИ\_ДАНА, 2014. – 703с.
6. Бюджетная система РФ/ под ред. О.Врублевской, М.Романовского. – СПб.: Питер, 2012. – 576с.
7. Вершило Н.Д., Вершило Т.А. Роль бюджета в управлении государством// Юридическая наука, 2015. №4. С. 78-85.
8. Гамидов А.М. Цель – снижение уровня дотационности // Бюджет, 2015, №6

## **Проблемы организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации**

Муртузалиева Н. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Сулейманова .М., доцент КЭиЕНД

С развитием рыночных отношений бюджетный процесс является одним из финансовых рычагов, обеспечивающих эффективное управление социально-экономическим развитием страны, оказывая как стимулирующее, так и дестимулирующее воздействие. С одной стороны, рациональное перераспределение финансовых ресурсов по различным уровням позволяет их более эффективно использовать, а с другой стороны, неэффективные организационная, управленческая, институциональная структуры бюджетного процесса становятся дестабилизирующими факторами, не позволяющими осуществлять в полной мере контроль за поступлением и расходованием бюджетных средств, и как результат приводит к ослаблению бюджетной дисциплины, и замедлению экономического развития.

В этой связи научно обоснованная организация бюджетного процесса является актуальной проблемой, решение которой определяет эффективность перераспределения средств в экономике, своевременность финансирования государственных обязательств и соответствующих экономических программ. Организация бюджетного процесса в настоящее время нуждается в совершенствовании, что определяется комплексом существующих проблем на всех уровнях: федеральном, региональном, местном. Несмотря на принимаемые Правительством РФ необходимые меры по совершенствованию бюджетного процесса, ряд проблем необходимо решить уже в ближайшем будущем.

*Первая проблема* - далекое от совершенства бюджетное законодательство.

Действующее законодательство не отражает всех реалий бюджетного процесса, создает видимость норм бюджетного и конституционного права, не всегда имеет механизм реализации. Несовершенство бюджетного

законодательства, организации и показателей бюджетного процесса отрицательно сказывается на финансовой обеспеченности как Российской Федерации в целом, так и ее регионов и муниципальных образований, в итоге приводя к невыполнению государством стоящих перед ним задач и функций.

Активное участие субъектов Федерации и муниципальных образований в бюджетном процессе, обусловленное особенностями федеративного устройства страны, способствовало отражению отношений в этой сфере в федеральном и региональном законодательстве, что зачастую способствует дублированию в региональном законодательстве норм федеральных законов и тем самым осложняет урегулирование данных отношений. [26, с.38]

Такая ситуация объясняется необходимостью конкретизации федеральных норм бюджетного права, но вместе с тем зачастую приводит к искажениям, путанице либо неоднозначности толкования нормативных актов.

Наравне с дублированием норм федерального законодательства субъекты РФ неправомерно расширяют правотворческую деятельность в сфере бюджетной деятельности.

Отсюда *вторая проблема* – отсутствие четкого разграничения бюджетных прав субъектов Федерации, что препятствует определению полномочий законодательных и исполнительных органов власти по бюджетному планированию, исполнению бюджетов, а также отчетности и контролю в сфере бюджета.

Умело организованный бюджетный процесс в регионе является одним из условий эффективной реализации бюджетно-правовой политики субъекта Федерации.

*Третья проблема* - недостаточность финансовых ресурсов для выполнения бюджетных обязательств государства перед регионами. Недостаточное финансовое обеспечение является ключевой проблемой организации бюджетного процесса на всех уровнях. В таких условиях



особую актуальность приобретают вопросы формирования и использования финансовых средств бюджета региона.

Проблема аккумуляции доходов в бюджеты всех уровней бюджетной системы является чрезвычайно актуальной во всем мире. Эта проблема во многом связана с необходимостью определения оптимальной налоговой нагрузки на субъекты рынка.

Исследование экономических отношений по формированию доходов бюджетов позволяет выделить две основные системы распределения налогов. «Американская» модель предполагает достаточно большую степень свободы при определении сфер налогообложения и видов налогов на разных уровнях бюджетной системы, поступающих в конкретные бюджеты. Это определяет высокую степень самостоятельности бюджетов всех уровней. Данная система применяется в США, Японии, Франции, Швеции.

«Германская» модель отличается высоким уровнем централизации доходов с последующим перераспределением между бюджетами других уровней. Названная система характерна для Германии, Австрии, Нидерландов.

На наш взгляд, использование метода разделенных ставок налогов, то есть американской (первой системы), позволяет исключить субъективизм в бюджетно-налоговой политике. В практическом плане это имеет следующие преимущества: простота, прозрачность и доступность налогообложения для понимания всеми хозяйствующими субъектами.

Использование же германской системы (второй системы) требует четкого законодательного регулирования для обеспечения адекватного распределения налогов по бюджетным уровням. По нашему мнению, что этот метод менее мобилен и требует либо постоянной корректировки налогового законодательства (в целях актуализации элементов налогообложения), либо развития системы межбюджетного регулирования.

Эффективное функционирование модели бюджетного федерализма предполагает взаимодействие трех ключевых компонентов:

- четкое разграничение полномочий между всеми уровнями власти по расходам;
- наделение соответствующих уровней власти достаточными для реализации этих полномочий;
- сглаживание дисбалансов с помощью системы межбюджетных трансфертов с тем, чтобы обеспечить на всей территории страны относительно равный уровень экономического развития.

В абсолютном большинстве случаев территориальные законодательные (представительные) органы государственной власти лишены права изменять размеры ставок основных федеральных налогов. Нет возможности ограничивать или поощрять применение налогоплательщиками того или иного порядка исполнения обязательств перед государством в целях развития приоритетных отраслей экономики. Предложение Е.Н. Адибековой о наделении представительных (законодательных) органов правом устанавливать правила функционирования систем налогообложения на соответствующей территории весьма целесообразно.

*Четвертая проблема* - отсутствие прозрачности бюджетного процесса. International Budget Partnership было отмечено, что предоставляемая Правительством РФ информация о формировании и исполнении бюджета несколько затруднительна для понимания граждан. Был отмечен также недостаток, который заключается в том, что Счетной палатой не предоставляется информация о последующих действиях, предпринимаемых органами исполнительной власти для выполнения ее рекомендаций.

*Пятая проблема* - отсутствие координации долгосрочного бюджетного и стратегического планирования, низкое качество, ненадежность и неточности социально – экономических прогнозов. Так, в 2011 году фактический объем ВВП получился выше принятого в расчетах к закону от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на 8,3%, рост реального объема ВВП выше запланированного на 0,1%, средняя мировая цена на нефть марки

«Urals» оказалась выше уровня по плану на 47,7%, цена на газ на 26,2% и т.д. [3] Все это говорит о том, что степень надежности прогнозов достаточно мала, а это оказывает отрицательное влияние на процесс исполнения бюджета.

*Шестая проблема* – сильная зависимость бюджетной системы РФ от макроэкономических факторов, например, конъюнктуры мировых цен на нефть и иные товары, традиционно экспортируемые Россией; внешнего долга и др. На первый взгляд, данная проблема кажется связанной с организацией бюджетного процесса на федеральном уровне. Однако отсутствие комплексных мероприятий, направленных на снижение негативных последствий подобного воздействия макроэкономических факторов, способно оказывать влияние на устойчивость всей бюджетной системы и выполнение возложенных обязательств по финансовой обеспеченности территорий.

Российская Федерация во многом является интегрированной частью мирового экономического процесса. И это накладывает определенные обязательства, которые заключаются прежде всего в проведении реформ, призванных оптимизировать управление финансовыми средствами на всех уровнях бюджетной системы. В соответствии с одобренной Правительством РФ Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации выстроена система управления общественными финансами на принципах бюджетной прозрачности, стабильности, \_\_среднесрочного финансового планирования, отчетности и мониторинга. Постепенно активизируется работа на региональном уровне реформирования бюджетного процесса.

Вместе с тем, по справедливому мнению Г.Н. Осадчего, дальнейшее продвижение бюджетной реформы требует ее синхронизации с административной реформой. Необходимы совершенствование взаимоотношений федерального центра и субъектов Федерации, выработка механизма координации деятельности федеральных и территориальных

органов, формирование системы солидарной ответственности в повышении эффективности бюджетных расходов. [3,с.40] Укрепление самостоятельности и самодостаточности бюджетов бюджетной системы федеративного государства продолжает оставаться важнейшим направлением совершенствования бюджетного процесса Российской Федерации.

Можно с уверенностью сказать, что организация бюджетного процесса не предполагает единовременных, одноразовых мероприятий. В силу постоянной корректировки политической и экономической составляющих общественной жизни, их взаимного влияния друг на друга финансовые механизмы удовлетворения общественных потребностей также требуют постоянного совершенствования.

#### Список использованной литературы

1. Годин А.М. Бюджетная система Российской Федерации: учебник. - М.: Дашков и К, 2012. -565 с.
2. Гордеев С.С. Условия устойчивости и эффективности управления бюджетным процессом региона// Вестник Челябинского государственного университета, 2015. №12 (367). С. 62-70
3. Изабакаров И.Г., Ниналалова Ф.И. Бюджетная система РФ: Учебное пособие – М.: ИНФРА - М, Вузовский учебник. – 2013, 272с.

#### **Меры по укреплению доходной базы бюджета Республики Дагестан**

Меджидова З. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – д.э.н., проф. Сомоев Р.Г.

Анализ действующей практики формирования доходной базы бюджетов Республики Дагестан выявил целый ряд проблем, без решения которых невозможно эффективное социально-экономическое развитие.

Для улучшения сложившейся ситуации необходимо принять ряд мер, которые должны охватывать все уровни бюджетной системы.

На уровне республики должна быть разработана программа поддержки слаборазвитых территорий, с четким определением их критериев, признаков, с формулировкой целей, форм, задач и методов поддержки. Для эффективного решения проблем отсталых территорий должны быть учтены следующие положения:

- определены четкие критерии отнесения территорий к слаборазвитым (депрессивным, отсталым);
- установлены единые, законодательно закреплённые и научно обоснованные принципы, критерии и методы отбора;
- обеспечены гласность, прозрачность конкурсного отбора слаборазвитых территорий;
- осуществлено ежегодное обновление перечня таких территорий;
- установлены методы оценки эффективности программ по оказанию помощи таким территориям;
- повышена ответственность за нецелевое использование средств, выделенных данным территориям;
- обеспечен высокий уровень профессионализма руководителей, назначенных в качестве внешнего управляющего таких территорий

При осуществлении поддержки слаборазвитых территорий важным моментом является мониторинг показателей социально-экономического развития, а также контроль за целевым и адресным использованием выделенных средств. Помимо этого, необходимо уделять внимание уровню собираемости налогов, сборов и штрафных санкций в бюджет.

Решение проблемы бюджетной обеспеченности должно осуществляться в двух направлениях:

1. мобилизация собственных, имеющихся в распоряжении соответствующих органов власти, финансовых ресурсов путем расширения налогооблагаемой базы, развития промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, наращивания экономического потенциала республики и т.д.;

2. совершенствование межбюджетных отношений и существующей модели бюджетного и налогового федерализма.

Для повышения бюджетной обеспеченности республики, а также наращивания налогового потенциала, необходимо реализовать следующие меры:

- предоставить субфедеральным органам власти более широкий круг полномочий. Это улучшит финансовое благосостояние республики, так как усилятся стимулирующая и регулирующая функции налогов;
- включить в налоговую компетенцию республики полномочия, связанные с самостоятельным определением региональных налогов, с использованием того или иного способа исчисления конкретных ставок (дифференцированные, прогрессивные или регрессивные), а также размеров ставок без верхних пределов, которые устанавливаются федеральным законодательством;
- предоставить субъектом РФ полномочия по самостоятельному определению способов расчета налоговой базы по налогам, которые закреплены законодательством РФ за субъектами Федерации.

Помимо этого, основным фактором для увеличения поступления доходов в бюджет является развитие бизнеса в регионе. Это связано с тем, что именно бизнес платит большую часть налогов в бюджет – в первую очередь налог на прибыль, налог на имущество, акцизы и др. в связи с этим, можно сделать вывод, что доходы бюджета напрямую зависят от величины прибыли, получаемой бизнесом, а также стоимости его имущества. Именно бизнес создает дополнительные рабочие места, чем и способствует увеличению поступлений в бюджет НДФЛ, налога на прибыль организаций, косвенных налогов.

Проведение такого рода мероприятий будет способствовать улучшению доходной части бюджетов, сокращению дотационности республиканского бюджета и повышению бюджетной обеспеченности региона.

Устойчивость государственных финансов, обеспечиваемая в первую очередь за счет налоговых платежей в бюджеты всех уровней, является основой успешной реализации проводимых в республике реформ, достижения и сохранения экономической стабильности. Именно размер налоговых платежей характеризует экономическую и финансовую самостоятельность региона. Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан определила необходимость увеличения налоговых доходов для вывода республики из зоны высокой дотационности, предусматривая поэтапное снижение уровня дотационности: до 50% в 2017 году и до 34% в 2020 году.

Для мобилизации и последующего роста доходов бюджета необходима планомерная целенаправленная работа фискальных и правоохранительных органов. Источниками роста здесь могут быть повышение эффективности налогового администрирования, ужесточение налоговой дисциплины, активизация мер по борьбе с теневой экономикой и различными «серыми» зарплатными схемами. В данной связи, предполагается осуществление следующих мер.

1. Внесение корректив в правила налогообложения, в целях увеличения налоговой базы и обеспечения более стабильных доходов. Так, в настоящее время сделаны некоторые шаги в данном направлении:

- снижена ставка налога при применении упрощенной системы налогообложения снижена с 15% до 10%;
- значительно упрощена схема уплаты налога индивидуальными предпринимателями;
- в целях увеличения поступлений в местные бюджеты предусматривается повышение ставок переданного на муниципальный уровень налога на транспортные средства (до средних значений по ЮФО) и одновременно установление ограничений по льготам;
- органам местного самоуправления рекомендованы для принятия дифференцированные размеры ставок налога на имущество физических лиц

в зависимости от стоимости имущества, земельного налога, а также корректирующий коэффициент базовой доходности К2.

## 2. Совершенствование межбюджетных отношений:

- создание законодательной базы для разграничения расходных полномочий между органами государственной власти республики и органами местного самоуправления;

- законодательное закрепление на постоянной основе доходов за соответствующими бюджетами, в целях финансового обеспечения расходных обязательств муниципальных образований. За муниципальными бюджетами с 2008 года закреплены доходы от единого налога по упрощенной системе налогообложения, единого сельскохозяйственного налога, транспортного налога в полном объеме, а также дополнительно 10% от налога на доходы физических лиц;

- повышение нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных налогов и сборов, установленных федеральным законодательством. Так, одной из рекомендаций является предоставление органам государственной власти субъектов РФ права законодательно устанавливать единые нормативы отчислений от НДФЛ в пределах 30% в бюджеты муниципального района;

- передача отдельных налогов на региональный и муниципальный уровни. Определенный потенциал в этом отношении можно связать с налогом на добавленную стоимость, применив механизм перераспределения этого налога в бюджеты разных уровней отдельно по разным формулам и разным производителям.

Перспективным источником формирования доходов территориальных бюджетов мог бы стать налог на недвижимость. Однако в настоящее время не завершена подготовка предложений о распределении доходов от данного налога между бюджетами субъектов РФ и местными бюджетами.



Таким образом, в сложившейся ситуации развитие межбюджетных отношений и инструментов управления бюджетным процессом должно быть направлено на:

- создание стимулов для повышения качества управления бюджетным процессом в республике и муниципальных образованиях;
- корректировку механизмов оказания финансовой помощи органам местного самоуправления;
- совершенствование системы разграничения расходных обязательств между органами государственной власти и местного самоуправления;
- дальнейшее развитие стимулов к увеличению доходов бюджетов муниципальных образований.

Реализация предлагаемых мер обеспечит дальнейшее развитие системы межбюджетных отношений, будет способствовать повышению эффективности бюджетной системы в целом.

### **Различные трактовки страхования как категории общественно-экономических отношений**

Абакарова Д. - студентка 5 курса ОЗО экономического отделения

Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД

Страхование является древнейшей категорией общественно-экономических отношений. Экономическая сущность страхования неразрывно связана с понятием страховой защиты. Страхование происходит от слова страх. Именно страх порождает желание человека защититься от опасностей. В условиях рыночной экономики, страхование является универсальным средством страховой защиты населения, бизнеса. Страховая защита с экономической точки зрения позволяет предупредить и снизить возможные расходы для покрытия ущерба при наступлении страхового случая. страхование как экономическая категория формирует денежные (страховые) фонды с участием страхователей (юридических и физических лиц). Страховые фонды используются страховыми компаниями для выплаты

страхового возмещения страхователям (застрахованным или выгодоприобретателям) при наступлении страховых случаев, оговоренных в договоре страхования.

Основой создания страхового фонда являются страховые взносы как плата за страхование страхователями страховщику, поэтому позволяет компенсировать вероятный ущерб в результате непредвиденных событий в неблагоприятный период [4, стр. 36].

В истории финансовой мысли можно выделить несколько аспектов, с точки зрения которых рассматривалось понятие страхования.

К 20-му веку сложилось уже достаточно много определений страхования, их можно разделить на две теории – субъективную (субъектную) и объективную (объектную).

Субъективная теория – делает акцент на понятии «вред» (потеря имущества), то есть страхование рассматривается с точки зрения субъекта (страхователя, застрахованного лица), которому возмещается убыток.

Объективная теория рассматривает страхование в зависимости от застрахованного объекта. Акцент делается на риске, его возмездном выравнивании и на статистической закономерности в страховании. Недостатком этих определений является то, что, во-первых, в них входят понятия, которые сами требуют дополнительных разъяснений – риск, выравнивание; а во-вторых, под это понятие попадает и самострахование в случае, когда в руках одного собственника находится большое число объектов, которые могут подвергаться действию страховых событий. Общим для теорий является цель страхования – борьба со случайными опасностями, влекущими за собой материальный ущерб.

С начала двадцатого столетия по сегодняшний день специалисты по страхованию пытаются определить является ли страхование отдельной отраслью в науке и экономике или одной из их составных частей? Ответ осложняется тем, что страхование оперирует нематериальными понятиями, которые представляют собой ключевые моменты для его понимания –

страховой риск, страховая услуга, страховая защита. Несмотря на длительную историю существования, страхование не имеет своего четко определенного места в народном хозяйстве. Существовали разные мнения по поводу того, куда отнести страхование: к обмену, распределению, потреблению или производству. Наиболее распространенной точкой зрения являлось мнение, что страхование по своей сути ближе всего находится к потреблению.

Современные специалисты пытаются найти и обозначить место страхования в существующих уже экономических теориях. Классическая экономическая теория позволяет анализировать спрос и предложение на страховую услугу, изучать страховое предпринимательство и конкуренцию на страховом рынке. Недостатком данной теории является то, что цена на страховую услугу не достоверна. Теория политэкономии труда может быть использована только для обоснования социального страхования и осмысления опыта дуопольного страхования в советский период. Принципы, заложенные в неоклассической экономической теории, позволят проанализировать страховую микроэкономику (страховая компания, страхователь, проблемы максимизации прибыли и минимизации убытков). К недостаткам можно отнести недооценку роли государства в решение отдельных проблем.

Теория предельной полезности анализирует субъективное отношение индивидов к страхованию (его ценности, стоимости), оценивает рациональность поведения страхователей как потребителей, но не может объяснить их иррациональное поведение в условиях неопределенности.

Теория частичного равновесия позволяет изучить механизм образования рыночной цены, которая определяется предельной полезностью страхования и его издержками, главным недостатком является отсутствие инструментов макроэкономического уровня.

Теория монетаризма характеризует и изучает страхование как движение денежных потоков, и какое влияние на него оказывают деньги,

денежная масса, инфляция, государственные расходы на коммерческое и социальное страхование.

Кейнсианская макроэкономическая теория объясняет современное положение страхования посредством механизма, сочетающего в себе государственное регулирование с рыночным механизмом, а также влияние покупательной способности на эффективность спроса, на потребление и сбережение. Недостатком можно назвать отношение к страхованию только с точки зрения макроэкономического уровня.

Теория институционализма учитывает не только страховые экономические отношений, но и весь комплекс условий и факторов, влияющих на страховую сферу. Данную теорию не интересуют финансовые основы страхования.

И последняя теория – теория социального рыночного хозяйства – изучает теоретические послышки и получает практические результаты при проведении социального страхования, игнорируя анализ и объяснение механизма коммерческого страхования.

В современной страховой науке существуют воспроизводственный и рыночный подходы к страхованию. В рамках воспроизводственного подхода к страхованию экономисты различных школ и направлений проводили и проводят исследования рынка страховых услуг, его место в народном хозяйстве, осуществлялись попытки определить, что же является первоосновой, клеткой страхования: страховая сделка или страховой фонд.

Рыночный подход к страхованию предполагает, что важными элементами внутреннего рынка являются страховые продукты и гибкая система тарифов. Они влияют на готовность страховщика к конкурентным отношениям, на его способность ориентироваться в изменяющемся спросе (изменения в предпочтении страхователей). Основные элементы внешней среды – спрос и конкурентоспособность. Они дают возможность проявить страховщику свои способности, оценить возможности, перспективы и устойчивость положения компании на рынке. С экономической точки зрения,

спрос ограничен платежеспособностью потенциальных страхователей. Потребности в страховых услугах, как и затраты на покупку полисов, не относятся к числу первоочередных, особенно, в условиях низкого уровня доходов населения и дефицита финансовых ресурсов у предприятий. При низком уровне платежеспособности клиент не хочет тратить деньги на страхование, если у него не удовлетворены полностью более важные потребности. Чтобы располагаемые доходы распределялись в числе прочих направлений и страхование, необходим ряд условий, важнейшими из которых, наравне с благоприятной экономической обстановкой и платежеспособностью, являются информированность клиента о страховании, высокий уровень экономического мышления и страховой культуры, а также скоординированные действия страховщиков по формированию спроса. В страховом бизнесе цена не является решающим фактором спроса, она может повлиять лишь на выбор компании или страхового продукта. Особенности предложения на страховом рынке состоят в том, что носителями предложения выступают страховщики – юридические лица, получившие в установленном законом порядке право на осуществление страховой деятельности (лицензию). На объем и структуру предложения в значительной степени влияют факторы конкуренции между страховщиками, уровень издержек на ведение страхового дела и другие факторы, характеризующие ситуацию на страховом рынке конкретной страны в конкретный период времени. Прямыми факторами предложения страхового рынка являются в том числе количество страховщиков, рентабельность и прибыльность страховых операций. Обратной зависимостью обладают следующие факторы: убыточность видов страхования, степень риска [2, стр. 29].

Но при всех различиях и множестве подходов современные страховые теории сходятся в том, что в основе любых страховых отношений лежит риск, который перераспределяется между страховщиком и страхователем (юридическими и физическими лицами).

Экономическая сущность страхования проявляется через функции. Рассмотрим их. Как экономическая категория страхование является частью финансов, но в отличие от финансов охватывает сферу перераспределительных отношений. Поэтому страхование необходимо рассматривать как самостоятельную экономическую категорию. Во-первых, страхование выполняет специфические функции (рисковую, предупредительную, сберегательную), которые отсутствуют у финансов. Во-вторых, страхование возникло раньше финансов, и развитие осуществлялось по пути совершенствования денежной формы раскладки ущерба. В-третьих, страхование не всегда связано с формированием страхового фонда денежных средств и может выступать в натуральной форме. Таким образом, страхование можно рассматривать как самостоятельную экономическую категорию. Для страхования характерна еще одна функция – инвестиционная. Страховые компании обязаны формировать страховые резервы, которые обособлены от общегосударственных резервов, и в условиях рыночной экономики могут использовать данные денежные средства в инвестиции. Поэтому основные функции страхования: рисковая, сберегательная, предупредительная, – находятся в неразрывной связи с инвестиционной функцией. Инвестиционная функция в свою очередь позволяет реализовать рисковую и сберегательную функцию в страховании. Инвестиционная функция проявляет себя через договоры накопительного страхования жизни. Рассматривая страхование, нельзя забывать и о социальной функции, которую выполняет страхование. Социальная функция выражается в создании защищенности субъектов, обеспечении социально-экономической стабильности в обществе. Государство признает необходимость социальных гарантий для населения, а реализация осуществляется через государственные страховые компании, которые предоставляют минимум гарантий через обязательные виды страхования. В зарубежных странах в реализации социальной функции страхования активно принимают участие частные страховые компании через договоры

добровольного страхования. Особый интерес представляет страхование В промышленно развитых странах отношение к рынку страховых услуг определяется как к стратегическому сектору экономики. Страховые компании с развитой рыночной экономикой повышают уровень жизни лиц пенсионного возраста, усиливают уверенность в завтрашнем дне, дают дополнительные социальные гарантии в случае временной или постоянной нетрудоспособности, потери кормильца, зависимости и т.д., аккумулируют пенсионные накопления для инвестиций в экономику, создают социальную стабильность в обществе, ликвидируют иждивенчество, снижают налоговую нагрузку на предприятие.

Во всех развитых странах страховые компании являются богатейшими финансовыми институтами. Они аккумулируют значительно больше средств, чем банки. Резервы крупнейших страховщиков составляют сотни миллиардов долларов. Накопительное страхование жизни – наиболее распространенный вид страхования в Западной Европе, Америке и Японии.

Рискованный характер общественного производства вызывает между людьми экономические отношения по поводу предупреждения, ограничения и преодоления разрушительных последствий чрезвычайных событий, а также по необходимому возмещению понесенного ущерба [4, стр.38].

В настоящее время в России насчитывается около 3000 страховых компаний, в страховом бизнесе занято более 200 тыс. человек. В развитых странах Западной Европы, в США и Японии доля валового национального продукта, используемого через механизм страхования, составляет 8-12 %, тогда как в России, по оценкам специалистов, в настоящее время этот показатель не достиг и 1 %.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахвледиани Ю.Т. Страхование// Учебник для студентов вузов,- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 543 с.
2. Тарасова Ю.А. Страхование. Конспект лекций. - СПб.: Издательство «ЮТАС», 2008. - 142 с.

3. Матузенко Л.И., Смирнова Н.А. Эволюция институтов страхования в различные периоды исторического развития общества, стр.38 - 43
4. Пантелеева А.П. Экономическая сущность страхования жизни// Экономикс. - 2013. - № 2. – стр.35 - 39
5. Улыбина Л. К. Зарубежный и отечественный опыт развития страхового рынка// Научный журнал КубГАУ, №75(01), 2012 года

### **Бюджетное планирование и прогнозирование в современных условиях (на примере РД)**

Магомедова З., - студентка 4 к. ДО экономического отделения

Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД

Реализуемая в регионах политика в сфере налоговых отношений является продолжением общенациональной налоговой политики.

При этом необходимо учесть, что региональное развитие идёт преимущественно в фискально-ориентированном направлении. Ежегодно при определении основных направлений бюджетно-налоговой политики региона акцент в основном делается на возможностях финансового обеспечения, но при этом не уделяется достаточного внимания определению перспектив экономического роста и увеличению ВРП.

Субъекты РФ по-прежнему являются одним из наиболее сложных объектов для бюджетного планирования «снизу» и соответствующего контроля «сверху». Возможности планирования ограничены присутствием большой доли дотаций в формировании подавляющего большинства бюджетов. Возможности для контроля «сверху» осложняются отсутствием или значительным запаздыванием необходимых статистических данных, требуемых для их сбора. Проблема анализа и управления дефицитом регионов связана с небезызвестным феноменом неравномерного социально-экономического положения регионов и их возможностей.

Поэтому не удивительно, что в последние годы многим российским регионам не удалось достичь необходимого роста доходов бюджетов.



Положение усугубляет сложившаяся специфика налогового регулирования и сильная финансово-политическая зависимость регионов от «центра». Эта зависимость привела к тому, что бюджетный процесс в России с точки зрения хронологии идёт «сверху вниз»: от федерального бюджета к местным. Это негативно сказывается на планировании и формировании доходной базы регионов и муниципалитетов.

В качестве исходных данных при разработке прогноза и плана поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет субъекта Федерации принимаются основные параметры прогноза социально-экономического развития на очередной год и плановый период. А насколько правильными были прогнозы демонстрирует ситуация с фактическим выполнением плановых бюджетных назначений.

Данная проблема усугубляется проблемой недостатка финансовых ресурсов и нестабильности существующих доходных источников (преимущественно налоговых поступлений), стоящих на повестке дня на протяжении целого ряда лет, они продолжают оставаться не решенными и по сей день, в том числе в Дагестане [10].

И даже большой объем финансовой помощи не позволил решить основные бюджетные проблемы республики. Соотношение поступивших налогов и сборов к общему объему ВРП Дагестана составляет 6%, что существенно ниже среднероссийского значения, в связи с чем увеличение бюджетных доходов продолжает оставаться одной из самых актуальных проблем для республиканского бюджета.

Понятно, что прогноз налоговых поступлений в бюджет, в первую очередь, может быть, осуществлен в разрезе основных доходобразующих видов налогов. Анализ поступлений основных налогов в консолидированный бюджет республики свидетельствует об увеличении доходов по основным видам налогов. Однако в силу депрессивного характера региона данная тенденция не является достаточно устойчивой. В настоящее время основу налоговой системы республики Дагестан составляют несколько налогов:

налог на прибыль предприятий и организаций, налог на доходы физических лиц, налог на добавленную стоимость, акцизы, принося более 80% от общей суммы поступлений в бюджет. Поэтому на первом этапе общий объем налоговых поступлений прогнозируется на основании этих налогов.

Но проблемой экономики Дагестана является то, что отрасли, обеспечивающие основные доходы занимают небольшую долю. Например, структурный анализ налоговых доходов и ВРП Дагестана показывает, что львиную долю ВРП - 44 % составляют неналоговые отрасли - сельское хозяйство и торговля. От них поступает в бюджет лишь 10 % налогов из всего объема поступлений. Обрабатывающие отрасли в ВРП занимают лишь около 4 %, а налогов с них собирается почти 20% от всех поступлений. В Дагестане налоговая нагрузка на промышленность выше, чем в среднем по России. Следовательно, республика должна развиваться в промышленном направлении, чтобы эта составляющая в ВРП была бы, по крайней мере, не меньше половины. Тогда бюджет почувствует значительные, причём, собственные финансовые вливания.

Каждый год в начале процесса прогноза бюджета на следующий финансовый год налоговики представляли расчеты прогнозируемого поступления налогов всем экономическим структурам республики, участвующим в составлении бюджета. По словам главы УФНС РФ по РД Умахана Джабраилова, со стороны республиканских структур обоснованных расчетов его структура ни разу не получала. До 2013 года фактические поступления налогов не дотягивали до заложенных в бюджете республики. К сожалению, бюджеты, принимаемые из года в год, были заранее обречены на невыполнение. Главный налоговый инспектор республики утверждает, что утвержденные бюджетные назначения 2014 года были завышены. Недочётов хватало и при определении ожидаемых поступлений налоговых и неналоговых доходов за 2013 год, не были приняты во внимание, то есть не проанализированы отчеты Управления ФНС России по РД о начислении и

поступлении налогов, о налоговой базе и о состоянии задолженности по налоговым платежам.

Правительство республики оперирует тем, что, по прогнозам министерства экономики и территориального развития РД валовой региональный продукт в республике в 2014 году должен составить более 480 млрд рублей. С такого объема вполне возможно собрать неплохие налоги [7].

Если анализировать составление прогноза налоговых поступлений в 2014 год, то и здесь у УФНС РФ по РД и Счётной палаты РД достаточно претензий. Например, в составе документов и материалов к бюджетному законопроекту 2014 года не были представлены расчеты о прогнозируемых объемах так называемых прочих налогов (государственная пошлина и задолженность по отмененным налогам). Планирование налоговых доходов основывается на фактически достигнутые результаты, а не на прогнозные оценки налогового потенциала.

Но все сошлись в том, что прогнозно и фактически в консолидированном бюджете 2015 года основными доходными источниками остались: налог на доходы физических лиц - 34 %, налог на прибыль организаций - почти 18% в общем объеме доходов республиканского бюджета, налог на имущество организаций - 11 %, акцизы на алкогольную продукцию - 8 %.

По мнению Счётной палаты РД при планировании поступления НДС не в полной мере учтены макроэкономические показатели, влияющие на изменение ФОТ, отраженные в Прогнозе социально-экономического развития РД на 2014-2016 годы (среднемесячная номинально начисленная заработная плата на одного работника, численность занятых в экономике и др.). Кроме того, при прогнозировании данного налога не были учтены мероприятия по реализации приоритетного проекта Президента РД «Обеление» экономики».

Что касается доходов от поступления акцизов на алкогольную продукцию, то они были определены на основе ожидаемых объемов

производства на 2015 год. Но при этом, отсутствовала информация о поступлении акцизов за истекший период текущего года и ожидаемой оценки за 2013 год, а также информация о производственных мощностях предприятий-производителей алкогольной продукции и фактической их загруженности.

Опять же по оценке Счётной палаты РД при прогнозировании поступления налога на имущество организаций не была учтена сумма начисленного налога за 9 месяцев 2013 года, задолженность по налогу на 1 октября 2013 года, а также возможное увеличение налоговой базы за счет реализации мероприятий приоритетных проектов Президента РД «Создание «точек» роста», «Привлечение федеральных инвестиций», «Новая индустриализация» и «Обеление» экономики».

При прогнозировании поступлений транспортного налога за основу была принята оценка количества транспортных средств за 2014 год, в данном году их по оценке Управления ФНС России по РД насчитывалось 293107 единиц, что на 52099 единиц меньше чем за 2013 год. В прогнозе отсутствуют сведения по видам транспорта, а ставка налога учтена как усредненное значение, это при том, что Законом РД «О транспортном налоге» ставки налога установлены в отношении каждого вида транспортных средств, в зависимости от их мощности.

По оценке счётной палаты РД при прогнозировании поступления налога на прибыль организаций на 2015 год не были учтены прогнозные значения Минфина РФ, которые на 5,2% больше показателя, предлагаемого законопроектом. При определении прогноза поступления налога на прибыль на 2014-2016 годы налогооблагаемая база была определена на основе налогооблагаемой базы за 2011 год. При этом, в сведениях о налогооблагаемой базе за 2012 год не приведены фактически сложившиеся данные, отраженные в отчетах Управления ФНС России по РД.

Проблемы бюджетного планирования и прогнозирования существуют и на муниципальном уровне, усугубляющиеся традиционно низкой бюджетной

обеспеченностью муниципалитетов. В республике Дагестан из 52 муниципальных образований 48 являются высокодотационными, из них у 37 дотационность составляет 90 и более процентов. Создалась удручающая ситуация с планированием и поступлениями налогов в муниципальные бюджеты. Растущие ежегодно расходы местных бюджетов на исполнение полномочий органов местного самоуправления не обеспечиваются собственными доходами.

Данные аналитических материалов Счётной палаты РД свидетельствует о том, что районы и города, запланировавшие низкий уровень налоговых и неналоговых доходов на душу населения, имеют самый высокий уровень среднедушевых бюджетных доходов с учетом финансовой помощи республиканского бюджета. Главы муниципальных образований не принимают необходимых мер по наращиванию налогового потенциала, и, к сожалению, основной преследуемой ими целью становится максимальное выбивание финансовой помощи из республиканского бюджета.

Главнейшей проблемой муниципальных образований является низкий уровень доходов, на основе которого осуществляется планирование местного бюджета. Данные Счетной палаты РФ свидетельствуют о том, что местные бюджеты в целом по стране формируются главным образом за счет межбюджетных трансфертов, доля которых в доходной части бюджетов составляет почти 60 процентов. Данное положение характерно и для РД, где доля межбюджетных трансфертов в доходах муниципальных образований превышает 80%.

Следствием отсутствия единых подходов в решении данного вопроса является занижение уровня налогового потенциала по сравнению с фактическими поступлениями собственных доходов, что приводит к недостаточному учету реального объема налоговых и неналоговых доходов, а также значительно понижает возможности в планировании расходных обязательств местных бюджетов.

Большое количество муниципалитетов не исполняют требования принимаемых соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов, что, в свою очередь, сокращает возможности дополнительного финансирования вопросов местного значения и принимаемых расходных обязательств.

В большинстве муниципальных образований допускаются нарушения требований бюджетного законодательства при составлении, утверждении и исполнении местных бюджетов. При этом принимаемые меры по наведению порядка в сфере бюджетных отношений в муниципальных образованиях являются недостаточными и не в полной мере способствуют их социальному и экономическому развитию. Нормативные правовые акты органов власти республики, органов местного самоуправления, принятые по вопросам регулирования бюджетных и бюджетно-социальных правоотношений, зачастую не отвечают требованиям бюджетного законодательства, а также претерпевают существенные изменения в течение бюджетного года.

В республике не реализуется потенциал органов местного самоуправления. Так, практически полностью отсутствует собственное правовое регулирование бюджетных правоотношений на городском и районном уровнях. Лишь единицы органов местного самоуправления имеют принятые нормативные правовые акты, устанавливающие порядок составления и рассмотрения местных бюджетов, их утверждения и исполнения, осуществления контроля за их исполнением и утверждения отчетов об исполнении местных бюджетов. Отсутствуют и акты, определяющие порядок и условия предоставления финансовой помощи и бюджетных ссуд из местных бюджетов.

На уровне бюджетов республики и муниципальных образований одновременно с проектом бюджета не разрабатываются перспективные финансовые планы, содержащие данные о прогнозных возможностях бюджетов по мобилизации доходов, привлечении государственных или

муниципальных заимствований и финансировании основных расходов бюджета. В результате законодательные (представительные) органы власти не информируются о предполагаемых среднесрочных тенденциях развития экономики и социальной сферы, негативных процессах, что не позволяет своевременно принимать соответствующие меры. Главная причина такого положения заключается в том, что должностными лицами государственных органов власти и муниципальных образований на крайне низком уровне усвоены требования Бюджетного кодекса Российской Федерации, в частности, обновленные требования, предусмотренные Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений». Так, по результатам прокурорских проверок соблюдения требований социального и бюджетного законодательства за 2013-2014 годы в органы власти республики и муниципальных образований внесены 416 представлений об устранении нарушений закона, принесены 36 протестов. В суды направлены 920 исковых заявлений. Должностным лицам республиканских и муниципальных органов управления и руководителям учреждений направлены 184 предостережения о недопустимости нарушений закона. Возбуждено 185 административных производств, 189 уголовных дел в отношении должностных лиц государственных и муниципальных предприятий и учреждений, а также хозяйствующих субъектов — получателей бюджетных средств [3].

При планировании доходной части бюджета республики недостаточно используются имеющиеся резервы. Так, оценка имущества физических лиц для налогообложения не была завершена до подготовки проекта бюджета. Безосновательно низок размер заложенной в бюджет республики суммы поступлений в доходную часть бюджета от результатов хозяйственной деятельности государственных унитарных предприятий. Аналогичный вид доходов бюджетов муниципальных образований в части муниципальных унитарных предприятий в подавляющем большинстве городов и районов

вообще не предусмотрен. По результатам проверок эффективности деятельности республиканских унитарных предприятий, проведенных Счетной Палатой РД в 2004 году, выявлены факты неперечисления в доходы бюджета по одним только государственным унитарным предприятиям винно-коньячного профиля отчислений от прибыли в размере около 100 млн. руб.

В нарушение требований федерального законодательства в части регулирования межбюджетных отношений между республикой и муниципальными образованиями, в том числе при предоставлении из бюджета республики местному бюджету финансовой помощи и бюджетных ссуд, имеет место несвоевременное и неравномерное финансирование территорий. Выполнение задания в местные бюджеты составило 98,9 процента. В 8 муниципальных образованиях республики не обеспечено исполнение установленных заданий по налоговым и неналоговым доходам [2].

Доходная часть бюджетов муниципалитетов по налоговым и неналоговым платежам определяется в разрезе основных видов налогов и сборов, в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством Российской Федерации, а также в виде дифференцированных нормативных отчислений, установленных Законом о республиканском бюджете РД на очередной финансовый год.

Основными источниками собственных доходов на уровне муниципалитетов остаются налог на доходы физических лиц и единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

В табл. 3 представлены источники налоговых доходов, зачисляемые в местные бюджеты.

Таблица 3.

Разграничение доходных источников между уровнями бюджетной системы

Виды налогов и сборов	Нормативы отчислений в бюджеты:	
	Муниципальн	Поселени



	ых районов	й
<b>Местные налоги</b>		
Земельный налог за (за исключением налога, взимаемого с межселенных территорий )	0%	100%
Земельный налог, взимаемый с межселенных территорий	100%	-
Налог на имущество физических лиц (за исключением налога, взимаемого с межселенных территорий)	0%	100%
Налог на имущество физических лиц взимаемого с межселенных территорий	100%	-
<b>Федеральные налоги и сборы, налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами</b>		
Налог на доходы физических лиц	30%	10%
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	90%	0%
Единый сельскохозяйственный налог	60%	35%
Государственная пошлина	100%	100%

Источник: бюллетень Счетной палаты Республики Дагестан. - № 1 (62). - 2015г. п. 2. Состояние работы по формированию районного бюджета.

Как видно, налоговыми доходами консолидированного бюджета района являются: во-первых, местные налоги - налог на имущество физических лиц и земельный налог. При этом Кодексом эти налоги закрепляются за бюджетами поселений, в бюджеты муниципальных районов данные налоги поступают только с межселенных территорий, управление которыми осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, во-вторых, закрепленные на постоянной основе нормативы отчислений от федеральных налогов (налог на доходы физических лиц) и налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами (единого сельскохозяйственного налога и единого налога на вмененный доход). Кроме того, 10% поступлений от подоходного налога, зачисляемого в региональный бюджет, передаются в бюджеты муниципалитетов в виде дополнительного норматива.

Кроме перечисленных доходных источников по законодательству о межбюджетных отношениях, финансовая помощь местному бюджету предоставлялась в виде дотаций, субвенций и субсидий.

Таким образом, общим недостатком организации бюджетного процесса в муниципальных образованиях является допущение нарушения требований бюджетного законодательства при планировании, утверждении и исполнении

бюджетов. При этом принимаемые меры являются недостаточными и не в полной мере способствуют их социальному и экономическому развитию. Запланированные цифры, бюджетные назначения, в том числе налоговые зачастую не отвечают требованиям бюджетного и налогового законодательства, а также претерпевают существенные изменения в течение бюджетного года.

### **Список литературы**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. - М.: ОМЕГА-Л, 2016. - 277 с.
2. Бюллетень Счетной палаты Республики Дагестан. - № 1 (62). - 2014 г. п. 2. Состояние работы по формированию районного бюджета.
3. Бюллетень Счетной палаты Республики Дагестан. - № 3 (64). - 2014 г
4. Алиева Э. Социально-экономическое развитие Дагестана: реалии и перспективы. - Режим доступа: <http://www.riadagestan.ru>
5. Местные бюджеты: доходы, расходы и контроль (о коллегии Счетной палаты Республики Дагестан). - Режим доступа: <http://dagpravda.ru>
6. Наида Хаспулатова. Неизбежны только смерть и налоги (интервью с главой УФНС РФ по РД Умаханом Джабраиловым). - Режим доступа: <http://dagkadastr.ru/>
7. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов - Режим доступа: [http:// www.minfin.ru](http://www.minfin.ru)
8. Фаталиева З. Акценты региональной бюджетно-налоговой политики// Электронный портал «Открытый бюджет России». - Режим доступа: <http://economy-lib.com>
9. Фаталиева З. Специфика формирования доходной части бюджета Республики Дагестан// Электронный портал «Открытый бюджет России». - режим доступа: <http://budget4me.ru>
10. Чернявский А.Д. Проблемы исполнения региональных бюджетов: пространственный аспект// Центр развития ВШЭ. - Режим доступа: <http://dcenter.hse.ru>

## **Общие правовые основы организации бюджетного процесса в России и зарубежных странах**

Габибова Т.-студентка 5 курса ОЗО экономического отделения

Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД

Бюджетный процесс независимо от государственной принадлежности регламентируется законодательством, это помимо прочего вытекает из определения содержания бюджетного процесса. Поэтому необходимо особо отметить, что во всех странах мира общие правовые основы организации бюджетного процесса расписаны как правило в основном программном документе - Конституции.

Конституция определяет основных участников, обычно к ним относят парламент, президента, правительство, министерство финансов, расписывает их полномочия. Помимо Конституции есть специальные законы и нормативно-правовые акты, например, в России к ним относятся Бюджетное послание Президента, Бюджетный кодекс, специальные федеральные законы и региональные законы (например, закон Республики Дагестан «О бюджетном процессе и межбюджетных отношениях»), нормативные акты органов местного самоуправления и др. Государством установлены и охраняются правила поведения участников бюджетного процесса, которые выражаются в их полномочиях.

Данные правила поведения определяются специальными правовыми нормами, которые называются бюджетными и условно делятся на материальные и процессуальные.

Материальные нормы бюджетного права определяют бюджетное устройство и бюджетную систему, состав бюджетных доходов и направления финансирования расходов, права и обязанности участников бюджетного процесса в ходе получения доходов и финансирования расходов бюджетов. Данные нормы являются главенствующими по отношению к процессуальным.

Процессуальные нормы выполняют подчиненную роль, то есть как бы обслуживают материальные нормы, обеспечивают их правильное применение в ходе организации бюджетного процесса в стране. Процессуальные нормы носят процедурный характер и используются на всех стадиях организации бюджетного процесса для решения многих процедурных вопросов. Именно процессуальные нормы чётко регламентируют процедуры разрешения разногласий, возникающих между законодательными (представительными) и исполнительными органами власти при рассмотрении и утверждении проектов бюджетов [4, стр. 128]

Важную роль играет правовое регулирование механизма организации исполнения бюджетов. Часто законы, которые регламентируют исполнение бюджетов имеют сложный характер, а сама законодательная база может включать несколько различных уровней. В некоторых странах национальная конституция содержит положения, регламентирующие общие аспекты исполнения бюджетов. Например, Конституция США запрещает в ходе исполнения бюджетов расходовать бюджетные средства вне утвержденных законом ассигнований. Согласно австралийской Конституции все доходы бюджета поступают в единый денежный фонд страны. По российской Конституции Правительство РФ в лице Министерства финансов и Минэкономразвития разрабатывает проект федерального бюджета и представляет на утверждение в Федеральное собрание, а затем обеспечивает его исполнение в лице Федерального казначейства.

Конституционные положения обычно дополняются дополнительными специальными законами и подзаконными правовыми нормативными актами, которые регламентируют процесс исполнения бюджетов. В России к таким можно отнести бюджетное законодательство, в частности Бюджетный кодекс РФ. Исполнению бюджета в нём регулируется специальным разделом. Как мы отмечали выше процесс исполнения бюджетов регулируется в каждой стране рядом законодательных и нормативных актов и основным среди них, выполняющим роль «скелета», является основной финансовый закон, то есть закон о бюджете. В разных странах он может иметь различное название в зависимости от того к какой юрисдикции относится. Но независимо от названия и юрисдикции основным его требованием, которое должно исполняться в обязательном порядке, является необходимость обеспечения исполнения бюджетов по доходам и расходам.

И понятно, что бюджетные процедуры, с помощью которых осуществляется исполнение бюджета по доходам и разрешение на финансирование государственных бюджетных расходов (исполнение бюджета по расходам) регламентируются основным ежегодным финансовым законом о бюджете либо равносильным ему законодательным актом. Могут также применяться вспомогательные подзаконные документы (приказы, инструкции, положения и др.), которые регулируют процесс исполнения бюджетов.

В ходе организации исполнения бюджетов ведется бюджетный учет и составляется бюджетная отчетность, являющиеся составной частью бюджетного процесса. Для обеспечения эффективного управления государственными и муниципальными финансами на основе исполнения законов (решений) о бюджетах решающее значение имеет наличие необходимой информации в нужное время и в нужном месте. В связи с этим бюджетный учет играет важную роль в регистрации и предоставлении экономической информации таким образом, чтобы на всех уровнях государственной администрации можно было принять обоснованные решения касательно дальнейшей деятельности по организации исполнения бюджетов, а также чтобы осуществленную деятельность можно было оценить и проанализировать с целью определения степени ответственности руководителей за ее результаты.

Напомним, что бюджетный учет является системой учета государственных и муниципальных бюджетов, обеспечивающей формирование информации о фактическом состоянии исполнения доходов и расходов указанных бюджетов, позволяющей провести анализ решений, принимаемых в налоговой и бюджетной сфере. Основными задачами бюджетного учета являются: формирование полной и достоверной информации об исполнении доходов и расходов бюджетов разных уровней бюджетной системы данной страны; обеспечение контроля за соблюдением законодательства по исполнению бюджетов; обеспечение основы по составлению бюджетной отчетности для исполнительных и представительных органов власти и других участников бюджетного процесса.

По результатам бюджетного учета составляется бюджетная отчетность в виде финансовых отчетных документов, которые могут в разных странах иметь различные содержание и структуру, однако обычно содержат информацию о результатах и эффектах, достигнутых хозяйствующими субъектами - участниками бюджетного процесса. Главным финансовым документом бюджетной отчетности является годовой отчет об исполнении бюджета, утверждаемый на законодательной основе.

В связи с активной интеграцией России в международное пространство большое значение имеет вопрос соотношения национального бюджетного законодательства и норм международного права. Данное правило закреплено ст. 4 БК, которая воспроизводит положение ч. 4 ст. 15 Конституции РФ о приоритете норм международных договоров РФ над ее внутренним законодательством. Следует иметь в виду, что в отличие от Конституции Бюджетный кодекс более узко трактует нормы международного права. Конституция относит к международному праву общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры. Статья 4 БК регулирует соотношение бюджетного законодательства только с международными договорами. Прямое толкование этой статьи позволяет сделать вывод, что общепризнанные принципы и нормы международного права к бюджетным правоотношениям на территории РФ или с участием Российской Федерации

Согласно ст. 14-17 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», в большинстве своем международные договоры РФ, заключаемые на межгосударственном или межправительственном уровне, подлежат ратификации Федеральным Собранием РФ и до ратификации (одобрения) применяться не могут.

В то же время большинство международных соглашений межведомственного характера не требуют ратификации. Условиями международного договора, подлежащего ратификации, может быть предусмотрено временное, до решения вопроса о ратификации, применение

отдельных или даже всех норм такого договора (при условии, что такие условия не противоречат внутреннему законодательству РФ) [8].

Правила, содержащиеся в международных договорах, имеют приоритет перед российским бюджетным законодательством. При противоречии между международным договором и российским бюджетным законодательством применяются положения международного договора.

Бюджетным кодексом установлены правила юридического действия международных договоров на территории РФ (п. 2 ст. 4). Если международным договором установлены нормы, не вступающие в противоречие с действующим бюджетным законодательством, то такие нормы не требуют принятия внутреннего законодательства и действуют на территории РФ непосредственно. Исключение составляют случаи, когда из международных договоров следует, что для их применения необходимо принятие внутреннего бюджетного законодательства.

Действие бюджетного законодательства во времени имеет определенные особенности. Пункт 1 ст. 5 БК устанавливает общие правила действия актов бюджетного законодательства во времени. На все иные нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения и перечисленные в ст. 3 БК, положения ст. 5 БК не распространяются.

В бюджетном праве проявляется действие общеправового принципа о применении бюджетного законодательства к отношениям, возникшим после введения этого законодательства в действие. Бюджетное законодательство обратной силы не имеет. Однако из этого правила есть исключения, возникающие в том случае, когда: в БК или федеральном законе указано, что его предписания могут распространяться на бюджетные отношения, возникшие до его принятия; нормативный акт смягчает или отменяет бюджетно-правовую ответственность. Исключение может составлять и пролонгирование действия «старого» бюджетного нормативного правового акта, т.е. тогда, когда утративший юридическую силу нормативный акт по специальному указанию правотворческого органа продолжает регулировать



некоторые отношения, возникшие или существовавшие во время действия этого акта. Такие ситуации чаще всего имеют место при продлении действия отдельных норм федерального закона о федеральном бюджете на следующий финансовый год [6].

Таким образом, после изучения бюджетного законодательства зарубежных стран можно сделать вывод, что бюджетный процесс в зарубежных странах имеет свои особенности как в сфере нормативно-правового регулирования, так и в сфере реализации каждой стадии бюджетного процесса. Основное отличие, которое следует отметить, - это принятие бюджета в одних странах в форме закона, а в других - в форме резолюций или решений. Другие различия обусловлены государственно-правовым устройством страны и его государственным строем.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 №145 – ФЗ в ред от 23.05.2016. - - Режим доступа:// <http://www.consultant.ru/>
2. Бюджетный процесс в зарубежных государствах. отв. Ред. Тимошенко И. Г., М., 2006. - 146 с.
3. Организация бюджетного процесса: межстрановое сравнение//(Справочник) Под общей редакцией: А.М.Лаврова и О.К. Ястребовой. Минфин РФ, 2009, 228 стр.
4. Аветисян И. А. Бюджетный процесс как инструмент управления государственными и муниципальными финансами// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - №1. - том 19. – 2012. – с. 121 – 133.
5. Джойс Ф. Информированное бюджетирование в США: эволюционный подход// Бюджет. - 2014. - № 1. - с. 84-91.

6. Крохина Ю.А. Правовое обеспечение бюджетного процесса в странах «Большой семерки» и в России// Финансовое право. - 2013. - № 1. - с. 6-11.
7. Матевосян С.С. Правовое регулирование бюджетного процесса в зарубежных странах. - Режим доступа: <http://justicemaker.ru>
8. Особенности бюджетного процесса в странах «Группы семи» и России: сравнительный анализ// Евразийский юридический журнал. - №9. - (52). - 2012

### **Роль прямых и косвенных налогов в налоговой системе России**

Гамидов М. - студент 5 к. ОЗО экон. отделения

Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД

Общеизвестно, что в любой стране налоговая система является основополагающим фактором функционирования национальной экономики. Действующая в настоящее время в России налоговая система имеет относительно короткую историю. Она начала складываться только в 1992 г., а основные законы, регулирующие вопросы налогообложения, были приняты в декабре 1991 г. На протяжении прошедших с этого момента лет российская налоговая система подвергалась множеству изменений, уточнений и модификаций, однако основные элементы, структура и принципы построения этой системы в целом сохранились и поныне.

Наиболее существенные изменения были внесены в налоговую систему России в ходе налоговой реформы, начало которой было положено в 1999—2001 гг., когда были приняты и вступили в действие первая часть Налогового кодекса и четыре главы второй части Налогового кодекса. Постараемся дать характеристику современной налоговой системе, с точки зрения её структуры и соотношения прямых и косвенных налогов.

Общеизвестно, что налоговая нагрузка ложится на юридических и физических лиц. Но если в развитых странах основная нагрузка ложится на физические лица, то в России максимальную налоговую нагрузку несут

юридические лица, она значительно превышает налогообложение физических лиц. Это объясняется рядом причин:

Во-первых, это связано с невысоким жизненным уровнем подавляющего большинства населения Российской Федерации и вызванной этим недостаточной налоговой базой.

Во-вторых, в структуре населения страны высокий удельный вес занимают лица предпенсионного и пенсионного возраста, доходы которых объективно ниже остальной части населения.

В-третьих, существенную роль играет и созданная в стране система уклонения от уплаты налогов, используемая преимущественно лицами, имеющими наиболее высокий уровень доходов. В результате этого отсутствует реальная налоговая база налогоплательщиков - физических лиц. При этом важно подчеркнуть, что в России степень сокрытия личных доходов значительно выше, чем доходов предприятий и организаций.

В бывшем СССР налоговая система реально не существовала и, как следствие, налоги фактически не платились. В начальные периоды экономических реформ в России экономические субъекты воспринимали налоги исключительно как недопустимые внешние издержки и негативные факторы, уменьшающие их собственные доходы и препятствующие развитию предпринимательской деятельности. Подобная налоговая ментальность в значимой степени сохраняется до настоящего времени [5].

Классическое требование к соотношению систем косвенного и прямого налогообложения таково, что фискальную задачу должны выполнять преимущественно косвенные налоги, а на прямые налоги возложена роль экономического регулятора доходов корпораций и граждан. Система прямого налогообложения в России не выполняет своего стимулирующего предназначения не только по причине несовершенства методических основ этих налогов. Напротив, схемы формирования налога на прибыль, подоходного налога с физических лиц и других прямых налогов содержат

множество налоговых льгот, призванных играть роль экономических стимулов.

В рамках российской налоговой системы в целом, хотя и не просматривается однозначного доминирования косвенных налогов, тем не менее их роль очень велика, особенно в формировании доходов федерального бюджета. Это обстоятельство, с одной стороны, ведет к относительной стабилизации доходов бюджетной системы (и федерального бюджета в первую очередь), а с другой - объективно понижает уровень контроля над использованием этих средств со стороны общества в целом и его отдельных граждан.

Главным недостатком Российской налоговой системы является ее ориентация на устранение дефицита бюджета способом преимущественного изъятия доходов предприятий. В нашей налоговой системе практически отсутствует связь системы налогов с развитием экономики и деятельностью предприятий. Из-за этого каждая отрасль развивается по-своему. И так же этот факт провоцирует многочисленное банкротство и убыточность предприятий. Появляется стремление заработать меньше, чтобы не выплачивать высокие налоги. Это тормозит развитие торговли, практически убивает конкуренцию. Система налогов должна помогать производству, стимулировать его, толкать к развитию.

В России налоговые платежи растут с ростом цен. Производители товаров при росте налогов увеличивают цены на товары, чтобы иметь прибыль с продаж. Таким образом, они частично перекладывают свои выплаты на потребителя. Есть продукты, которые будут покупать всегда, независимо от их цены. Именно этим и пользуются производители, а впоследствии налоговая система.

Постараемся да характеристику прямым налогам, имеющим наибольшее фискальное значение, проанализируем особенности их взимания и уплаты.

Налог на прибыль является составным элементом налоговой системы России и служит инструментом перераспределения национального дохода. Фискальная функция налога на прибыль вторична. В *налоговой* системе он определен как федеральный, и является прямым личным налогом, распределяемый в пропорции по уровням бюджета в соответствии с законодательными актами о формировании бюджета страны на каждый финансовый год (п. ст. 284 НК РФ); следовательно, налог на прибыль — регулирующий. Большая часть налога перечисляется в бюджеты субъектов РФ: из 20% данного налога 2% остаются в федеральном бюджете, 18% поступают в региональные. Естественно, что в федеральном бюджете он не играет особой роли и является доходообразующим для субъектов Федерации.

Налог на прибыль как прямой налог должен выполнять свое основное функциональное предназначение - обеспечивать стабильность инвестиционных процессов в сфере производства продукции, а также законное наращивание капитала.

Законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ вправе снижать для отдельных категорий налогоплательщиков налоговую ставку в части сумм налога, зачисляемых в бюджеты субъектов РФ. При этом указанная ставка не может быть ниже 13,5%. До 2009 г. ставка составляла 24%, этим можно объяснить резкое уменьшение доли данного налога в доходах бюджета с 2009 г.

**Владимир Назаров**, заведующий лабораторией бюджетного федерализма Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара подчеркивает, что поступления по налогу на прибыль меняется также за счет цены на нефть, так как большая его часть все-таки приходится на те же самые нефтедобывающие компании, которые платят НДС.

Как было отмечено выше, ставка налога на прибыль с 2009 г. равна 20%, при этом в федеральный бюджет зачисляется 2%, в бюджеты субъектов РФ - 18%. Поэтому налог на прибыль организаций является

значимым для региональных бюджетов и зачисляется в основном именно в эти бюджеты.

Налог на прибыль организаций в доходах федерального бюджета достигает в последние годы не более 3 %, т.е. не особо значим для него, основную фискальную роль он играет в региональных бюджетах [8].

Следующим среди основных прямых налогов можно выделить налог на доходы физических лиц.

В ряду налогов, уплачиваемых физическими лицами, налог на доходы физических лиц является главным налогом, а для основной массы налогоплательщиков и единственным. Это один из немногих налогов, который существовал в годы советской власти, когда в стране почти отсутствовала система налогообложения.

Роль налога на доходы физических лиц обусловлена рядом факторов. Во-первых, это личный налог, т.е. налог, объектом которого является доход, действительно полученный плательщиком, а не предполагаемый усредненный доход, который мог бы быть получен в данных экономических условиях (на основе усредненного дохода устанавливают реальные налоги -- на землю, имущество и т.п.), он затрагивает интересы более 80 млн. граждан. Во-вторых, налог на доходы физических лиц позволяет в максимальной степени реализовать основные задачи (помимо фискальной), стоящие перед налогообложением физических лиц, -- обеспечить всеобщность и равномерность распределения налогового бремени.

Вместе с тем в сегодняшних российских условиях налог на доходы физических лиц не стал доминирующим в налоговой системе страны. Это объясняется, как мы уже отмечали, низким по сравнению с экономически развитыми странами уровнем доходов подавляющего большинства населения России.

Анализ динамики структуры налоговых платежей бюджета РФ показывает, что в период формирования рыночных экономических отношений, когда налоговая система имела ориентацию на косвенное

обложение, подоходный налог с физических лиц не играл существенной регулирующей роли в налоговой системе. Сегодня его регулирующая роль в налоговой системе с каждым годом увеличивается.

Несмотря на то, что налог на доходы физических лиц кажется наиболее предсказуемым и стабильным из всех входящих в российскую налоговую систему налогов, но это не говорит о том, что данный налог лишен каких-либо проблем. Например, можно рассмотреть такую проблему как «плоская шкала» налогообложения, которая не способствует выполнению налогом распределительной функции. По данным Росстата, почти половина денежных доходов населения концентрируется у группы людей с наиболее высокими доходами. Резкое снижение ставки подоходного налога с 2001 г. для этой группы еще более усилило и продолжает усиливать расслоение общества по уровню обеспеченности.

Отдельного внимания требует налог на добычу полезных ископаемых, который относится к нефтегазовым доходам бюджетной системы. Доля нефтегазовых доходов в консолидированном бюджете РФ составляет более 20%, в федеральном бюджете — около 50%. Наибольший удельный вес в бюджетных доходах занимает налог на добычу нефти (НДПИ).

От крупнейших налогоплательщиков, а их более 7 тыс., поступает порядка 70% всех федеральных налогов и сборов, из них 35% - это доля налогоплательщиков нефтегазовой отрасли (154 организации).

Для России, бюджетные доходы которой во многом определяются поступлениями НДПИ от углеродного сырья, особую заботу вызывает падение объемов добычи нефти: запасы в месторождениях, эксплуатируемых в настоящее время, истощаются, а освоение новых месторождений требует значительных инвестиций.

Сегодня в структуру ФНС России входят 9 межрегиональных инспекций по крупнейшим налогоплательщикам, созданных по

отраслевому принципу. Две из них администрируют компании нефтегазовой сферы (МРИ №1 и МРИ №2) [8].

Рассмотрим косвенные налоги, к которым относятся НДС и акцизы.

НДС относится к группе налогов на потребление. В Российской Федерации он был введен в действие с 1 января 1992 г. в ходе налоговой реформы. НДС является регулирующим федеральным налогом. Пропорции его распределения по уровням бюджетной системы устанавливаются ежегодно Федеральным законом о федеральном бюджете. В разные годы в федеральный бюджет поступало от 75 до 85% величины собираемого НДС. С 2001 г. этот налог полностью поступает в федеральный бюджет.

С 2001 г. применяются три ставки НДС:

- по ставке 0% производится обложение товаров, вывезенных в таможенном режиме экспорта, а также работ и услуг, непосредственно связанных с экспортом и импортом товаров. Ставка 0% установлена на реализацию работ, выполняемых в космическом пространстве, на реализацию драгоценных металлов из лома и отходов Государственному (и соответствующим фондам субъектов РФ) фонду драгоценных металлов и драгоценных камней РФ.

- по ставке 10% облагается реализация продовольственных товаров, товаров для детей, периодических печатных изданий, книжной продукции и изделий медицинского назначения.

- по ставке 18% производится обложение реализации в остальных случаях.

С фискальной точки зрения для бюджета данный налог имеет следующие преимущества:

- стабильный источник доходов;
- регулярный источник доходов;
- сложен для плательщика с точки зрения уклонения от его уплаты.



Следующим косвенным налоговым источником, который играет немаловажную роль в формировании доходов бюджетной системы, являются акцизы.

Акцизы – это косвенные налоги, объектом налогообложения которых являются операции по реализации подакцизных товаров, передаче, получению, ввозу на территорию Российской Федерации, указанные в ст.182 НК РФ.

Включается налог в цену товара и, следовательно, оплачивается покупателями товаров. НК РФ определяет круг товаров, облагаемых акцизами: спирт этиловый из всех видов сырья; алкогольная продукция (водка, вина, коньяки); пиво; табачные изделия; автомобили легковые и мотоциклы; моторные масла для двигателей; прямогонный бензин; дизельное топливо; спиртосодержащая продукция (растворы, эмульсии и другие виды продукции в жидком виде).

Большую долю косвенных налогов образовывали таможенные пошлины до момента их перевода в разряд неналоговых доходов.

Анализ соотношения прямого и косвенного налогообложения позволяет понять, какими методами (фискальными или регулирующими) осуществляется формирование доходов бюджета. Сегодня для создания эффективной и устойчивой налоговой модели России необходимо определить оптимальный уровень соотношения косвенного и прямого налогообложения, а именно: их долевое участие. Процентное соотношение прямых и косвенных налогов в РФ за последние годы показывает, что в большинстве случаев преобладали косвенные налоги (табл. 1).

Но структура налогов постоянно изменяется под воздействием экономических, социальных и политических факторов. И как показывают данные табл.1 и далее табл. 2 с 2010 года соотношения менялось в пользу прямых налогов, за исключением 2012 года.

Таблица 1.

Процентное соотношение прямых и косвенных налогов в РФ

в 2003-2013 гг.

Год	Прямые	Косвенные
2003	53%	47%
2004	35%	65%
2005	27%	73%
2006	36%	64%
2007	49%	51%
2008	43%	57%
2009	45%	55%
2010	51%	49%
2011	48%	52%
2012	45%	55%
2013	43%	57%
2014	43,5%	56,5%

Источник: составлено на основании данных сайта <http://www.gks.ru/>

Более подробно остановимся на анализе поступлений прямых и косвенных налогов в общем объеме налоговых доходов федерального бюджета РФ за последние четыре года: в табл. 2 представлена укрупненная структура поступлений прямых и косвенных налогов в доходы федерального бюджета за 2010-2014 года.

Динамика изменения поступлений доходов федерального бюджета РФ за 2010-2014 года показывает, что наибольшее поступление налоговых и неналоговых доходов в абсолютной величине приходится на 2011 год. В связи с финансово-экономическим кризисом очевидно, что в 2012 году наблюдается уменьшение как налоговых, так и неналоговых доходов.

Структура налоговых доходов федерального бюджета РФ за 2010 и 2012 гг. характеризуется незначительным преобладанием косвенных налогов, а в 2011, 2013 и 2014 годах преобладанием прямых налогов [1].

Таблица 2.

Укрупненная структура налоговых доходов федерального бюджета за  
в 2013-2014 годах, млрд. руб.

Показатель	2010 год		2011 год		2012 год		2013 год		2014 год	
	Сумма	Уд. вес, %	Сумма	Уд. вес, %	Сумма	Уд. вес, %	Сумма	Уд. вес, %	Сумма	Уд. вес, %

Всего налоговые доходы, в т.ч.	4629,797	100,00	5231,785	100,00	3895,642	100,00	5 368,0	100	6 214,6	100
Прямые налоги	2233,285	48,24	2939,091	56,18	1744,137	44,77	3038,8	56,6	3512,4	56,5
Косвенные налоги	2396,512	51,76	2292,694	43,82	2151,505	55,23	2329,2	43,4	2702,2	43,5

Источник: составлена на основе данных ФНС РФ.- режим доступа:  
<http://www.nalog.ru/>

Значительное уменьшение налоговых доходов в 2012 г. связано с уменьшением поступлений от прямых налогов, которые снизились в 2012 г. по сравнению с 2011 г. на 1 194 954,03 млн. руб. Это было связано с последствиями финансово-экономического кризиса. Несмотря на то, что доля косвенных налогов увеличилась в 2012 г., однако в абсолютном выражении поступления по косвенным налогам остались примерно на таком же уровне [4]. Эта ситуация характерна и для последних двух лет: абсолютная сумма косвенных налогов растёт, но их удельный вес почти не изменился, в 2013 году он составил 43,4%, в 2014 – 43,5%. Доля прямых налогов, после резкого снижения в 2012 году (56% в 2011 г. и около 45% - в 2012 г.), далее почти неизменной и составляет 56,5%.

Отдельного анализа требует соотношения прямых и косвенных налогов на уровне субъекта Федерации. Проведём его на примере республиканского бюджета РД. Структура налоговых доходов бюджета республики Дагестан представлена в табл. 3.

Таблица 3

#### Налоговые доходы республиканского бюджета Республики Дагестан

РД	2012		2013		2014	
	млн., руб.	доля, %	млн., руб.	доля, %	млн., руб.	доля, %
Налоговые доходы, всего, в том числе:	16356,00	100,00	18677,90	100,00	19769,20	100,00
<b>Прямые налоги</b>						
Налоги на прибыль	8920,90	54,50	9644,30	51,60	11027,67	55,80

Налоги на совокупный доход	471,40	2,90	543,20	2,90	583,34	2,90
Региональные налоги	1982,16	12,10	2618,80	14,00	2984,80	15,10
Налоги, сборы, регулярные платежи за пользование природными ресурсами	16,70	0,10	18,90	0,10	22,50	0,12
Государственная пошлина	1,40	0,00	1,80	0,01	7,50	0,03
<b>Косвенные налоги, в том числе</b>	4957,35	30,30	5841,40	31,30	5132,79	26,00
Налоги на товары	4957,35	30,30	5841,40	31,30	5132,79	26,00
Задолженность по отмененным налогам и сборам	6,10	0,03	9,40	0,04	10,60	0,05

Источник: отчетные данные Министерства финансов Республики Дагестан: [www.minfinrd.ru](http://www.minfinrd.ru)

Как наглядно демонстрируют табличные данные, на региональном уровне в анализируемом периоде в структуре налоговых доходов республиканского бюджета Республики Дагестан явно преобладают прямые налоги: региональные и отчисления от прямых федеральных налогов.

Хотя доля косвенных тоже не малая и составила в течение последних трёх лет около 29%. В разрезе консолидированного бюджета эта доля меньше. Среди прямых налогов основную долю занимают налог на прибыль организаций и налог на доходы физических лиц. При этом региональные налоги занимают в среднем около 13%. Хотя в 2013 году произошло небольшое увеличение доли региональных налогов в налоговых доходах республиканского бюджета Республики Дагестан по сравнению с 2012 годом – на 1,9%, емкость указанных налогов настолько мала, что они не меняют не вполне благополучной финансовой ситуации в субъекте.

Как мы отмечали выше наиболее значительным источником формирования налоговых доходов остаётся налог на прибыль, поступления от которого составляют более 50%. В 2014 году поступления по налогу на прибыль уменьшились из-за ухудшения финансового состояния предприятий, входящих в консолидированную группу налогоплательщиков. [7] На уровне местного самоуправления соотношение прямых и косвенных налогов, поступающих в местные бюджеты, демонстрирует значительное превышение прямых налогов над косвенными. Это объясняется тем, что местные имущественные налоги, поступающие в местный бюджет относятся к прямым. Кроме того, помимо акцизов, все остальные региональные и федеральные налоги, доли которых поступают в местные бюджеты также относятся к прямым налогам: НДФЛ, налог на прибыль организаций, транспортный налог, НДС.

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы и:

- анализ структуры и динамики налоговых доходов консолидированного бюджета РФ показал, что имеют место положительные тенденции в динамике практически всех видов налоговых доходов, как в текущих, так и в сопоставимых ценах. Наибольший доход в нашей стране приносят налог на прибыль организаций, налог на добавленную стоимость, налог на доходы физических лиц, платежи за пользование природными ресурсами, а также таможенные пошлины, которые в настоящий момент отнесены к неналоговым доходам;

- анализ проблем обеспечения налоговыми доходами бюджетов различных уровней показал, что как налоговые доходы федерального бюджета, так и налоговые доходы бюджетов субъектов РФ демонстрируют положительную динамику;

- большая часть налогов аккумулируется в федеральном бюджете, что ограничивает финансовые возможности и самостоятельность региональных органов власти в принятии решений;

- анализ процентного соотношения прямых и косвенных налогов в РФ

за последние 12 лет показывает, что в большинстве случаев преобладали косвенные налоги и хотя в последние пять лет не просматривается однозначного доминирования косвенных налогов, тем не менее их роль достаточно велика, особенно в формировании доходов федерального бюджета.

- прямые налоги играют сегодня существенную роль в формировании консолидированного бюджета России. Это касается и консолидированных бюджетов субъектов РФ. Например, по Республике Дагестан в структуре налогов определяющими являются поступления по НДС и налогу на прибыль организаций. Доля косвенных налогов, в частности НДС и акцизов, невелика и на них приходится менее 10% всего объема поступлений в бюджетную систему РФ.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости выстраивания социально ориентированной системы налогообложения, направленной на снятие социальной напряжённости в обществе, выравнивание уровня доходов налогоплательщиков, обеспечения политической стабильности и создания условий, благоприятных для экономического роста территорий и регионов.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1 и ч 2. -Москва: Проспект, КНОРУС, 2014 (с учетом изменений и дополнений). - 832 с.
2. Абдуллаева Б. К. Проблемы сбалансированности прямого и косвенного налогообложения в России и за рубежом//Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 18. - с.74-76
3. Дёмина Ю.А. Соотношение прямого и косвенного налогообложения в РФ и пути их оптимизации. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/>
4. Крамаренко Л.А., Назаров А.В. Проблема распределения налогового бремени в обществе как одно из основных направлений налоговых реформ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1

5. Наида Хаспулатова. Неизбежны только смерть и налоги (интервью с главой УФНС РФ по РД Умаханом Джабраиловым). – Режим доступа: <http://dagkadastr.ru/>
6. Озеров Н. В. Совершенствование налогового администрирования как инструмента обеспечения поступления налоговых доходов в консолидированный бюджет РФ// Сборник статей 10-й МНПК «Проблемы модернизации экономики России в XXI веке». – М.: ВГНА Минфина России. – 2014.
7. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ по РД. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nalog.ru>
8. Официальный сайт министерства финансов РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/>

### **Теоретические обоснования классификации налогов на прямые и косвенные**

Джамалутдинова П. - студентка 5 к. ОЗО эконом. отделения

Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД

Теория соотношения прямых и косвенных налогов имеет достаточно длинную историю. А сам вопрос о классификации налогов до сих пор является сложным, дискуссионным. При разнообразии налогов правильная классификация, устанавливающая их различия и сходства, необходима не только для теории, но и для практики. Особые свойства отдельных групп налогов требуют особых условий обложения и взимания, особых административно-финансовых мер.

Изначально классификация налогов предусматривала их деление на прямые и косвенные налоги. Подобное деление было взято финансовой наукой из практики XVI в. Заслуга науки состояла в обосновании этой классификации с помощью ряда критериев.

*Критерий перелагаемости.* Когда ученые стали выяснять, что же лежит в основании деления налогов, то оказалось очень трудным установить

критерий этого деления. В финансовой науке деление на прямые и косвенные налоги впервые дано Д. Локком в конце XVII в. В основу деления был положен критерий перелагаемости налогов.

Определив основное положение, что всякий налог, с кого бы он ни взимался, в конечном итоге упадет на землевладельца, Локк установил, что налогам, падающим на землю косвенно, следует предпочесть налог, непосредственно взимаемый с землевладельца. Таким образом получилось, что поземельный налог — это прямой налог, остальные налоги — косвенные. Физиократы подтвердили и углубили это деление, исходя из того, что один лишь доход землевладельца действительно чистый доход, из которого платятся все налоги.

Основной представитель английской классической политэкономии А. Смит считал, что доходы получают не только с земли, но и с капитала и труда. Расширение понятия дохода, подлежащего непосредственному обложению, позволило А. Смицу включить налоги на предпринимательскую прибыль и заработную плату, которые он считал переложимыми, в прямые налоги. Он определил косвенные налоги как налоги, которые падают на расходы. [6]

Ещё один представитель классической школы Дж. Стюарт Милль выдвинул новый критерий — намерение законодателя. По его мнению, прямой налог — это тот налог, который, по мнению законодателя должен лечь на налогоплательщика, косвенный — тот, который должен быть переложен налогоплательщиком на другое лицо. Вторым способом деления налогов на прямые и косвенные — разграничение их по способу обложения и взимания. К прямым налогам относили обложение имущества, а к косвенным — обложение поступков. К прямым — налоги на производство, к косвенным — налоги на потребление. В конечном итоге обложение определенного источника было отнесено к прямым, обложение на основе учета общей платежеспособности лица — косвенным налогам. [3, стр.56]



Данная классификация налогов, в основании которой лежал принцип перелагаемости или неперелагаемости, продержалась в течение XVII-XIX вв.

*Способ обложения и взимания.* Когда изменились взгляды на процесс переложения налогов и пришлось констатировать, что многие так называемые прямые налоги перелагаются не хуже тех, которые именуются косвенными, а последние в свою очередь далеко не всегда перелагаются и не всегда полностью, то принцип деления налогов на перелагаемые и неперелагаемые был признан несостоятельным.

Вторым способом деления налогов на прямые и косвенные явилось принятое (в особенности во французском законодательстве и во французской литературе) разграничение их по способу обложения и взимания. Прямые налоги построены на основании явлений и признаков постоянного характера и поэтому заранее определяемых (владение или пользование имуществом). Они взимаются поличным (окладным), периодически составляемым, спискам плательщиков на основании кадастра (земель, домов и т. д.) и в определенные сроки. Косвенные налоги исходят из изменчивых явлений, из отдельных действий, фактов, как, например, из различных актов потребления, сделок, услуг, облагаемых на основании определенных тарифов.

Этот критерий деления налогов был подвергнут критике за то, что “в старую терминологию было внесено совершенно несоответствующее ей новое содержание. Почему обложение на основании постоянных признаков именуется прямым, едва ли кто-нибудь сумеет объяснить. Но не лучше и название прямых налогов «кадастровыми», косвенных – «тарифными». Кадастр и тариф принципиально не исключают друг друга (например, промысловый налог), а с другой стороны, есть именно прямые налоги тарифные, но лишенные кадастра (подходный).

*Платежеспособность.* В поисках лучшей классификации наука называла прямыми налогами обложение имущества, косвенными — обложение поступков, различала налоги на производство и налоги на

потребление, или характеризовала прямые в качестве обложения средней налогообеспособности, в отличие от косвенных как индивидуализирующего элемента, примыкающего к отдельным актам потребления, сбережения, приобретения. И наконец, обложение определенного источника было отнесено к прямым налогам, обложение на основе учета общей платежеспособности лица — к косвенным. В соответствии с этой посылкой все налоги, в которых государство направляет требование определенному лицу и производит непосредственно оценку его платежеспособности, являются прямыми. Те налоги, в которых государство непосредственно не устанавливает платежеспособность через действия плательщика, являются косвенными.

Таким образом, при непосредственном установлении платежеспособности взимаются прямые налоги, при опосредованном — косвенные.

Это положение было конкретизировано немецким экономистом Геккелем, который разделил все налогообложение на подоходно-поимущественное обложение и обложение расходов потребления. По мнению Геккеля, хозяйство налогоплательщика делится на доходное и расходное. Обложение хозяйства налогоплательщика в процессе приобретения и накопления производится путем подоходно-поимущественных налогов. Обложение расходного, потребительского хозяйства производится налогами на расход, на потребление. Подоходно-поимущественные налоги (поземельный, подомовый, промысловый, с денежных капиталов и с личного труда) были отнесены к категориям прямых, а налоги на расход, т. е. на предметы потребления в широком смысле слова - к категории косвенных налогов. Такое деление налогов на прямые и косвенные исходило из платежеспособности лица, определяемой его доходом и имуществом, а также из связи между доходом плательщика и его потреблением. [6]

В конечном итоге экономисты пришли к выводу, что необходим определенный баланс между прямыми и косвенными налогами, полагая при этом, что прямое налогообложение используется для решения уравнительных целей, а косвенные налоги решают задачи адресных поступлений.

Долгое время финансовая наука выделяла в самостоятельную группу налоги на обращение, которые в соответствии с подоходно-расходным принципом были отнесены к разряду прямых налогов. Многочисленные налоги на обращение, падающие на переходящее безвозмездно имущество после смерти или в виде дара, возмездно в виде продаваемого, как недвижимого, так и движимого имущества, в виде выпускаемых и сбываемых ценных бумаг (эмиссионный налог), в виде переходящих в пользование, в кредит ценностей (налог на ипотеки, векселя и др. долговые обязательства) - все это отдельные виды поимущественного обложения. Таким образом, мы имеем лишь два главных деления налогов: прямые — это налоги подоходно-поимущественные, в состав которых входят и все налоги на обращение, и косвенные налоги — на потребление в широком смысле слова.

В бюджетах развитых стран эти налоги действительно относились к разряду прямых, хотя в науке этот вопрос носил дискуссионный характер ввиду неоднородности свойств налогов, которые входили в состав налогов на обращение.

Деление налогов на прямые и косвенные на основе подоходно-расходного принципа, установленное финансистами начала XX в., не утратило своего значения и в конце XX в. И в налоговых законодательствах развитых стран сохранена классификация налогов с подразделением на прямые и косвенные. В Российской Федерации она введена налоговой реформой 1991 г.

Итак, вопрос о классификации налогов оказался сложным, дискуссионным. Несмотря на то, что были найдены критерии деления

налогов на прямые и косвенные, финансовая наука признавала их условными. Часть ученых считала эту проблему даже неразрешимой.

Несовершенство классификации налогов повело финансовую науку и практику по пути сокращения количества налогов, введения новых налогов. Необходимо отметить прежде всего значение введения в 20-е гг. XX в. налога с оборота (налога на оборот), благодаря которому отказались от акцизов на товары массового спроса, за что налог с оборота был назван универсальным акцизом. Был ликвидирован промысловый налог, который трансформировался в соответствии с его конструкцией в налог на прибыль и налог с оборота. Был унифицирован с учетом мировой практики подоходный налог, который по своей конструкции имел значительные различия по странам.

В результате преобразований форм налогообложения в 90-е гг. оно значительно упрощено и состоит из небольшого количества налогов, что исключает необходимость подразделения налогов в бюджете на прямые и косвенные, хотя по традиции в научной и учебной литературе используется эта классификация. Простота налогообложения позволяет обеспечивать казну доходами с минимальными издержками, она же делает ее понятной налогоплательщику и развивает чувство ответственности, заставляя отказываться от соблазна уклонения от уплаты налога. Разделение единого бюджета на соответствующие уровни (федеральный, региональный, местный) в современных условиях привело к тому, что налоги стали разделять по уровням: федеральные, региональные и местные налоги.

Аналитики сходятся в том, что налоговая система должна быть построена таким образом, чтобы в период экономического подъема без текущего изменения ставок увеличивалась бы налоговая нагрузка и величина налоговых поступлений. В период спада, наоборот, налоговая нагрузка и объем налоговых изъятий должны заметно уменьшаться. Поэтому, наибольшую эластичность демонстрируют налоговые системы, в которых преобладают поступления от прямых налогов, и в первую очередь от

прогрессивного подоходного налога. Причем чем жестче прогрессия - тем выше эластичность.

Чем эластичнее кривая спроса и менее эластичнее кривая предложения, тем большее налоговое бремя ложится на производителя и, наоборот, чем менее эластичнее кривая спроса и эластичнее кривая предложения, тем большее налоговое бремя несут потребители. Принцип, согласно которому эластичность спроса определяется наличием взаимозаменяемых товаров, означает, что определённый потребительский продукт, имеющий более узкое назначение, характеризуется обычно более высокой эластичностью спроса, чем более широко применяемый.

Следовательно, налоги легко перелаживаются на предметы первой необходимости, поскольку независимо от роста цен и увеличения налоговой ставки потребление таких продуктов практически не уменьшается. При этом значительная часть налогового бремени перекладывается на потребителя с более низким уровнем доходов.

Налогообложение предметов не первой необходимости менее эффективно, поскольку потребление этих групп товаров реально может сократиться. Нередко налоги используют для сокращения потребления товаров, вредных для здоровья, например, акцизы на табачные изделия, алкогольные напитки.

Прямые налоги трудно перенести на потребителя. Из них легче всего дело обстоит с имущественными налогами - на землю и на другую недвижимость: они включаются в арендную и квартирную плату, цену готовой продукции. Косвенные налоги переносятся на конечного потребителя в зависимости от степени эластичности спроса на товары и услуги, облагаемые этими налогами. Чем менее эластичен спрос, тем большая часть налога перекладывается на потребителя. Чем менее эластично предложение, тем меньшая часть налога перекладывается на потребителя, а большая уплачивается за счет прибыли

Увеличение доли косвенного налогообложения при неизменном уровне налоговых изъятий может уменьшить склонность к сбережению, т.к. косвенный налог уменьшает сбережения, но сами сбережения (понимаемые как прирост финансовых активов) при этом не облагаются.

Общепринятой является точка зрения о регрессивном характере налога на добавленную стоимость как налога на потребление: низкодоходные слои населения, которые тратят более высокую долю своего дохода на потребление, чем высокодоходные группы, соответственно вынуждены выплачивать более высокую долю дохода в качестве НДС.

Таким образом, разделение на прямые и косвенные налоги имеет принципиальное значение. В случае с прямыми налогами речь идёт о том, чтобы конкретно определить способность лиц осуществлять налоговые платежи, то есть напрямую обложить налогом лицо, предприятие, организацию. С косвенными налогами дело обстоит иначе. Здесь пытаются достичь той же цели косвенными путями: обложить товары налогами, которые будут взиматься с тех лиц, которые в состоянии приобрести эти товары. [5]

Государство всегда сталкивается с необходимостью решать две взаимоисключающие задачи: с одной стороны, значительно увеличить поступление налогов в бюджеты всех уровней; с другой стороны - уменьшить бремя на налогоплательщиков.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

9. Ефимова Е.Г, Пospelова Е.Б. Налоги и налогообложение: Учебное пособие. – М.: МИИР, 2014. – 235с., стр.190 - 195
10. Майбуrow И.А. и др. Теория и история налогообложения. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: — 422 с.
11. Торопыгин Г.Д. Основы теории государственных финансов и налогообложения. - Самара: СГА, 2009. — 156 с.
12. Демина Ю.А. Соотношение прямого и косвенного налогообложения в РФ и пути их оптимизации. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/>

13. Крамаренко Л.А., Назаров А.В. Проблема распределения налогового бремени в обществе как одно из основных направлений налоговых реформ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1
14. Пушкарева В.М. История финансовой мысли и политики налогов. – Режим доступа: <http://www.gumer.info>

### **Проблемы собираемости транспортного налога и его роль в доходах регионального бюджета**

Нухова П. - студентка 4 к. ДО экономического отделения  
Науч. рук. - Абдуллаева Ш.Г., доцент кафедры ЭиЕНД

Введение транспортного налога являлось очередным этапом налоговой реформы, проводимой в России. Транспортный налог заменил налог на пользователей автомобильных дорог, налог с владельцев транспортных средств, акцизы с продажи легковых автомобилей в личное пользование граждан и налог на имущество с физических лиц в отношении водных и воздушных транспортных средств. Транспортный налог, по сути, появился в России взамен отмененного дорожного налога. Дорожный налог платили только предприятия, а транспортный налог взимается с владельца конкретного транспортного средства - гражданина или организации. Он является основным источником финансирования строительства и ремонта автодорог.

Еще в стадии законопроекта транспортный налог вызвал в обществе бурные дискуссии. В настоящее время можно выделить некоторые основные проблемы, возникающие с собираемостью транспортного налога.

В России налог на транспортные средства зависит только от мощности двигателя автомобиля. Чем больше лошадей под капотом – тем больше и платить, это правило работает даже для самолетов. Денежные средства, собранные с автовладельцев, до 2003 г. направлялись в дорожный фонд и целенаправленно расходовались на строительство, содержание и ремонт дорог. До 2012 года собранные суммы уходили просто в бюджет. С 2012 года средства, уплаченные в качестве транспортного налога, направляются в дорожные фонды и используются исключительно для ремонта дорог.

Собираемость транспортного налога в России составляет около 50 %, что связано с недополучением поступлений в бюджет в результате предоставления налоговых льгот, отсутствием достоверной информации о владельцах автотранспортных средств, а также с уклонением от уплаты транспортного налога.

Актуальна проблема, связанная с недополучением поступлений по транспортному налогу в бюджет в результате предоставления налоговых льгот, отсутствием достоверной информации о владельцах автотранспортных средств, а также с уклонением от уплаты транспортного налога.

Например, по данным Минфина РФ транспортный налог в 2012 году уплатили лишь 42% налогоплательщиков СКФО, причем размер этого налога существенно отличается от других регионов страны. Общий объем льгот по этому налогу составляет 3,2 миллиарда рублей. Министр финансов РФ Силуанов А.Г. отметил, что налоговая отдача с одного транспортного средства в Северо-Кавказском округе составляет 466 рублей, когда в целом по Российской Федерации - 2 тысячи рублей. Есть возможность для того, чтобы повышать уровень налоговых поступлений в бюджет некоторых регионов.

Но необходимо отметить, что сегодня лучше идет обмен информацией с органами ГИБДД. Например, в Республике Дагестан в июне 2013 года был подписан приказ «О проведении совместных мероприятий по созданию корректной налогооблагаемой базы и повышению собираемости



транспортного налога». Он дает налоговым инспекторам доступ в помещения МРЭО ГИБДД с дислокацией по городам и районам РД для проведения совместных мероприятий по выявлению лиц, уклоняющихся от уплаты транспортного налога. По мнению чиновников, эта практика дала положительные результаты. Уже через месяц после принятия приказа было выявлено более 90 плательщиков - должников, которые затем уплатили в бюджет более 210 тыс. руб. транспортного налога. Также по итогам семи месяцев 2013 года в бюджет РД поступило транспортного налога на 21,5 млн. руб. или на 46,5% больше, чем за аналогичный период 2012 года. Управление Федеральной налоговой службы России по Республике Дагестан заявило об увеличении собираемости по транспортному налогу с физических лиц – в 2-3 раза.

По утверждению Минэкономики РД в Дагестане повысилось количество плательщиков транспортного налога: только с апреля текущего года зарегистрировано в налоговых органах республики дополнительно 9 162 единицы транспортных средств. По данным ГИБДД, всего в республике зарегистрировано 533 700 единиц транспорта. Но из них на налоговом учете состоит в 2 раза меньше – чуть больше 269 тысяч автотранспорта (данные Счётной палаты РД немного разнятся - количество транспортных средств за 2012 год составляет 316 634 единиц, а в 2013 году – 293 107 единиц). Таким образом, Республика Дагестан получает в 2 раза меньше транспортного налога, чем могла бы. Достичь этого удалось путем размещения во всех отделениях МРЭО ГИБДД работников налоговой службы республики. Данная мера была введена в целях повышения администрирования транспортного налога.

Принимаемые меры, по утверждению Минэкономики РД, позволили обеспечить поступление транспортного налога в сумме 83 млн. 100 тысяч рублей, что на 23 млн. рублей больше аналогичного периода прошлого года. Напомним, был утверждён закон РД «О внесении изменений в статью 2 Закона РД «О транспортном налоге», предусматривающий увеличение ставок

налога (об этом мы писали выше). По словам чиновников, принятие данного закона позволит привлечь в 2014 году в бюджет РД дополнительные доходы до 500 млн. рублей [5].

Если анализировать поступления транспортного налога в консолидированные бюджеты РФ и сравнивать его с другими налогами, то можно сделать вывод, что удельный вес данного налога в доходах консолидированных бюджетов РФ занимает не более 2% (см. табл.1).

Таблица 1.

Налоговые поступления в консолидированные бюджеты субъектов РФ

Виды налогов	2011		2012		2013		2014		2015	
	млрд. руб.	в %	млрд. руб.	в %	млрд. руб.	в %	млрд. руб.	в %	млрд. руб.	в %
Всего поступило доходов, из них	5239,1	100	5793,1	100	5959,2	100	6455,6	100	6907,8	100
Налог на прибыль	1927,7	36,8	1979,6	34,2	1719,5	28,9	1961,5	30,4	2107,5	30,5
НДФЛ	1994,9	38,1	2260,3	39,0	2497,8	41,9	2679,5	41,5	2806,5	40,6
Акцизы	372,1	7,1	441,8	7,6	491,4	8,2	478,1	7,4	486,5	7,0
Налог на имущество физических лиц	4,9	0,1	17,6	0,3	22,3	0,4	27,1	0,4	30,3	0,4
Налог на имущество организаций	467,5	8,9	536,3	9,3	615,1	10,3	634,6	9,8	712,4	10,3
<b>Транспортный налог</b>	<b>83,2</b>	<b>1,6</b>	<b>90,2</b>	<b>1,6</b>	<b>106,1</b>	<b>1,8</b>	117,5	<b>1,8</b>	<b>140,0</b>	<b>2,0</b>
Налог на игорный бизнес	0,1	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0	-	-		
Земельный налог	122,2	2,3	141,0	2,4	156,6	2,6	175,3	2,7	185,1	2,7
НДПИ	35,0	0,7	38,9	0,7	40,5	0,7	46,2	0,7	66,8	1,0
Остальные налоги и сборы	231,5	4,4	287,1	5,0	309,5	5,2	335,7	5,2	372,7	5,4

Источник: данные ФНС РФ. - режим доступа: nalog.ru

В 2011 г. его доля составила 1,6%, в 2012 г. – 1,6%, в 2013 г. – 1,8%, в 2014 и 2015 годах 1,18% и 2% соответственно. Это очень невысокий

показатель в сравнении с налогом на имущество юридических лиц (в среднем около 9%), не говоря уже о более крупных налогах. Хотя необходимо отметить, что за последние четыре года суммы поступлений по транспортному налогу увеличиваются, например, в 2015 году по сравнению с 2011 годом поступления увеличились где-то на 68%.

В республиканском бюджете поступления по транспортному налогу в 2014 году выросли по сравнению с предыдущим годом на 18,5%.

Таблица 2.

Поступление налоговых и неналоговых доходов в республиканский бюджет РД за 2013-2014 годы, тыс. руб.

Наименование	2013 год	2014 год
Налоговые доходы	18 678 234,3	19 765 624,5
Налог на прибыль организаций	3 048 355,0	2 950 783,4
Налог на доходы физических лиц	6 595 921,5	8 076 890,0
Акцизы на алкогольную продукцию	1 624 053,0	1 781 717,2
Акцизы на ГСМ	4 217 370,4	3 351 069,8
Единый налог, взимаемый по упрощенной системе налогообложения (УСН)	543 188,1	583 343,5
Налог на имущество организаций	2 473 043,1	2 811 198,8
<b>Транспортный налог</b>	<b>143 719,5</b>	<b>170 296,2</b>
Налог на игорный бизнес	2 030,4	3 265,5
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами (НДПИ)	18 959,0	18 921,0
Государственная пошлина	1 863,0	7 540,3
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	9 731,3	10 598,8

В общей сумме транспортного налога, подлежащего к уплате в бюджет субъекта Российской Федерации, примерно 70% приходится на налог, взимаемый с физических лиц, и 30% – с организаций. Если от организаций поступает 91,9% от начисленной суммы налога, то от физических лиц – только 68,5%. В Республике Дагестан в общей сумме транспортного налога,

поступающего в республиканский бюджет, примерно 55% приходится на налог, взимаемый с физических лиц, и 45% – с организаций.

По г. Избербашу в общей сумме транспортного налога, поступивших за последние два года в республиканский бюджет, в среднем 43 % приходится на транспортный налог с организаций, и 57% – с физических лиц.

В соответствии со ст. 360 гл. 28 «Транспортный налог» НК РФ налоговым периодом по транспортному налогу признается календарный год. При этом отчетные периоды по транспортному налогу предусмотрены только для налогоплательщиков - юридических лиц. Таким образом, налогоплательщиками - физическими лицами сумма транспортного налога уплачивается только по окончании налогового периода. Налоговым законодательством определен порядок принудительного взыскания налогов с физических лиц, но на практике он является трудно реализуемым.

Другой проблемой является то, что действующие ставки транспортного налога не отражают разную степень воздействия легковых, грузовых автомобилей и автобусов на дорожную сеть страны. В большинстве стран при установлении ставок транспортных налогов на большегрузный транспорт, в первую очередь, учитываются вес автомобиля и нагрузка на дорожное полотно, так как эти факторы напрямую связаны с затратами на обслуживание данного транспортного средства дорожной сетью. Российская система налогов на автотранспорт и нефтепродукты, в отличие от аналогичных налогов в европейских странах, не обеспечивает поступлений, необходимых для финансирования дорожного хозяйства. Налоги, установленные российским законодательством для каждого класса автомобилей, не компенсируют расходов на содержание и ремонт дорожной сети в соответствии со степенью воздействия авто транспортных средств на нее. В целом ряде случаев установленные объекты налогообложения и ставки налогов в отличие от международной практики приводят к нерациональному распределению налоговой нагрузки между налогоплательщиками, к уклонению от уплаты налогов.

Кроме того, действующая система ставок транспортного налога не отражают разную степень воздействия легковых, грузовых автомобилей и автобусов на экологию. Например, автомобиль с объемом двигателя 4,5 л, даже если он соответствует требованиям «евро», выделяет в атмосферу вредных выбросов больше, чем автомобиль с объемом 1,1 л, но без «евро».

Таким образом, увеличение ставок транспортного налога (особенно для автомобилей с мощностью двигателя более 200 л.с.), существенно превышающее значение ставок налогов на транспорт большинства европейских стран, приводит к понижению конкурентоспособности российского транспорта при осуществлении международных автоперевозок.

В настоящее время основные поступления по транспортному налогу осуществляются по месту регистрации автомобильного транспорта. В итоге транзитные перевозки по территориям субъектов Российской Федерации не учитываются. Это приводит к недополучению средств бюджетами тех субъектов, по территории которых фактически осуществляются перевозки. То есть налоговые средства поступают в бюджет одного региона, а дороги изнашиваются в другом регионе.

Разговоры о дальнейшей модернизации налоговой системы в данной области продолжаются на самом высоком уровне, но становится ещё хуже [8].

С одной стороны не так давно под предлогом отказа от единого для всех транспортного налога и обеспечения более справедливого налогообложения на владельцев транспортных средств были повышены акцизы на топливо.

С другой – транспортный налог так и продолжает взиматься в полном объеме по прежней схеме. То есть лежащее на автовладельцах фискальное бремя, по сути, было не вполне правомочно увеличено.

На встрече с руководителями думских фракций президент предложил отказаться от транспортного налога, заменив его акцизом на бензин. Смысл такой: кто ездит - тот и платит, в зависимости от того сколько человек ездит,

он столько топлива и покупает и соответственно столько же и платит», а сам факт наличия машины - отнюдь не повод взимать налог. Но на практике все получилось иначе, люди столкнулись с двойным налогообложением: транспортный налог сохранился, но при этом повысили и акцизы на бензин.

По словам Путина, нужно стремиться к тому, чтобы все перекладывать в акциз и уходить от транспортного налога. Но по мнению многих экспертов мы пока к этому не готовы, потому что этот налог идет в региональный бюджет. Это может серьёзно сказаться на доходах региональных бюджетов. А сборы с акциза в разных регионах по-разному складываются и поступают. Непонятно, как их распределять потом. Сторонники замены транспортного налога акцизом на бензин говорят, что во многих странах эта система успешно действует: больше платит тот, кто больше ездит и тем самым амортизирует дорожную сеть [9].

Впрочем, в ближайшие годы транспортный налог вряд ли отменят. Бюджет 2013-2015 гг. уже учитывает доходы, полученные от транспортного налога. Кроме того, одной из главных причин, по которой переход к новой системе взимания налога с автовладельцев постоянно буксует, кроется в мощном региональном лобби. Дело в том, что транспортный налог – это статья доходов российских субъектов Федерации. А акцизы идут в госбюджет. Об этом говорит и Владимир Путин, указывая на то, что губернаторы побоялись, «обесточить свои доходы» введением данной системы. Ведь сборы с акциза в различных регионах складываются по-разному. И как их потом распределять непонятно. Аналогичной точки зрения придерживаются и в Федеральной налоговой службе. В своем официальном письме ведомство высказалось против снижения налоговой нагрузки на владельцев транспортных средств. С 2010 года регионы России получили право самостоятельно устанавливать ставки транспортного налога.

В доходах консолидированного бюджета Республики Дагестан транспортный налог играет очень незначительную роль. В общем объёме

налоговых доходов, поступающих в консолидированный бюджет РД, транспортный налог занимает очень небольшую долю (07% - 7 место).

ФНС России проведен анализ по изменению законодательства субъектов Российской Федерации в части установления транспортного налога на 2014 - 2015 годы.

В 37 субъектах Российской Федерации изменены условия налогообложения транспортным налогом, которые будут учтены налоговыми органами в текущем году при исчислении транспортного налога физическим лицам

Так в прошлом году правом по уменьшению налоговых ставок в отношении легковых автомобилей с мощностью двигателя до 150 л.с. вплоть до нуля воспользовались законодательные органы Оренбургской области, Ненецкого и Ханты-Мансийского АО. Аналогичные ставки действуют в Чеченской Республике и Смоленской области с 2011 года. В четырех регионах (Калининградская, Свердловская, Нижегородская области, Республика Северная Осетия – Алания) снижение произошло в 2012 году ставок транспортного налога в отношении указанных автомобилей. А в Республике Калмыкии и в Дагестане налоговые ставки, наоборот, возросли [7].

Парламент Дагестана принял закон о повышении ставки транспортного налога с 2014 году в 1,3 — 2,5 раза в зависимости от мощности двигателя; ожидается, что за счет этого бюджет региона получит дополнительные средства на строительство дорог.

Данным закон довёл ставки транспортного налога до средних значений по субъектам СКФО и РФ (в Дагестане средний размер транспортного налога составляет 720 рублей, в РФ — более 2 тысяч рублей). Согласно документу, на легковые автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил ставка увеличится в 1,3 раза (была 6 рублей с каждой лошадиной силы, предлагается 8 рублей). Ставка по легковым автомобилям с мощностью

двигателя от 100 до 150 лошадиных сил будет установлена в размере 10 рублей (было 8 рублей с лошадиной силы).

На автомобилях с мощностью двигателя от 150 до 200 лошадиных сил налоговая ставка составит 35 рублей, а на дорогих автомобилях с мощностью двигателя свыше 250 лошадиных сил вырастет в 2,5 раза — до 105 рублей [3]. Планировалось, что принятие проекта в 2015 году более 377 миллионов рублей дополнительных доходов в республиканский бюджет. Транспортный налог является источником формирования республиканского дорожного фонда, и все средства будут направлены исключительно на проектирование, содержание, строительство, ремонт и реконструкцию автомобильных дорог.

Авторы законопроекта утверждают, что принятие законопроекта не отразится на благосостоянии социально незащищенных слоев населения, в отношении которых республиканским законодательством предусмотрены налоговые льготы.

Таким образом, необходимо отметить, что собираемость транспортного налога в России невысокая. Это связано с недополучением поступлений в бюджет в результате предоставления налоговых льгот, отсутствием достоверной информации о владельцах автотранспортных средств, а также с уклонением от уплаты транспортного налога. Несмотря на невысокий удельный вес в общем объеме налоговых доходов региональных бюджетов, транспортный налог, наряду с налогом на имущество организаций, является одним из самых стабильных источников данных доходов.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Закон Республики Дагестан от 29 ноября 2013 года №88 «О внесении изменения в статью 2 Закона Республики Дагестан «О транспортном налоге» Ст. 2. Налоговые ставки
2. Заключение Счетной палаты РД на годовой отчет об исполнении республиканского бюджета РД за 2014 год. – Режим доступа:// [www.spdag.ru](http://www.spdag.ru)



3. Архиреева А. Автомобилистам стоит готовиться к худшему. Транспортный налог не только не отменят, но и посчитают по-новому. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/от 20.12.2015 г.>
4. В 37 регионах России изменился транспортный налог. Информационное агентство Торгово-промышленной палаты. – Режим доступа: [www.tpp-inform.ru](http://www.tpp-inform.ru)
5. Зенчев К.С., Чернявская Н.В. Пути реформирования транспортного налога с физических лиц. – Режим доступа: <http://www.riadagestan.ru>
6. И транспортный налог, и акциз. Транспортный налог будет трансформироваться в зависимости от экологического класса автомобилей <http://fingazeta.ru>
7. Михаил Калинин. Почему регионы лоббируют транспортный налог. – Режим доступа: [//www.tpp-inform.ru](http://www.tpp-inform.ru)
8. Налоговый консультант Елена Кружилина. – Режим доступа: <http://elenakrug.blogspot.ru>
9. Сергей Куликов. Лошадиный налог//Бюджет. - №3.- 2016 г.

### **Роль косвенных налогов в доходах бюджета**

Гасанова Ф. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

В соответствии с действующим законодательством учет и отчетность о поступлении налоговых и других обязательных платежей в бюджеты всех уровней возложены на Федеральную налоговую службу России и его территориальные органы. Налоговые органы осуществляют контроль за полнотой и своевременностью уплатой юридическими и физическими лицами налогов, сборов и других обязательных платежей.

Анализ поступления налогов, тенденций развития налогооблагаемой базы и прогнозирования объемов поступлений платежей в бюджет на

определенный период является важной задачей экономических ведомств, финансовых органов на всех уровнях управления.

Правильное исчисление налогоплательщиком сумм обязательных платежей в бюджет, своевременная их уплата способствуют, с одной стороны, реализации процесса формирования доходов бюджетной системы, а с другой - финансовому обеспечению предусмотренных расходов.

В консолидированный бюджет страны поступило 13,8трлн. руб., что на 1,1 трлн рублей, или почти на 9% больше, чем в 2014 г. Федеральный бюджет получил 6,9 трлн, руб., прибавка составила 11% — или 0,7 трлн.

Основной рост обеспечен за счет ненефтегазовых доходов: налога на прибыль (+9,5%), НДС —(+12%); имущественные налоги увеличились на 12%. Налоговые поступления росли даже при снижении ВВП на 3,7%. Как и в прошлом году, так и в этом главный налоговый страны треть прироста отнес на счет улучшения налогового администрирования.

Действительно, в условиях спада производства, в истекшем году достигнут достаточно высокий прирост поступлений основных бюджетообразующих налоговых платежей в консолидированный бюджет страны (см. табл. 1).

Таблица 1

Поступление налогов в консолидированный бюджет

	2014 год (млрд. руб.)	2015 год (млрд. руб.)	в % к 2014 году
Налог на прибыль организаций	2 372,8	2 598,8	109,5
Налог на доходы физических лиц	2 688,7	2 806,5	104,4
Налог на добавленную стоимость	2 181,4	2 448,3	112,2
Акцизы	999,0	1 014,4	101,5
Имущественные налоги	955,1	1 068,4	111,9

Налог на добычу полезных ископаемых	2 904,2	3 226,8	111,1
-------------------------------------	---------	---------	-------

Источник:.. <http://www.nalog.ru/>

За 2015 г. поступления налога на прибыль увеличились против 2014 г. на 9,5%, НДС - на 11,1%, а поступления НДС - всего на 12,2%. Только рост поступлений налога на доходы физических лиц оказались ниже, чем рост НДС. И это легко объяснимо, поскольку на объем НДФЛ в истекшем году не оказывали воздействия те факторы, которые обусловили столь существенный прирост поступлений остальных налогов в условиях спада экономики. Самым главным стал высокий уровень инфляции. Практически весь 2015 г., за исключением декабря, годовой индекс цен (месяц в сравнении с тем же месяцем предыдущего года) не опускался ниже 15%. В итоге в среднем за январь-декабрь 2015 г. инфляция оказалась вдвое выше, чем в среднем за 2014 г. — 15,5% против 7,8%. (4, с.23)

Отрицательное воздействие на поступление налогов оказало существенное снижение мировых цен на энергоносители, от уровня которых как зависит формирование примерно половины доходной части бюджетной системы страны. В частности, средняя цена на нефть марки Urals - основной товар российского экспорта, за 2015 г. снизилась по сравнению с предыдущим годом в 1,9 раза и составила 51,2 дол. за баррель, в то время как в 2014 г. она равнялась 97,6 доллара, Вместе с тем влияние этого фактора в значительной мере было нейтрализовано благодаря фактической девальвации российской национальной валюты. Вследствие этого росла выручка экспортеров в российских рублях, в которых, собственно, и уплачиваются налоги в бюджетную систему. (3,с.19)

В 2014 и в 2015 гг. формирование всех доходов на 80% обеспечено за счет поступления НДС, налога на прибыль, НДФЛ и НДС.

Сравним, какое место занимают косвенные налоги в структуре доходов консолидированного бюджета РФ в 2014-2015гг. (см. табл.2)

## Структура доходов консолидированного бюджета РФ (в %)

	2014 год	2015 год
Налог на прибыль организаций	19	19
Налог на доходы физических лиц	21	20
Налог на добавленную стоимость	17	18
Акцизы	8	7
Имущественные налоги	8	8
Налог на добычу полезных ископаемых	23	23
Остальные налоги	4	5

Источник: <http://www.nalog.ru/>

В структуре доходов консолидированного бюджета РФ косвенные налоги занимают не столь значительное место. На первом месте НДС – 23% в 2014 и в 2015 гг., на втором НДФЛ – 21% в 2014 году и 20% в 2015 году. На третьем месте налог на прибыль организаций 19%. И только на четвертом месте НДС – 17% в 2014 году, в 2015 году удельный вес увеличился на один процентный пункт и составил 18%. Доля акцизов 8% в 2014 году и в 2015 падает до 7%. На одном уровне с акцизами находятся имущественные налоги.

Налога на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию РФ, в федеральный бюджет в 2015 году поступило 141,7 млрд. рублей, или на 18,8% больше, чем в 2014 году.

Поступления по сводной группе акцизов в консолидированный бюджет РФ в 2015 году составили 1 014,4 млрд. рублей, или на 1,5% больше, чем в 2014 году. (Рис. 1)

Формирование доходов по сводной группе акцизов в 2015 году на 79% обеспечено за счет поступлений акцизов на табачную продукцию – 37%, акцизов на нефтепродукты – 29%, акцизов на алкогольную продукцию – 13%.

Из общей суммы 2015 года поступления в федеральный бюджет составили 527,9 млрд. рублей (52%), или на 1,4% больше, чем в 2014 году, в

консолидированные бюджеты субъектов РФ – 486,5 млрд. рублей (48%), или на 1,8% больше, чем в 2014 году.

Структура доходов федерального бюджета выглядит иначе. В федеральный бюджет в 2015 году поступило 6 880,5 млрд. рублей, что на 10,7% больше, чем в 2014 году.

В общей сумме администрируемых ФНС России доходов федерального бюджета поступления налога на добычу полезных ископаемых составили 46%, НДС – 36%, акцизов по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации – 8% и налога на прибыль организаций – 7%. Покажем динамику поступлений основных налогов в федеральный бюджет в 2014-2015 гг. на следующем графике.

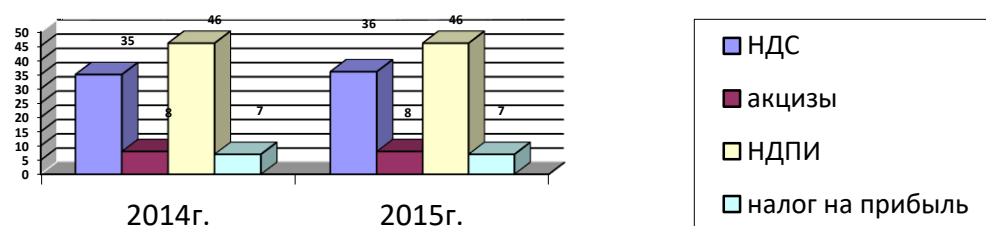


Рис.1 Поступления основных налогов в структуре доходов федерального бюджета РФ. (в %)

То, как налоговые органы справляются с поставленными задачами по сбору налогов в бюджет (в частности косвенных) на местном уровне, мы рассмотрим на примере работы МРИ ФНС РФ №6 по РД

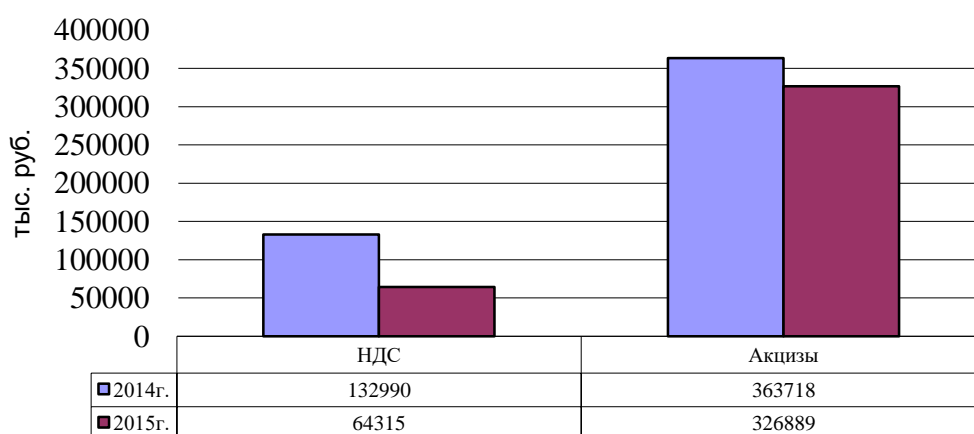


Рис. 2. Динамика косвенных налогов в доходах консолидированного бюджета РФ на примере отчетных данных МРИ ФНС РФ №6 по РД за 2014-2015 гг.

На фоне значительных объективных трудностей с исполнением доходной части бюджета, МРИ ФНС РФ №6 по РД путем более полного выявления налогоплательщиков и объектов налогообложения, а также проведения налоговых проверок, мобилизовала во все уровни бюджетов налогов и других обязательных платежей и план выполнила.

В общей структуре налоговых поступлений, мобилизованных в бюджет МРИ ФНС РФ №6 по РД, рассматривая косвенные налоги, отметим, что объем налоговых поступлений по НДС в 2015г. снижается и составил 64315 тыс. руб. По акцизам в 2015 году объем налоговых поступлений уменьшился на 36829 тыс. руб. (рис. 2)

На формирование доходов федерального бюджета существенное влияние будет оказывать изменение законодательства РФ о налогах и сборах. Предусмотрена, ставшая традиционной, ежегодная индексация ставок акцизов. Индексация коснется ставок по следующим видам подакцизных товаров: алкогольной продукции (включая вина), спирту и спиртосодержащей продукции, пиву, табачным изделиям.

Руководители налоговых органов докладывали руководству страны, что результатом внедрения первой очереди автоматизированной системы контроля за возвратом НДС стал рост поступления НДС. Значительный эффект дало и АСК-НДС-2, причем не только в сборах НДС. Как уже мы выше отмечали, в 2015 году достигнут высокий прирост поступлений основных налоговых платежей в консолидированный бюджет страны. Но как видно из приведенного анализа, существенный рост поступлений косвенных налогов в бюджет в данном случае не наблюдается.

#### **Литература:**

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1 и ч II, глава 21 «Налог на добавленную стоимость», Глава 22 «Акцизы»,- Москва: Проспект, КноРус, 2015.-1056с. (с учетом изменений и дополнений)
2. Отчетность МРИ ФНС РФ №6 по РД формы 1-НМ, за 2014 – 2015гг.
3. Коллегия ФНС подвела итоги 2015 года.//Финансы.-2016.-№3.-с.18-21.
4. Пансков В.Г. Собираемость НДС: резервы есть, возможности не используются.//Финансы.-2016.- № 3.-с.22-27.
5. ФНС: стабильные результаты 2014. и задачи на будущее.//Финансы.- 2015.-№3.-с.10-12.
6. Официальный сайт ФНС России. [Электронный ресурс] – М.: 2016. – Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>
7. Сайт Министерства финансов РФ // <http://WWW.minfin.ru>

### **Несправедливость обложения налогом низких доходов физических лиц**

Гаджиева К. – студентка 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ  
Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

Современное российское налогообложение индивидуальных доходов являет собой пример того, как сущностные принципы налога принесены в жертву его внешним эффектам. Главные теоритические изъяны этого налогообложения:

- введение пропорционального налога на доходы граждан в период их огромной дифференциации противоречит теории и практике современного налогообложения (в развитых странах в такие периоды максимальная ставка налога достигала 60%), при этом утрачивается специфичность данного налога на индивидуальный доход;

- установление предельного уровня дохода для стандартных вычетов ошибочно, ибо вычеты эти составляют принципиальный, общий для всех

равных перед законом плательщиков, элемент обложения;

- вместе с тем увеличение налоговых вычетов на обучение в образовательных учреждениях и лечение в медицинских учреждениях России без учета социального статус налогоплательщика (уровень доходов, количество детей и иждивенцев в семье и т.п.) некорректно; нынешняя система образовательных, лечебных и жилищных вычетов, для которых нет предела по уровню доходов налогоплательщика, превратила их, по сути, в механизм предоставления крупных налоговых льгот обеспеченным и даже богатым людям [10].

Между тем, если исходить из декларируемых российским правительством целей экономической политики, направленность обложения доходов граждан должна быть прямо противоположна нынешней: высокая прогрессивность обложения особо больших и спекулятивных доходов, социальные льготы для получателей низких доходов, поддержка экономических интересов семьи, использование системы налоговых льгот с целью повышения рождаемости. Для того, чтобы на деле реализовать заявленные принципы, необходимо сместить центр тяжести в обложении доходов граждан на более обеспеченные слои населения.

Однако возникает вопрос: как этого добиться? На наш взгляд, оптимальным в системе подоходного обложения было бы распределение налоговой нагрузки пропорционально степени удовлетворения социальных потребностей налогоплательщика за счет получаемых им доходов. Для реализации такого подхода следовало бы осуществить ряд принципиальных изменений в системе налогообложения доходов граждан.

Целесообразно отменить все формы прямого обложения доходов, не превышающих прожиточного минимума работников (подоходный и социальный налоги, другие удержания). Работники с такими доходами не могут и не должны участвовать в финансировании государственных расходов и накоплении ресурсов на свое пенсионное обеспечение. Бессмысленно изымать деньги у таких лиц – ведь они тут же включаются в систему



обеспечения пособиями за счет того же государства. Кроме лишней учетно-финансовой работы, никакой общественной пользы такая практика не приносит.

По мере экономической стабилизации и перехода к устойчивому экономическому росту целесообразно восстановление прогрессивной системы ставок при взимании налога с доходов граждан с одновременным уменьшением совокупной налоговой нагрузки на фонд оплаты труда за счет снижения суммарных отчислений в страховые социальные фонды. Необходимо дифференциацию величин социальных, имущественных и профессиональных налоговых вычетов корреспондировать с уровнями получаемых налогоплательщиками доходов.

На наш взгляд, принципиально важным в создании системы социально ориентированного подоходного налогообложения выступает изменение самого объекта обложения. Обложению подоходным налогом должен подлежать не доход отдельного физического лица, а доход семьи, стимулировать ее рост. Подобная практика существует во Франции, Германии, Великобритании, других европейских государствах, США, Канаде [2].

Для реализации предлагаемого в условиях динамичной рыночной среды современной российской экономики, отягощенной инфляционными явлениями, рационально было бы привязать ставки подоходного налога не к абсолютным цифрам, а к таким категориям, как «прожиточный минимум семьи», «рациональный потребительский бюджет семьи» и «бюджет семьи полного достатка», которые следует ежегодно рассчитывать и утверждать одновременно с принятием федерального закона о бюджете страны на очередной год. Прецеденты аналогичных расчетов и в отечественной, и в зарубежной налоговой практике уже существуют.

Существенная дифференциация налогообложения по уровням дохода должна решаться не путем возврата к прогрессивной шкале, а через систему налоговых вычетов. При этом основные резервы в этом направлении

усматриваются в развитии института стандартных налоговых вычетов.

Чтобы «прогрессивность» налогообложения доходов граждан через предоставление стандартных налоговых вычетов стала более выраженной чем сейчас, их нужно увеличить, например, до размера прожиточного минимума.

Так при установлении стандартного налогового вычета в размере около 7000 руб. для самого налогоплательщика и на каждого ребенка малообеспеченные слои населения, имеющие детей, фактически не будут плательщиками налога на доходы физических лиц.

При этом совершенно не оправданно ограничивать применение указанных вычетов определенной суммой совокупного дохода налогоплательщика. Это усложняет налоговый учет для граждан и работу налоговых органов по администрированию и расчету налога, так как необходимо постоянно следить, не превышен ли лимит совокупного дохода.

Лица, не имеющие детей, будут нести более существенную налоговую нагрузку. Получается своеобразный «налог на бездетность».

Проблема выпадающих доходов бюджетов субъекта Федерации и муниципального образования решается двумя способами. Первый – самый простой и прямолинейный – увеличение налоговой ставки. Предположим до 15% или до 17%. Второй – введение в НДФЛ института минимального налога на доходы физических лиц для работодателя.

Институт минимального налога не является новацией в налоговом законодательстве. Он используется в упрощенной системе налогообложения, а также при уплате взносов на обязательное пенсионное страхование. Новацией является предложение определить работодателя в качестве налогоплательщика минимального налога.

Предлагается обязать работодателя (юридическое лицо и индивидуального предпринимателя) увеличивать минимальный налог в размере 13% от минимальной заработной платы, установленной в конкретном субъекте Федерации, на каждое физическое лицо, получившее

доход в конкретном месяце вне зависимости от условий труда, норм выработки и других оснований, и тем самым одним махом разубить гордиев узел проблем налогового администрирования НДФЛ. Однако, что более важно, можно будет сформировать доходную часть местных бюджетов в прямой зависимости от количества рабочих мест в конкретном муниципальном образовании [9].

На первый взгляд, предлагаемый минимальный налог на работодателей в виде некоего «подушного налога» выглядит несколько не справедливым и требует введения серии коэффициентов, учитывающих разные нюансы условий найма и труда (совместительство, сменность, неполный рабочий день, количество отработанных дней и т.д.). Но это делать нельзя. Во-первых, сумма минимального налога на одного работника и так незначительна – около 700 руб. в месяц. Во – вторых, при предложенном выше стандартном налоговом вычете для физического лица в размере прожиточного минимума полностью теряется стимул к сокрытию заработной платы у абсолютного большинства лиц, работающих по найму. В – третьих. Полностью снимается стимул выстраивать схемы по минимизации уплаты налога с использованием указанных «особых» условий труда работника.

Введение минимального налога эквивалентно уплате 3,9% «социального налога» (страховых взносов на обязательное страхование, уплачиваемых именно работодателем). Что необходимо учитывать при снижении указанных взносов.

Известный экономист, нобелевский лауреат Пол Кругман с сожалением отметил, что в результате кризиса как в России, так и во всем мире бремя фискализации возьмут на себя бедные слои населения [11].

Во многих странах мира установлены прогрессивные ставки подоходного налога. В последние годы наблюдается тенденция к снижению максимальных и минимальных ставок и сокращению групп доходов, облагаемых по определенной ставке.

По замыслу авторов реформы в России необходимо было легализовать теневой бизнес и направить часть скрываемых из-за высокого налогообложения доходов на инвестиции. Установление плоской шкалы налога на доходы физических лиц преследовало не социальные, а экономические цели [10].

Из семнадцати развитых стран Европы среднегодовая заработная плата одного работника лишь в двух странах – Греции и Португалии – составляет 10 000 долл., а в остальных значительно выше. Самую высокую заработную плату (35 000 – 40 000 долл.) выплачивают в Дании, Нидерландах и Люксембурге.

Установление пропорциональных, а не прогрессивных ставок, безусловно, нарушает принцип, установленный еще А. Смитом (1776), - справедливость, то есть всеобщность налогообложения и равномерность распределения налога между гражданами соразмерно их доходам [10].

Эффект плоской шкалы налога по выводу доходов из тени в России не срабатывает, поэтому некоторые ученые предлагают ввести прогрессивную ставку налога. И.В.Горский предлагает на первом этапе увеличить ставку налога до 20% и стандартные вычеты до прожиточного минимума

На втором этапе перейти к прогрессивной шкале налога, увеличив предельную ставку до 30 – 40%.

На третьем этапе, по истечении долгого промежутка времени, можно будет вернуться к плоской шкале налога, предусмотрев механизм отрицательного подоходного налога.

Отрицательный подоходный налог предусматривает при применении некоторых вычетов из полученного дохода отрицательный результат. Часть рассчитанного отрицательного налога возвращается физическому лицу.

В настоящее время в отсутствие прогрессивного налогообложения только система налоговых вычетов является практически единственным вариантом снижения налогового бремени на малоимущих и решения социальных проблем в обществе.

К основным направлениям реформирования налогообложения физических лиц можно отнести:

- снижение общей налоговой нагрузки;
- упорядочение и упрощение налогового законодательства;
- увеличение доходов бюджета за счет выведения доходов «из тени».

Налоговая политика должна предусматривать, с одной стороны, снижение налоговой нагрузки на малообеспеченные слои населения, а с другой стороны, - большую «прозрачность» налогоплательщиков для государства, улучшение налогового администрирования и сужение возможностей для незаконного уклонения от налогообложения. Дифференциация шкалы налогообложения позволит улучшить финансовое положение большинства граждан страны, ограниченных в размере доходов в силу специфики их работы, снизить налоговое бремя, приходящееся на них, а увеличение налоговой ставки для высокодоходных категорий граждан будет способствовать обеспечению принципа социальной справедливости, лучшему перераспределению доходов населения и снижению социальной напряженности [9].

Налог на доходы физических лиц связан с потреблением, и он может либо стимулировать потребление, либо сокращать его. Поэтому главной проблемой подоходного налогообложения является достижение оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью налога. Другими словами, необходимы такие ставки налога, которые обеспечивали бы максимально справедливое перераспределение доходов при минимальном ущербе интересам налогоплательщиков от налогообложения.

Эта проблема осложняется тем, что на разных этапах экономического развития приоритет может отдаваться либо экономической эффективности, либо социальной справедливости, в соответствии, с чем и выбирается шкала налогообложения.

На определенных этапах экономического развития, когда доходы населения невелики, доходы бюджета от налога также незначительны. Причем повышение ставок налога в данном случае неэффективно, поскольку приведет к снижению уровня потребления, что, в свою очередь, повлечет еще большее снижение доходов.

В такой ситуации логичной представляется простая система подоходного налогообложения, в которую входил бы экономически обоснованный не облагаемый налогом минимум и применялась бы простая ставка, то есть единая ставка ко всему доходу свыше минимального уровня. В настоящее время налогообложение населения в России происходит согласно данного принципа.

Наличие льгот и вычетов в законодательстве РФ обеспечивает некоторую прогрессивность налога даже при простой ставке, так как чем выше уровень дохода налогоплательщика, тем меньшую долю в его доходе составляет необлагаемая часть и тем выше средняя ставка налога на доходы. Кроме того, число налогоплательщиков при низких ставках налога будет расти, а по мере роста их дохода будет увеличиваться и сумма уплачиваемого ими налога.

По мере совершенствования налоговой системы государство, как правило, все чаще предоставляет льготы определенным слоям населения, с тем, чтобы смягчить социальное неравенство. В частности, широкое распространение имеют налоговые льготы многодетным семьям, студентам, лицам, повышающим свою квалификацию [11].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует признать, что НДФЛ занимает достаточно прочное место в бюджетной системе России и является средством регулирования доходов бюджетов субъектов РФ и достаточно стабильным источником пополнения государственной казны.

При этом, необходимо отметить, что, учитывая характеристику и особенности указанного налога, изложенные в данной главе, он является универсальным инструментом государства в области проведения налоговой

политики и регулирования экономической ситуации в стране. В связи с этим органы государственной власти должны уделять пристальное внимание развитию и совершенствованию налога на доходы физических лиц.

В то же время кардинальная замена налогового законодательства была бы губительна для экономики. Необходима определенная последовательность предпринимаемых шагов по совершенствованию налоговой системы, которая могла бы привести к намеченным целям без значительных потерь накопленного опыта и уровня развития экономики.

Действующее законодательство имеет свои недостатки и достоинства:

Далее приведены основные проблемы налогообложения доходов физических лиц, существующие в настоящее время:

1. Применяемые вычеты по НДФЛ в РФ носят лишь явочный характер и практически не выполняют свою регулирующую функцию, так как абсолютная величина указанных, например, социальных вычетов много меньше даже минимального прожиточного минимума.

2. Прожиточный минимум исчисляется вообще по непонятной лукавой системе, созданной еще в период социалистической системы с целью пропагандистского сравнения успехов нашей системы хозяйствования с капиталистической, он совершенно не учитывает структуру цивилизованного потребления товаров, работ, услуг и никак не привязан к минимальному размеру оплаты труда. Поэтому закон о НДФЛ даже не предусматривает систему выведения из налогообложения доход, обеспечивающий простое биологическое существование россиянина. Как следствие, это вызывает, по меньшей мере, нелюбовь, граждан к Российскому государству, его законам, вызывает к жизни поистине легендарную изобретательность в поиске всяческих путей ухода от налогообложения, сокрытия доходов.

3. В РФ отсутствует действенная система контроля за чрезмерными доходами физических лиц, слабо применяются информационные технологии для повышения эффективности налоговой системы. Плоская ставка по НДФЛ не отвечает социальной справедливости, более того, противоречит

официально исповедуемому ныне курсу на либерализацию рынка, всей экономики, в основе которой лежит современный маржинализм.

4. Увеличение сборов по НДФЛ больше обусловлено увеличением ставки по налогу на 1% для малоимущих, нежели поступлениями от богатых граждан, особенно собственников средств производства, у которых помимо официальных доходов, являющихся налоговой базой по НДФЛ, имеется возможность относить свои расходы на стоимость производимой продукции, минимизируя и платы по налогу на прибыль, чего начисто лишены малоимущие, не собственники средств производства. В конечном итоге наращивание собственности у современных российских бизнесменов происходит за счет чрезмерной дифференциации богатства на одном полюсе и нищеты на другом.

5. Налоговые органы в РФ в силу их недостаточной развитости и компетентности пока не способны обеспечить выполнение налогового законодательства по полной собираемости налогов, что приводит к выполнению плана наполнения бюджета отнюдь не за счет высоких доходов состоятельных граждан, а за счет оплаты труда, в основном, бюджетников, военных, служащих административных органов, особенно после отмены у них льгот, работников государственных предприятий, налоговые агенты которых сами без вмешательства налоговых органов перечисляют налог, собираемый у источника выплаты дохода, в бюджет, а также путем переложения налогового бремени на менее состоятельных потребителей через косвенные налоги, такие как НДС, акцизы, налог с продаж и др.[10].

На основании проведенного исследования среди подходов, определяющих приоритетное направление совершенствования механизм налогообложения доходов физических лиц в Российской Федерации, предлагается:

- повысить прогрессивность налога на доходы физических лиц при действующих фиксированных пропорциональных ставках путем увеличения вычетов в виде необлагаемого минимума. Вместе с тем, данная мера требует



дальнейшего анализа и изучения бюджетных потерь и должна носить поэтапный характер;

- упростить процедуру получения социальных вычетов в виде инвестиционных в момент получения денежных средств у источника дохода на приобретение жилья или получение кредита, а также используя инвестиционные счета. Куда доходы частных лиц поступают без вычета налогов [10].

По нашему мнению, среди приоритетных задач бюджетной политики является совершенствование налоговой системы и последовательное снижение налогового бремени в целях урегулирования отраслевой и региональной налоговой нагрузки до налогового бремени населения.

Таким образом, совершенствование налогообложения доходов физических лиц требует дальнейшего изучения оценки тяжести налогов для населения и рассмотрения индивидуальной платежеспособности как принципа в построении налоговой системы государства. Считаем, что платежеспособность населения должна быть основным критерием расчета налоговой нагрузки на население каждого региона. Поскольку применение налоговых льгот в России сталкивается с трудностями их применения и контроля, налог на доходы физических лиц, по нашему мнению, должен иметь прогрессивные ставки.

Несмотря на все разногласия, касающиеся перспектив реформирования НДФЛ, не подлежит сомнению тот факт, что рано или поздно придет время кардинальных изменений в порядке налогообложения доходов граждан. В настоящее время база для значительных изменений еще не подготовлена. Поэтому единственным выходом из данной ситуации остается постепенное реформирование, заключающееся в приведении налога в соответствие с современными реалиями: необходим пересмотр размеров ряда вычетов, совершенствование и упрощение процедуры их предоставления. Что касается других перспектив реформирования, то необходимо помнить, что, с одной

стороны, должны быть учтены интересы налогоплательщиков, а с другой стороны это не должно привести к сокращению платежей в бюджет [6].

В заключении хотелось бы отметить, что необходим срочный возврат к прогрессивной модели подоходного налога. В российской налоговой системе уже назрел вопрос о необходимости разработки и введения прогрессии по налогу на доходы. При этом указанная прогрессия должна быть не простой, а именно сложной, при которой облагаемый доход должен делиться на части и каждая последующая часть облагаться по повышенной ставке. Нужно также предусмотреть нововведения или корректировки в отношении вычетов, например, придать стандартному налоговому вычету по НДФЛ эквивалентность минимальных жизненно необходимых расходов человека, то есть тех расходов, которые необходимы любому из нас для поддержания своей жизнедеятельности; убрать с социальных налоговых вычетов все ограничения – сколько средств реально потрачено налогоплательщиком в налоговом периоде на образование, лечение, добровольное пенсионное обеспечение себя (конечно же, в лучшем виде и обеспечение нетрудоспособных членов семьи) столько и надо принимать к вычету. Конечно, изменения в определенной мере усложнят администрирование, но позволят придать подоходному налогообложению социальную направленность. Такой налог будет стимулировать решение важнейших социальных задач – снижение расслоения населения по уровню дохода, перераспределение налоговой нагрузки с малых на большие доходы.

#### ***Список использованной литературы***

1. Алиев Б.Х., Мусаева Х.М., Налоговые системы зарубежных стран: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» (степень – магистр). -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.-215с.
2. Букина И.С., Налоговые системы зарубежных стран: Учебник для магистров. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 428 с.

3. Налоги и налогообложение : учебник для бакалавров / под ред. Д. Г. Черника. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 393 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.
4. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение: теория и практика: Учебник для бакалавров. – М.: ЮРАЙТ, 2012, с. 747.
5. Погорелова М.Я., Налоги и налогообложение: теория и практика: Учебное пособие– ИЦ РИОР НИЦ, ИНФРА-М, 2013, с. 208.
6. Поляк Г.Б. Налоги и налогообложение: Учебник для бакалавров.– М: ЮРАЙТ -,2012. – С.463.
7. Еременко Е.А. О концепции справедливости в налоговой системе России.//Финансы.-2015.-№6.-с.70-73
8. Какой быть налоговой политике: бизнес-ориентиры на 2016-2018 годы.//Финансы.-2015.-№8.-с.36-40.
9. Налоговая политика ближайшего будущего.//Финансы.-2015.-№5.-с.48-51.
- 10.Пансков В.Г. Проблемы налогов и налогообложения на современном этапе.//Финансы.-2014.-№7.-с.20-22.
- 11.Шаталов С.Д. Об основных направлениях налоговой политики на современном этапе.//Финансы.-2015.-№5.-с3-7.
- 12.Сайт ФНС России.-Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>
- 13.Сайт Министерства финансов РФ.- Режим доступа: <http://WWW.minfin.ru>
- 14.Справочная правовая система «Консультант Плюс»- Режим доступа: <http://WWW.minfin.ru>

## **Перспективы развития налогообложения доходов индивидуальных предпринимателей**

Даниялов Д. – студент 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

Смягчение налогового режима для субъектов малого предпринимательства преследует цель устранения налоговой дискриминации, которая проявляется в следующих основных направлениях:

1) Относительные издержки, связанные с уплатой налогов, включающие в себя кроме собственно налоговых сумм, причитающихся к уплате, еще и издержки по ведению и предоставлению отчетности, для малого предприятия выше, чем для крупного. В первую очередь это связано с тем, что на крупном предприятии вся совокупность данных затрат в абсолютном выражении однозначно больше, однако относительно сумм доходов, соответственно более низких на малых предприятиях, данные затраты для субъектов малого предпринимательства играют гораздо большее значение.

2) При равных ставках налогообложения, при отсутствии каких-либо специальных льгот, налоговая нагрузка на малое предприятие будет больше, поскольку, как показывает практика, возможности использования разрешенных для налогового вычета расходов у малых предприятий меньше. В таких случаях применяются пониженные налоговые ставки или дополнительные возможности начисления амортизации: от ускоренной амортизации до свободного списания.

3) В развивающихся странах у малых предприятий и у налоговых органов существуют дополнительные проблемы, связанные с меньшей правовой грамотностью и со слабостью налоговой администрации. В этом случае использование малым бизнесом обычных декларативных систем учета порождает столь значительные издержки законопослушания, что

стимулирует уход их в теневую деятельность. Поэтому разумное использование вмененных методов может расширить налоговую базу за счет увеличения количества налогоплательщиков, их платежей и может уменьшить уклонение от налогообложения.

Существующее в РФ правовое пространство для осуществления деятельности субъектами малого предпринимательства определяется, прежде всего, федеральными органами власти, а вся тяжесть по созданию экономического пространства для ведения бизнеса в большей степени лежит на региональных и муниципальных органах власти. В специальной литературе неоднократно отмечалось, что налоги как инструмент регулирования предпринимательской деятельности в должной мере не учитывают специфику именно малого предпринимательства и, как следствие, не стимулируют его развитие. В связи с этим предлагается схема налогового регулирования, направленная на совершенствование системы налогообложения субъектов малого предпринимательства, позволяющая оптимизировать усилия по финансово-кредитной поддержке и стимулированию развития данного сектора региональной экономики.

В основе этой схемы — налоговые льготы. В соответствии со ст. 56 Налогового кодекса РФ, льготами по налогам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками, включая возможность не уплачивать налог либо уплачивать его в меньшем размере.

Суть предложения заключается в следующем. Сумма налоговых платежей в бюджет субъекта РФ и бюджет соответствующего муниципального образования прошедшего года каждого малого предприятия или индивидуального предпринимателя принимается за базисную. В течение следующего за базисным года субъект малого предпринимательства производит все необходимые авансовые платежи в бюджеты (региональный и муниципальный), а к концу года производится расчет налоговых

обязательств текущего года. В случае если сумма налоговых обязательств превышает сумму налоговых платежей базисного года, то субъект малого предпринимательства, а также инвестор/кредитор, предоставивший финансовые ресурсы данному субъекту малого бизнеса, получают право на налоговую льготу по платежам в региональный бюджет.

Специальные режимы налогообложения можно отнести к льготным режимам, поскольку налоговые ставки - значительно меньше, применяемых по общей системе налогообложения при расчете налога на доходы, если говорить о индивидуальных предпринимателях. Действие этих налоговых режимов имеет ряд особенностей.

В экономических кругах до сих пор ведутся дискуссии о необходимости применения налоговых режимов, так как их введение, кроме положительных моментов, вывило и ряд трудностей. Основные проблемы введения этого налога, например, А.Д. Кругов сводит к следующему:

- обязательность применения единого налога в наиболее популярных видах деятельности;
- критерий отнесения к налогоплательщикам по сферам предпринимательской деятельности;
- методика расчета несовершенна и субъективна.

Кроме того, уплата единого налога не гарантирует стабильности для предпринимателя, особенно для растущего бизнеса, поскольку любое изменение в его деятельности, приводящее к несоответствию ограничениям, обязывает предпринимателя возвратиться к традиционной системе налогообложения и влечет за собой серьезные санкции.

Осложняется переход на единый налог по специальным режимам налогообложения, так как требуется восстановления налога на добавленную стоимость по имуществу предпринимательских структур. Не требуется такого восстановления НДС только при переходе на единый сельскохозяйственный налог. Следует отметить, что основные противоречия вызывает не столько сущность единого налога, а нормативная база,

регулирующая специальный налоговый режим. Противоречивость отдельных положений глав Налогового кодекса РФ по специальным режимам приводит к тому, что некоторые налогоплательщики не решаются применять данный налоговый режим.

На наш взгляд, самой главной проблемой является то, что не ясно на какие предпринимательские структуры нацелены специальные налоговые режимы. Если все эти режимы в основном должны быть нацелены на малый бизнес, то необходимо дать четкое ему определение. Для определения малого бизнеса необходимо выделить круг хозяйствующих субъектов, подпадающих под категорию «малый бизнес»: в случае если льготы, предоставляемые при применении специальных налоговых режимов, существенны, а круг таких субъектов достаточно широк — это может привести к увеличению числа субъектов, пользующихся льготными режимами, а, следовательно, к снижению налоговых поступлений, что и происходит в настоящее время. Необходимо учитывать, что критерии входа в специальный налоговый режим, снижая издержки маскировки крупного бизнеса под мелкий, увеличивают стимулы для экономических агентов по дроблению бизнеса или искусственному занижению его размера. Однако при жестком ограничении критериев входа в специальный налоговый режим у бизнеса возникают стимулы к сохранению малых масштабов деятельности, что, с одной стороны, будет препятствовать разукрупнению организаций, а с другой — создаст предпосылки для создания сетей небольших организаций, принадлежащих одному собственнику. С этой точки зрения целесообразно определять критерии малого бизнеса в зависимости от целей предоставляемых льгот — государственная поддержка (например, создание бизнес-инкубаторов, предоставление муниципальных помещений в аренду на более выгодных условиях и пр.), кредитование, налогообложение и пр., при этом в отношении налогообложения критерии определения субъекта малого бизнеса должны существенно отличаться от прочих целей и быть значительно ниже для тех, кто уплачивает единый налог. Таким образом,

можно сделать вывод о том, что наиболее актуальными направлениями совершенствования законодательства, регулирующего отношения, связанные с упрощенной системой налогообложения, системой налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, а также системой налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, является уточнение перечня лиц, имеющих право на применение единого налога, в том числе направленные на исключение использования различного рода схем минимизации налогообложения, что позволит обеспечить соблюдение принципа равенства налогообложения и, следовательно, обеспечить равные конкурентные условия для различных хозяйствующих субъектов. При этом особое значение имеет вопрос о соотношении критериев перехода на специальные налоговые режимы, как между собой, так и соотношения с критериями для отнесения организаций и физических лиц к субъектам малого предпринимательства.

Применение единого налога преследует не только снижение налоговой нагрузки для налогоплательщиков, а в большей степени преследует цель в обеспечении собираемости налогов в тех сферах деятельности (в первую очередь, розничная торговля), где велика вероятность уклонения от налогообложения и сложности с определением реальной выручки.

Для повышения роли единого налога в специальных налоговых режимах, по нашему мнению, необходимо в Налоговом кодексе РФ предусмотреть обязательность перехода на уплату единого налога организации, установив основной критерий такого перехода — численность работающих. В обязательном порядке перевести на уплату единого налога всех индивидуальных предпринимателей и организации с численностью работающих до 250 человек и с доходностью до 100 млн. руб.

Предлагаемая норма в 250 человек будет распространена на организации, которые в настоящее время практически не платят налоги. Как правило, убыток в этих организациях создан искусственно, и они преднамеренно уходят от налогов. Именно в таких организациях и возникает



движение «теневых» денежных потоков. У индивидуальных предпринимателей также существуют «теневые деньги», и отмечается недостаточный контроль со стороны налоговых органов из-за огромного их количества и большой рассредоточенное по месту осуществления деятельности. Мы полагаем, что обязательный порядок перевода на специальные режимы организаций с численностью работающих не превышающих 250 человек сократит число официально убыточных предприятий, т.к. им придется платить единый налог.

Специальные режимы предполагают замену большинства применяемых налогов (налога на прибыль, НДС, налога на имущество) на единый налог. Они действуют в России уже более 10 лет, с 1 января 2003 г. в связи с введением во вторую часть НК РФ гл. 26.2 и 26.3, специальные налоговые режимы стали более льготными. Это привело к значительному росту налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (далее — УСН).

Количество малых предприятий возросло всего лишь на 11%, а доля малых предприятий, применяющих УСН, в их общем числе, увеличилось за этот же период с 7,6% до 50,2%. Сумма поступлений налогов от предприятий, применяющих УСН выросла в 4,9 раза.

На практике реальная возможность выбора для малых предприятий незначительна. Существуют определенные ограничения, дающие право применения УСН.

Введенные ограничения, связанные с переходом на упрощенную систему, создают предпосылки для неуплаты налогов, заставляет малые предприятия искать пути нелегальной минимизации налогов, порой незаконные. Представляется целесообразным на законодательном уровне решить проблемные вопросы, связанные:

- с четким определением критерия численности категории «субъекты малого предпринимательства»;
- пересмотреть размер ограничений дохода налогоплательщика,

дающего право ему перехода на УСН и ограничивающие ее применение;

- дать возможность списания на расходы налогоплательщика затрат по инвестициям в основной капитал (полностью, а не в течение определенного периода);

- применением механизма ускоренной амортизации.

В целях справедливости и равенства налогообложения считаем, что малые предприятия, применяющие традиционную систему налогообложения, должны иметь налоговые льготы по налогу на доходы, НДС.

Для них необходимо установить следующие льготы:

- в первые 2 года освободить от уплаты данных налогов, если выручка от этих видов деятельности 70 и более процентов;

- в 3 год работы установить ставки в размере 25% от действующих ставок налогов;

- в 4 год 50%, при условии, что выручка составит 90 и более процентов. Высвобождающие средства направить на развитие производства, повышение зарплаты работников, решение других финансово-хозяйственных и социальных проблем.

Государство в лице налоговых органов должно осуществлять контроль за использованием льгот, для чего необходимо ввести отчет, который малые предприятия будут предоставлять вместе с декларациями по налогам.

Применение этих мер позволит: увеличить доходы территориальных бюджетов; стимулировать в стране малое предпринимательство; развить приоритетные для государств виды деятельности; увеличить количество малых предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения.

С 2010 года в связи с отменой ЕСН и с переходом к страховым взносам отменены льготы по их уплате. Это увеличило финансовую нагрузку на предпринимателей-работодателей. В результате финансовая нагрузка на них увеличилась в 2,4 раза.

Такая нагрузка на малый бизнес, по меньшей мере, не обоснована, поскольку в последнее время декларируется его поддержка.

Увеличение предельного размера дохода, позволяющего применять упрощенную систему, до 60 млн. руб., что привело к увеличению численности работников малых компаний. С другой – финансовая нагрузка на фонд оплаты труда увеличился. Также с помощью данных изменений нельзя решить все поставленные правительством задачи полностью покрыть за счет страховых взносов выплаты работникам в случае временной нетрудоспособности и выплаты пенсий. Увеличение нагрузки на фонд оплаты труда для предпринимателей приведет к тому, что организации различными способами будут занижать полученную прибыль, уводить ее в оффшорные зоны, применять другие схемы оптимизации. Многие будут вынуждены перейти на выплату зарплаты в конвертах. Последствия таких действий – оптимизация численности работников, прежде всего сокращение доли лиц и рабочих мест, занятых в малом предпринимательстве, и, как следствие, рост безработицы. Результатом такого увеличения нагрузки на фонд оплаты труда станет снижение поступлений в бюджет. Причем снизятся не только социальные платежи, но и НДФЛ. Многие субъекты будут вынуждены прекратить бизнес. Особенно эти опасения сильны в отношении малого бизнеса, применяющего УСН.

Необходимо вернуться к рассмотрению вопроса о частичной компенсации увеличения финансовой нагрузки для налогоплательщиков, применяющих УСН. необходимо снизить налоговые ставки по данным налоговым режимам: для плательщиков УСН при объекте налогообложения «доходы» - до 5% (сейчас 6%), а при объекте обложения «доходы, уменьшенные на величину расходов» - до 13% (сейчас 15%).

Минздравсоцразвития считает, что поддерживать малые предприятия, применяющие упрощенную систему, нецелесообразно. В качестве аргумента они указывают на то, увеличение числа малых предприятий вызвано дроблением бизнеса и, по сути, они не создали за последние годы ни одного нового рабочего места в экономике. Между тем после введения новых правил

уплаты страховых взносов министерство ожидает обратной реакции – преобразования мелких в крупные.

Патентная система налогообложения предназначена для применения индивидуальными предпринимателями. Данный режим направлен не столько на развитие малого бизнеса, сколько на привлечение в ряды налогоплательщиков физических лиц, имеющих доходы от предпринимательской деятельности. Однако, несмотря на то, что в подавляющем большинстве регионов для индивидуальных предпринимателей приобретение патента более выгодно, чем уплата налога на доходы физических лиц, в ближайшее время не стоит ожидать существенного роста его популярности. Только в результате создания условий, побуждающих граждан легализовать свои доходы, кропотливой работы по воспитанию налогоплательщиков можно будет рассчитывать на поступления в бюджет, адекватные фактическим объемам оказываемых услуг, по которым возможно применение данного режима налогообложения. [2]

Предусматривается постепенное сокращение сферы применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности. С 1 января 2018 года система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности отменяется. [8]

Таким образом, для индивидуальных предпринимателей станет возможным выбор между общим режимом налогообложения, упрощенной системой налогообложения или патентной системой налогообложения.

Полный отказ от ЕНВД предлагается провести в несколько этапов от постепенного сокращения до полной отмены.

Предлагаемые варианты не являются однозначно приемлемыми, их можно и нужно обсуждать, но то, что они позволят взимать недоимки с физических лиц более эффективно и менее затратно, это, безусловно.

Возможны и иные подходы, и способы совершенствования системы налогообложения предпринимателей. Однако необходимо принятие продуманных и взвешенных мер по реформированию налогов с физических лиц на основе сбалансированного сочетания теории и практики. Об эффективности налоговой реформы можно судить только через некоторое время, опираясь не практику.

Далее рассмотрим какие изменения предусмотрены в основных направлениях налоговой политики на 2016-2018 гг. в рамках поддержки малого бизнеса планируется расширение перечня видов деятельности для применения патентной системы налогообложения за счет таких видов, как «услуги по разработке программного обеспечения», «выпечка хлеба и производство кондитерских изделий», «производство молочных продуктов» и ряда других. Одновременно действующие двухлетние налоговые каникулы будут распространены на индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере бытовых услуг. [8]

Не будет изменений и по НДФЛ - возможность введения прогрессивной шкалы для этого налога ведомством не обсуждается.

В качестве положительного момента можно оценить исключение уже на законодательном уровне из суммы доходов упрощенцев и плательщиков ЕСХН сумм НДС, полученных от покупателей и уплаченных в бюджет в случае выставления счетов-фактур.

Минфин России видит причину отказа от регистрации в качестве предпринимателей самозанятых граждан в том, что существующая процедура налогообложения и уплаты страховых взносов слишком сложна. Для преодоления этой проблемы предполагается два шага. Во-первых, самозанятых физических лиц регистрируют в качестве предпринимателей на патенте по принципу «одного окна». Это позволит им уплатить налог и страховые взносы в момент регистрации. А во-вторых, Минфин России предполагает введение особого порядка уплаты НДФЛ для самозанятых граждан, осуществляющих некоторые виды деятельности. [8]

Что касается совмещения различных налоговых режима для индивидуальных предпринимателей то здесь говорить о каких-то изменениях нельзя, так как для этого как минимум необходим анализ в динамике поступлений налогов с доходов предпринимателей совмещающих режимы. В нашем городе таковых нет, а по России нет такой отчетности, отражающая хотя бы количество предпринимателей совмещающих различные режимы налогообложения.

На заседании 25.02.2016г. расширенной коллегии руководитель ФНС России М.В. Мишустин, посвященное итогам работы налоговых органов в 2015 г. и основным задачам на год текущий, проинформировал о том, что по поручению Президента РФ налоговая служба приступила к формированию единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, который будет размещен на сайте ФНС России 1.08.2016 г. Создание реестра позволит снизить затраты предпринимателей и органов власти, связанные с подтверждением статуса малого и среднего предприятия, а также облегчит поиск потенциальных поставщиков и подрядчиков из их числа.

#### *Список использованной литературы*

1. Еременко Е.А. О концепции справедливости в налоговой системе России.//Финансы.-2015.-№6.-с.70-73
2. Какой быть налоговой политике: бизнес-ориентиры на 2016-2018 годы.//Финансы.-2015.-№8.-с.36-40.
3. Налоговая политика ближайшего будущего.//Финансы.-2015.-№5.-с.48-51.
4. Пансков В.Г. Проблемы налогов и налогообложения на современном этапе.//Финансы.-2014.-№7.-с.20-22.
5. Шаталов С.Д. Об основных направлениях налоговой политики на современном этапе.//Финансы.-2015.-№5.-с.3-7.
6. Коллегия ФНС подвела итоги 2015 года.//Финансы.-2016.-№3.-с.18-21.
7. Сайт ФНС России.-Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>

8. Справочная правовая система «Консультант Плюс»- Режим доступа: <http://WWW.minfin.ru>

### **Непосильная налоговая нагрузка на производителя:**

#### **сравнительный анализ**

Ибрагимова Н. – студентка 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

Одно из приоритетных направлений очередного трехлетнего периода-недопущение какого-либо увеличения налоговой нагрузки на экономику. Правительство обещает в 2015-2018гг. не вносить в Государственную Думу такого рода предложения. Это должно обеспечить стабильность налоговой системы и повысить ее привлекательность для инвесторов.

Российская Федерация должна отвечать современным глобальным вызовам, среди которых, прежде всего, санкции, введенные против России, и низкие цены на нефть.

Сама по себе величина налоговых доходов бюджетной системы Российской Федерации и соотношение этой величины с иными показателями не являются единственными характеристиками налоговой нагрузки, на основании которых делаются выводы и сравниваются данные об уровне налоговых изъятий в разных странах.

По расчетам МВФ уровень налоговой нагрузки в экономике России выше, чем в странах БРИКС и Евразийского экономического союза (исключение - Бразилия и Беларусь, в которых показатель налоговой нагрузки выше, чем в России).[6]

Это может свидетельствовать о том, что российская налоговая система менее конкурентоспособна, чем в указанных странах, даже с учетом того, что существенная часть налоговой нагрузки в России приходится на нефтегазовый сектор. Налогообложение нефтегазового сектора стабильно обеспечивает около трети совокупных доходов. В Казахстане и многих других странах доходы от добывающего сектора также в значительной

степени формируют налоговые доходы бюджетов.

Именно исходя из необходимости улучшения инвестиционного климата и создания условий для экономического роста было принято решение не допускать увеличения налоговой нагрузки в стране в ближайшие годы, а по возможности - использовать все имеющиеся возможности для ее снижения (в первую очередь, для малого бизнеса и новых инвестиционных проектов).

По оценкам Минэкономразвития, санкции Запада пока идут России на пользу и предвещают оздоровление экономики. Профессор Российского экономического университета им. Плеханова Владимир Кашин с этим утверждением не согласился.

Прогнозы роста промышленного производства в нашей стране, по оценкам Минэкономразвития, положительные. Мы начинаем производить больше - в том числе, благодаря санкциям и обострению отношений с Украиной. Однако не всё так радужно, считает Владимир Кашин, профессор Российского экономического университета им. Плеханова.

«Государство средствами налоговой политики налагает абсолютный запрет на производство в нашей стране любых полезных вещей и товаров.» - считает Кашин. Что разрешает делать российская система налогообложения? Например, торговать иностранным ширпотребом - для такой деятельности установлен льготный налоговый режим. Заниматься банковским делом и валютно-финансовыми спекуляциями - вся эта деятельность заботливо освобождена от обложения НДС. Добывать и распродавать запасы из отечественных природных кладовых - опять спецрежимы, плюс прямое премирование в виде «возмещения» из сумм НДС, уплаченных другими секторами и отраслями экономики. Извлекать доходы из любого рода криминальной и полукриминальной деятельности - таким доходам в РФ гарантируется иммунитет от налогов, чего нет ни в одной развитой стране мира!



А вот полным набором налогов (налог на прибыль, НДС и налог на имущество) у нас - в единственной стране в мире - облагается только производственный сектор! Для предприятий, производящих материальные товары и продукты, реальное налоговое бремя превышает 50 %.

Итак, мы не на дне, мы - ниже дна, и чтобы конкурировать с другими странами на мировом рынке разделения труда в сфере полезной производственной деятельности, нам надо вначале устранить эти перекосы, выйти «на нейтральный уровень», и только потом уже можно будет ставить задачи перехода к налоговому стимулированию экономического развития нашей страны.

Задачи обогащения банкиров, сырьевиков и челноков-спекулянтов мы выполнили, теперь пора заняться и производством. И это не просто благое пожелание, это - императив, без обеспечения которого российское государство рискует самым своим существованием.

Действительно, со стороны внешнего мира всё более укрепляется мнение, что российскому народу-бездельнику (а кроме природного сырья, мы внешнему миру практически ничего не предлагаем) не по заслугам владеть шестой - седьмой частью суши и львиной долей природных богатств планеты. Поэтому либо мы начнём производительно трудиться, либо «нас сомнут», сотрут, попросту вытравят - как неполезных, но слишком шумных сверчков в деревенском доме.

Показательно сопоставление налогового бремени между РФ и США. Для бизнеса: в США НДС вообще нет (у нас -18 %), в США нет налога на имущество (у нас -2,2 %), приобретаемое оборудование стоимостью до \$2 млн. в год в США списывается на себестоимость, социальные взносы у них - 13,3 % (у нас -30 %), и в США применяется прогрессия ставок при налогообложении прибыли (для малых доходов - всего 15 %). Для населения: в США действует прогрессивный подоходный налог (ставки до 39,6 %) и высокий необлагаемый минимум, в результате чего более половины населения страны вообще этого налога не платит. [7] У нас налог по ставке в

13 % удерживается даже с доходов ниже прожиточного минимума. А в США таким людям, наоборот, доплачивают из казны до уровня установленного там прожиточного уровня.

При этом с системной точки зрения, главное отличие между налоговой политикой, проводимой развитыми странами мира, и налоговой политикой у нас состоит в том, что «у них» под эту политику обязательно подводятся экономические основания, а «у нас» в расчёт берётся исключительно фискальный интерес государственной бюрократии!

Сложившаяся в РФ налоговая система отходит от общепризнанных принципов налогообложения. В ней вообще не присутствует опыт стран, успешно применяющих налоги для стимулирования экономического развития; многие из применяемых инструментов налогового регулирования явно противоречат национальным интересам России.

### **Список использованной литературы**

9. Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1, -Москва: Проспект, КноРус, 2015. -1056с.
10. Букина И.С., Налоговые системы зарубежных стран: Учебник для магистров. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 428 с.
11. Еременко Е.А. О концепции справедливости в налоговой системе России.//Финансы.-2015.-№6.-с.70-73
12. Какой быть налоговой политике: бизнес-ориентиры на 2016-2018 годы.//Финансы.-2015.-№8.-с.36-40.
13. Налоговая политика ближайшего будущего.//Финансы.-2015.-№5.-с.48-51.
14. Пансков В.Г. Проблемы налогов и налогообложения на современном этапе.//Финансы.-2014.-№7.-с.20-22.
15. Шаталов С.Д. Об основных направлениях налоговой политики на современном этапе.//Финансы.-2015.-№5.-с3-7.
16. Коптева Е. В. Оценка и анализ показателей эффективности налоговой системы Российской Федерации // Молодой ученый. — 2015. — №21.1. — С. 125-129.- <http://www.moluch.ru/archive/101/23063/>

## **Оценка итогов мобилизации и аккумулирования налога на доходы физических лиц в бюджетную систему РФ**

Магомедова З. – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

На налоговые органы возложен контроль за полнотой и своевременностью поступлений налогов, они также проводят активную работу по анализу налогооблагаемой базы и прогнозированию объемов поступлений средств в бюджеты, в том числе и налога на доходы физических лиц; разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства и других нормативных актов.

Рассмотрим поступления налога на доходы физических лиц в сравнении с налогом на прибыль организаций, налогов на добавленную стоимость, акцизами, НДС и имущественными налогами по отчетным данным налоговой службы России. (см. табл. 1).

Поступления налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2013 года составили 2 072,8 млрд. рублей. В 2014 году 2 372,8 млрд. рублей – увеличение составило на 300 млрд. рублей или на 14,5% больше в сравнении с 2013 годом. [6].

Таблица 1

### **Поступления налогов в бюджетную систему РФ за 2013-2015гг.**

	2013г.	2014г.	2015г.
Налог на прибыль организаций	2 072,8	2 372,8	2598,8
<b>Налог на доходы физических лиц</b>	<b>2 497,8</b>	<b>2 688,7</b>	<b>2806,5</b>
Налог на добавленную стоимость	1 868,2	2 181,4	2448,3
Акцизы	952,5	999,0	1014,4
Налог на добычу полезных ископаемых	2 575,8	2 904,2	3226,8

Источник: сайт ФНС: <http://www.nalog.ru/>

В 2015 году в консолидированный бюджет РФ налога на прибыль поступило 2 598,8 млрд. рублей, или на 9,5% больше, чем в 2014 году. (Рис. 1)

Налогов на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ, в федеральный бюджет в 2015 году поступило 2 448,3 млрд. рублей, или на 12,2% больше, чем в 2014 году. (Рис. 1)

Поступления акцизов в консолидированный бюджет РФ в 2015 году составили 1 014,4 млрд. рублей, или на 1,5% больше, чем в 2014 году. (Рис. 1)

Налогов на доходы физических лиц в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2014 году поступило 2 688,7 млрд. рублей, или на 7,6% больше, чем в 2013 году. В 2015 году поступило 2 806,5 млрд. рублей, или на 4,4% больше, чем в 2014 году. (Рис. 1) [6] Т.о., наблюдается тенденция увеличения поступлений в бюджет.

В виде диаграммы покажем поступления налогов в консолидированный бюджет РФ.

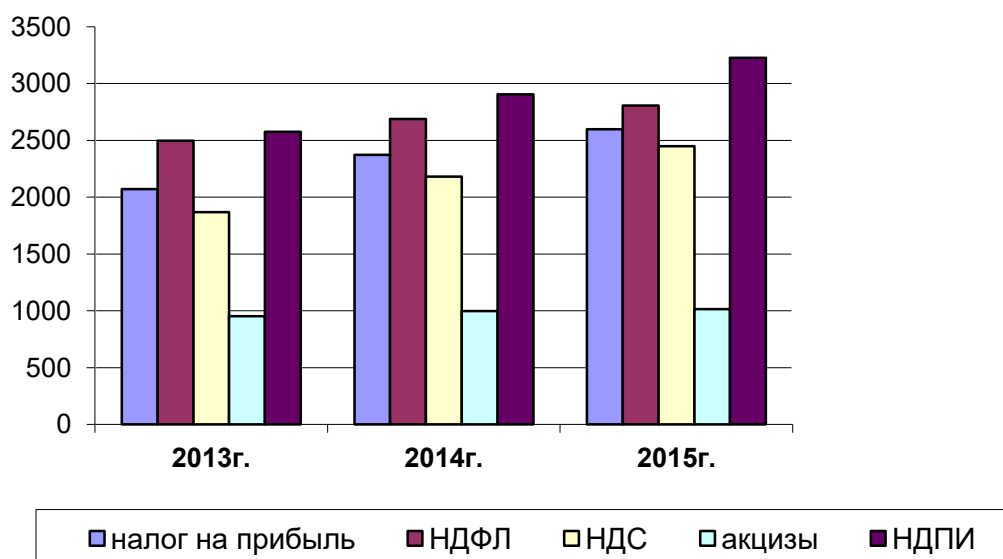


Рис. 1. Поступления налогов в консолидированный бюджет РФ, млрд. руб.

Диаграмма представленная на рис.1 показывает, что среди сравниваемых налогов НДФЛ на втором месте, на первом –НДПИ. Но в данном случае в учет не приняты поступления НДС на товары, ввозимые на территорию РФ.

Формирование доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2015 году на 94% обеспечили НДФЛ – 41%, налог на прибыль – 31%, имущественные налоги – 15% и акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ – 7%. В 2014 году совокупная доля указанных налогов также составляла 94%.

На графике покажем увеличение поступлений рассматриваемого налога. (см. рис. 2.)

Для оценки прогнозируемых поступлений на очередной финансовый год, обеспечения своевременного и качественного составления бюджета, необходимо проведение достоверного анализа социально-экономического положения, перспектив и тенденций их развития в предстоящий период.

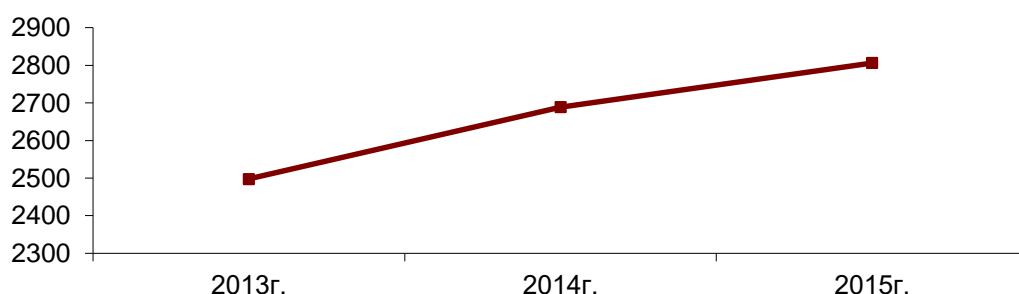


Рис. 2. Поступления налога на доходы физических лиц в консолидированный бюджет РФ за 2013-2015гг.(млрд. руб.)

Применительно к налогу на доходы физических лиц уровень налоговой нагрузки наблюдался стабильный: за последние 7 лет средний уровень доходов составил 3,85% ВВП, при этом по итогам 2014 г. он снизился до 3,78% ВВП.(3)

Далее рассмотрим поступления НДФЛ по отчетным данным Управления ФНС России по Республике Дагестан за последние два года.

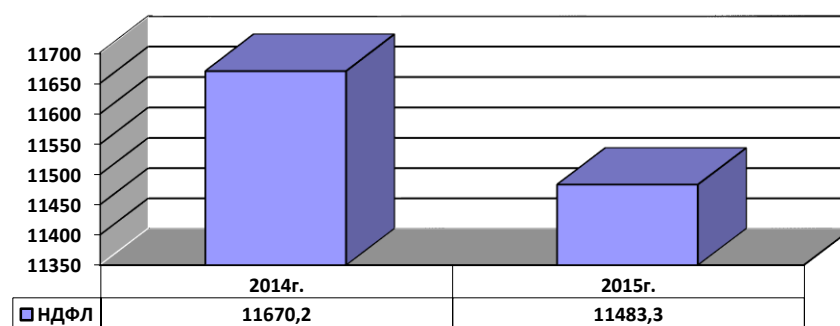


Рис.3. Поступления НДФЛ в консолидированный бюджет РД, млн. руб.

Картина совсем иная, нежели по РФ. Поступления НДФЛ в консолидированный бюджет РФ снизились. С экономической точки зрения прошедший год был непростой. Снижение зарплат, сокращения отражаются на поступлениях.

Наращивание доходов бюджетной системы в полной мере не может зависеть только от усилий налоговых органов, многие вопросы лежат в плоскости сокращения теневой экономики, противодействия криминальным схемам ухода от налогов. Это, как правило, экономические правонарушения, являющиеся преступлениями с точки зрения уголовного права, противостоять которым возможно только совместными усилиями со всеми федеральными органами власти.

На основе отчетных данных МРИ ФНС РФ № 6 по РД проанализируем поступления НДФЛ в бюджетную систему РФ в сравнении с другими налогами. (см. табл. 2)

По данным таблицы 2 за 2015 год наблюдается уменьшение поступлений по налогу на доходы физических лиц в сравнении с 2014 годом. Видимо сказывается финансовый кризис на доходах физических лиц. По всем остальным налогам наблюдается нестабильность поступлений.

Таблица 2

#### Динамика поступлений налогов в бюджетную систему РФ

	2014г.				2015г.			
	всего	В том числе:			всего	В том числе:		
		РФ	РД	МБ		РФ	РД	МБ
Налог на	16662	1967	14695	-	20591	1850	18741	-

прибыль								
НДС	132990	132990	-	-	64315	64315	-	-
Акцизы	363718	274006	187713	-	326889	183736	143153	-
НДФЛ	194708	718	132249	61541	190124	-	130273	59851
Налог на имущество организаций	29582	-	29582	-	29594	-	29594	-
Налог на имущество физ.лиц	4374	-	-	4374	4484	-	-	4484
Земельный налог	50995	-	-	50995	48572	-	-	48572
Транспортный налог	11657	-	11657	-	4101	-	4101	-
Налог по УСН	26537	-	26537	-	27237	-	27237	-
ЕНВД	9 157	-	-	9 157	14292	-	-	14292
ЕСХН	322	-	-	322	427	-	-	427

Источник: отчетность формы 1-НМ МРИ ФНС РФ № 6 по РД за 2014-2015гг.

Выше мы уже отмечали, что налог на доходы физических лиц является федеральным регулирующим налогом. И поступают данные доходы в региональный и местный бюджеты в пропорции 60:40 % соответственно

Основным в доходах местных бюджетов по-прежнему, остается НДФЛ. Его поступления составили 61541 тыс. руб. в 2014 году и 59851 тыс. руб. в 2015 году. Графически покажем место НДФЛ среди доходных источников местных бюджетов.(рис. 4)

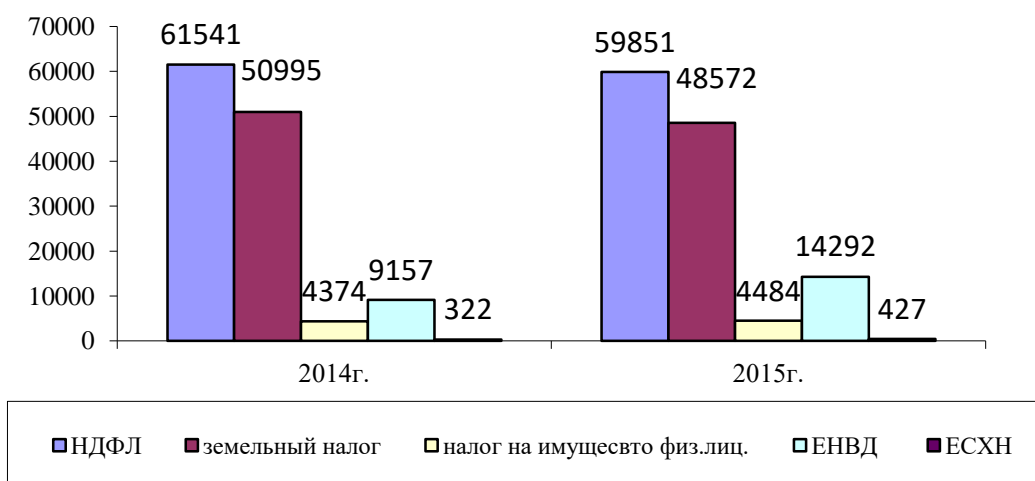


Рис. 4 Налоговые доходы, мобилизованные МРИ ФНС РФ № 6 по РД в местный бюджет. (тыс. руб.)

С целью выявить с доходов, каких источников физических лиц уменьшились поступления НДФЛ рассмотрим таблицу 3.

Таблица 3

Поступления НДФЛ в бюджетную систему РФ по видам доходов

	2015г.			2014г.		
	РФ	Конс.РД	МБ	РФ	Конс.РД	МБ
Всего, в т.ч.	-	190124	59851	718	193990	61541
С доходов источником которых является налоговый агент	-	187945	59549	-	192386	61303
С доходов индивидуальных предпринимателей, нотариусов, адвокатов и др. лиц, занимающихся частной практикой	-	816	149	-	411	79
С отдельных видов доходов, полученных физ. лицами	-	463	153	-	475	159
С доходов иностранных граждан, осуществляющими трудовую деятельность по найму у физ. Лиц. На основании патента	-	900	-	718	718	-

Источник: Отчетность формы 1-НМ МРИ ФНС РФ № 6 по РД за 2014-2015гг.

В 2014 году поступления НДФЛ увеличились на 20415 тыс. руб. А его доля в налоговых доходах составила 20,7%. А в 2015 году на 3866 тыс.руб.

НДФЛ с доходов, источником которых, является налоговый агент поступило в 2015г. – 187945 тыс. руб., в 2014 году 193990 тыс. руб., т.е. больше чем в текущем году.

НДФЛ с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты и др. лиц, занимающихся частной практикой поступило на 405 тыс. руб. больше в 2015 году, чем в предыдущем.



С отдельных видов доходов (выигрышей, продажи квартир и т.д.), полученных физическими лицами НДФЛ в 2015 году поступило на 463 тыс. руб. это меньше чем в 2014 году на 12 тыс. руб.

С доходов, полученных физическими лицами, являющимися иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность по найму у лиц на основании патента в виде фиксированных платежей НДФЛ поступило на 182 тыс. руб. больше в 2015 году, чем в предыдущем.

Таким образом, поступления НДФЛ 2014 году снизились с доходов, источником которых являются налоговые агенты и с отдельных видов доходов, например, с выигрышей, продажи имущества и др.

На наш взгляд, возврат к высоким ставкам «убьет» веру налогоплательщиков в возможность проведения стабильной налоговой политики в нашей стране, снизит их заинтересованность в уплате налога, что, в свою очередь, приведет к сокращению поступлений налога в бюджет.

Из вышеприведенного анализа сделаем следующий вывод.

Анализ поступлений налога на доходы физических лиц в общей сумме поступлений от населения, свидетельствует о том, что данный налог является самым крупным доходным источником поступлений от населения в бюджет.

В общем объеме налоговых поступлений налог на доходы физических лиц рассматриваемого периода имеет склонность к нестабильности.

Подводя итог, отметим, что на поступления по рассматриваемому нами налогу могут оказать влияние следующие факторы:

- изменение денежных доходов населения и реальной средней оплаты труда;
- увеличение денежного содержания военнослужащих; снижение задолженности по заработной плате;
- снижение задолженности по налогам;
- в определенной степени вывод «из тени» доходов.
- общий кризис в экономике.

Отметим, что с 2016 года ужесточен налоговый контроль в отношении

НДФЛ. Рассмотрим нововведения, которые коснутся налоговой документации. С 1.01.2016 года налоговые органы наделены правом останавливать все операции по банковским счетам налогоплательщика, если он просрочил предоставление информации о суммах НДФЛ, которые были исчислены или удержаны, более, чем на десять дней с того момента, как вышел установленный срок. Такие же полномочия распространяются и на те денежные средства, которые находятся в электронном формате.

А также несвоевременное предоставление данных о расчетах по исчислениям и удержаниям из денежных сумм НДФЛ будет теперь облагаться штрафом для налогоплательщика. Ежемесячно, независимо от того, полностью или частично просрочен месяц, будет начисляться 1 тысяча рублей, как штрафная санкция. Если же в налоговой инспекции будут обнаружены документы, которые содержат ложные сведения, с гражданина, который их подал, будет взиматься пятьсот рублей штрафа за каждый из них. Те налогоплательщики, которые заменили такие документы, на достоверные бумаги до того, как инспекция уведомила их об обнаружении несоответствий, будут освобождены от наложения штрафных выплат.

### ***Список использованной литературы***

1. Отчетность МРИ ФНС РФ № 6 по РД формы 1-НМ за 2014-2015гг.
2. Какой быть налоговой политике: бизнес-ориентиры на 2016-2018 годы.//Финансы.-2015.-№8.-с.36-40.
3. Коллегия ФНС подвела итоги 2015 года.//Финансы.-2016.-№3.-с.18-21.
4. ФНС: стабильные результаты 2014г. и задачи на будущее.//Финансы.-2015.-№ 3.-с.10-12.
5. Шаталов С.Д. Об основных направлениях налоговой политики на современном этапе.//Финансы.-2015.-№5.-с3-7.
6. Сайт ФНС России.-Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>
7. Сайт Министерства финансов РФ.- Режим доступа: <http://WWW.minfin.ru>

8. Справочная правовая система «Консультант Плюс»- Режим доступа:  
<http://WWW.minfin.ru>

### **Перспективы развития налоговой системы РФ**

Магомедова И. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

Налоговая система должна выполнять не только фискальную, но и стимулирующую предпринимательскую активность функцию. Одна из важнейших для Минфина России задач это совершенствование налоговой системы. Необходимо сохранить конкурентоспособность нашей налоговой системы. Необходимо создать условия для привлечения дополнительных доходных источников в бюджеты всех уровней. При этом, не повышая налоговое бремя на не сырьевые секторы экономики. Правительство РФ трехлетний период обещает не допустить какого-либо увеличения налоговой нагрузки на экономику. Это должно обеспечить стабильность налоговой системы и повысить ее привлекательность для инвесторов. Такая постановка не исключает применения мер налогового стимулирования инвестиций, проведения антикризисных налоговых мер, а также дальнейшее повышение эффективности системы налогового администрирования.

Российская Федерация должна отвечать современным глобальным вызовам, среди которых, прежде всего, санкции, введенные против России, и низкие цены на нефть.(3, с.36)

Исходя из необходимости улучшения инвестиционного климата и создания условий для экономического роста было принято решение не допускать увеличения налоговой нагрузки в стране в ближайшие годы, а по возможности — использовать все имеющиеся возможности для ее снижения (в первую очередь, для малого бизнеса и новых инвестиционных проектов).

Рассмотрим основные меры, планируемые на 2016 - 2018 годы. (7)

В рамках исполнения Послания Президента Российской Федерации предполагается внесение изменений в законодательство, предусматривающих добровольное декларирование физическими лицами имущества (счетов и вкладов в банках), включая возможности задекларировать имущество, переданное номинальному владельцу. А также предоставление таким декларантам значительного объема государственных гарантий, направленных на непривлечение к уголовной, административной и налоговой ответственности в части нарушений налогового, валютного и таможенного законодательства.

При этом предполагается, что при ликвидации иностранных компаний, принадлежащих российским собственникам, доходы в виде прироста стоимости иностранных активов, возвращаемых в Россию, не будут подлежать налогообложению у российских собственников до момента его реализации.

Предусматривается предоставление субъектам РФ права по снижению до 10% ставки налога на прибыль организаций в части, поступающей в региональный бюджет для вновь создаваемых предприятий промышленности, осуществляющих капитальные вложения. Также предусмотрено применение для таких налогоплательщиков ставки по налогу на прибыль организаций в размере 0% в части, поступающей в федеральный бюджет.

Механизм снижения налоговой ставки по налогу на прибыль организаций будет осуществляться в порядке отбора инвестиционных проектов, уже установленного НК РФ в отношении региональных инвестиционных проектов.

Отличие данного механизма снижения налоговой нагрузки для вновь создаваемых предприятий промышленности от уже существующего для региональных инвестиционных проектов будет состоять в том, что снижение налоговой нагрузки для вновь создаваемых предприятий промышленности будет действовать на всей территории РФ, а не в отдельных субъектах.

В качестве меры поддержки бизнеса с учетом изменившейся стоимости основных средств предполагается рассмотреть вопрос о повышении порогового значения стоимости амортизируемого имущества вплоть до 80 - 100 тыс. рублей. Указанная мера позволит списывать в затраты стоимость недорогого оборудования единовременно в момент его ввода в эксплуатацию, а не через механизм начисления амортизации.

Полагаем также целесообразным вместо отказа от включения в налоговую базу по НДС авансовых платежей упростить начисление и принятие к вычету налога, уплаченного в составе аванса.

С целью предоставления налогоплательщику возможности получать информацию о налоговых последствиях сделки, которую он только планирует совершить, в рамках мероприятий предварительного налогового контроля предполагается ввести институт предварительного налогового разъяснения (контроля), который уже успешно функционирует в зарубежных правовых системах.

Такой институт поможет значительно снизить налоговые риски, сыграет существенную роль в стимулировании деловой активности

К 2018 г. федеральные льготы по региональным и местным налогам уже в соответствии с принятыми решениями будут сокращены на 83%.

В будущем оценка эффективности введения новой льготы должна носить обязательный характер.

Для этого любая новая налоговая льгота должна устанавливаться на ограниченный период, к примеру, на 5 лет. Если будет приниматься решение о продлении льготы, то это должно производиться с учетом результатов анализа ее эффективности.

При этом принятие новой льготы, налогового освобождения или иного стимулирующего механизма в рамках налоговой политики должно сопровождаться определением «источника» для такого решения, в качестве которого, в том числе, может рассматриваться отмена одной или нескольких неэффективных льгот (возможно, с заменой на аналогичный объем

налоговых расходов).

В то же время отмена льгот не должна вести к росту социальной напряженности в обществе либо к увеличению расходных обязательств федерального бюджета. Вопрос об отмене налоговых льгот для инвалидов, пенсионеров, религиозных организаций, поэтому не ставится.

Отметим, какие необходимо принять меры по направлениям совершенствования налоговой системы.

Одним из важных направлений налоговой политики является повышение качества налогового администрирования, увеличение собираемости налогов в условиях действующей налоговой системы. В этом направлении есть существенный резерв для повышения доходов бюджетной системы без увеличения налогов. Улучшение налогового администрирования способствует упрощению урегулированию споров между ФНС и налогоплательщиками. Досудебное урегулирование налоговых споров сократит налоговые конфликты. (4, с. 21) Это позволило бы повысить качество представления интересов налоговых органов в судах. Бюджет выигрывает почти 70% всех исковых требований. Хотя недавнего времени судебные разбирательства были далеко не в пользу РФ.

Расширен спектр сервисных функций. Этому способствовало внедрение современных информационных технологий. Процедуры взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками упрощены. Уже реализовано 35 электронных сервисов. Это позволяет создать и вести бизнес, исполнять налоговые обязательства и получать консультации в любой точке мира.

Основными направлениями перспективного развития отечественной экономики официально определены следующие: достижение нового, более высокого уровня производительности труда и энергоэффективности на основе широкого применения инноваций, а также реализация заявленных социальных программ пенсионного обеспечения, образования, реформы здравоохранения и модернизации инфраструктуры городов.

Перечислять основания неприемлемости кардинальной ломки и видоизменения существующей налоговой системы можно долго, но невозможно обойти стороной ее нерешенные проблемы.

**Первая ключевая проблема** это снижение фискальной эффективности НДС. В последние годы очень активно обсуждаются несколько сторон этой проблемы. Первая проблема – это проблема выбора какой из косвенных налогов более эффективен и предпочтителен для страны в будущем - НДС и (или) налог с продаж, какой из них или их сочетание сможет создать большие стимулы для экономического развития. Во-вторых, если НДС будет сохранен, то каковы должны быть ставки этого налога. В-третьих, как следует реформировать НДС, чтобы избежать масштабных злоупотреблений с незаконным возмещением НДС?

Что касается проблемы выбора между разными косвенными налогами, то в целом она сейчас не настолько остра. Большинство специалистов не видят оснований в рокировке этих налогов. Несостоятельность искомой рокировки подтверждают расчеты требуемой ставки налога с продаж, чтобы поступления от нового налога смогли компенсировать отмену НДС. В условиях существующей собираемости косвенных налогов 10%-ная ставка налога с продаж обеспечит поступления в размере всего лишь 2,5% ВВП. И ставка эта очень высокая по мировым меркам. Для полной компенсации выпадающих доходов требуется установление ставки налога с продаж на нереально высоком уровне - не менее 20%. Более перспективной, хотя и не проработанной до конца, видится идея сочетания федерального НДС и регионального налога с продаж, но о практической ее реализации пока еще рано говорить, считают экономисты.

**Вторая ключевая проблема** это отсутствие в налоговой системе прогрессивности. Экономическое неравенство налогоплательщиков должно оцениваться до и после уплаты налогов. В итоге это не сокращается - как это должно быть в прогрессивной системе, а остается в целом неизменным, что характерно для нейтральной налоговой системы. Апробированные и

признанные пути решения данной проблемы давно известны мировой практике - это внедрение прогрессивности в налогообложение доходов и имущества.

В налогообложении транспорта и имущества прогрессия уже внедрена.

Но достаточно сложным является внедрение прогрессии в налогообложение доходов. С технической стороны сложностей нет. Налоговые органы в состоянии эффективно администрировать прогрессивный НДФЛ. Сомнений в этом нет. Сложным является психологическая сторона. Общество уже не солидарно в вопросе к возврату прогрессии - лишь около 38% опрошиваемых выступают за прогрессивную ставку НДФЛ. (6, с. 5) Больше единодушие наблюдается в вопросе введения предметов роскоши, способного вне зависимости от изменения существующей модели НДФЛ привнести прогрессивность в обложение сверхдоходов и дорогого имущества. В любом случае, действующая система позволяет указанными изменениями обеспечить прогрессивность налогообложения доходов и имущества, было бы на то желание правящей политической элиты.

**Третья ключевая проблема** - структурная несбалансированность налоговой системы. Как уже упоминалось ранее, фискально перегруженным элементом в нашей системе является труд по сравнению с обложением потребления и прибыли. И эту проблему, без сомнения, необходимо решать. Однако решать ее надо не радикальным способом, а в рамках среднесрочной корректировки отдельных налогов системы. Уменьшения налоговой нагрузки на труд необходимо добиваться за счет снижения обязательных взносов. Одним из направлений такого решения могло бы быть снижение взносов с 34 до 20% и трансформация данной части взносов в Единый социальный налог, который уплачивается работодателем и не имеющий при этом никакой регрессии. Уплату накопительной части пенсии следовало бы возложить непосредственно на самих работников. Но ставка взноса не должна быть более 6% от доходов работника. Дефицит солидарной пенсии можно было бы



компенсировать за счет ресурсных налогов (НДПИ). Есть и другие способы решения данной проблемы, они известны.

Налоговая нагрузка на прибыль представляется оптимальной. Что касается вопроса повышения налоговой нагрузки на потребление, то здесь очевидным направлением является усиленное повышение акцизов на социально вредные и вредные для здоровья продукты (алкоголь, табак). А также существенное расширение облагаемого акцизами перечня за счет включения в него разных вредных для здоровья продуктов, в т.ч. различных газировок, протеинового питания, продуктов быстрого питания.

Все это возможно сделать в рамках существующей налоговой системы. А отдельные элементы уже делаются либо запланированы к реализации.

Владимир Кашин профессор Российского экономического университета им. считает, что в России нет и не будет производства.

По оценкам Минэкономразвития прогнозы роста промышленного производства в нашей стране положительные. В нашей стране производят больше, в том числе, благодаря санкциям и обострению отношений с Украиной. Но как считает Владимир Кашин, не всё так хорошо.

В.В. Кашин считает, что средствами налоговой политики государство налагает абсолютный запрет на производство в нашей стране любых полезных вещей и товаров. (2, с. 27) Возникает вопрос: что разрешает делать российская система налогообложения? Российская налоговая система установила льготный налоговый режим при торговле иностранным ширпотребом. Полным набором налогов (налог на прибыль, НДС и налог на имущество) у нас — в единственной стране в мире — облагается только производственный сектор! Для предприятий, производящих материальные товары и продукты, реальное налоговое бремя превышает 50%.

«Итак, мы не на дне, мы — ниже дна, и чтобы конкурировать с другими странами на мировом рынке разделения труда в сфере полезной производственной деятельности, нам надо вначале устранить эти перекосы, выйти «на нейтральный уровень», и только потом уже можно будет ставить

задачи перехода к налоговому стимулированию экономического развития нашей страны»- отмечает В.В.Кашин.(2, с. 28)

Задачи обогащения банкиров, сырьевиков и челноков-спекулянтов выполнены. Теперь пора бы заняться и производством. Без этого российское государство рискует самым своим существованием. Либо мы начнём производительно трудиться, либо нас сотрут, попросту вытравят как бесполезных, никчемных.

Сопоставим налоговое бремя между РФ и США. Для бизнеса: в США НДС вообще нет (у нас — 18 %), в США нет налога на имущество (у нас — 2,2 %), приобретаемое оборудование стоимостью до \$2 млн. в год в США списывается на себестоимость, социальные взносы у них — 13,3 % (у нас — 30 %), и в США применяется прогрессия ставок при налогообложении прибыли (для малых доходов — всего 15 %). Для населения: в США действует прогрессивный подоходный налог (ставки до 39,6 %) и высокий необлагаемый минимум, в результате чего более половины населения страны вообще этого налога не платит. У нас налог по ставке в 13 % удерживается даже с доходов ниже прожиточного минимума. А в США таким людям, наоборот, доплачивают из казны до уровня установленного там прожиточного уровня.

При этом с системной точки зрения, главное отличие между налоговой политикой, проводимой развитыми странами мира, и налоговой политикой у нас состоит в том, что «у них» под эту политику обязательно подводятся экономические основания, а «у нас» в расчёт берётся исключительно фискальный интерес государственной бюрократии!

Подведем итог. Сложившаяся в РФ налоговая система отходит от общепризнанных принципов налогообложения. В ней вообще не присутствует опыт стран, успешно применяющих налоги для стимулирования экономического развития. Многие из применяемых инструментов налогового регулирования явно противоречат национальным интересам России.

### **Список использованной литературы**

17. Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1, -Москва: Проспект, КноРус, 2015. -1056с. (с изм. и доп.).
18. Горский И.В. Налоговая политика России: становление, эволюция, текущая оценка.//Финансы.-2015.- №10.-с. 26-30.
19. Какой быть налоговой политике: бизнес-ориентировки на 2016-2018 годы.//Финансы.-2015.-№8.-с.36-40.
20. Коллегия ФНС подвела итоги 2015 года.//Финансы.-2016.-№3.-с.18-21.
21. Налоговая политика ближайшего будущего.//Финансы.-2015.-№5.-с.48-51.
22. Шаталов С.Д. Об основных направлениях налоговой политики на современном этапе.//Финансы.-2015.-№5.-с3-7.
23. Справочная правовая система «Консультант Плюс»- Режим доступа: <http://WWW.minfin.ru>

### **Основные направления совершенствования косвенных налогов в РФ**

Мутаева Ш. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

Уровень налоговой нагрузки в современной российской налоговой системе уже находится на пределе возможностей. И все разговоры о том, что она в нашей стране не выше, а иногда и ниже развитых стран, не выдерживают серьезной критики по причине несопоставимости данного показателя в России и других странах в силу как специфики нашей экономики, так и структуры налоговых платежей. Отличительными чертами нашей экономики и налоговой системы являются огромный масштаб теневой экономики, использование многочисленных схем ухода от налогообложения,

наличие многочисленных и не всегда продуманных налоговых льгот и исключений из правил налогообложения, отсутствие стопроцентной собираемости налогов.

Жесткая зависимость размера поступлений налогов в российскую бюджетную систему от колебания мировых цен на энергоносители не позволяет оценить реальный уровень налоговой нагрузки, если сопоставлять перераспределяемую через ВВП долю налогов в РФ и других странах. О запредельном уровне налоговой нагрузки на экономику говорил и Министр финансов РФ А. Г. Силуанов, выступая в ноябре 2015 г. на международном финансовом форуме Финансового университета. По его словам, в настоящее время 40% ВВП распределяется через бюджет, что является слишком высоким показателем. Уже к концу 2016 г., если мировые цены на энергоносители останутся на уровне начала года, будут исчерпаны возможности для приведения расходов бюджета в соответствие с имеющимися доходными источниками за счет накопленных в «тучные» годы резервов в форме суверенных фондов.

Так или иначе, но приходится искать возможности для пополнения государственной казны и снижения на этой основе дефицита бюджетной системы. В разработанных Минфином мерах по сокращению бюджетного дефицита все же предлагается увеличить налоговую нагрузку на население путем повышения ставок акцизов на топливо в среднем на 20%, на прямой бензин на 19,8%, а также на некоторые «вредные» продукты (пальмовое масло, сахар). Дав совсем небольшую прибавку (около 90 млрд. руб. в год), эта мера будет способствовать дальнейшему раскручиванию инфляционной спирали. На наш взгляд, самый «безобидный» по сравнению со всеми другими мерами способ - это изыскание резервов внутри самой налоговой системы за счет сокращения возможностей, заложенных нередко в налоговом законодательстве, по сокрытию налоговой базы, уходу от налогообложения.

В настоящее время наиболее «проблемным», с точки зрения администрирования, налогом в российской налоговой системе является НДС. Не случайно практически ежегодно в соответствующую главу Налогового кодекса вносятся поправки и уточнения, направленные на улучшение его администрирования, но они не решают проблем. Дело в том, что с начала нулевых в стране была сформирована и продолжает действовать система возмещения и зачетов налогоплательщику сумм уплаченного им НДС поставщику при покупке сырья, материалов, топлива и т.д., которые последний в бюджет не уплатил. Подобные действия осуществляются многими налогоплательщиками, как правило, вполне осознанно, путем создания в цепочке поставок товаров подконтрольных им посреднических «фирм-однодневок». Эти фирмы, получив от покупателя, т. е. от своего создателя, оплату товара (как правило, по завышенным ценам), включающую наряду с его стоимостью также и соответствующую сумму НДС, не вносят полученный налог в доход бюджета и после одной или нескольких операций прекращают свое существование. Создатель же «фирмы-однодневки» на «законном основании» требует возмещения уплаченных ею сумм НДС. В российской экономике подобные схемы приобрели массовый характер, а суммы изъятых средств из бюджета ежегодно возрастают и исчисляются сотнями миллиардов рублей. За 2000-2014 гг. суммы возмещения НДС из бюджета организациям - экспортерам по экспорту увеличилось с 97,4 млрд. руб. до 1759,7 млрд. руб., т.е. более чем в 18 раз, при том, что экспорт произведенной в РФ продукции вырос со 103,1 млрд. дол. США до 496,9 млрд. дол., или всего в 4,8 раза.

Не менее удручающая картина сложилась и с ростом засчитываемых плательщиками НДС сумм, уплаченных поставщикам при совершении внутри- российских сделок. При этом важно подчеркнуть, что абсолютные размеры проводимых зачетов многократно превышают суммы возмещаемого экспортерам налога. В 2014 г. налогоплательщиками при расчете подлежащего уплате в бюджет НДС было зачтено 31,7 трлн. руб., или 88,8%

от начисленной суммы этого налога. При этом доля такого зачета в сумме начисленного налога в 2003 г. составляла всего 76,3%. Вследствие этого на протяжении последних 10-12 лет наблюдается отчетливая тенденция существенного опережения темпов роста начисленных сумм данного налога (за 2003-2014 гг. - рост в 6,6 раза) по сравнению с поступившими в бюджетную систему страны суммами налога, которые увеличились всего в 4,4 раза.

Основная проблема НДС - снижение его собираемости - может быть, на наш взгляд, решена в основном за счет изменения порядка его перечисления в бюджет. Как показал более чем двадцатилетний опыт, попытки улучшения администрирования данного налога могут дать и нередко дают определенные положительные результаты, но кардинально решить проблему хищения НДС в процессе его перечисления в бюджет не в состоянии.

В мае 2015 г. ФНС РФ запустила в эксплуатацию единый центр обработки данных ФНС — для второй автоматизированной системы контроля НДС (АСК НДС-2). Тем самым практически была завершена огромная и дорогостоящая работа по автоматизированному тотальному контролю за движением средств налогоплательщиков и уплатой НДС в бюджет. Начало этой работы было положено еще в сентябре 2004 г., когда Правительство РФ поручило Минфину и тогдашнему Министерству по налогам и сборам в корне решить проблему хищения средств НДС через механизм электронных счетов-фактур. Начиная с 1.01.2014 г. налогоплательщики заполняют электронные формы налоговых деклараций. Год спустя в указанные формы деклараций стали вводиться данные книг покупок и продаж, а также счетов-фактур. Руководители налоговых органов докладывали руководству страны, что результатом внедрения первой очереди автоматизированной системы контроля за возвратом НДС стала рост поступления НДС только в I квартале 2015 г. дополнительно на 101 млрд. рублей. Значительный эффект дало и АСК-НДС-2, причем не только в сборах

НДС. По словам главы налоговой службы М.В. Мишустина повышение собираемости налогов принесло в консолидированный бюджет за семь месяцев 2015 г. 225 млрд. руб., или примерно около четверти прироста налоговых доходов (15, с.18).

Действительно, в условиях спада производства в истекшем году достигнут достаточно высокий прирост поступлений основных бюджетобразующих налоговых платежей в консолидированный бюджет страны.

Самым главным стал высокий уровень инфляции. Практически весь 2015 г., за исключением декабря, годовой индекс цен (месяц в сравнении с тем же месяцем предыдущего года) не опускался ниже 15%. В итоге в среднем за январь-декабрь 2015 г. инфляция оказалась вдвое выше, чем в среднем за 2014 г. — 15,5% против 7,8%. (4, с.24)

Отрицательное воздействие на поступление налогов оказало существенное снижение мировых цен на энергоносители, от уровня которых так зависит формирование примерно половины доходной части бюджетной системы страны. В частности, средняя цена на нефть марки Urals - основной товар российского экспорта, за 2015 г. снизилась по сравнению с предыдущим годом в 1,9 раза и составила 51,2 дол. за баррель, в то время как в 2014 г. она равнялась 97,6 доллара. Вместе с тем влияние этого фактора в значительной мере было нейтрализовано благодаря фактической девальвации российской национальной валюты. Вследствие этого росла выручка экспортеров в российских рублях, в которых, собственно, и уплачиваются налоги в бюджетную систему.

Снижение курса национальной валюты лишь в незначительной мере отставало от падения цен на нефть. По состоянию на 1 ноября 2015 г. он был ниже в 1,5 раза, а по сравнению со среднегодовым показателем за 2014 г. - в 1,7 раза. При этом следует иметь в виду и то обстоятельство, что примерно 30% российского экспорта занимают товары не энергетического сектора экономики, цены, на продукцию которых практически не изменились, при

существенном росте рублевой выручки, вызванной снижением курса национальной валюты.

Существенную роль в росте налоговых платежей в 2015 г. и прежде всего — налога на прибыль организаций сыграло увеличение импорта товаров, выраженное в рублях. Несмотря на то что за 11 мес. 2015 г. импорт снизился с 263,7 млрд. дол. за январь-ноябрь 2014 г. до 165,8 млрд. дол., или на 37,1%, курс доллара в средне-годовом выражении по отношению к российскому рублю вырос не менее чем в 1,5 раза.

Естественно, нельзя ни в коей мере отрицать того факта, что введение автоматизированной системы контроля за транзакциями в экономике и за счетами компаний привело к улучшению качества налогового администрирования и некоторому повышению собираемости НДС. В частности, впервые за многие годы размер вычетов и возмещений НДС из бюджета к общей сумме начисленного налога за 10 месяцев 2015 г. снизился до 93,1% против 93,6% за 2014 г. Однако на данное соотношение существенное влияние оказал другой фактор, а именно - изменение структуры как промышленного производства, так и российского экспорта. За январь - ноябрь 2015 г. удельный вес топливно-энергетических товаров с низкой долей добавленной стоимости снизился в общем объеме экспорта с 70,2 до 62,1%. В то же самое время доля продукции обрабатывающих отраслей возросла с 29,8 до 37,9%. Следствием этого стало резкое увеличение сумм возмещений НДС из федерального бюджета по экспортным операциям: с 1557,3 млрд. руб. за весь 2014 г. до 1750,1 млрд. руб. за 10 мес. 2015 г. Иная картина по зачету сумм НДС по внутренним операциям. По данным Росстата, в 2015 г. структура промышленного производства изменилась в пользу добывающих отраслей. За год объем производства в добывающих отраслях вырос на 0,3%, а объем выпуска в обрабатывающих отраслях сократился на 5,4%. Поскольку продукция каждой из этих отраслей имеет различный удельный вес добавленной стоимости, то это не могло не отразиться как на размерах начисленного НДС, так и вычетов и зачетов по



налогу. Вследствие этого размер зачетов НДС по внутренним оборотам сократился за 10 месяцев 2015 г. с 88,9 до 88,2% к сумме начисленного налога.(5, с.7)

Имевший место незначительный эффект от внедрения автоматизированной системы контроля, на наш взгляд, будет носить краткосрочный характер. Связано это, прежде всего, с тем, что данная мера могла сказаться на деятельности добропорядочных налогоплательщиков, которые станут, или уже могли стать, более внимательными при выборе своих контрагентов.

Что касается налогоплательщиков, использующих фирмы - однодневки с целью ухода от уплаты НДС, то от них можно ожидать только временного отказа от такого инструмента вследствие вероятности уголовного преследования. Но это может произойти только после соответствующей переквалификации указанного деяния на другую, более жесткую статью Уголовного кодекса. Кроме того, по прошествии, некоторого времени обнаружится невысокая эффективность новой формы налогового контроля.

Попробуем разобраться на деле, насколько возросли возможности налоговых органов по пресечению деятельности недобросовестных налогоплательщиков. Действительно, автоматизированная система контроля позволяет перейти от выборочного налогового контроля за прохождением всех транзакций в экономике к тотальному, что дает налоговым органам возможность практически в режиме реального времени обнаруживать разрыв в цепочке платежей НДС. Если до введения данной системы в случае предъявления компанией НДС к вычету или возмещению ее контрагент не отразил указанную сделку, то это можно было обнаружить только при проверке налоговым органом соответствующих документов, поданных на возмещение НДС из бюджета, или налоговой декларации. В действующих же условиях система сразу же вскроет данный факт. Но насколько данное преимущество во времени позволяет изменить существующую ситуацию с

неуплатой контрагентами НДС в бюджет и обеспечить возмещение неуплаченных сумм, налога?

Как и прежде, налоговый орган в случае обнаружения факта сбоя в цепочке платежей должен потребовать, от компании объяснений по данному факту. В том случае, если компания в течение пяти дней не сделает этого, то налоговый орган должен провести проверку. Естественно, все эти процедуры (подготовка запроса в компанию, ожидание ответа, налоговая проверка) займут определенное время, в течение которого фирма — однодневка может быть ликвидирована, а полученные ею от компании и невнесенные в бюджет суммы НДС или обналичены, или переведены на счета других фирм, в том числе и находящихся вне сферы влияния российских налоговых органов.

Таким образом, задача состоит в том, чтобы не допустить увода фирмой-однодневкой полученных от покупателя сумм НДС. Но, как оказалось, АСК в настоящее время все еще не может заработать в полную силу, поскольку некоторые вопросы не отрегулированы. В настоящее время с помощью этой системы налоговые органы получили возможность отслеживать все звенья цепочки создания добавленной стоимости и, соответственно, уплаты НДС. Но для ФНС важно иметь данные не только обо всех счетах компаний-контрагентов, но и о движении средств по ним. И здесь возникают новые проблемы. В частности, следует решить вопрос о способах получения этих данных. Если данную обязанность возложить на коммерческие банки, то это станет для них дополнительной административной нагрузкой. Можно пойти по другому пути, объединив базы ФНС, ФТС, ЦБ и упраздненного Росфинмониторинга, у которых имеются эти сведения. Правда, попутно надо обеспечить сохранение банковской и налоговой тайны.

Не исключен и другой путь. В случае если АСК обнаруживает неуплату НДС, то это должно быть поводом для отказа в возмещении налога покупателю товара у фирмы-однодневки. Но повод, как известно, не есть реальная возможность. Налоговым органам по-прежнему необходимо

доказывать в суде получение налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды, факт сговора налогоплательщика и его контрагента и т.д. и т.п. Между тем, в российском налоговом законодательстве такие понятия, как «недобросовестность налогоплательщика», «необоснованная налоговая выгода», отсутствуют. Поскольку каждый возможный факт получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды, в том числе и путем сговора с фирмой - однодневкой, имеет сугубо индивидуальный характер, то он должен быть подтвержден необходимыми доказательствами, полученными в ходе выездной налоговой проверки. При этом налоговый орган должен доказать, что для получения необоснованной выгоды налогоплательщик действовал без необходимой осмотрительности, самое главное, что ему должно было быть известно о допущенных контрагентом нарушениях. Поэтому ожидать быстрой и непрерывной отдачи от АСК, к сожалению, не приходится. Возможный фискальный эффект этой системы может проявиться, если он вообще проявится, только по прошествии нескольких лет. Не случайно при утверждении доходной части федерального бюджета на 2016 г. фактор АСК ни Минфином, ни законодательными органами, несмотря на жесточайшее напряжение с финансовыми ресурсами, не учитывался.

Пренебрегать мерами по совершенствованию и ужесточению налогового администрирования, разумеется, не следует, но надо подумать и об иных, экономических, мерах борьбы с незаконным зачетом и возмещением НДС. В научной литературе излагается множество идей, как побороть данное явление (3, с.38). При этом ни одна из них пока не нашла практического применения.

На наш взгляд, наиболее рациональный и эффективный путь решения проблемы НДС - изменение порядка зачисления средств данного налога по всей цепочке транзакций в экономике. Речь идет о введении системы так называемых «НДС-счетов», о чем нам уже приходилось писать ранее. Суть данной идеи состоит в том, чтобы полученные от покупателя суммы НДС

зачислялись не на расчетные или иные счета поставщиков, а на специальный счет, расходы с которого можно производить только на уплату налогов в бюджет или причитающихся контрагенту сумм НДС. В этих условиях отпадет необходимость контроля налоговых органов за движением огромного количества счетов-фактур, всех счетов налогоплательщиков и движением на них денежных средств. Идея была впервые сформулирована автором еще в конце 2002 г., получив одобрение исполнительных органов власти .

По поручению Правительства Минфином, МНС России с участием ЦБ была разработана модель применения НДС-счета и в сентябре 2003 г. принято принципиальное решение о введении НДС-счетов с середины следующего года. В соответствии с этим в федеральном бюджете на 2004 г. было заложено 30 млрд. руб. дополнительных доходов от данного нововведения. Однако спустя год от идеи по неясной причине отказались, и выбор был сделан в пользу решения проблемы НДС через механизм электронных счетов-фактур. Более чем через одиннадцать лет данный механизм наконец-то разработан, но пока эффект от затраченных на его внедрение государственных средств, в том что касается борьбы с хищением НДС, далеко не очевиден.

Между тем увеличение собираемости НДС только на один процентный пункт дает увеличение доходов бюджета на 350 млрд. руб. в год. При достижении уровня собираемости данного налога, достигнутого в 2003 г., дополнительные ежегодные доходы бюджета могут составить более 3,5 трлн. рублей.(2, с.37)

На предлагаемый специальный счет налогоплательщика должны поступать все полученные от покупателей суммы налога на добавленную стоимость.

Одновременно с этого счета могут осуществляться расходы только по уплате всех налогов в бюджет, а также возмещение сумм НДС поставщикам данного налогоплательщика на их аналогичные специальные счета. Контроль

за соблюдением режима указанных счетов необходимо в этом случае возложить на коммерческие банки с установлением соответствующей законодательно установленной ответственности банков за нарушение режима их использования.

Предлагаемый механизм НДС - счетов поможет, на наш взгляд, решить одновременно проблемы не только государства, но и добросовестных налогоплательщиков. Данный механизм не требует дополнительных финансовых затрат ни со стороны, ни с другой стороны, и одновременно он прост в администрировании. Мониторинг налоговых органов будет основываться не на отчетах налогоплательщиков, а собственно на потоках денежных средств, полученных бюджетом и налогоплательщиками.

В чем состоят преимущества от введения механизма НДС-счетов? Применение механизма таких счетов позволит:

- осуществлять действительно оперативный мониторинг уплаченных и учитываемых (при проведении внутренних операций) и возмещаемых из бюджета экспортерам сумм данного налога;
- исключить возможность незаконного возмещения и зачета по НДС в той части, которая не внесена в бюджет;
- сократить сроки проверок и, как следствие, упростить порядок подтверждения налогового вычета и сроки возмещения из бюджета добросовестным экспортерам. Фактически это будет означать заявительный порядок возмещения НДС для всех без исключения экспортеров без принятия обеспечительных мер.

Кроме того, при введении данного порядка расчетов не потребуется изменять действующие правила учета и отчетности и практику налогового контроля при несомненном улучшении администрирования данного налога.

Положительный эффект от введения НДС-счетов перекрывает негативные, при этом весьма спорные, последствия внедрения указанного механизма.

Справедливости ради следует также отметить, что установление данного порядка расчетов по НДС может на определенный период времени привести к увеличению объема неучтенных налично-денежных расчетов. Но проблема огромных масштабов оборота наличных денег в нашей стране связана не только с налогообложением. Она намного шире и глубже. В настоящее время удельный вес наличных денег в общем объеме денежной массы в российской экономике составляет более 20%. Это на порядок выше, чем в странах с развитой экономикой. Поэтому решать ее необходимо комплексно и в возможно более короткие сроки, причем не в рамках налогового законодательства.

С изменением порядка зачисления средств НДС у государства появится существенный резерв для перераспределения налогов и налоговых доходов между звеньями бюджетной системы, что позволит в условиях кризиса без увеличения налоговой нагрузки на экономику обеспечить государственную поддержку приоритетных отраслей и финансовых институтов.

Рассмотрим, какие изменения предусмотрены в основных направлениях налоговой политики в течение очередного трехлетнего периода по косвенным налогам.

По налогу на добавленную стоимость предусмотрено распространение на операции, облагаемые по ставке в размере 0 %, общего порядка применения налоговых вычетов по мере постановки приобретенных товаров (работ, услуг) на учет и получения от поставщиков счетов-фактур. Предоставление права на применение заявительного порядка возмещения налогоплательщикам, предоставившим поручительство материнской компании, у которой совокупная сумма налоговых платежей (НДС, акцизов, налога на прибыль организаций, НДСП), уплаченная за три календарных года, предшествующих году, в котором подается заявление о применении заявительного порядка, без учета сумм налогов, уплаченных в связи с перемещением товаров через границу РФ и в качестве налогового агента, составляет не менее 10 млрд. рублей. Установление порядка определения

налоговой базы в отношении исчисления НДС при получении авансов в рамках договоров, заключенных в иностранной валюте, оплата по которым производится в рублях. Установление права налоговых агентов принимать к вычету сумму НДС, перечисленную в составе авансового платежа. Уточнение норм НК РФ, касающихся вычетов по имущественным правам. Освобождение от налогообложения операции по реализации макулатуры. Установление обязанности при реорганизации юридического лица восстанавливать НДС по имуществу, передаваемому правопреемнику, не являющемуся налогоплательщиком НДС. Уточнение размера НДС, подлежащего восстановлению покупателем в случае перечисления авансовых платежей. Уточнение порядка определения налоговой базы при реализации имущественных прав на нежилые помещения, кроме гаражей и машино-мест. Установление обязанности налогоплательщика восстанавливать НДС, принятый к вычету по авансовому платежу, в случае если поставка не состоялась в течение определенного времени.

По акцизам предусмотрено: осуществление в 2018 году индексации ставок акцизов с учетом индекса потребительских цен; установление уменьшенных в два раза ставок акцизов в отношении вин, игристых вин с защищенным географическим указанием, а также с защищенным наименованием места происхождения по сравнению со ставками на аналогичные вина без указанных характеристик; установление акциза на средние дистилляты (светлые нефтепродукты, полученные в результате первичной и/или вторичной переработки нефти, газового конденсата, попутного нефтяного газа, горючих сланцев и прочего углеводородного сырья, за исключением прямогонного бензина, автомобильного бензина, дизельного топлива, авиационного керосина, бензола, параксилола, ортоксилола) при одновременном введении порядка, при котором средние дистилляты, используемые в качестве судового топлива, будут списываться судовладельцами на затраты без акциза; уточнение действующего порядка освобождения от уплаты авансового платежа акциза по алкогольной и/или)

спиртосодержащей продукции в части мер налогового контроля, применяемых в случае неисполнения налогоплательщиками, представившими в налоговые органы банковские гарантии, обязательств по уплате акциза; установление порядка исчисления и уплаты акциза на биоэтанол, используемый для производства моторного биотоплива, согласно которому реализация биоэтанола в данном случае должна осуществляться без акциза.

Подготовлены изменения в законодательство, направленные на корректировку механизма контроля за своевременностью исчисления и уплаты авансовых платежей акциза по алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции налогоплательщиками, утратившими право на освобождение от соответствующих платежей.

При этом уточняются перечень оснований для освобождения от налогообложения при реализации подакцизных товаров, в том числе не требующих оформления банковской гарантии, порядок и сроки взаимодействия налогового органа с банком-гарантом.

Планируется сокращение ряда избыточных требований, предъявляемых к налогоплательщикам для подтверждения правомерности их освобождения от уплаты акциза при экспорте подакцизных товаров.

Принято решение о нецелесообразности введения авансового платежа акциза на алкогольную продукцию (или освобождения от уплаты указанного платежа в случае представления налогоплательщиком в налоговый орган банковской гарантии об уплате акциза) при выдаче специальных марок производителям алкогольной продукции.

Кроме того Государственной Думой принят в первом чтении проект федерального закона, предусматривающий, в том числе исключение из Налогового кодекса нормы о применении налоговых вычетов в случае возврата покупателями производителям ранее отгруженной алкогольной продукции, а также ограничение срока освобождения от уплаты авансового платежа акциза периодом, заканчивающимся не менее чем за три месяца до



истечения срока действия банковской гарантии, на основании которой такое освобождение предоставлено.

Правительством РФ подготовлен проект поправок к данному законопроекту, согласно которому уточняются:

- срок действия банковских гарантий, представляемых в целях освобождения от уплаты авансового платежа акциза по алкогольной продукции и период, в течение которого предоставляется указанное освобождение;

- требования, применяемые к банковским гарантиям, представляемым в целях освобождения от уплаты акцизов по алкогольной продукции, реализуемой на экспорт, а также к банковским гарантиям, представляемым в целях освобождения от уплаты авансового платежа акцизов;

- контрольные мероприятия и срок их проведения налоговыми органами в отношении налогоплательщиков, представивших банковские гарантии;

- порядок взыскания налоговыми органами сумм акцизов с налогоплательщиков и банков, выдавших банковские гарантии, в случае неисполнения обязанностей по уплате акцизов в установленный срок.

Одновременно проектом поправок предусматривается норма о том, что налоговая база по акцизам (объем реализованного этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) должна быть не менее объема указанного производителями данных подакцизных товаров в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Предлагается также установить для банков максимальную сумму одной банковской гарантии и максимальную сумму всех одновременно действующих банковских гарантий, выдаваемых одним банком налогоплательщику в целях обеспечения уплаты акцизов.

#### **Литература:**

8. Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1 и ч II, глава 21 «Налог на добавленную стоимость», Глава 22 «Акцизы», - Москва: Проспект, КноРус, 2015.-1056с. (с учетом изменений и дополнений)
9. Какой быть налоговой политике: бизнес-ориентир на 2016-2018 годы.//Финансы.-2015.-№8.-с.36-40.
10. Налоговая стратегия России на рубеже десятилетий.//Налоговая политика и практика -2011- № 1.
11. Пансков В.Г. Собираемость НДС: резервы есть, возможности не используются.//Финансы.-2016.- № 3.-с.22-27.
12. Пансков В.Г. О пополнении доходной части бюджетной системы.//Финансы.-2014.-№8.-с.3-8.
13. Сайт Министерства финансов РФ // <http://WWW.minfin.ru>
14. Справочная правовая система «Консультант Плюс»-<http://www.consultant.ru/>

### **Особенности налогообложения системы косвенных налогов в зарубежных странах: положительный опыт для России**

Омарова У. – студентка 3 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

Опыт косвенного налогообложения зарубежных стран с развитой рыночной экономикой важно изучить, так как косвенные налоги в налоговых системах различных стран мира составляют значительную часть доходов государственного бюджета.

В настоящее время косвенное налогообложение играет важную роль в экономике многих стран. Среди косвенных налогов, особенно в странах ЕС, ведущее положение принадлежит НДС, на втором месте находятся акцизы. При этом ставки НДС в странах ЕС достаточно высоки. Наличие НДС является обязательным условием членства в этой организации. В Германии,

например, основная ставка НДС составляет 16%, пониженная - 7%. В некоторых из стран ЕС, например, в Швеции, Финляндии, Дании, эти ставки даже превышают максимальные ставки, рекомендованные руководящими органами ЕС (14 - 20% по основным группам товаров). Поступления по линии НДС составляют в среднем 0,4% ВВП на 1 процент ставки налога, при этом доходы бюджетов находятся в прямой зависимости от ставки НДС.

Большой размер ставок НДС в странах ЕС наиболее очевиден при сравнении со странами, ограничивающими использование косвенных налогов вообще и НДС в частности. Так, в США вообще не используется НДС, хотя там существует родственный налог с продаж, ставка которого колеблется, в зависимости от штата, от 3 до 12%. В Канаде ставка аналогичного налога составляет 7,5 - 8%. В Японии взимается НДС по ставке 3%. (4, с.78)

Заслуживает изучения практика применения косвенных налогов и, в частности, НДС, в таких экономически развитых странах, как Франция, Германия, Великобритания, Швеция и Япония.

Группа европейских стран. Особое внимание, по мнению автора, следует уделить Франции - первой стране, внедрившей в свою налоговую практику НДС в его современном виде. Действующая в настоящее время налоговая система Франции формировалась в период 1930-1965 годов, когда шел процесс объединения и унификации многих налогов.

Налог на добавленную стоимость вводился постепенно, начиная с 1954 года, по отдельным отраслям, а в 1968 году был распространен и на розничную торговлю. В настоящее время во Франции действуют стандартная ставка НДС - 18,6% и льготные ставки - 2,2 и 5,5%.

Так, льготная ставка НДС в размере 5,5% установлена для товаров первой необходимости. Для лекарств и медицинских товаров действует ставка 2,2%. (5, с. 111)

Нормальная ставка 18,6% применяется на все товары, не облагаемые по пониженной ставке. По этой ставке облагаются алкогольные и табачные

изделия, нефтепродукты и некоторые другие товары.

Не включаются в сферу действия НДС во Франции здравоохранение, ассоциации, не получающие прибыль (социально-культурный и спортивный сектор, действующий на любительских началах).

Необходимо обратить внимание на некоторые особенности применения НДС во Франции. НДС не оказывает отрицательного влияния на капитальные вложения, поскольку на всех этапах они освобождаются от налога. Застройщик в налоговой декларации минусует сумму налога, исчисленную со стоимости строения, которая ранее была уплачена подрядчику. При этом отметим, что система возмещения сумм излишне уплаченного НДС была введена во Франции в 1972 года. До этого применялся зачет по НДС при осуществлении капвложений за счет недовнесения платежей в последующем периоде. Таким образом, с 1972 года по капвложениям уплаченная ранее сумма НДС возмещается предпринимателям сразу, а не засчитывается в уменьшение предстоящих платежей, что весьма актуально для российской практики.

Во Франции действует система компенсационных ставок НДС, которая применяется в том случае, если предприятие производит товар (выполняет работу, оказывает услугу), который облагается по более низкой ставке НДС, нежели затраченные на его производство материалы, сырье и комплектующие. Такая ситуация может привести к тому, что предприятие не сможет компенсировать себе суммы ранее уплаченного НДС. В этом случае, после проверки состава затрат производителя, ему разрешается реализовывать свою продукцию с такой ставкой НДС, которая позволила бы ему компенсировать свои затраты (себестоимость и ранее уплаченный поставщикам НДС) и получить прибыль.

Отдельные правила обложения налогом на добавленную стоимость действуют во Франции для производителей сельскохозяйственной продукции, которые подразделяются на три категории. К первой категории производителей относят тех, у которых годовой доход выше 50 тыс. евро или

которые имеют собственную сеть сбыта либо большое поголовье скота. Они уплачивают НДС в обязательном порядке. Вторая категория - производители, добровольно платящие НДС, чтобы иметь возможность компенсировать себе суммы НДС, уплаченные поставщикам за приобретенные удобрения, материалы, сельхозтехнику и инвентарь. Третья категория - те, кто не уплачивает НДС.

Производители сельхозпродукции первых двух категорий уплачивают НДС на общих основаниях, а для третьих действует добровольно оговоренное возмещение из бюджета сумм НДС, ранее уплаченных при покупке ими сырья, материалов, техники.

Эта система достаточно привлекательна и справедлива. Но, по мнению автора, применение ее в России малоэффективно, так как затруднен контроль за данными производителями, а возникающие трудности при учете приведут к росту затрат на администрирование.

Заметим также, что во Франции предприниматель ведет учет основных средств без включения в их стоимость НДС, то есть амортизация в данном случае на сумму НДС не начисляется.

Перейдем к рассмотрению акцизов, взимаемых во Франции. В доходах бюджета сумма акцизов составляет в настоящее время, около 10% всех налогов. Однако в последнее время просматривается тенденция к сокращению использования этого вида косвенных налогов, но сумма их в доходах бюджета еще велика. Ставки акцизов устанавливаются парламентом. Все акцизы поступают в центральный бюджет и между ним и нижестоящими бюджетами не перераспределяются.

Во Франции выделяют четыре основных вида подакцизных товаров. К ним относятся алкогольные напитки (в основном, коньяк), нефтепродукты, бензин, дизельное топливо.

Представляет интерес действие НДС в Германии, который был введен в 1973 году и в настоящее время является вторым по величине поступлений в бюджет налогом после подоходного. Его удельный вес в доходе бюджета

равен приблизительно 28%. Включение НДС в налоговую систему Германии преследовало две основные цели: во-первых, увеличить государственные доходы с помощью налогов на потребление, во-вторых, выполнить условие вступления в Европейский Союз, предусматривающее наличие действующей в стране системы налога на добавленную стоимость.

В настоящее время основная ставка НДС в Германии составляет 16% и всегда берется в расчет, если товар или услуга не подлежат обложению по пониженной ставке 7%. (6, с.136)

Пониженная ставка применяется для продуктов питания (кроме спиртных напитков и оборотов кафе, ресторанов, гостиниц); для средств массовой информации; для городского и пригородного общественного транспорта; для оздоровительных, благотворительных, церковных организаций; для произведений искусства; для услуг дантистов; для зверо- и растениеводства; для переуступки авторских прав и т.д.

От уплаты налога освобождаются экспортные поставки, обороты морского судоходства, гражданской авиации, кредитные операции, операции с ценными бумагами и другое.

Особенность законодательства Германии о НДС заключается в том, что в нем отдельно оговаривается обложение НДС изъятие предпринимателем из оборота товаров и предметов для личного потребления без оплаты. Право на зачет НДС по товарам, изъятые для собственного потребления, имеет только предприниматель, чье ежедневное изъятие, точнее, общая сумма для собственного потребления, устанавливается финансовыми органами. Так называемое «изъятие вещей» учитывает семейное положение предпринимателя, наличие детей на иждивении.

Личное использование фирменных транспортных средств также рассматривается как личное потребление и должно быть отмечено в годовой декларации по НДС. Доказать использование фирменного автотранспорта в личных целях очень сложно, поэтому финансовые органы установили размер таких затрат в размере 25-30% общих транспортных издержек. Если же

величина затрат на личный транспорт оказывается ниже установленных размеров, предприниматель должен предъявить так называемую «ездовую книгу», которую он вел в течение 12 месяцев.

Британская система косвенного налогообложения включает в себя налог на добавленную стоимость, акцизы и гербовый сбор.

Налог на добавленную стоимость взимается по установленной ставке (в настоящее время базовая ставка определена в размере 17,5 %) с поставок товаров и услуг на территории Великобритании, осуществляемых налогооблагаемыми лицами, которые в соответствии с законом обязаны быть зарегистрированными в целях обложения НДС.

Поставка ряда товаров и услуг, включая страхование, почтовые услуги, услуги в области образования и здравоохранения, освобождается от уплаты НДС. Налог не взимается с указанных видов поставок. Лицо, их осуществляющее, не будет также зарегистрировано в качестве налогооблагаемого лица (если оно не осуществляет иных налогооблагаемых или не облагаемых налогом поставок) и не будет таким образом иметь права востребовать уплаченный им НДС на поступления

Акцизные сборы в Великобритании по отдельным товарам значительно различаются по размеру. Акцизы на спиртные напитки, например, зависят от содержания спирта и емкости, на табачные изделия - от веса. В настоящее время акцизные сборы на некоторые товары составляют: крепкие спиртные напитки - 5,54 ф.ст. за бутылку, бензин - 3,94 пенса за 1 литр, сигареты-1,97 ф.ст. за пачку.

В Швеции налог на добавленную стоимость взимается с 1 января 1969 года. Первоначально налогообложению подлежали только товары и особые виды услуг, но в 1991 году произошло расширение объекта налогообложения, в который стали включаться все товары и услуги, за исключением специального перечня необлагаемых товаров и услуг. Значительные перемены в налогообложении НДС произошли и при вступлении Швеции в ЕС с 1 января 1995 года.

По сравнению с другими странами ЕС в Швеции самый высокий общий уровень налогообложения НДС по основным товарам и услугам - 25%, в том числе питьевая вода, спиртные напитки, вино, пиво, табак.

Ставка налога, равная 12 %, применяется к продуктам питания и пищевым добавкам, гостиничным услугам и кемпингу.

Этой ставкой НДС облагаются также следующие услуги:

- сдача в аренду помещений для хранения товаров, торжеств и конференций;
- предоставление мест для парковки;
- услуги связи и платного телевидения;
- предоставление электричества, а также бассейна и сауны.

Ставка налога, равная 6%, применяется по отношению к газетам, культурным и спортивным мероприятиям, услугам пассажирского транспорта.

Не облагаемыми налогом товарами (услугами), в основном, являются товары (услуги) социального сектора (лекарственные средства и медикаменты, услуги здравоохранения и образования), банковские и страховые услуги, а также купля- продажа недвижимости и сдача в аренду (наем) жилых и офисных помещений (всего 25 параграфов Закона по полному освобождению от НДС).

В стране действуют два принципа определения страны налогообложения по НДС при экспорте товаров - принцип происхождения и принцип назначения. Согласно первому принципу налогообложение производится в стране, где продавец ведет свою хозяйственную деятельность (принцип происхождения), а в соответствии со вторым - налогообложение производится в стране нахождения покупателя (принцип назначения).

В Швеции при определении страны налогообложения НДС при экспорте товаров как в страны ЕС, так и другие страны применяется принцип назначения (по экспортируемым товарам входной НДС возмещается). При этом в долгосрочной перспективе планируется осуществить переход на



принцип происхождения как принцип определения страны налогообложения по экспортируемым товарам, для которого необходимо действие одинаковых ставок НДС во всех странах ЕС. Однако в Швеции пока не могут и не хотят снижать ставки НДС до 20 %.

Проведенный анализ систем косвенного налогообложения европейских стран-членов ЕС показал следующее.

В рассмотренных странах взимаются НДС, акцизы и различные сборы, а также таможенные пошлины в отношении товаров, ввозимых из третьих стран. Налог с продаж не взимается. Перечень подакцизных товаров в этих странах примерно одинаков, хотя в каждой имеются свои особенности. Таможенные пошлины взимаются унифицировано в соответствии с директивами ЕС.

Поступления в бюджет от косвенных налогов в рассмотренных странах составляют 25-30%.

Ведущее место в системе косвенного налогообложения стран-членов ЕС принадлежит НДС - до 30% от всех косвенных налогов, - который является обязательным налогом для стран-членов ЕС. Достоинством действующих систем НДС является ограниченный перечень товаров, облагаемых по нулевой ставке. Это способствует более эффективному распределению доходов между различными слоями населения, что подтверждается исследованиями, проведенными экспертами ЕС. Согласно результатам исследований, проведенных в европейских странах, вывод из-под обложения НДС продуктов питания номенклатуры обязательного минимума не является эффективным средством оказания помощи малоимущим слоям населения. Хотя малообеспеченные категории населения затрачивают на приобретение продуктов питания большую часть своих доходов, тем не менее, в абсолютных единицах богатые тратят значительно больше, и потому от освобождения от НДС продуктов питания выигрывают прежде всего они. В связи с этим в указанных странах ограничен перечень товаров первой необходимости, освобождающихся от налогообложения, и

осуществляется более эффективное, с точки зрения перераспределения доходов, целевое расходование средств, поступивших в бюджет от налогов, на поддержку малоимущих слоев населения.

Отметим чрезмерную дифференциацию ставок НДС в некоторых из рассмотренных стран. Такая дифференциация затрудняет администрирование налога, хотя в некоторой степени стимулирует развитие отдельных отраслей хозяйства.

Говоря о качестве того или иного налога, нельзя забывать о его собираемости. Ставка может быть большой, а в результате проблем с собираемостью реальные поступления в бюджет могут оказаться не очень большими. С НДС тут проблема. А именно: проблема возмещения налога. Кроме того, что сама процедура возмещения из бюджета крайне сложна, для этого нужно подготовить увесистый пакет документов. В результате - мощный коррупционный фактор. Таким образом, НДС стал одним из инструментов вымывания денег из бюджета. Все известные дела по НДС редко тянут меньше десятка миллиона рублей и позволяют нам говорить о параллельном коррупционном бюджете России.(7,с26)

Описанный выше опыт косвенного налогообложения во Франции и Великобритании, несомненно, был бы полезен для РФ, ищущей оптимальные варианты налоговой системы.

### **Литература:**

- 15.Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1 и ч II, глава 21 «Налог на добавленную стоимость», Глава 22 «Акцизы»,- Москва: Проспект, КноРус, 2015.-1056с. (с учетом изменений и дополнений)
16. Алиев Б.Х., Мусаева Х.М., Налоговые системы зарубежных стран: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» (степень – магистр). -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.-215с.
- 17.Букина И.С., Налоговые системы зарубежных стран: Учебник для магистров. – М.: ЮРАЙТ, 2013 – 428 с.

- 18.Налоги и налогообложение : учебник для бакалавров / под ред. Г. Черника. — М.: Издательство Юрайт, 2013. — 393 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.
- 19.Пансков В.Г. Налоги и налогообложение: теория и практика: Учебник для бакалавров. – М.: ЮРАЙТ- 2012. - с. 747.
- 20.Барбашова Н.Е., Курляндская Г.В. Налога с продаж: за и против.//Финансы.-2014.-№9.-с.31-34.
- 21.Паскачев А. Б. НДС: налог на доходы или налог на потребление?//Налоговая политика и практика № 4, 2010.

### **Налогообложение индивидуальных предпринимателей:**

#### **анализ поступлений**

Сулейманова Р. – студентка 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Абдусаламова З.П., ст. преп. КЭиЕНД

На долю малого и среднего предпринимательства в России сегодня приходится около 20% ВВП, доля индивидуальных предпринимателей занятых в этой сфере 5,4 млн. чел, что соответствует 30,6% всех наемных работников. Это конечно явно недостаточно. И по этим показателям Россия отстает от США, развитых стран Европы, Японии, Китая. Вместе с тем, в силу менее благоприятных условий хозяйствования, по сравнению с крупными предприятиями, субъекты малого предпринимательства характеризуются меньшей устойчивостью и конкурентоспособностью, и, следовательно, нуждаются в содействии со стороны государства для поддержания рыночной конкуренции, обеспечения внутренней стабильности и саморазвития этого сектора экономики.

Позитивные тенденции в экономике в целом и эффективность налоговой системы характеризуются положительной динамикой поступления налоговых платежей в бюджеты различных уровней. Наоборот,

отрицательная динамика налоговых поступлений является свидетельством ухудшения условий экономического развития и системы налогообложения. Анализ динамики налоговых поступлений в нашей стране в целом свидетельствует о позитивных явлениях, имеющих место в экономике и в системе налогообложения в частности. Вопреки утверждениям различных исследователей, политических и общественных деятелей, введение Налогового кодекса РФ в определенной степени, наряду с другими методами государственного регулирования экономики, способствовало приостановке спада производства, укреплению производственного потенциала предприятий и на этой основе расширению налоговой базы и поступлений налогов в бюджет.

Федеральная налоговая служба справилась с поставленными задачами – обеспечила рост налоговых поступлений и выполнила плановые. На заседании расширенной коллегии ФНС России, посвященной итогам работы за 2015 год и основным задачам на 2016 год, руководитель Федеральной налоговой службы М.В. Мишустин отметил, что, несмотря на не простые экономические условия рост налоговых поступлений обеспечен. Даже при снижении ВВП на 3,7%. Мишустин М.В. подчеркнул, что такой рост достигнут благодаря улучшению налогового администрирования. [4, с.18]

Рассмотрим поступления НДФЛ, налога при УСН, ЕНВД и налога при патентной системе в консолидированный бюджет РФ. (см. табл. 1.)

Поступления налога на доходы физических лиц в консолидированные бюджеты субъектов РФ в 2013 году составили 2497,8 млрд. руб., в 2014 году поступило 2 688,7 млрд. рублей, или на 7,6% больше, чем в 2013 году.

В 2015 году в консолидированный бюджет РФ поступило 2 806,5 млрд. рублей, или на 4,4% больше, чем в 2014 году.

В консолидированном бюджете субъектов РФ в 2015 году НДФЛ составил 41% [6] Т.о., наблюдается увеличение поступлений в бюджеты.

Таблица 1

Поступление налогов на доходы физических лиц в консолидированный  
бюджет РФ в 2013-2015гг. (млрд. руб.)

	2013 год	2014 год	2015 год
Налог на доходы физических лиц, в том числе:	2497,8	2688,7	2806,5
НДФЛ, источником, которых является налоговый агент	2423,6	2590,4	2668,5
<b>НДФЛ, с доходов индивидуальных предпринимателей</b>	<b>13,8</b>	<b>14,4</b>	<b>16,4</b>
НДФЛ, с доходов иностранных граждан	8,4	18,5	34,2
НДФЛ, с выигрышей, от продажи имущества и др. отдельные виды доходов	52,0	65,5	87,3
<b>УСН</b>	<b>212,3</b>	<b>229,3</b>	<b>254,1</b>
<b>ЕНВД</b>	<b>74,4</b>	<b>76,6</b>	<b>78,5</b>
<b>ЕСХН</b>	<b>4,0</b>	<b>4,7</b>	<b>7,4</b>
<b>ПСН</b>	<b>1,9</b>	<b>3,4</b>	<b>5,3</b>

Источник: сайт ФНС <http://www.nalog.ru/> –

НДФЛ с доходов индивидуальных предпринимателей за рассматриваемый период увеличился в 2015 году на 2 млрд. руб. в сравнении с предыдущим годом, а в 2014 году увеличение наблюдается, но незначительно – на 0,6 млрд.руб.

В 2013 году поступления налога при упрощенной системе налогообложения в консолидированный бюджет РФ составили 212,3 млрд. руб., в 2014 году поступления увеличились на 17,0 млрд. руб. или на 8% больше чем в 2013 году. (см. табл. 1). В 2015 году поступления увеличились на 24,8 млрд.руб. Поступления в бюджет налога взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, растет вместе с количеством налогоплательщиков.

Не смотря на увеличение поступлений налога при УСН растет, его доля в сравнении с другими налогами в доходах консолидированного бюджета не велики и составляют лишь 1,8%. Но главной задачей УСН не рост поступлений, а создание благоприятной предпринимательской среды и стимулирование развития малого предпринимательства.

В 2014 году поступления ЕНВД увеличились на 2,2 млрд. руб. или на 2,9% больше чем в 2013 году, в 2015 – на 1,9 млрд.руб. (см. рис.1)

УСН действует на всей территории РФ. В отличие от ЕНВД, количество налогоплательщиков, которые применяют ЕНВД превышает количество налогоплательщиков применяющих УСН. Не смотря на то, что количество налогоплательщиков ЕНВД снижается, каждый год поступления в бюджет налога, взимаемого в связи с применением ЕНВД, незначительно увеличиваются. [6]

Но специальный налоговый режим в виде ЕНВД существует вплоть до 31 декабря 2017 года включительно и, начиная с января 2018 года положения главы 26.3 Налогового кодекса применяться не будут.

Поступления ЕСХН в консолидированный бюджет РФ в 2013 году составили 4,0 млрд. руб. В 2014 году поступления увеличились на 7 млн. руб. или на 17,5% больше чем в 2013 году. В 2015 году поступления увеличились на 2,7 млрд.руб. Сказываются санкции- в сравнении с предыдущими периодами это увеличение значительно.

Поступления налога при применении патентной системы налогообложения в консолидированный бюджет РФ в 2013 году составили 1,9 млрд. руб. В 2014 году поступления увеличились на 1,5 млрд. руб. или на 78,9% больше чем в 2013 году. Наблюдается также увеличение –на1,9 млрд.руб.

Патентная система налогообложения для индивидуальных предпринимателей является наиболее выгодным налоговым режимом в нашей стране. Количество выданных патентов не велико, а поступления в бюджет по сравнению с другими специальными режимами незначительны. Видимо, не все индивидуальные предприниматели осведомлены о данной системе налогообложения и поэтому предпочли патентной системе иные налоговые режимы.

Графически покажем суммы поступлений по НДФЛ с доходов предпринимателей и налогов при применении разных налоговых режимов в бюджет. На первом месте по количеству поступлений упрощенная система,

на втором единый налог на вмененный доход, а поступления с патентной системы налогообложения очень незначительны.

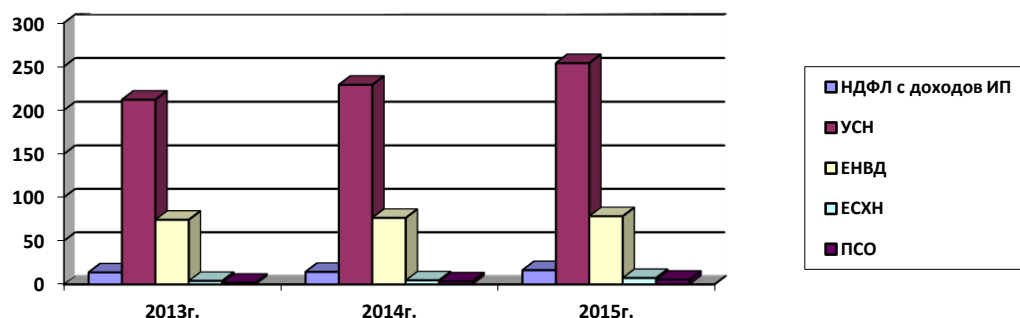


Рис. 1 Поступления налогов на доходы предпринимателей при различных режимах налогообложения в консолидированный бюджет РФ. (млрд. руб.)

Для того, чтобы анализировать поступления перечисленных налогов и показать действительную картину динамики, при применении специальных налоговых режимов предпринимателями, необходима структура поступлений этих налогов по видам налогоплательщиков, которой нет. А также из-за отсутствия статистических данных, нет возможности проанализировать поступления налогов, уплачиваемых предпринимателями при применении и совмещении режимов налогообложения.

Посмотрим как складывается ситуация у нас в регионе. Отчетные данные УФНС РФ по РД за 2014-2015 годы показывают рост всех налогов с доходов индивидуальных предпринимателей при применении различных режимов налогообложения.

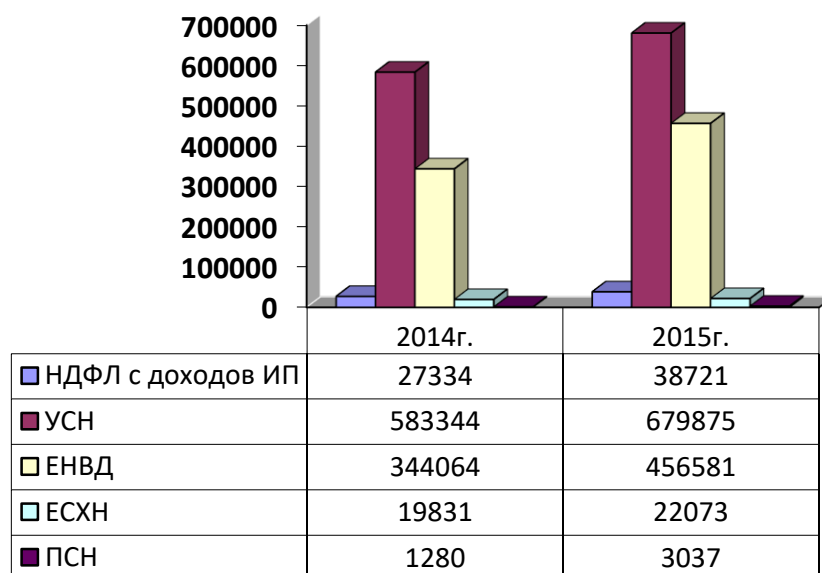


Рис. Поступления налогов с доходов предпринимателей по отчетным данным УФНС России по РД за 2014-2015гг. (тыс. руб.)[6]

Особенно положительная тенденция наблюдается патентной системы налогообложения – поступления увеличились в 2,4 раза.

Далее рассмотрим поступления налогов на доходы предпринимателей по отчетным данным МРИ ФНС РФ № 6 по РД за 2013-2015гг.

Таблица 2

Поступления налогов и доходы физических лиц

	2013 год	2014 год	2015г.
НДФЛ, с доходов индивидуальных предпринимателей	334	411	816
УСН	31 709	26537	27200
ЕНВД	8 873	9 157	14 292
ЕСХН	353	322	427
ПСН	-	-	-

Источник: Отчетность формы 1-НМ МРИ ФНС РФ № 6 по РД за 2013-2015 гг.

По отчетным данным МРИ ФНС РФ № 6 по РД поступления НДФЛ, с доходов индивидуальных предпринимателей за 2013 год составили в сумме 334 тыс. руб. В 2014 году поступления увеличились на 77 тыс. руб. в



сравнении с предыдущим годом, а в 2015 году поступления увеличились на 405 тыс. руб. в сравнении с 2014 годом, т.е. в 2 раза.

Данные таблицы 2.2 свидетельствуют, что поступления по налогу по УСН уменьшились в 2014 году на 5172 тыс. руб. или меньше на 16,3% в сравнении с предыдущим годом, а в 2015 году увеличились 663 тыс. руб.

Поступления ЕНВД увеличились на 284 тыс. руб. или на 3% больше чем в предыдущем году, а в 2015 году -на 5141 тыс. руб. Единый налог на вмененный доход поступает в местные бюджеты. Абсолютные суммы налоговых поступлений невелики, но в доходах местных бюджетов значение налога резко выросло. В определенной степени можно констатировать успех налоговой политики в этом направлении, хотя резервы роста налоговых поступлений далеко не исчерпаны.

По данным таблицы 2 составим диаграмму, которая покажет поступления по всем рассматриваемым налогам с доходов предпринимателей за 2013-2015гг. (см. рис. 2)

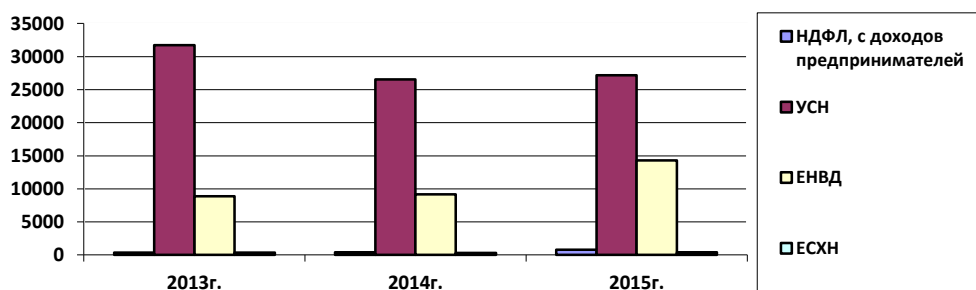


Рис 2. Поступления налогов с доходов предпринимателей в бюджет РФ мобилизованных МРИ ФНС РФ № по РД за 2013-2015гг. (тыс. руб.)

Введенная патентная форма должного распространения в г. Избербаш и Сергокалинскому району не получила. По г.Избербаш и Сергокалинскому району нет ни одного плательщика. Это связано с тем, что возложенная на субъекты Федерации возможность введения законодательства по патентной форме уплаты налога абсолютно не реализована на местном уровне.

Поступления в бюджетную систему ЕСХН составили всего 322 тыс. руб. в 2014 году и 427 тыс. руб. в 2015 году. Поскольку переход к уплате этого налога является добровольным, очевидно, что заложенные в законодательство преимущества недостаточны. Изучение поправок в налоговое законодательство позволяет сделать вывод о том, что новые условия содержат значительные стимулы для перехода к уплате единого сельскохозяйственного налога.

Из вышеприведенного анализа сделаем следующий вывод.

Анализ поступлений налогов на доходы предпринимателей, свидетельствует о том, что больше всего поступлений по УСН.

Одно из направлений налоговой реформы – это перенесение центра тяжести с юридических лиц на физических лиц. Здесь нельзя забывать об одном принципе налогообложения – платежеспособности налогоплательщика. Нельзя забывать, что наша для в нашей республики основная масса плательщиков - это лица с низким уровнем доходов. Если увеличить налоговую нагрузку на налогоплательщиков без учета их платежеспособности, то это может привести к росту задолженности и уклонению от уплаты налогов.

Таким образом, доходы местных бюджетов напрямую привязаны к результатам деятельности малого бизнеса, уплачивающего налоги в бюджет по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности, а также деятельности сельхозпредприятий, перешедших на уплату единого сельскохозяйственного налога они 100% поступают в местные бюджеты.

Укрепление доходной части бюджета, повышение собираемости налогов, характер взаимоотношений с налогоплательщиками во многом зависит от качества контрольной работы налоговых органов.

Практика налогообложения последних лет показывает, что особых изменений роста налоговых поступлений в бюджеты не произошло. Доля налоговых поступлений от УСН и ЕНВД в доходах бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов остается крайне

незначительной.

Законодатели связывают резервы роста налоговых поступлений от предприятий малого бизнеса на ближайшую перспективу с увеличением количества налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей, работающих без образования труда наемных работников - патентной системы налогообложения.

Отметим, что все поступления по специальным налоговым режимам даны с учетом поступлений от налогоплательщиков - организаций. Поэтому анализ был проведен по всем рассматриваемым нами налогам по всей совокупности мобилизованных налогов без деления на поступления от налогоплательщиков - организаций и индивидуальных предпринимателей.

#### Список использованной литературы

24. Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1, -Москва: Проспект, КноРус, 2015. -1056с.
25. Отчетность МРИ ФНС РФ № 6 по РД формы 1-НМ за 2014-2015гг.
26. Какой быть налоговой политике: бизнес-ориентир на 2016-2018 годы.//Финансы.-2015.-№8.-с.36-40.
27. Коллегия ФНС подвела итоги 2015 года.//Финансы.-2016.-№3.-с.18-21.
28. ФНС: стабильные результаты 2014г. и задачи на будущее.//Финансы.-2015.-№ 3.-с.10-12.
29. Сайт ФНС России.-Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>
30. Сайт Министерства финансов РФ.- Режим доступа: <http://WWW.minfin.ru>
31. Справочная правовая система «Консультант Плюс»- Режим доступа: <http://WWW.minfin.ru>

## **Зарубежный опыт финансовой поддержки малого бизнеса и возможности его адаптации в современных российских условиях**

Алисултанов З. – студент 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. – Идрисов М.А., доцент КЭиЕНД

Государственное регулирование и поддержка малого предпринимательства ведется во всех странах с развитой рыночной экономикой. Специально созданные государственные организации защищают интересы малого предпринимательства и следят за выполнением намеченных правительственных программ. Государственная поддержка малого предпринимательства опирается на законодательную правовую и финансовую базу, а также на организационно-методическую систему и систему различных исследований. Государственная поддержка малого предпринимательства создает правовые и организационные условия для роста деловой активности малых предприятий; реализует научно-техническую, инновационную, инвестиционную, ценовую политику; налоговую и кредитно-финансовую политику для обеспечения эффективного развития малого бизнеса; оказывает содействие во внешнеэкономической деятельности; упрощает порядок регистрации и форм отчетности. [6]

Опыт финансовой поддержки малого предпринимательства изучен на примере ряда развитых стран – Японии, Китая, США, Германии и Великобритании, где малое предпринимательство является наиболее развитой формой экономической деятельности.

Целями государственной политики регулирования малого предпринимательства в развитых странах являются: 1) снижение безработицы; 2) развитие инвестиционных процессов; 3) финансирование разработок инновационной продукции. В странах с развитой рыночной экономикой государственная поддержка предпринимательства опирается на соответствующее законодательство.

Наиболее распространены следующие формы государственной поддержки:

- установление долгосрочных программ развития малого предпринимательства на законодательном уровне;
- включение малого бизнеса составной частью в государственные экономические и социальные программы.

Наиболее активным периодом становления системы господдержки и развития финансовых институтов в секторе малого и среднего предпринимательства стали послевоенные годы, когда в каждой из ныне ведущих стран появились государственные фонды (ассоциации, банки, корпорации и т.п.), ставшие центральным звеном формирования национальных систем гарантийной поддержки МСП.

Китай, несмотря на уникальное сочетание плановой и рыночной экономик, в государственной политике поддержки бизнеса мало чем отличается от других развитых экономик мира – здесь получили развитие все основные институты содействия развитию малого предпринимательства, которые встречаются и в США, и в Европе. Ключевая роль в поддержке малого бизнеса со стороны государства в Китае отводится обеспечению гарантийных обязательств и предоставлению залогового обеспечения для целей привлечения банковского кредитования. Ядром национальной системы поддержки малого бизнеса является Государственный фонд развития МСП, действующий на основании специального положения, утвержденного Компартией Китая и финансирующийся только за счет бюджетных средств. К основным задачам Госфонда развития малого и среднего предпринимательства относятся:

- активное содействие развитию;
- защита интересов малого предпринимательства в борьбе с корпорациями во всех секторах экономики;
- обеспечение льготного налогообложения субъектам малого и среднего предпринимательства;
- предоставление финансирования.

Основное развитие субъектов малого предпринимательства в Китае связано с программами модернизации экономики и предприятий, многие из которых рассчитаны на период до 2050 года. В рамках данных программ реализуются отдельные виды поддержки малого бизнеса. Среди важных государственных структур, чья специализация связана с активной поддержкой субъектов малого предпринимательства, можно выделить Центр по координации и кооперации бизнеса, который считается основным органом господдержки малых предприятий, призванным создать необходимые условия и инфраструктуру для межнационального сотрудничества в сфере малого бизнеса и сотрудничества с иностранными организациями, действующими в области поддержки бизнеса. Центр занимается консалтингом и информационной поддержкой, проводит ярмарки и выставки в сфере инноваций, организует мероприятия в области исследования проблем в данной сфере и реализации различных программ поддержки.

Современная Япония – один из мировых лидеров, с развитой экономикой, направленной на инновационное, высокотехнологичное развитие бизнеса. Как и многие мировые державы, послевоенная Япония сделала ставку на активное оказание господдержки сектору малого и среднего предпринимательства, создав для него весьма действенную правовую и финансовую основу развития. Основными направлениями сферы поддержки бизнеса являются специальные режимы льготного налогообложения, использование которых зависит от характера деятельности, антимонопольное регулирование, защита интересов и специальные финансовые механизмы, в том числе в виде льготного кредитования и государственных гарантийных продуктов. Поддержку малого предпринимательства в кредитной сфере и сфере обеспечения кредитов и займов осуществляют Корпорация страхования малого и среднего бизнеса и ассоциации гарантированного кредита. Ключевое внимание в Японии государство уделяет наукоемким и высокотехнологичным предприятиям. Именно на них рассчитано большинство выделяемых

льготных займов, обеспечение кредитов посредством поручительств и иных государственных гарантий. Обязательным элементом поддержки является консультационная, информационная и техническая помощь. На фоне экономического развития Японии и, в частности, тенденций в секторе малого предпринимательства, субсидирование, льготное кредитование и государственные механизмы обеспечения кредитов предусматриваются для целей:

- модернизации и переоснащения основных средств наукоемких малых предприятий;
- создания инновационных проектов, новых технологий и продукции;
- учреждение новых предприятий малого бизнеса в отсталых районах страны;
- развития пищевой, легкой промышленности.

Сектор малого предпринимательства Германии является одним из наиболее развитых секторов экономики, на долю которого приходится порядка 57% ВВП, чему немало способствует активная финансовая поддержка на всех уровнях власти. Как и большинство секторов экономики, малое и среднее предпринимательство стало активно поддерживаться государством на уровне правительства и федеральных земель после Второй мировой войны. Ключевую роль в этом сыграло создание Банка кредитных гарантий, изначально специализирующего на управлении финансовыми потоками, направляемыми на восстановление поствоенной Европы, и активно, наравне с кредитными корпорациями, способствующего развитию данного сектора экономики. Сегодня важнейшее значение в системе поддержки сектора малого и среднего предпринимательства имеет государственный банк Германии, 80% акционерного капитала которого принадлежит правительству, остальные акции – федеральным землям. Этот банк основной акцент в поддержке малого бизнеса делает на предоставлении дешевых кредитных и гарантийных продуктов. Уникальность построенной в Германии системы поддержки МСП (малого и среднего

предпринимательства) заключается в ее многогранности и вовлеченности в процесс множества различных организаций. Только государственные гарантии, ориентированные на финансирование и стимулирование разнообразных инвестиционных проектов, представлены несколькими различными типами, позволяющими выбрать такое решение, которое удовлетворит претендента по сумме финансирования, масштабу предприятия, для которого оно привлекается, и региону, где предполагается реализация проекта. Большинство государственных гарантий и льготных кредитов (средняя ставка 5-8%, срок кредитования 5-15 лет) предоставляются в рамках программ для start-up или финансирования малого бизнеса, реализация которых возложена на подконтрольный правительству Кредитный совет по восстановлению. Для немецкой практики поддержки малого и среднего предпринимательства также характерно существование особых гарантийных банков, расположенных в различных землях. Данные банки призваны брать на себя риск невозврата кредита в объеме до 80% выданной суммы, из которых большая часть банковского риска (до 60%), при определенных условиях, погашается землей, где находится банк, и государством, что также можно отнести к государственным гарантийным продуктам. Деятельность гарантийных банков в названном направлении дополняют гарантийные общества – институты взаимопомощи субъектов малого и среднего предпринимательства.

Южную Корею можно с полным правом назвать образцом эффективного развития сектора малого и среднего бизнеса, где значительная роль принадлежит государственной политике и реализуемым программам поддержки данного сектора, который насчитывает более 3 млн. предприятий. Ключевая роль в реализации государственной политики в данном секторе принадлежит Администрации малого и среднего бизнеса (SMBA), осуществляющей координацию всей системы господдержки и развития МСП с особым акцентом на стартапы и развитие сложных и инновационных проектов. SMBA реализует несколько программ поддержки:



- образовательные и финансовые проекты прямого характера действия;
- государственную поддержку бизнес-инкубаторов при различных образовательных и научных заведениях;
- выделение субъектам малого бизнеса земельных участков;
- оказание услуг консультационного, образовательного, маркетингового и иного характера;
- прямое и косвенное финансирование субъектов малого и среднего предпринимательства.

В сфере предоставления гарантийных продуктов субъектам малого предпринимательства ведущими организациями являются: Корейский кредитный гарантийный фонд, Корейская финансовая технологическая корпорация. KODIT – специализированное госучреждение, основанное в 1976 году специальным законом с целью расширения системы кредитных гарантий и достижения баланса в экономическом секторе страны. Гарантийные продукты KODIT ориентированы на субъектов МСП, не имеющих собственного материального обеспечения для реализации перспективных бизнес-проектов. KOTEC – организация особого статуса и сферы деятельности в области гарантийной поддержки малого бизнеса, основанная в 1989 году. KOTEC является финансовым некоммерческим учреждением с главным направлением деятельности – предоставление кредитных гарантий в сфере венчурного и технологически сильного малого бизнеса.

Несмотря на то, что многие государственные программы развития малого предпринимательства в США датируются еще началом 1930-годов, важнейшей вехой в становлении современной системы государственной защиты субъектов малого бизнеса и их финансово-экономической поддержки стало образование в 1953 году Администрации по делам малого бизнеса (SBA) – независимого федерального агентства правительственного уровня, филиалы которого сегодня есть во всех крупных экономических центрах

США, а политика Агентства распространяется на все штаты. Главной целью SBA является оказание всяческого содействия развитию субъектов малого предпринимательства, как одного из ключевых секторов развития экономики страны в целом. Основу деятельности Администрации составляют три направления: предоставление кредитных гарантий; обучение представителей бизнеса; поддержка бизнеса в условиях стихийных бедствий. Согласно статистике SBA: ежегодно предоставляет кредитные гарантии в среднем на сумму 30 млрд. долларов в адрес более 60 тысяч представителей МП; реализует программы бесплатного обучения, охватывая более чем миллионную аудиторию бизнесменов; предоставляет 85%-ю гарантию при сумме кредита до 150 тысяч долларов и 75%-ю гарантию при кредите более 150 тысяч долларов; средняя процентная ставка по обеспеченным государственными гарантиями кредитам составляет порядка 6%. Кроме SBA, особую роль в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства играет специализированный Адвокатский отдел, призванный представлять интересы бизнеса в Конгрессе и судах, а также весьма развитая и многочисленная в своих проявлениях система программ поддержки малого и среднего предпринимательства на уровне отдельных штатов с детализированными и реально работающими механизмами реализации. В США малый бизнес институционально организован и интегрирован в государственные структуры через специальные комитеты Конгресса, Администрацию по делам малого бизнеса, систему региональных ассоциаций, инкубаторов малого бизнеса.

В Японии регулирующая роль государства отражена в законах об основах политики по отношению к малым и средним предприятиям, содействии их модернизации, руководстве их деятельностью. В Великобритании законодательно принят ряд программ, в частности программа расширения бизнеса, предусматривающая меры по налоговой поддержке малого предпринимательства, и программа гарантированного проекта, облегчающая малым фирмам доступ к банковским кредитам [2].

Таким образом, можно сделать вывод о достаточно успешной системе финансовой поддержки малого бизнеса, характерной для большинства государств с развитой рыночной экономикой. Среди наиболее успешно применяемых форм финансовой поддержки следует выделить:

1. активное применение льготного налогообложения
2. распространение практики льготного кредитования
3. предоставление государственных кредитных гарантий
4. активная поддержка инновационных предприятий и сфер деятельности.

### **Список использованной литературы**

1. Крейденко Т.Ф., Миронова Т.М. Малое предпринимательство в России: современные особенности, региональные диспропорции и тенденции развития»// Региональная экономика: теория и практика, 2011. №32 (215). С. 12-20.
2. Лежнев Е.Р., Кравченко Е.Н. Современные механизмы финансово-кредитной поддержки малого бизнеса в мировой практике
3. Система государственной поддержки малого бизнеса // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2016. №2 (136). С. 171-176.
4. Тишина В.Н., Ткач Е.С. Роль инструментов гарантирования в реализации механизмов финансовой поддержки малого предпринимательства//

## **Влияние социальных сетей на формирование лексики современной молодежи**

Сулейманова Р. – студентка 4 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. - Алигаджиева Н. У., ст. преп. КЭи ЕНД ИФ ДГУ

Особенностью языка молодежи является его быстрая изменчивость, которая объясняется сменой поколений. И такое явление как “социальная сеть” также влияет на язык современной молодежи.

Социальная сеть (от [англ.](#) Social networking service) представляет собой онлайн-сервис (или веб-сайт), который является средством обеспечения сервисов, связанных с установлением связей между его пользователями.

Характерными особенностями социальной сети являются:

- предоставление практически полного спектра возможностей для обмена информацией (фото + видео + сервис блогов + сервис микроблогов + сообщества + ЛС/чат + возможность отметить местоположение и т.п.);
- создание профилей, в которых требуется указать реальные ФИО и максимальное количество информации о себе;
- подавляющее большинство друзей пользователя в социальной сети – это не виртуальные друзья по интересам, а реальные друзья, родственники, коллеги, одноклассники и однокурсники. [3]

Социальные сети имеют много преимуществ:

- Друзья, знакомые, родственники часто оказываются за тысячи километров, одноклассники теряются, связи с бывшими коллегами прекращаются, а социальные сети как раз идеальный вариант для поддержания контактов. С помощью подобных Интернет-ресурсов людям удается находить друг друга спустя десятилетия.
- Социальные сети зачастую становятся настоящими помощниками в работе. Во-первых, их возможностями пользуются компании для поиска сотрудников. Объединение людей в группы по интересам, профессиям, хобби позволяет легко найти нужного человека. Во-вторых, в социальных сетях есть возможность постоянно общаться как с коллегами, так и с

конкурентами, а всем известно, что врага нужно знать в лицо. В-третьих, подобные сайты выбирают многие компании для поиска клиентов, привлечения партнеров и массовой рекламы своей продукции.

- Общение с единомышленниками. Здесь всегда можно обменяться впечатлениями о новом фильме, посоветовать скачать неизвестный альбом популярной группы, рассказать о плюсах и минусах какого-то приобретения, найти еще несколько человек, которые, как и Вы собирают, допустим, тюбики от зубной пасты и т.д.

- Имея аккаунт в социальной сети, человек всегда находится в курсе всего, что происходит с его друзьями, он может зайти на страничку любого интересующего его человека, посмотреть фотографии, прокомментировать новости или просто пообщаться. Это очевидное достоинство социальных сетей – сегодня общаться стало гораздо проще и удобнее.

- Помимо определенных плюсов существуют и серьезные минусы.

- Постоянное присутствие в социальной сети может нанести определенный вред здоровью: гиподинамия, снижение зрения – вот к чему может привести многочасовое сидение за компьютером.

- Потеря навыков живого общения также не способствует развитию коммуникабельности. Особенно подвержены влиянию социальных сетей подростки – у них даже может выработаться зависимость, при которой отсутствие доступа в интернет может вызвать настоящую психическую “ломку”.

- Потеря мотивации к работе. Человек, попавший в зависимость от социальных сетей, становится менее активным и это сразу же заметили работодатели. Сегодня на многих предприятиях доступ сотрудников в социальные сети недоступен, так как подобное общение сильно отвлекает от работы.

- Интернет-общение вытесняет реальное общение. Мимику, эмоции, интонации, жестикуляцию заменяют значки и смайлики. Многие,

общаясь в Интернете, приукрашивают свои качества, способности и внешность, создают идеальный образ, который пользуется успехом. Естественно, что сбросить маску и превратиться в обычного человека уже не кажется им привлекательным, а это уже грозит серьезными психологическими проблемами.

Признаком популярности той или иной сети является количество ее активных пользователей. К примеру, в список социальных сетей с более 100 миллионов пользователей входят:

Многоязычные: [6]

- ВКонтакте
- Google+
- Facebook
- LinkedIn
- Badoo
- Myspace
- LiveJournal
- Twitter – сервис микроблогов

Русскоязычные: [8]

- Одноклассники.ru
- Мой Мир@mail.ru
- AlterGeo
- Гайдпарк
- В кругу друзей
- Привет.ру
- Мой Круг

Из них наиболее популярными сетями сегодня являются Facebook, Twitter и LiveJournal.

Facebook (Фэйсбук) (англ. face – лицо, book – книга) – самая крупная социальная сеть в мире в настоящее время. Была основана в 2004 году Марком Цукербергом. [1] Facebook позволяет создать профиль с

фотографией и информацией о себе, приглашать друзей, обмениваться с ними сообщениями, изменять свой статус, оставлять сообщения на своей и чужой “стенах”, загружать фотографии и видеозаписи, создавать группы (сообщества по интересам). Facebook предлагает множество функций, с помощью которых пользователи могут взаимодействовать между собой. Среди наиболее популярных – виртуальное подмигивание, фотоальбомы и “стена”, на которой знакомые пользователя могут оставлять сообщения. Пользователь может контролировать уровень доступа к информации, опубликованной в его профиле, и определять, кто имеет доступ к той или иной части страницы.

Также Facebook предлагает сторонним программистам создавать приложения (игры, средства обмена музыкой, фотографиями и т. д.) и зарабатывать на этом.

Twitter (Твиттер) ([англ.](#) to twit – чирикать, щебетать, болтать) – система, позволяющая пользователям отправлять короткие текстовые сообщения – это называется [микроблоггингом](#). [2]

Будучи социальной сетью, Twitter вращается вокруг принципа читателей (followers). Когда вы решите воспользоваться записями другого пользователя Twitter, твиты (записи, посты) этого пользователя отобразятся в обратном хронологическом порядке на вашей главной странице Twitter. [7]

LiveJournal, LJ(Живой журнал, ЖЖ) ([англ.](#) live – живой, journal – журнал) – [блог-платформа](#) для ведения [онлайн](#)-дневников ([блогов](#)), а также отдельный персональный блог. Предоставляет возможность публиковать свои и комментировать чужие записи, вести коллективные блоги (“сообщества”), добавлять в друзья (“френдить”) других пользователей и следить за их записями в “ленте друзей” (“френдленте”). [9]

Естественно, что активное участие в социальной сети откладывает отпечаток на разные аспекты жизни молодого человека, но прежде всего, отражается на его речи.

В социальных сетях часто встречаются слова, значение которых многим людям не понятны. Поэтому, целью данного исследования являлся анализ и систематизация наиболее употребительной лексики социальных сетей.

Все эти слова-термины условно можно разделить на 2 группы:

1. Общесетевая лексика: админ, модератор, аккаунт, аватара и др.
2. Специфическая лексика, используемая пользователями одной социальной сети: фэйсбук-лента, фолловер, твипл, твитнуть, лайк и т.д.

Многие слова подвергаются искажению при освоении их русскоговорящими носителями (в основном, путем добавления к иноязычной основе русских суффиксов и префиксов): троллить, флеймить, юзать, лайкнуть, расшарить, чатиться, зафрендилась, отфрендить и т.д. Существительные в ед.ч. приобретают во мн.ч. привычные русскоговорящим окончания: френд – френды, бот – боты, тролль – тролли, админ – админы, модер – модеры, фолловер – фолловеры, твипл–твиплы, сабж – сабжи и т.д.

Признаком их освоения является и то, что данные слова зачастую подчиняются законам словообразования русского языка, спряжения или склонения и т.д.:

Например,

1. коммент (сущ.) – комментить (гл.);
2. френд (сущ.) – френдище (сущ., шутол.) – френдить (гл.) – френдование (сущ.) – френдовый (прил.);
3. спам (сущ.) – спамить (гл.);
4. блог (сущ.) – блоготый (прил.) – блогерный(прил.);
5. фэйсбук (сущ.) – фэйсбуковец (сущ.) – фэйсбукчане (сущ.) – фэйсбуковский (прил.);
6. лайкать (инфинитив, несот.вид) – лайкнул (ед.ч., прош.вр., соверш. вид.) – лайкнут (3 л., мн. ч., буд.вр., соверш.вид.);



7. френд (сущ., и.п.) – скопировать у френда (р.п.) – отправить френду (д.п.) – найти френда (в.п.) – общаться с френдом (тв.п.) – говорить о френде (пр.п.) и т.д.

Таким образом, процесс освоения сетевой лексики идет довольно активно, о чем свидетельствует то, что слова прочно вошли в лексикон не только активных юзеров социальных сетей, но и рядовых пользователей компьютера.

В качестве приложения к данной статье предлагаем ознакомиться с мини-словарем наиболее употребительной лексики пользователя социальных сетей.

Словарь содержит более 70 слов.

Приложение.

### **Мини-словарь наиболее употребительной лексики пользователя социальных сетей**

**Аватар(а)** (иначе ава, аватарка) (англ. avatar) – его еще называют юзерпиком. Аватар - графическое представление пользователя. Это маленькая картинка, которая наиболее полно отражает сущность пользователя, внешность, характер, настроение. Так же это может быть и личная фотография.

**Админ** - администратор web-сайта или форума

**Аккаунт** (англ. account) - запись, содержащая сведения, которые пользователь сообщает о себе некоторой компьютерной системе, совокупность данных, которая описывает пользователя. В отличие от логина, который лишь идентифицирует его, аккаунт содержит больше информации. Аккаунт также называют профилем пользователя.

**Анфолловинг** (англ. unfollowing) — обратное действие от фолловинга. Это значит, что пользователь перестает читать другого пользователя, т.е. перестает следовать за этим пользователем в силу потери интереса к его блогу либо иных причин. Это действие и называется анфолловинг.

**Бамп** (англ. bump - аббревиатура от bring up my post) или «апы» (ups) — сообщения для поднятия темы в форумах, где они часто сортируются по дате последней записи, т.е. поднятие тренда.

**Бан** (англ. ban- запрещать, объявлять вне закона) - один из принятых в Интернете способов контроля за действиями пользователей. Как правило, бан заключается в лишении или ограничении каких-либо прав пользователя (на создание/отправление новых сообщений или создание новых тем на веб-форуме, на отправление сообщений в чате, на комментирование в блогах и др.) Возможность введена в целях оградить интернет-ресурс от троллей, спамеров, вандалов и прочих лиц, чьи сообщения вредят продуктивной работе ресурса.

**Банить** — отправлять в бан, т.е. блокировать пользователя сети, участника форума и т.д.

**Блог** (англ. blog, от weblog) — интернет-журнал событий, интернет-дневник, онлайн-дневник)или поток записей на сайте, посвященный единственной теме в хронологической последовательности; публичный дневник. Он открыт для чтения, более того, читатели могут оставлять к записям свои комментарии.

**Блоггер** (англ. blogger)- человек, ведущий блог.

**Бот** или **робот**— аккаунт, действия которого (размещение записей, фолловинг или другое) полностью автоматизированы и проходят без участия человека. В крайнем случае, представляет собой размещение однотипной информации на нескольких ветках форума или разных форумах, одной повторяющейся фразы, символов, букв, слов, одинаковых графических файлов или просто повторяющихся коротких сообщений, не несущих смысловой нагрузки, на веб-форумах, в чатах и блогах.

**Вайп** ([англ.](#) Wipe — стирать, сметать) — создание большого количества новых [трендов](#), чтобы забить раздел до отказа и тем самым оттеснить вниз и удалить старые тренды. В большинстве случаев вайп осуществляется не вручную.

**Вандал** - участник, занимающийся сетевым вандализмом.

**Вандализм** — манера поведения некоторых участников вики. Является нарушением и часто карается блокировкой (баном). Суть вандализма заключается в уничтожении википроекта и добавлении туда бессмысленной информации. Обычно таких участников ненавидят или презирают.

**Верификация** (англ. verification – подтверждение) – другими словами проверка. Все верифицированные аккаунты, например, в Twitter помечены синей галочкой, она показывает, что аккаунт настоящий, и что можно быть уверенным, что информация, публикуемая от имени этого аккаунта, является достоверной.

**Вики** (англ. wiki) — веб-сайт, структуру и содержимое которого пользователи могут самостоятельно изменять с помощью инструментов, предоставляемых самим сайтом. Форматирование текста и вставка различных объектов в текст производится с использованием вики-разметки. На базе этой технологии построена Википедия и другие проекты Фонда Викимедиа.

**Деактивировать** (напр., профиль)(англ. deactivate) -отключить аккаунт.

**Запостить** (англ. to post) – оставить запись, опубликовать в интернете. Применяется по отношению как к собственно постам — верхним элементам иерархии сообщений в блогах, так и к комментам, форумным сообщениям, а также к любому тексту, в т.ч. статье, литературному произведению, а также изображению, видеофрагменту и пр.

**Зафрендить**(англ. friend – друг) - добавить в друзья (т.е. предоставить повышенные права доступа к личным ресурсам) в социальной сети.

**Капслочить** – использовать в чате или в сообщениях (комментариях) слов или фраз, написанных заглавными (прописными) буквами, т.е. при помощи нажатой клавиши «капслок» (англ. CapsLock (сокращение от англ. capitals lock — «фиксация прописных букв»). В интернет общении обозначает повышение голоса, крик. Использование капслока в чате

считается дурным тоном, и за это на некоторых форумах и чатах могут забанить.

**Капчить** (иначе использовать капчу) (англ. CAPTCHA – Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart — полностью автоматизированный публичный тест Тьюринга для различения компьютеров и людей) — компьютерный тест, используемый для того, чтобы определить, кем является пользователь системы: человеком или компьютером.

**Комментить**(англ. to comment, commentary—комментировать, комментарий) – комментировать, оставлять комментарий к опубликованному материалу.

**Лайкнуть** (англ.to like—любить, нравиться) - поставить лайк, т.е. показать, что пользователю что-то понравилось: видео, фото, постили коммент.

**Лента** (иначе твиттер-лента, фэйсбук-лента) — поток твитов в Twitter или постов в Facebook и других сетях).Лента состоит из собственных твитов (постов)пользователя и твитов (постов)егофолловеров (френдов).

**Логин** – слово, которое будет использоваться для входа на сайт или сервис. Очень часто логин совпадает с именем пользователя, которое будет видно всем участникам сервиса, но иногда никнейм может задаваться отдельно. Логин – уникальный (это важно) набор букв, цифры/или символов, который необходим для доступа к сайту или сервису. Придумывается логин пользователем самостоятельно.

**Логиниться** (англ. log in - войти) - входить в систему под определенным именем (логином) пользователя. Обычно, чтобы успешно залогиниться, кроме логина вводится еще и пароль пользователя.

**Массфоловинг** (англ. mass following) — подписка в твиттере на большое число аккаунтов, с целью привлечения внимания и надеждой на взаимность. Зачастую сразу или через некоторое время после подписки на аккаунт следует отписка.

**Микроблог** — тоже, что блог, но записи искусственно ограничены, в Twitter, например, ограничение в 140 символов на одну запись.

**Модератор**(иначе модер) (от [лат.](#) Moderor — умеряю, сдерживаю) — пользователь, имеющий более широкие права по сравнению с обыкновенными пользователями на общественных сетевых ресурсах. Он отвечает за соблюдение пользователями правил сайта, имеет право удалять, редактировать чужие сообщения, удалять страницы пользователей, банить - ограничивать пользователей в правах редактирования и просмотра сайта. Этот процесс называется модерацией.

**Никнейм**(иначе никнэйм, ник) (англ. nickname -кличка, прозвище) - сетевое имя или псевдоним, используемый пользователем в Интернете, обычно в местах общения (в блогах, форумах, чатах). Часто является производным от собственного имени или фамилии, иногда в комбинации с датой рождения, имени мифических персонажей или героев, предметов или животных или имеет символическое образное значение. Нередко встречаются украшенные специальными символами ники. Часто имеют общую направленность с аватаром пользователя.

**Оверквотинг** (англ. overquoting) — избыток цитат в тексте на форуме, новостной группе или чате. Оверквотингом также считается бессмысленное цитирование сообщения, расположенного непосредственно перед ответом, или же многократное вложенное цитирование. Избыток цитат в тексте затрудняет нахождение и понимание собственной, высказываемой в данный момент, мысли автора. Запрещён во многих форумах.

**Отфолловить** – обратное действие от зафолловить, то есть перестать читать пользователя, если он не интересен.

**Пост** (англ. post - запись, сообщение) - отдельно взятое сообщение в [форуме](#).

**Профиль** (англ. profile) – то же, что и аккаунт.

**Расфрендить(иначе отфрендить)** (англ. to unfriend – прервать дружбу, перестать дружить, поссориться) - удалить кого-либо из списка френдов на сайте социальной сети.

**Региться** (англ. to register – регистрировать(ся)) – регистрироваться в качестве посетителя (на сайтах и т.п.)

**Реплай** (англ. reply – ответ, реплика) – это какая-либо реакция на твит любого другого аккаунта; твит, являющийся ответом на другой твит.

**Репост** (англ. repost) - это копия представленной автором работы, возможно в другой обработке, с иным кадрированием. Копия поста другого пользователя. Призыв к репосту обычно связан с желанием быстро распространить информацию, содержащуюся в первоначальном посте.

**Ретвит** (англ. retweet) —цитирование чужого твита.

**Сабж** (иначе сабдж, субж) (англ. subj, сокращение от subject — предмет, тема) предлагаемая для дискуссии на ресурсе тема. В более широком смысле этого слова, сабжем может называться любой предмет обсуждения.

**Оффтопик** (иначе офтóпик, оффтоп) (англ. offtopic – не относящийся к теме, вне темы)— любое сетевое сообщение, выходящее за рамки заранее установленной темы общения. Оффтопик рассматривается как нарушение сетевого этикета, поскольку размывает заранее объявленное ограничение темы общения, что затрудняет поиск информации пользователями форума, превращает его в информационную свалку. Как правило, за соблюдением сетевой этики в форумах и других аналогичных сетевых сообществах следят модераторы.

**Оффтопить** – выходить за рамки обсуждаемой темы.

**Спам** (англ. spam) — сообщения, присылаемые вам от неизвестных людей или организаций, которым вы не давали на это разрешения. Наиболее часто термин «спам» употребляется в смысле «почтовый спам» — рассылка электронных писем, содержащих рекламу. Спам в различных сообществах можно рассматривать как разновидность оффтопика, содержащего

сообщения рекламного характера. Рассылаться спам может как вручную, так и с помощью ботов. В первом случае сообщения должен удалять модератор, а во втором помогает CAPTCHA.

**Спамить** – рассылать спам.

**Тви́пл** (производное от англ. twitter и people)– так называют активного пользователя Twitter. Тви́плы или твиттеряне - так называемые «жители» Twitter.

**Твит** (англ. tweet) — запись в твиттере.

**Тренд**— увеличение количества поисковых запросов, сообщений, тем, статей по определенной тематике.

**Тро́ллинг**(от англ. trolling — ловля рыбы на блесну) — размещение в Интернете (на форумах, в дискуссионных группах, в вики-проектах и др.) провокационных сообщений с целью вызвать флейм, конфликты между участниками, оскорбления и т. п. Слово «троллинг» может характеризовать либо непосредственно одно сообщение, либо в целом размещение таких сообщений. Понятие «троллинг» также используется, чтобы описать деятельность троллей вообще.

**Тро́ль** (от англ. Troll - провокатор.) Человек, который размещает грубые или провокационные сообщения в Интернете, например, в дискуссионных форумах, мешает обсуждению или оскорбляет его участников.

**Тэ́гить** (иначе тегить) (англ. tag — ярлык, этикетка, бирка; метить) – отмечать, ставить метку как ключевое слово, в более узком смысле - применять идентификатор для категоризации, описания и поиска данных; тэ́гить также значит отмечать кого-либо, что-либо на фото или в посте.

**Флейм** (иначе флэ́йм) (англ. Flame — пламя, гореть, пылать, [разжигать](#)) — это неожиданно возникшее бурное обсуждение, в процессе которого участники этой дискуссии уходят от основной темы обсуждения и переходят на взаимные оскорбления. Часто основой этого служит разжигание

политической, религиозной, национальной, социальной, философской и прочей розни.

**Флеймить** - означает спорить не по существу, прибегать не к аргументам, а к обыденной брани.

**Флуд** (англ. Flood —наводнение)— это сообщения в интернет-форумах и чатах, не несущие никакой полезной информации. Флудраспространяется, как от нечего делать, так и с целью троллинга, например, из желания кому-то досадить.

**Флудер** - лицо, которое распространяет флуд.

**Фолловер(ы)** (англ. **follower** - последователь, подписчик) - пользователи социальной сети Twitter, которые добавили пользователя в свою ленту для чтения. Если за пользователем стал кто-то следовать в Twitter, то он будет видеть все его публичные сообщения в своей ленте через мгновение после публикации их на странице пользователя.

**Фолловинг**— термин, относящийся к системе Twitter, означает возможность получения информации в виде твитов от человека или компании, т.е. по сути, подписка на обновления страницы пользователя, которого читаешь, за которым следуешь в Twitter.

**Фолловить** (иначе зафолловить) (англ. to follow - следовать) — добавить в ленту для чтения, подписаться на обновления в ленте другого пользователя.

**Фоллоубэк** (англ. to follow back) – если тот, кого зафолловили, тоже начал читать своего подписчика в ответ, то это и есть фоллоубэк. Также это понятие можно назвать проще — взаимный фолловинг, взаимная подписка на твиты друг друга.

**Форум** (web- форум)- класс веб-приложений для организации общения посетителей веб-сайта. Суть работы форума заключается в создании пользователями (посетителями форума) своих тем (сабжей) и последующим обсуждением, путём постинга сообщений внутри этих тем.

**Форумчане** – участники форума.



**Френд** (иначе фрэнд) (англ. friend — друг) — название блогов и их авторов, обладающих большими правами при чтении добавившего в список френдов блоггера, чем обычные участники. При этом френдование означает также наличие подписки, так как все посты френдов отображаются во френд-ленте.

**Френдить** — добавлять во френды (список друзей)

**Френд-лента** - страница в [сетях](#) и [блогах](#), на которой показываются все последние записи друзей; список друзей у [блоггера](#). (см. также «лента»)

**Френдование**—составление списка друзей (френдов) иногда с комментариями, небольшой характеристикой. Также френдованием называют процесс добавления френдов.

**Френд-реквест** (англ. friend – друг и request– просьба, запрос) - запрос на добавление в друзья, т.е. запрос от одного пользователя сети другому с просьбой добавить в список друзей.

**Фэйсбуковец (иначе фэйсбукчанин)** - так называют активного пользователя Facebook.

**Хэштег** (от англ. **hash tag**)— это слово или словосочетание с решеткой #. Хэштеги нужны для того, чтобы можно было найти все сообщения по определенной теме. Слово с решеткой # после публикации представляется в виде ссылки (например, #олимпиада)

**Чат** (амер.chat - болтовня, болтать) — средство общения [пользователей](#) по сети в режиме реального времени, а также программное обеспечение, позволяющее организовывать такое общение.

**Чатиться** - общаться посредством интернет-чата.

**Чекиниться** (англ. check in-проверить) - пользователь регистрируется на сервисе и отмечается в тех местах, в которых бывает: кафе, магазины, офисы и пр., т.е. по сути, чекиниться значит отмечаться.

**Шарить**(иначе шэрить, шерить) (англ. to share - поделиться)- дать пользователю доступ к каким-либо данным. Часто в речи пользователей сети вместо «шарить» встречаются формы «зашарить», «расшарить».

**Юзать** (от англ. use –пользоваться) - использовать, пользоваться

**Юзер** (англ. user) - пользователь

**Юзерпик**(англ. user- пользователь и pic (сокр. от picture - картинка)) - то же, что и аватар(а).

### **Список литературы:**

1. Carlson, Nicholas At Last – The Full Story Of How Facebook Was Founded. Business Insider (5 марта 2010)
2. How Twitter Will Change the Way We Live, Time (June 5, 2009)
3. <http://ru.wikipedia.org/>
4. <http://twtt.ru/twitter-dictionary>
5. <http://www.slovonovo.ru/tag/>
6. MediaShift.Orkut, Friendster Get Second Chance Overseas // PBS  
(англ.)
7. Twitter creator Jack Dorsey illuminates the site’s founding document.  
PartI (англ.)
8. Самые популярные социальные сети в России, Коммерсантъ (6 марта 2012).
9. Справка ЖЖ – Вопрос № 262

### **Духовно – нравственное воспитание студентов в вузе**

Меджидова З. – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. - Алигаджиева Н.У. – ст. преп. КЭ и ЕНД ИФ ДГУ

В современном обществе меняется характер и содержание обучения и воспитания студентов высших учебных заведений, но цель остается прежней – формирование личности специалиста с твердыми нравственными принципами, умеющего ориентироваться в любой ситуации, обладающего новым экономическим мышлением, способного к непрерывному образованию и развитию.

Воспитание в период обучения в вузе – существенный этап социализации личности. В это время студент в целом завершает выработку своей жизненной позиции, т.е. определяет отношение к миру и собственной жизни в этом мире, переходит к осознанному саморазвитию и самовоспитанию. Для студента, пришедшего в вуз, начинается новая жизнь, полная открытий, трудностей и проблем. Необходимо помочь ему освоиться в этом новом для него мире, сделать так, чтобы юношеские годы остались в памяти светлым периодом жизни.

Система духовно-нравственного воспитания студенчества ставит перед собой задачу научить молодое поколение следовать в жизни таким общечеловеческим ценностям, как человек, семья, истина, любовь, труд, знания, культура, Родина, Земля (как общий дом человечества), мир (как покой и согласие между народами), праведное поведение и ненасилие.

Духовность характеризуется бескорыстностью, свободой, эмоциональностью, отражает образованность, патриотизм, нормы нравственности и поведения, трудолюбие человека, является ценнейшим качеством и достоинством, формирует человека, имеющего значение в судьбе общества.

Нравственность, являясь своеобразным методом познания мира, приводит в порядок поведение людей с точки зрения доброты и зла. Формируя такие важные для человека нормы поведения, как достоинство, честность, целомудрие, обязанность, совесть, благородность, самоотверженность, нравственность выполняет задачу правильного подхода к миру социальных ценностей. Ценность личности зависит от ее культуры, истинный смысл которой заключается в развитии благородных качеств характера, общественных и духовных достижений людей. Именно характер позволяет человеческой личности достичь в жизни спокойствия и радости, поэтому одной из главных целей образования является воспитание характера с детства.

Духовно-нравственное воспитание является составной частью образовательного процесса и одним из видов деятельности, которым занимаются педагоги высшего учебного заведения. Под духовно-нравственным воспитанием в вузе понимают комплекс взаимосвязанных и согласованных по целям, задачам, месту, времени, привлекаемым ресурсам мероприятий по созданию в нем необходимых информационных, социально-правовых, психолого-педагогических, бытовых, культурно-досуговых условий для осуществления и совершенствования образовательного процесса, осуществляемых всеми его субъектами с целью удовлетворения соответствующих потребностей личности, общества и государства.

К системе духовно-нравственного воспитания предъявляют определенные требования, которые определяются задачами, условиями и особенностями образовательного процесса, основными из которых являются: высокий уровень морально-нравственных и психологических качеств сотрудников органов управления и научно-педагогического состава вуза; единство и непрерывность морально-психологического воздействия на студентов и сотрудников вуза; соответствие модели, алгоритма и технологий духовно-нравственного обеспечения требованиям нормативных документов, научно-методических рекомендаций, принятой системе и алгоритму решения задач в вузе; обеспечение высокой оперативности подготовки соответствующих мероприятий и полноты охвата ими контингента студентов и сотрудников.

Оптимизация системы работы вуза по духовно-нравственному воспитанию молодежи способствует утверждению традиционных духовно-нравственных ценностей и межнационального согласия, формированию нравственных отношений в сфере образования, уважения молодежи к труду, ее готовности к профессиональному самоопределению, самостоятельной творческой деятельности и сознательной активности в решении вопросов собственной жизни и жизни социума, развитию его экономического и культурного пространства.

Устойчивое состояние системы вуза по духовно-нравственному воспитанию предполагает поддержание и развитие у студентов необходимых морально-нравственных и психологических качеств. Создание в вузе информационных, социально-правовых, бытовых, психолого-педагогических, культурно-досуговых условий, способствуют достижению конечной цели духовно-нравственного воспитания студентов.

Социально-экономические преобразования в стране неминуемо приводят к ослаблению государства как социального института со всеми вытекающими отсюда последствиями. Несмотря на всеобщее понимание актуальности проблемы воспитания подрастающего поколения, которая в последние годы вырастает до уровня проблемы государственной безопасности, так как включает в себя и ряд других, взаимосвязанных проблем: преступности, наркозависимости, алкоголизма и других асоциальных явлений, до сих пор отсутствует в государственной системе образования модель по формированию системы духовно-нравственного воспитания студентов. Многие педагоги предлагают решить проблему духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения исторически обусловленным путем - через приобщение молодежи к духовной культуре нашего народа. Однако опыт, который накоплен за последние полтора десятилетия в отечественной педагогике по духовно-нравственному воспитанию, носит бессистемный характер. Педагогу-практику, прежде всего куратору студенческой группы, зачастую трудно найти в море информации необходимые материалы для проведения воспитательного мероприятия со студентами.

Проводимые мероприятия по духовно-нравственному воспитанию в вузе позволяют в значительной мере снизить социальную напряженность и разобщенность студентов в их ближайшем жизненном окружении, повысить уровень культуры отношений, комплексно решать вопросы профилактики национальной и религиозной нетерпимости, утверждения принципов толерантности, гражданской и социальной солидарности. Большую пользу

при планировании тематики мероприятий приносит своеобразное анкетирование студентов с целью выявления их отношения к той или иной духовно-нравственной проблеме общества.

Данные анкетирования студентов могут выявить основные проблемы, которые могут помочь решить кураторы, к примеру:

- 1) Роль семейных традиций в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения;
- 2) Создание психологически комфортной среды в семье;
- 3) Духовно-нравственные основы взаимоотношений юношей и девушек.

В настоящее время актуальным является необходимость пропагандировать ценности брака, семьи, рождения и воспитания детей и т.д. Повысить уровень брачности, рождаемости, интерес к семейным ценностям среди молодёжи - значит получить заметный эффект в социально-демографическом развитии страны.

Духовно-нравственное воспитание формируется преимущественно воздействиями на сознание и влияет на внешнее поведение студента, на его отношения к миру природы и миру людей и является результатом воспитания направленности, отражая при этом ценностные ориентации личности. Ценность личности зависит от ее культуры, истинный смысл которой заключается в развитии благородных качеств характера, общественных и духовных достижений людей.

### **Литература**

1. Антонов, А.И.; Сорокин, С.А. Судьба семьи в России XXI века / А.И. Антонов, С.А. Сорокин. - М., 2000.
2. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию/ Ю.Б. Гиппенрейтер. - М., 2005.
3. Почему вымирают русские. Последний шанс. - М.: ЭКСМО «Алгоритм», 2004.

## **Английский как универсальный международный язык**

Омарова У. – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. - Даитова П.И. – ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ

Самый верный фактор в ускорении развития универсального образа жизни - это распространение английского языка. Язык - великий агент гомогенизации, та волна, по которой передается культура. Если английский становится основным языком общения, то последствия этого очевидны: культуры англоговорящих стран будут доминирующими во всем мире.

Английский становится первым мировым универсальным языком. Он является родным языком 500 млн. людей в 12 странах мира. Это намного меньше, чем где-то около 900 млн., говорящих на мандаринском наречии китайского языка.

Но еще 600 млн. говорит на английском в качестве второго языка. И еще несколько сот миллионов обладают определенными знаниями английского языка, который имеет официальный или полуофициальный статус примерно в 62 странах.

Хотя может быть столько же людей, говорящих на различных диалектах китайского языка, как и англоговорящих, английский, бесспорно, более распространен географически, действительно более универсален, чем китайский. И его употребление растет удивительными темпами.

Сегодня в мире существует примерно 1,5 млрд. людей, говорящих на английском языке.

Английский, являющийся наиболее преподаваемым языком, не заменяет других языков, а дополняет их

- 300 млн. китайцев - больше, чем все население Соединенных Штатов, - учат английский язык.

- в 90 странах английский - либо второй язык, либо широко изучается.

- в Гонконге учащиеся девяти из десяти средних школ изучают английский язык.

- во Франции в государственных средних школах для учащихся обязательно изучение в течение четырех лет английского или немецкого языка, большинство - как минимум 85 %- выбирает английский.

- в Японии учащиеся должны изучать английский язык в течение шести лет до окончания средней школы.

В России, где изучение иностранных языков для детей обязательно, большинство учит английский язык. В Норвегии, Швеции и Дании обязательно изучают английский язык. Из всех европейских стран, не считая Великобритании, Голландия находится на первом месте по количеству знающих английский язык. С тех пор как Португалия вступила в Европейское сообщество, спрос на уроки английского языка заменил спрос на занятия французским языком.

"Со стороны студентов, молодых профессионалов, педагогов, деловых людей и государственных служащих большинства стран наблюдается всеобщий голод на материалы и технологические средства на английском языке", отмечает бывший директор информационного агентства Соединенных Штатов (ЮСИА) Чарлз Уик.

Агентство способствует поведению в 200 культурных центрах 100 стран мира курсов английского языка. 450 тыс. человек посещали занятия английского языка, спонсором которых было ЮСИА.

В Токио существует 1300 англоязычных школ, и ежегодно открывается 100 новых школ. "Берлиц" предлагает в своих 250 языковых школах, расположенных в 27 странах мира, изучение как английского, так и американского варианта английского языка. По всему миру от 80 до 900/0 студентов школ "Берлиц" изучают английский язык. В период с 1983 по 1988г. число записавшихся на английский язык увеличилось на 81%.

### **Средства массовой информации**

Английский язык превалирует на транспорте и в средствах массовой информации. Английский язык - язык путешествий и связи на международных авиалиниях. Во всех международных аэропортах пилоты и



диспетчеры говорят на английском. В морском судоходстве используются флаги и световые сигналы, но "если бы суднам надо было бы связываться устно, то они бы нашли общий язык, которым, вероятно, был бы английский", - говорит работник американской морской пограничной службы Уэрнэр Симз.

Пять крупнейших телекомпаний - Си-би-эс, Эн-би-си, Эй-би-си, Би-биси и Си-би-си (Канадская телекомпания) - охватывают потенциальную аудиторию приблизительно в 500 млн. человек с помощью трансляций на английском языке. Он также является языком спутникового телевидения.

### **Век информации**

Английский - язык века информации. Компьютеры разговаривают друг с другом на английском. Более 800/0 всей информации в более чем 150 млн. компьютерах по всему свету хранится на английском языке. Восемьдесят пять процентов всех международных телефонных разговоров совершаются на английском языке, также как и три четверти мировой почты, телексов и телеграмм. Инструкции к компьютерным программам и сами программы часто бывают только на английском языке. Когда-то языком науки был немецкий, сегодня 85% всех научных работ публикуются сначала на английском языке. Более половины мировых технических и научных периодических изданий выходят на английском языке, который также является языком медицины, электроники и космической технологии. Интернет немыслим без английского языка!

### **Международный бизнес**

Английский язык - это язык международного бизнеса. Когда японский бизнесмен заключает сделку где-либо в Европе, велика вероятность того, что переговоры ведутся на английском языке. На промышленных товарах указывается на английском языке страна их производства: "Made in Germany", а не "Fabriziert in Deutschland". Этот язык выбрали и многонациональные корпорации. "Датсан" и "Ниссан" пишут международные меморандумы на английском. Еще в 1985 г. 80%

сотрудников японской "Мицуи энд К" могли говорить, читать и писать по-английски. "Тойота" обеспечивает курсами английского языка прямо на работе. Занятия английского языка проводятся в Саудовской Аравии для сотрудников "Арамко" и на трех континентах для сотрудников банка "Чейз Манхэттен". Все сотрудники фирм "Тетрапак", "IBM" обязаны хорошо знать английский.

Международный язык "Ивеко", итальянского производителя грузовиков - английский. "Филипс", голландская электронная фирма, проводит все собрания совета директоров на английском языке. Французская компания "Кап Джеминай Согети Са", один из крупнейших в мире производителей компьютерных программ, объявила английский своим официальным языком. Даже во Франции, где придерживаются невысокого мнения о всех языках, кроме своего, в ведущей школе бизнеса теперь будут преподавать на английском языке. Высшая коммерческая школа предлагает свой классический продвинутый курс управления бизнесом на английском языке. Это первый случай, когда французская высшая школа будет преподавать на иностранном языке. Когда в парижской штаб-квартире "Алкатэль", второй крупнейшей телекоммуникационной сети мира, оператор отвечает по телефону, то он это делает не на французском языке, а на английском, и звучит это так: "Алкатэль, гуд мнинг". Когда французы уступают в вопросе языка, то действительно происходит что-то необратимое.

### **Дипломатия**

Английский язык заменяет господствующие в течение многих веков европейские языки. Английский заменил французский язык в качестве языка дипломатии, он - официальный язык международных организаций по оказанию помощи, таких, как Оксфам и "Спасите детей", ЮНЕСКО, НАТО и ООН.

### **Лингва франка**

Английский язык служит языком общения в странах, где люди говорят на различных языках. В Индии, где говорят примерно на- 200 различных

языках, только 30 % говорят на официальном языке хинди. Когда Раджив Ганди обращался к стране после убийства его матери, он говорил на английском языке. Европейская ассоциация свободной торговли работает только на английском языке, несмотря на то что для всех стран-членов это неродной язык.

### **Официальный язык**

Английский является официальным или полуофициальным языком 20 африканских стран, включая Сьерра-Леоне, Гану, Нигерию, Либерию и Южную Африку.

Студентов обучают на английском в УниверситетеMakerере в Уганде, Университете Найроби в Кении и Университете Дар-эс-Салама в Танзании. Английский - официальный язык Всемирного совета церквей, Олимпийских игр и конкурса "Мисс Вселенная".

### **Молодежная культура**

Английский является языком мировой молодежной культуры. По всему миру молодежь поет слова из песен групп "The Beatles", "Ю-2" (U2), Майкла Джексона и Мадонны без полного понимания их. "Брэйк-данс", "рэп мьюзик", "бодибилдинг", "виндсефинг" и "компьютер хэкинг" - эти слова вторгаются в жаргон молодежи всех стран мира.

### **Развитие английского языка в эпоху глобализации.**

Мутаева Ш. - – студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. - Даитова П.И. – ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ

Процесс глобализации, начавшийся в XX веке, вызывает горячие дискуссии во многих странах мира, поскольку он делает информацию "ценностью без границ". Глобализация лежит в основе нынешней "американизации", о которой последнее время так много говорят. И это явление не могло не отразиться на языковой карте мира. Английский язык, имеющий финансовую и политическую поддержку со стороны США,

практически получил статус интернационального языка, что повлекло за собой контактирование его почти со всеми языками земного шара. Повышение роли английского языка в мире называют "интеллектуальной катастрофой" в связи с вытеснением языка в языковые системы других языков.

Процессы глобализации могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на языковую ситуацию. Всеобщее распространение английского языка ведет к взаимопониманию, которого всегда не хватало человечеству, и это, безусловно, положительный момент, который будет положительным до тех пор, пока английский будет оставаться вторым языком. Но, как только он начнет вытеснять родной язык, его распространение затронет национальные чувства людей, нарушит "естественную человеческую потребность- потребность идентичности, т.е. стремление во всех ситуациях пользоваться своим родным языком, освоенным в раннем детстве", что объективно будет способствовать росту национального самосознания малых народов и повышению национальной идентичности каждого конкретного человека. По мере усиления глобализационных процессов возможно возникновение этноязыковых конфликтов, так как "не всякий этнос во имя интеграции готов отказаться от своей собственной, исторически им занимаемой ниши в мировом культурном пространстве". Таким образом, глобализация воздействует на языковые ситуации в двух разноректорных направлениях.

Я считаю, что уникальность глобализации английского языка объясняется совокупностью всех факторов и заключается как в особых, присущих ему характеристиках, так и в благоприятных с исторической точки зрения условиях развития английского сообщества. Из всех языков на планете английский самый гибкий и наиболее быстро реагирующий на меняющуюся реальность язык, и он первый отражает эти новые реалии, тем самым, оказывая столь значительное влияние на развитие человечества. При

этом английский язык в то же время не является "великим и недостижимым", для него характерна способность изменяться на любом уровне.

Несмотря на столь широкое распространение английского языка, существуют точка зрения, согласно которой он постепенно теряет свои позиции в мире. В последнее время исследователи ставят под сомнение глобальный статус английского и его положение как международного языка общения и образования.

По мнению Виктора Монтвиллова, ответственного за информационную политику в секторе коммуникации и информации в Отделении по Образованию, Науке и Культуре при ООН, наблюдается все больше случаев, когда другие языки занимают главенствующие позиции. Такие языки, как немецкий, русский и испанский, распространяются в Интернете с показательной скоростью. Французский находится в относительном отчуждении, потому что во Франции тенденция по защите языка от иностранного вторжения превалирует над стремлением его распространять.

Global Reach Inc., компания по рыночным исследованиям, называет английский родным языком менее чем половины пользователей в Интернете, и их число уменьшается. Глобальная сеть, являясь с одной стороны проводником английского языка в мире, в то же время предоставляет возможность другим языкам конкурировать с ним в различных областях, например в сфере дистанционного образования. Интернет, объединяя разбросанные по всему миру языковые сообщества, помогает возродить языки и культуру малых народов. Исследователи отмечают внезапное повышение интереса к языкам, находящимся в опасности, например тем, на которых разговаривают аборигены Северной Америки.

Снижение популярности английского языка обосновывается не только его положением в Интернете. Определенно, что в мире английский язык в качестве родного используют 320 миллионов человек. Это меньше чем говорящих на испанском или китайском, и согласно демографическим тенденциям число англоговорящего населения по отношению к остальным

жителям планеты будет уменьшаться. Более 1 миллиарда человек в той или иной степени владеют английским как вторым языком.

Дэвид Грэддол, лингвист и лектор Открытого Университета, выпустивший по заказу Британского Совета несколько лет назад с докладом под названием "Будущее английского языка" ("The Future of English"), не отрицает того факта, что в некоторых странах Северной Европы английский язык становится повседневным. "Около 70% населения Голландии считают, что могут спокойно поддерживать беседу на английском языке", - утверждает Грэддол. "Для них это упражнения из учебника. Они уже привыкли к языку как части повседневной жизни. Не начав ходить в школу, они уже немного знают язык и видят, как он употребляется каждый день. В таких странах, как Нидерланды, Швеция или Дания для завершения образования необходимо знать английский язык".

Однако, в других странах, как пишет Грэддол, английский в большей степени является иностранным языком. "В некоторых странах, Китае, например, английский язык не используется в повседневной жизни, и преподаватели английского сами не вполне хорошо владеют им".

Существует и третья группа стран, таких как Индия и Нигерия, где английский язык долгое время использовался на уровне государственного, и где в настоящее время распространяются определенные местные варианты языка, а так же соответствующие словари, учебники и произведения художественной литературы. "Английский язык так важен в этих странах, что жители создают свой собственный язык, чтобы обособиться социально и даже национально. Когда это происходит, язык идет по собственному пути развития. Варианты английского языка, которые в этих странах изучает образованное население, в контексте международного общения широко не употребляются".

Всё более мы сталкиваемся с ситуацией, когда современные информационные технологии базируются целиком на материале английского языка, на международных научных конференциях все доклады читаются и

публикуются по-английски, а международные переговоры ведутся не через переводчика, а на английском языке с обеих сторон. В то же время международная роль таких языков, как русский, немецкий, в меньшей степени французский, падает. Характерно, что президент Российской Федерации В.В. Путин, ранее свободно знавший немецкий язык, но не владевший английским, несмотря на большую занятость, нашел время для изучения английского языка. Это- символический акт, демонстрирующий открытое признание российским руководством мировой роли именно этого языка.

Безусловно, приобретение английским языком этой роли нельзя рассматривать однозначно. Положительная сторона данного процесса очевидна: всеобщее владение английским языком обеспечивает естественную человеческую потребность взаимопонимания "в мировом масштабе"; то, о чём давно мечтали, начинает осуществляться. Кроме того, могут быть ситуации, когда именно английский язык оказывается наиболее нейтральным, менее отягощенным сопутствующими факторами. Скажем, в Южно-Африканской Республике борьба коренного населения за свои права не могла быть основана ни на языке африкаанс (он ассоциировался с господством белого населения), ни на местных языках (все они не были общепонятны и разъединяли разные африканские народы). Английский же язык рассматривался как общий и в то же время "ничей". Сходную роль этот язык может играть и в Индии, где он (если не считать совсем мало известного санскрита) оказывается единственным языком, объединяющим всю страну.

Однако распространение "второго родного языка" нарушает другую естественную человеческую потребность-потребность идентичности, то есть стремление во всех ситуациях пользоваться своим родным языком, освоенным в раннем детстве. Людям принудительно приходится учить чужой язык, а не все люди равно способны к сознательному изучению языков (причем эта способность мало коррелирует с другими человеческими

способностями). А навязывание английского языка добавляет еще два аспекта проблемы, которых не было в случае таких международных языков, как латынь или эсперанто. Во-первых, английский язык- материнский язык для многих людей, которые оказываются при глобализации в более выгодном положении: им дополнительно не надо учить какой-либо язык (недаром из развитых стран мира в США меньше всего интересуются иностранными языками). Во-вторых, английский язык не может не ассоциироваться с политикой США и навязываемой этим государством системой ценностей, что вызывает у миллионов людей чувство недовольства.

По сути, глобализация распространяет на мировой уровень ситуацию, имеющуюся во многих многоязычных государствах. В них существует объективное неравенство. В наиболее выгодном положении оказываются носители господствующего (официально или фактически государственного) языка, которым внутри страны не нужно знание других языков. Среднее положение занимают люди, которые вынуждены, помимо своего родного языка, выучивать господствующий язык. Внизу оказываются одноязычные носители языков меньшинств, лишенные возможности делать карьеру.

В настоящее время можно наблюдать, те же этапы в развитии некоторых вариантов английского языка, что и во времена. Спенсера и Шекспира, создававших новые слова и, таким образом, сотворивших литературный язык. В Индии авторы не просто используют язык улиц, а создают литературную версию местного английского языка, что ведет к возникновению различных центров влияния. Английский язык, по мнению Грэддола, как когда-то латинский, перестает быть собственностью одной нации и, как латинский, может дать жизнь множеству местных языков.

Рассмотрев разнообразные факторы, влияющие на распространение английского языка в мире, Грэддол находит, что перспектива английского языка в роли глобального не столь радужна. По его мнению, возможно исчезновение самой причины широкого распространения английского языка, заключающейся в его адекватном восприятии носителями разных культур.



Это может произойти, если английский язык будет продолжать распадаться на множество местных вариантов. Сфера научных технологий, способствовавшая распространению английского языка в мире, может сыграть отрицательную роль в этом процессе. Так, автор отмечает, что все больше пользователей Интернетом появляется в странах Азии и Латинской Америки, где культура английского языка не находится на столь высоком уровне. Будучи первоначально средством международной связи между учеными, Интернет постепенно начинает функционировать в областях не столь сильно подверженных влиянию английского языка. Кроме того, наблюдается увеличение числа переводящих программ, что может снизить количество материала на английском языке, хранящего в глобальной сети, до 40%. Что касается спутникового телевидения, то автор предсказывает большее распространение испанского, арабского языков и хинди, а так же переход MTV и Star TV на вещание на местных языках.

Несмотря на кажущуюся обоснованность отрицательных для глобального английского языка прогнозов, они все же не отражают реальную ситуацию. В настоящее время развитие глобального английского происходит столь быстрыми темпами, что заявление о снижении его значимости не может быть воспринято серьезно. Английский язык имеет статус международного, глобального, являясь проводником межкультурной коммуникации, основным языком более чем 300 миллионов людей, приоритетным при изучении в большом количестве стран, имеющим ряд способствующих этому характеристик. Заметим, что глобальный, или международный, английский язык значительно отличается от британского английского. Со времен Шекспира английский язык продолжал меняться, причем немалую роль в этом сыграли уже упоминавшиеся нами завоевания и процессы колонизации. Мы можем говорить не только о влиянии английского на мировые языки, но и об обратных процессах. Развиваясь, английский язык обогащается новыми словами из местных языков. Например, слова kangaroo и boomerang были заимствованы в английский из

языка австралийский аборигенов, а turban-из индийского. С развитием средств коммуникации, радио, телевидения и туризма все эти различные типы английского особенностей американского или австрийского вариантов. Кроме того, заимствуются слова из других языков- французского, немецкого, испанского, итальянского, арабского. Таким образом, английский продолжает меняться и развиваться, ежегодно обогащаясь сотнями новых слов.

Свидетельством глобального распространения английского языка является влияние, оказываемое им на прочие мировые языки, проявляющееся, в основном, в заимствовании большого числа лексических единиц английского происхождения. Многие страны стремятся противостоять этому влиянию, и наиболее явно подобные тенденции прослеживаются во Франции и Германии, где существуют такие варианты, как Deuglish и Franglais.

Процесс глобализации очевиден. Также очевидны и его плюсы, и его весьма явные минусы. Однако перспективы этого процесса вызывают споры. Одни считают, что господству США нет внешних препятствий, а это означает, что английский язык со временем станет "вторым родным языком" (а затем, возможно, и первым) если не для всего человечества (это вряд ли реально), то для его наиболее культурной и социально активной части. Другие ставят реальность таких перспектив под сомнение. Осуществляется ли таким образом мечта о всемирном языке, пока можно лишь гадать.

#### Литература:

1. Алпатов В.М. Глобализация и развитие языков.//Вопросы филологии №2(17), 2007.
2. Пфетцер С.А. Нужна ли защита процессам глобализации в 21 веке?// Альманах современной науки и образования №7(7), часть 1, Тамбов, 2010.
3. Нецименко Г.П. К рассмотрению динамики языковой ситуации через призму процессов и интеграции и дифференциации.// Глобализация-этнизация. Этнокультурные и этноязыковые процессы. Кн.1.М., 2009.

## **Роль английского языка в рекламном бизнесе**

Магомедова Э. - - - студентка 2 курса «Экономика» ФиК ИФ ДГУ

Науч. рук. - Даитова П.И. – ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ

Английский язык играет большую роль в рекламном бизнесе сегодня. Для успешной рекламной компании необходим удачный рекламный девиз (слоган), который бы прочно ассоциировался в сознании потребителей с конкретной торговой маркой. Он должен быть оригинальным, кратким и легко запоминающимся. Как правило, рекламные слоганы несут в себе минимум информации, т.к. их главной задачей является создание общего положительного представления о товаре. Для привлечения внимания производители рекламы используют английский язык и его разнообразные стилистические средства, среди которых особое внимание следует уделить эвфемистическим единицам. Термин «эвфемизм» происходит от греческого «eu phemi», что значит «хорошо говорю». О нем упоминали еще античные авторы Гиппий, Демокрит, Платон, Аристотель. В сущности эвфемизмы выполняют функцию смягчения и маскировки значений слов, по каким-либо причинам (социальным или психологическим) являющимися нежелательными для употребления. Можно сказать, что эвфемизмы характеризуют внутреннюю жизнь общества – его конфликты, страхи, желания и предпочтения. Количество эвфемистических замен служит показателем значимости явления в жизни людей, и вместе с тем интенсивности отрицательных ощущений, связанных с ним. Не случайно так много эвфемистических замен у таких понятий как «смерть», «болезнь», «отправлении», «части тела», «интимная сторона жизни человека». Разнообразие образов, вызванных желанием избежать «опасное» выражение, и характер их раскрытия также свидетельствует о состоянии, как коллектива, так и отдельного его представителя. Рассмотрим те характерные «вербальные уловки», которые используются производителями рекламы с целью завышения значения для создания положительного эффекта. Согласно проведенным исследованиям, чаще других в рекламе на телевидении

используются следующие слова: new, improved, better, extra, fresh, clean, beautiful, free, good, great, light, special, wonderful, delicious. Действительно, такими лексическими единицами как «special», «great», «wonderful», «beautiful» можно описать бесконечно широкий круг понятий. Очевидно, в рекламных текстах часто предпочтение отдается подобным английским словам, именно благодаря их ярко выраженной позитивной направленности. При создании рекламного текста производителями используются возможные образные средства на английском языке, а особенно часто – метафора, сравнение, олицетворение.

e.g.

Like magic for your skin.

(Johnson & Johnson, Baby Powder)

Leave your hair feeling ivory clean.

(Ivory Shampoo and conditioner)

For skin like peaches and cream.

(Estee Lauder; skin cream)

Как показывают примеры, английский язык рекламы охотно пользуется эмоциональной (в отличие от рациональной) оценкой товаров, наделяя их свойствами и качествами, которые относятся к человеку (олицетворение) или к природе. Естественно, что для этой цели выбираются самые положительные и высоко престижные качества.

Так, например, если «no sugar» звучит достаточно сухо и обыденно, то «sugar free», «visually trouble free» - ярко, компактно и легко запоминается.

Лексическая единица « free» ассоциируется у потенциального потребителя с независимостью, свободой, простором и другими позитивными понятиями, что и придает товарам большую привлекательность и ценность, а, следовательно, способствует их скорейшему приобретению.

Еще один пример с использованием таких позитивных понятий как «доверие» и «защита» в рекламе поющего средства: You can trust Domestos to protect your kids against all types of bacteria and other germs. Английский язык в

рекламе также охотно прибегает к единицам с ярко выраженным значением «активная деятельность». Это такие слова как «help», «act», «work», «control», «fight». Когда речь идет о действии какого-либо препарата (зубной пасте, шампуне, стиральном порошке, креме), компонент «активность» воспринимается получателем сообщения как позитивный, т.к. он вызывает представление о борьбе с неприятным явлением, контролем над ним. Вместе с тем, единицы данной группы могут использоваться производителями рекламы практически в любом контексте.

e.g.

Acts on the cough control center.

(the ad for a cough syrup)

The wonder drug that works wonders.

Helps relieve cold symptoms fast.

(Coldrex)

Helps prevent cavities.

(Colgate; toothpaste)

Helps control dandruff symptoms with regular use.

(Head&Shoulders; Shampoo)

Отметим, что производители рекламы предпочитают использовать такие английские слова, у которых отсутствует значение «завершенности», «достижения конечного результата», что позволяет им обещать многое, не неся при этом юридической ответственности за свои утверждения. По этой причине в рекламе можно скорее встретить «relieve», чем «cure», «fight» или «control», чем «stop» или «eliminate». Потребитель не сможет предъявить претензии производителю, если лекарство не помогло, порошок не очистил пятна, а зубная паста не предотвратила кариес, поскольку в рекламном тексте не даются гарантии обязательного достижения обещанного эффекта. В контексте рекламы лексические единицы «relieve», «fight», «control» буквально означают - <препарат будет пытаться выполнить заявленные функции, гарантируя при этом успешного результата>. Таким образом,

английские слова, с затемненной семантической структурой помогают рекламодателям выдавать желаемое за действительное, еще раз подтверждая, что в рекламном тексте каждое слово имеет огромное значение.

Производителю, как и продавцу товаров, невыгодно выставлять слабые стороны рекламируемого продукта. Качества, способные оттолкнуть потенциального покупателя, - «ненатуральность», «залежалость», - тщательно маскируются и смягчаются, умело используя английский язык. Так, с точки зрения рекламодателей, присвоить некачественному товару «второй», «третий» сорт, либо иной маскирующий ярлык, выгоднее и целесообразнее, чем прямо назвать его «залежавшимся» или «плохо раскупаемым». Отсюда целый ряд названий второсортной продукции на английском языке: *export rejects*, *under grade*, *select grade*, *de-luxe imperfect*, *grade B*, *specials* etc.

В мире рекламы с искусственной кожей, подделкой под бриллианты, вставными зубами, корсетами для полных людей происходят невозможные с точки зрения здравого смысла превращения, благодаря использованию именно английской лексики.

Кроме этого, в рекламе широко используются стилистически завышенные единицы английского языка. Так «*significant*» мало отличается от нейтрального «*important*», но оно придает выражению «*to be of significant value*» эффективность и внушительность.

Еще одной «вербальной уловкой» рекламодателей в целях завышения значения высказывания является использование ими псевдонаучной лексики английского языка.

Следует отметить, что в рекламном тексте малопонятные, но броские английские термины – *moisture-locking agents*, *the bio-culture world*, *silk proteins*, бифидобактерии, треклозан, А-бифиды и Б-бифиды – ведут себя подобно иноязычным словам. Между тем известно, что единицы с немотивированной внутренней формой, либо ослабленной мотивацией лучше приспособлены выполнять мелиоративную функцию.

Таким образом, употребление в рекламе английских терминов, в которых ассоциативность, либо затемнена, либо незначительна, приводит к тому, что они заинтриговывают слушающего, следовательно, импонируют ему.

Вероятно, по той же причине так много англоязычных слов в рекламе зарубежных товаров на российском телевидении. Действительно, жареные улитки не вызывают аппетита, в отличие от непонятного, но заманчиво, «аристократично» звучащего *escargot*. Фраза «съешь сникерс» ничем не примечательна, а шокирующее, озорное и невообразимое «Сникерсни» тут же привлекает внимание.

Интересно, что особенно часто англоязычные слова и фразы без перевода встречаются в рекламе дорогостоящих (на языке рекламы «эксклюзивных») товаров. Потенциальному покупателю должно импонировать то, что рекламодатели рассчитывают на его знание английского языка. Подтекст на лицо: «Эксклюзивный товар для эксклюзивных покупателей» - «Exclusive commodity for exclusive consumers».

Итак, переключение психологической позиции потребителя, под влиянием семантических факторов, способно породить эмоционально-смысловое ударение, значимое для потребителя. Положительное, если он умело «возвышен» в собственных глазах и отрицательное, если у потребителя возникает представление о своей несостоятельности.

Таким образом, мы видим, что умелое использование английской лексики в рекламе приносит очень позитивный результат для рекламодателя.

Научное издание

Сборник статей и тезисов региональной НПК  
в филиале ДГУ в г. Избербаше, 27 апреля 2016 г.

## **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА**

Подписано в печать 7. 12. 2016 г. Формат 60\*84 1/16  
Печать офсетная. Усл. п. л. 16,5. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано в типографии «ФОРМАТ», г. Махачкала, ул. Батырая 149