

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филиал в г. Избербаше

МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА

МАЛЫЕ ГОРОДА В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА

18 НОЯБРЯ 2016 г.

Избербаш - 2016

УДК 332.01
ББК 65.386-32

Издается по решению Ученого Совета филиала ДГУ в г. Избербаше

МАЛЫЕ ГОРОДА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА.
Материалы круглого стола. // Сборник статей и тезисов. - Избербаш: ДГУ, 2016 г., - 116 с.

В сборник включены тезисы и доклады выступлений участников круглого стола «Малые города в социально-экономической системе региона», состоявшейся в г. Избербаше 18 ноября 2016 г.

В настоящем сборнике представлены результаты научных исследований преподавателей Дагестанского государственного университета и его филиалов.

Редакционная коллегия:

Джаватов Д.К. – председатель редколлегии, профессор, д.т.н., директор филиала ДГУ в г. Избербаше.

Сулейманова А.М. – к.э.н., зав. каф. «доц., к.э.н., зав. каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше, ответственный редактор;

Абдулманапов С.Г. – д.э.н., проф., каф. Экономических и естественнонаучных дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше; директор НИИ УЭПС, научный редактор

©Ф ГБОУ ВО ДГУ, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Организация патриотического воспитания в образовательной системе республики Дагестан Омаров О.А., Шахбанова Г.Ш. Кагирова А.Х.	5
Патриотическое воспитание молодежи в условиях социальной напряженности в малых городах России Омаров О.А., Шахбанова Г.Ш. Кагирова А.Х.	18
Проблемы развития малого бизнеса в России Алиев И.А.- к.э.н., ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ	25
Бюджетно-налоговые и правовые проблемы финансовой обеспеченности малых городов Абдусаламова З.П. к.э.н., ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ	34
Тенденции и проблемы развития гостиничного бизнеса в малых городах Республики Дагестан Амирова М.Г. - к.э.н., ст.преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ	41
Проблемы социально-демографического развития малых городов Республики Дагестан Маллаева М.И. – к.э.н., проф. кафедры «Политическая экономия» ДГУ	47
К вопросу о формировании доходов муниципальных бюджетов Республики Дагестан на современном этапе Р.Г.Сомоев, д. э. н., проф. КЭиЕНД ИФ ДГУ	55
Проблемы финансовой поддержки малого бизнеса в Республике Дагестан Сулейманова А.М. – к.э.н., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ	65
Проблемы малых городов Идрисов М.А. – к.э.н., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ	76
Инновации как способ выживания малых городов Кагирова А.Х. – к.п.н., ст. преп. КЭи ЕНД ИФ ДГУ	83

Сущность, понятия, классификация малых городов Абдуллаева Ш.Г. – к.э.н., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ	90
Специфика деятельности органов местного самоуправления в РФ Омаров М.А.. – преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ	95
Анализ и оценка исполнения доходной части бюджета ГО Избербаш Сулейманова А.М. – к.э.н., доцент КЭиЕНД.....	100

ОРГАНИЗАЦИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РД

Омаров О.А., Шахбанова Г.Ш. Кагирова А.Х. - Дагестанский
государственный университет, Дзержинского 12а, 367000, Махачкала

В концепции модернизации Российской системы образования, в «Государственной программе патриотического воспитания граждан РФ на 2006-2010 годы» определены важность и значение патриотического воспитания, создание системы патриотического воспитания граждан, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации.

Концепция воспитания жизнеспособных поколений представляет собой понимание и трактовку проблемы патриотического воспитания как исключительно важного социального явления, предмета познания и практической заботы нынешнего российского общества и государства в переходный период их развития. Содержание концепции раскрывается путем изложения совокупности основополагающих идей по поводу воспитания в современных условиях, которые учитывают опыт прошлого, реалии и оценку настоящего, ориентированы на решение главным образом текущих задач и достижение целей не столь отдаленного будущего.

В более конкретном смысле концепция представляет собой совокупность идей и положений, определяющих мировоззренческие основы, идеологию, цель, содержание, задачи, принципы, основные формы и методы воспитательной деятельности субъектов воспитания, а также способы взаимодействия воспитателей и воспитуемых в процессе этой деятельности, сущность которой определяется, с одной стороны, интересами и требованиями общества к личности, с другой - интересами самой личности и ее отношением к обществу и государству [1].

Новации в системе науки и образования сегодня – это создание Дагестанского научно-образовательного центра РАО (ДНОЦ РАО), представляющего собой структуру непрерывного образования из учреждений разного уровня. Особое место в ДНОЦ РАО отведено созданию системы воспитания Российского патриотизма, дружбы народов, веротерпимости, гражданственности

Патриотическое воспитание - это главное, составляющее в преодолении духовного, а, в конечном счете, и социально-экономического кризиса в России.

Общество все более осознает значимость патриотического воспитания в развитии человечества. Начинается интенсивный поиск новых подходов к воспитанию и возвышению его роли. Наиболее активно эта работа ведется педагогами-исследователями РАО, что естественно. Работа в области поиска и создания новой концепции воспитания имеет первостепенное значение.

Система образования становится субъектом рыночных отношений. Возникает проблема превращения знаний в товар и сведения ценности любого образовательного и научного достижения к рыночной цене.

Отечественной системе образования необходимо адаптироваться к новым рыночным отношениям и влиться в мировое образовательное сообщество, адекватно отреагировав на глобальные тенденции в сфере образования. Необходимо обращать внимание на развитие способностей человека к инновационной деятельности. Главная задача образования – помочь каждому развить все свои способности, стать Человеком в полном смысле слова, а не оставаться инструментом экономики или политики.

В настоящее время создаются предпосылки обновления содержания воспитания, которые ориентируются на формирование гуманистических, социально-значимых ценностей и образцов гражданского поведения.

По реформе образования в Российской Федерации первостепенное значение придается ответственности системы образования за духовное и физическое развитие современного поколения в целом и каждой личности в

отдельности. Отмечается продуктивность рассмотрения образования в целом и воспитания как ядра с позиции основных подходов реформирования образования. [2]

Организация патриотического воспитания предполагает создание педагогических условий по формированию у студенческой молодежи чувств и сознания российского патриотизма, дружбы народов, веротерпимости.

Российский патриотизм – это отношение граждан к своей Родине – Российской Федерации, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее.

Воспитание молодежи в системе непрерывного образования сводится к процессу формирования тех или иных социальных качеств, так как воспитание есть целенаправленный процесс и результат сотрудничества студента с вузовским сообществом.

При научно-образовательном центре существуют студенческие клубы, основным направлением которых являются активное приобщение студентов к эстетическим и нравственным ценностям, обсуждение и разрешение наиболее болезненных и актуальных для молодежи жизненных проблем. [3]

Воспитательная работа в ДНОЦ РАО, воспринимаемая как самостоятельная категория, руководствуется собственной целью – разностороннего развития личности будущего специалиста с опорой на ее индивидуальность. Эта цель реализуется в процессе обучения, но лишь частично, так как обучение ограничено рамками учебных планов и программ, спецификой организации. А внеаудиторная воспитательная работа обладает сполна всеми возможностями для осуществления этой цели, которая представляет сложный целевой комплекс, состоящий из многих конкретных взаимосвязанных педагогических целей. Их реализация способствует разностороннему развитию личности студентов, поэтому и проводятся следующие мероприятия:

- проведение конференций и форумов,
- встреча с ветеранами ВОВ на Празднике Победы,

- встреча с ветеранами труда «Образование в моей жизни»,
- День защитника Отечества.

В ДНОЦ сформулированы концептуальные основы воспитательной работы с молодежью. На концептуальных идеях строятся программы воспитательной работы центра всех уровней, которые способствуют повышению эффективности воспитательной работы.

Мировоззрение - основной пункт проблемы воспитания, ибо оно определяет его идеологию и цели. С учетом сказанного в первой главе доклада с позиции идеи оптимализма схематично повторим некоторые исходные тезисы.

ДНОЦ РАО может и должен быть центром в формировании нового духовного потенциала общества, формирования культурных процессов, возрождения и развития культур народов Дагестана.

Поддержка и развитие художественного творчества, спорта, реализация талантов студенчества является важным компонентом гуманистического развития молодежи. Студенты вузов - активнейшие участники концертов «Студенческой весны», проходящих по факультетам, победители городского конкурса «Студенческой весны». Среди них есть олимпийские чемпионы, чемпионы мира и Европы. [4]

В вузах региона созданы Комитеты молодежи с первичными организациями на факультетах. В результате сформировалась четко функционирующая организационная структура студенческой молодежи, работающая в тесном контакте с Всероссийским студенческим Союзом и Министерством по делам молодежи и туризма РД. Молодежные комитеты являются сегодня инициатором важных молодежных акций в Дагестане от международных форумов до молодежной программы «Студсервис». Таким образом, сделан значительный шаг по восстановлению системы студенческого самоуправления, через который формируется план воспитательной работы образовательных учреждений.

Внеаудиторная воспитательная работа со студентами есть педагогическая ценность и должна восприниматься как самостоятельная категория, но многими нитями органически связанная с учебным процессом. Воспитание и обучение имеют общую цель: формировать личность будущего специалиста. Воспитание не продолжает учебный процесс, оно лишь опирается на общую с обучением цель и призвано своим содержанием, методами и организационными формами реализовать собственную цель, содействовать духовному и физическому развитию студентов, формированию личностно и социально значимых качеств. Патриотическое воспитание содействует формированию «человека в человеке».

Продуктивность воспитания молодежи находится в пропорциональной зависимости от наличия или отсутствия системы в этом процессе. Некоторые руководители образовательных учреждений считают, что система воспитания молодежи в вузе сложилась, и включают в нее следующие компоненты; учебный процесс, внеаудиторную воспитательную работу, студенческий коллектив, различные студенческие формирования по интересам, деятельность студентов, личность педагогов. Исследования показывают, что при педагогической систематизации всех средств, имеющихся в высшей школе, эффективность воспитательного процесса повышается.

Более сложной задачей является превращение научно-образовательного центра в воспитательную систему. Это означает, что в нем все — от вестибюля до аудиторий должно воспитывать всех и каждого: студентов, преподавателей, посетителей, что в нем витает своеобразный «воспитывающий дух». О таком микроклимате мечтали многие руководители учебных заведений, но создать его удалось не всем.

Патриотическое воспитание студенческой молодежи реализуется через создание упорядоченной воспитательной системы, которая является одной из важнейших функций ДНОЦ РАО. Эта система имеет свою логику функционирования и развития, самоорганизации и саморегуляции. Это

важный шаг в сторону создания благоприятных условий с целью осуществления необходимых преобразований в воспитании, профессиональной подготовке будущих специалистов.

Исходными являются положения о том, что российское общество есть содружество людей, построенное на утверждении:

- **личности** как основы общества, свободной от насилия и эксплуатации;

- **общества** как организованного объединения людей, основанного на согласии и солидарности как принципах преодоления внутренних противоречий развития;

- взаимоотношений личности и общества, основанных на согласовании интересов личных и общественных;

- **государства** как суверенной организации нации, организующей и обеспечивающей ее независимость, благополучие, развитие и реализацию творческого потенциала.

Каждый человек самобытен, оригинален, каждый по-разному воспринимает и персонифицирует социальный опыт, внешние влияния, соприкосновения с субъектами воспитательного процесса; каждый имеет разный «прирост» в развитии и воспитании, участвуя в одной и той же деятельности. И данное положение является одной из детерминант, определяющих превращение студентов в подлинных активных субъектов воспитания.

Воспитательная система научно-образовательного центра обладает чертами авторского характера. Несмотря на своеобразие и особый строй, те или иные педагогические элементы могут повторяться, присутствовать и в других воспитательных системах учебных заведений, возможно, выполняя иные функции. [5]

Важными элементами упорядоченной воспитательной системы вуза являются деятельность, общение, педагогический микроклимат, или «дух» (К.Д.Ушинский). Данное положение фактически не является новым.

Действительно, в любом высшем учебном заведении можно обнаружить названные элементы: безусловно, студенты общаются между собой и с преподавателями, они участвуют в различных видах деятельности. Что касается педагогического микроклимата, то, к сожалению, этот элемент пока не стал одним из ведущих средств воспитания. Как свидетельствует история педагогики и образования, на «педагогический дух», особый педагогический микроклимат учебного заведения делали ставку И.Ф.Свадковский, А. С, Макаренко, В.А.Сухомлинский и другие энтузиасты авторских систем и добивались создания благоприятных условий, а затем и хороших результатов воспитания учащихся или студентов.

Однако следует признать, что «педагогический микроклимат» в последние годы не всегда отвечает требованиям эффективной воспитательной работы. В вузы хлынул поток недостаточно нравственно подготовленных преподавателей, которые не могут быть для студентов примером специалиста и педагога.

В условиях центра патриотическое воспитание раскрывает свои потенциальные возможности не до конца, в силу чего оно используется не в полной мере для достижения поставленных целей. Причина данного явления заключается в одностороннем, узкофункциональном подходе к пониманию воспитания.

Если объективно проанализировать и осмыслить его сущность, оценить возможности, то станет очевидно, что воспитание многофункционально. И тогда открываются новые его стороны и грани. Функции воспитания, рассмотренные в единстве возможностей, составляют определенную систему. Процессу формирования личности студента в высшей школе присущи следующие функции: воспитывающая, коммуникативная, образовательная, профессиональная. Определяющей системообразующей выступает воспитывающая функция.

Формируя личность студента, надо воспитывать не только разум, но и чувства. Именно в этом аспекте воспитания проявляется единство этического и эстетического воспитания

Закрепившаяся документально и в общественном представлении основная функция высшей школы способствовала утверждению узкоролевого подхода к формированию личности молодого специалиста. Но в реальной жизни каждый человек занимается не только профессиональной деятельностью, он одновременно - просто человек, выполняющий свой гражданский долг. В силу этого более оправданным и целесообразным является системно-ролевой подход к воспитанию студентов. Сама жизнь наградила человека четырьмя основными ролями, которые являются типичными для всех людей: человека как социального индивида, семьянина, гражданина, профессионала.

Освоение их происходит постепенно, по мере социализации, вхождения человека в те или иные микроколлективы. Основную нагрузку по освоению ребенком, подростком, затем молодым человеком системы ролей берет на себя семья, частично школа и вуз. Особенность их деятельности в данном отношении состоит в том, что они ее осуществляют чаще стихийно, не ставят перед собой задачу системно-ролевого подхода к формированию личности развивающегося и взрослеющего человека.

Высшая школа в состоянии помочь каждому студенту в освоении всех социальных ролей. Система социальных ролей обеспечивает формирование как бы каркаса личности, ее структуры. Если в основу воспитания положить системно – ролевой подход, то оно сразу меняет структуру, приобретает новое звучание, наполняется новым смыслом и содержанием. И тогда критериями воспитанности молодежи становятся показатели их готовности и способности выполнять систему социальных ролей.

История развития цивилизации свидетельствует, что с античных времен нравственное начало имело большое значение для функционирования народов и государств, нередко способствуя их расцвету или

падению. Эта мысль отчетливо подтверждается современным состоянием общества, его кризисом. И именно сегодня особенно актуальной становится проблема профессиональной нравственности специалиста, а нравственность педагога приобретает статус одной из концептуальных идей и должна занять свое место в целевом комплексе воспитательной деятельности центра.

Воспитание как процесс и результат бесконечно и безгранично, как бесконечна по своим возможностям и резервам личность любого студента. Именно поэтому, взяв точку отсчета со дня рождения ребенка, оно будет сопровождать его всю взрослую жизнь, оказывая на него то или иное влияние. Возможно, именно, по этой причине практически трудно разработать достоверные критерии определения воспитанности человека, уровни сформированности тех или иных качеств. Видимо, поэтому пока не удастся разработать продуктивные технологии воспитания, так как они предполагают получение одного и того же неизменно верного результата при использовании определенных средств и методов в соответствии с поставленной целью воспитания.

В настоящее время в ДНОЦ РАО предпринимаются активные попытки совершенствовать программу воспитания. А это уже систематизация, тенденция создания системы. Научно обоснованная программа воспитания молодежи должна исходить от ответов на вопросы:

- * на каких методологических идеях и идеалах предполагается воспитание молодежи?

- * какие общественные и педагогические ценности будет культивировать программа воспитания?

- * для какого общества готовятся специалисты?

На уровне планирования разработки программы, и на уровне ее реализации молодежь должна принимать равновеликое участие с преподавателями; сотворчество субъектов воспитания преподавателей и студентов – один из гарантов продуктивности этой программы.

В этом свете хорошо продуманная система патриотического воспитания ориентирована на всемерное подкрепление и дальнейшее развитие того общественно полезного опыта, который дан молодым людям семьей, школой неформальным общением, словом, всем неоднозначным процессом их социализации. В конечном счете, таким образом, и создаются предпосылки для обретения качеств интеллигентности – на основе саморазвития личности выпускника.

Профессионально психологическое и военно-патриотическое воспитание молодых людей немислимо без одновременного развития у них элементов общечеловеческой культуры, формирования гражданско-патриотических качеств и постоянного стремления к духовному обогащению как основе формирования интеллигентной личности.

Главным пунктом такой системы в переживаемый период должна быть неустанная работа среди молодежи по разъяснению соотнесенности традиционных в обществе норм нравственности и реальных условий жизнедеятельности индивида. Необходимо показывать, что личная порядочность отнюдь не препятствует деловитости и достижению заслуженного человеком успеха.

В этом же контексте следует рассматривать и воспитание будущих специалистов в духе деятельного патриотизма, то есть бережного отношения к российской и местной истории, традициям, культуре, исключая проявление национализма и шовинизма. Без обращения молодежи к животворным национальным истокам, немислимы ни продуктивное творчество, ни подлинно содержательная жизнь человека.

К сожалению, дело образования и воспитания молодежи ныне не лишено перекосов. В общественное сознание внедряется мысль о профессионализме, компетентности как главном и наиболее важном в жизни и деятельности человека. Что касается его духовно-нравственных качеств, то зачастую им не придается должного внимания. В результате усилился разрыв между профессионально-технической подготовкой специалистов и

их нравственным обликом. В журналах, газетах, книгах речь идет преимущественно о профессиональном мастерстве как главном критерии ценности специалиста и личности.

Очень важно еще раз подчеркнуть неразрывную связь всей системы воспитательной работы с учебным процессом и будущей профессией. Встречи с ведущими специалистами республики, членами правительства, работниками и руководством судебных и правоохранительных органов органично вписываются в студенческую жизнь. Студенты юридических факультетов начинают глубже вникать в свою профессию, не только на многочисленных встречах со своими будущими коллегами, но и работая на общественных началах помощниками прокуроров, следователей, адвокатов, ведя прием в «Юридической клиниках», где задействованы лучшие студенты и где каждый обратившийся к ним гражданин может получить бесплатную юридическую помощь.

Между тем противопоставление рационально-научного и духовно-нравственного противостоит естественному. Наука и интеллект так же, как мораль и эстетика, составляют важнейшие компоненты духовного мира человека.

Осуществление рассмотренной системы воспитания молодежи требует более активной включенности в эту деятельность всех государственных институтов.

Мы полагаем, что в современных условиях нужна поддержка принципиально новых технологий воспитания, стимулирующих, прежде всего самообучение, самовоспитание и саморазвитие. Чтобы перейти от слов к делу, надо вначале уяснить многое: принципы социально-политического устройства общества и его цели, основные идеологические установки и идеалы, адекватные им нормы гражданского воспитания. Для такой неординарной работы, в первую очередь нужны преданные делу педагоги; каждый должен располагать центром культурной жизни молодежи, действующим на основе активной самостоятельности молодых людей и частичной самоокупаемости, при реальной поддержке местных администраций и государства.

Еще одно приоритетное направление научно – педагогического исследования по проблематике воспитания связано с изучением целостного педагогического процесса, с переходом от экстенсивного подхода к «воспитательным мероприятиям», с которым часто связано отчуждение молодых людей от учебных заведений, подталкивание их к социально незрелым «неформальным» типам общения интенсивным, духовно наполненным формам воспитания. Образовательное пространство должно быть и единым воспитательным пространством, включающим в себя вуз, свободную внешнюю среду, семью.

Одна из трудностей формирования единой стратегии воспитания – это существующая стратификация общества, его неоднородность. Вторая – это отсутствие общих ценностей, конверсия личностных ценностей предыдущего состояния общества. Естественно делаются попытки преодолеть существующие в государственной системе воспитания пробелы.

Общей целью воспитания молодежи РФ предлагается считать всестороннее развитие личности будущего конкурентоспособного специалиста с высшим профессиональным образованием, обладающим социальной активностью и качествами гражданина России, в том числе высокой общей культурой российского интеллигента.

Воспитание современной молодежи нельзя сводить к процессу формирования тех или иных социальных качеств, так как воспитание есть целенаправленный процесс и результат социально-культурного сотрудничества студента с вузовским сообществом.

Воспитание молодежи должно преследовать следующие реалистические цели: дальнейшее развитие социального и жизненного опыта личности; стремление к созидательному труду; любовь к своему Отечеству, краю, семье; историческая память и национальное самосознание; милосердие; умение сотрудничать, работать, общаться, отдыхать с другими людьми; умение определять свои взаимоотношения с политическими и общественными организациями; совершенствование (а иногда -

становление) способностей индивида к самоконтролю, самооценке, рефлексии; обеспечение эмоционального переживания радости жизни, самоудовлетворенности, уверенности в собственных силах; развитие конкретной индивидуальности, того особенного, неповторимого единичного, что заложено в каждом человеке от природы и приобретено им в жизненном опыте.

ДНОЦ РАО разработал комплексные мероприятия по гуманитарному образованию и общекультурному воспитанию, которые охватывают все стороны его деятельности по формированию знаний как будущих специалистов и одновременно направлены на повышение их общекультурной подготовки, воспитание политической культуры, культуры поведения, культуры учебного и научного труда, культуры межнационального общения, культуры быта, и т.д.

Список использованной литературы

1. О.А.Омаров, М.М.Гасанов. Университетский комплекс Республики Дагестан: Формирование и развитие.
2. З.Т. Гасанов. Основные понятия патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (25-26 ноября 2003). М.: 2007, с.43-52.
3. О.А.Омаров. Университетский комплекс – основа формирования единого образовательного пространства республики Дагестан. В сб.: Новые горизонты развития высшей школы. Москва-Пятигорск, 2003. С.91-101.
4. О.А. Омаров, М.М. Гасанов. Воспитание: традиции и опыт организации в Университетском комплексе Республики Дагестан. Изд.: «Юпитер». Махачкала. 2004.
5. О.А. Омаров, М.М.Гасанов. Опыт организации непрерывной подготовки специалистов в Университетском Комплексе Республики Дагестан.
6. О.А. Омаров, Н.О.Омарова, Г.Ш.Шахбанова. Инновации в системе национального образования в УК РД. Вестник ДНЦ РАО, №8, 2009.

Патриотическое воспитание молодежи в условиях социальной напряженности в малых городах России

Омаров О.А., Шахбанова Г.Ш. Кагирова А.Х.

Дагестанский государственный университет,

Северный Кавказ, имея комплекс неразрешенных социально-экономических, политических, территориальных и культурно-языковых проблем, считается одним из конфликтных в Российской Федерации, являясь при этом многонациональным и многоконфессиональным, регионом. Представители более ста народов, исповедующих христианство, ислам, буддизм и иудаизм; проживают на Юге России. Поэтому не случайно, что именно здесь вспыхнули многочисленные этнические конфликты.

Как свидетельствуют исторические факты, наиболее упорные, хронические конфликты возникают и проявляются на религиозно-этнической почве.

Может ли сама религия как особая форма культуры быть причиной экстремизма и терроризма? Содержит ли религия нормы и предписания, призывающие к насилию, убийству, массовому терроризму и т.д. или, же ее главная функция - проповедь общечеловеческих, гуманистических норм? Идейным обоснованием терроризма служат религиозные учения, которые носят экстремистский, тоталитарный характер.

Религиозный терроризм – наиболее раннее в человеческой истории направление терроризма, которое на протяжении длительного времени используется в противоборстве различных по характеру и организации социально-политических сил, в том числе религиозно-фанатических группировок, клерикальных кругов и организаций, политических и этнических элит, общественно-политических объединений, отдельных государств.

Следует подчеркнуть, что понятие «религиозный терроризм» имеет достаточно условный характер, поскольку основные религии мира в их

традиционном каноническом содержании не совершают терроризма, не призывают к нему, провозглашая, наоборот, целый ряд высоконравственных постулатов. Многие ученые справедливо отмечают, что мировые религии, в том числе и ислам, поддерживают базовые духовные и общечеловеческие ценности.

Исламский фактор зачастую используется в качестве идеологической и организационной оболочки при реализации практических интересов вовсе не исламских сил и субъектов политического и социального действия.

Террористическую деятельность взяли на вооружение воинственно настроенные представители ряда исламских религиозно-политических течений: ваххабизма, радикального фундаментализма.

Подавляющее большинство российских мусульман являются мирными и законопослушными гражданами, патриотами своего Отечества. Однако сегодня в среде российских мусульман стали распространяться некоторые радикальные идеи. Многие малограмотные молодые люди стали просто жертвами ложной пропаганды и собственной обездоленности.

Можно выделить ряд причин внутреннего характера, которые привели к появлению радикализма среди мусульман России:

- практическое отсутствие научно обоснованной национальной и религиозной политики на Северном Кавказе, отсутствие глубокого анализа и прогнозов в этих сферах;
- значительное понижение уровней жизни населения после распада СССР;
- колоссальная разница в уровне жизни между богатыми и бедными, еще более заметная в местах компактного проживания мусульман;
- закрытие многих крупных советских предприятий, приведшее к значительной безработице, особенно среди молодежи в ряде регионов Северного Кавказа;
- коррупция в органах государственной власти, лишаящая простых людей жизненной перспективы и веры в государственную власть;

- неискоренимая коррупция в высших и средних учебных заведениях, лишаящая молодых людей уверенности в завтрашнем дне и справедливости при поступлении в высшие учебные заведения;
- деградация общественной нравственности, распространение проституции, наркотиков, алкоголизма и т.д.:
- отсутствие социальной справедливости.

Отдельно они выделяются в аналитических целях, однако в реальной действительности имеет место своеобразный синтез. Поэтому залогом успеха станет только комплексный подход к решению стоящих перед государством и обществом задач по борьбе с терроризмом и экстремизмом.

Проблема поиска эффективных форм и методов противодействия силам терроризма и экстремизма является одной из актуальных социальных проблем, как для международного сообщества, так и для нашей страны. Силловые методы борьбы с терроризмом и экстремизмом необходимы, но они носят чисто тактический характер. Стратегически же решить задачи, связанные с предупреждением конфронтационных процессов, можно лишь на основе системной деятельности профилактического характера, с использованием, в том числе, и возможностей общего и профессионального образования.

Принятие идеи толерантности как некоего инструмента сдерживания проявлений негативизма, поднимает очень важный круг проблем, связанных с разработкой эффективных методов формирования толерантности у молодежи, развития потенциала их социального и духовно-нравственного здоровья. В первую очередь следует обратить внимание на то, что главной соционормативной системой, обеспечивающей легитимацию тех или иных форм поведения и деятельности, является культура. Мы считаем, что программа профилактических мероприятий по формированию толерантности, обеспечения социального и духовно-нравственного здоровья должны строиться на прочном фундаменте культурологического содержания образования. Данный принцип обеспечивает развитие инновационного

потенциала общего образования в условиях постиндустриального общества (А.М. Новиков, В.В. Пикан, М.М. Поташник, В.В. Сериков, Ю.А. Карпова, Н.Е. Щуркова и др.).

Мы можем констатировать, что общество пока не может оградить подрастающее поколение от таких деструктивных социальных явлений, как война, терроризм, бандитизм, деятельность тоталитарных общественных организаций, групп, проституция, пьянство и наркомания и т.п. Научиться противостоять подобным опасностям, достойно выходить из экстремальных ситуаций без значительного ущерба для здоровья, - не просто. Задача образовательного процесса состоит в том, чтобы помочь молодым людям сделать правильный выбор в сложных жизненных ситуациях, реальных или потенциально прогнозируемых.

Условия возникновения экстремизма, терроризма и решение этих проблем были освещены в послание Президента РФ Федеральному собранию.

Он сказал: «Северный Кавказ - это регион, в котором исторически проживают люди многих национальностей. И сегодня особенно важна планомерная работа в семье и школе, на местном и региональном уровне по формированию добрых межнациональных отношений и зрелого гражданского общества. Это особенно важно для воспитания подрастающего поколения. Считаю, что молодые люди разных национальностей и конфессий должны иметь возможность и для совместной учебы, и для совместного отдыха».

Дагестан - «молодёжная» республика. Средний возраст дагестанца сегодня – 25 лет. И одной из серьёзнейших проблем, стоящих перед республикой является трудоустройство молодёжи, а также решение целого ряда других социальных вопросов. Именно проблема нетрудоустроенности и отсутствия достаточных средств для существования являются, по нашему мнению основными причинами недовольства и экстремизма среди дагестанской молодёжи.

Консолидирующим фактором национальной политики может стать образовательная стратегия, учитывающая многонациональную и многоконфессиональную структуру нашего государства.

Особое внимание должно быть уделено молодёжи, как категории, наиболее чутко воспринимающей социокультурные изменения в обществе. Многие сегодняшние студенты обучались и воспитывались в школе в обострённой обстановке межнациональных, межэтнических конфликтов. В ряде случаев это приводило к национальным конфликтам с тяжёлыми последствиями для всех его участников. Психологическая безопасность в молодежной среде во многом определяется уровнем толерантности сознания самой молодёжи, а также применением активных мер по обеспечению физической и психологической безопасности подростков и молодёжи. При этом не стоит забывать и о духовном просвещении, которое, прежде всего, заключается в воспитании толерантности.

Вышеотмеченные тенденции свидетельствуют о наличии актуальной потребности в разработке системы профилактических мероприятий по предотвращению проявлений экстремизма и сепаратизма, поддержания и развития социального и духовно-нравственного здоровья различных групп молодёжи региона.

В свете государственной политики по противодействию терроризму разрабатывается большое количество подходов, методов и программ, направленных на сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму. Основная цель данной программы – восстановление и укрепление величайших культурных, исторических и моральных ценностей России в противовес таким явлениям как этническая, религиозная и политическая нетерпимость.

В Республике Дагестан, которая по размерам территории и численности населения является самой крупной республикой на Северном Кавказе, проблемам образования придается первостепенное значение. В

Послании Президента Республики Дагестан подчеркивается, что одной из актуальных задач в образовательной политике государства является гармоничное сочетание федерального и национально-регионального компонентов: преподавание истории народов, сохранение и развитие традиционного образа жизни, самобытных культур, языков. Национально-региональный компонент направлен на развитие и духовно-нравственное становление личности обучающегося, приобщение его к историческому и культурному наследию.

В процессе погружения в пространство истории и культуры народов Дагестана делается зримой связь локальной истории с историей мировой культуры, у подрастающего поколения появляется реальная возможность постижения смысла понятия «историческое пространство», формируется общедагестанское сознание.

Более того, осознавая себя частью целого, впитывая древние законы гостеприимства, уважения к старшим, традиции сохранения окружающей природы, любви к родному краю, молодое поколение сможет создать такую культурную среду, которая будет способствовать дальнейшему развитию этого позитивного процесса.

Следовательно, ядром воспитательного процесса, ориентированного на формирование толерантности и развития потенциала социального и духовно-нравственного здоровья учащейся молодежи, должна быть профессиональная инициация такого рода диалога в ходе образовательной деятельности.

На сегодняшний день особо важным является проведение политики, направленной на укрепление межнационального и межрелигиозного диалога и формирование единой российской нации, становление единого и сплоченного народа России. Необходимо укреплять общие для всех наций и конфессий нравственные, духовные и религиозные ценности, воспитывать их, начиная с дошкольных учреждений. Необходимо внедрить в жизнь школы и вузов учебные программы об основах мировых религий и нравственности. Реализация такой программы могла бы принести огромный

вклад в формировании правильного целостного понимания религии, основ нравственности и освободить сознание учащихся от многих ошибочных стереотипов, связанных с расовыми, национальными, межконфессиональными предрассудками.

Безопасность нашей страны, защита её интересов напрямую зависит от патриотической работы, которая проводится в молодёжной среде. Военно-патриотическое направление должно стать одним из приоритетов совместной работы государства и общественного сектора. Подобного рода работа будет способствовать не только укреплению патриотического духа молодежи, но и боевого потенциала России. Патриотизм является нравственной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению своему Отечеству.

Список литературы

1. Омаров О.А., Гасанов М.М. Воспитание: традиции и опыт организации в Университетском комплексе Республике Дагестан/ - Махачкала: Издательство «Юпитер», 2004. (ДГУ, РАН, Даг. научн. центр
2. Омаров О.А, Гасанов М.М., Абакарова Р.М. Воспитание толерантности в поликультурном пространстве/ Коммуникативная культура и формирование толерантности в полиэтнической образовательной среде: материалы научного симпозиума.- Черкесск: КЧНЦ ЮО ГАН «РАО», 2009. С. 249-254.
3. Омаров О.А. Амиров С.Д. Экономические предпосылки устойчивого развития Республики Дагестан. / Материалы 7 Международной научной конференции «Устойчивое развитие горных территорий». Владикавказ 2010. –С.91-97.
4. Омаров О.А., Омарова Н.О., Шахбанова Г.Ш. Инновации в системе национального образования в Университетском комплексе РД. /Вестник Дагестанского научного Центра РАО.-2009.-№8.- С.105-109.

5. Омаров О.А. Духовно- нравственный потенциал интеллигенции в борьбе против экстремизма. / Диалог культур и диалог в поликультурном пространстве. Материалы всероссийской конференции Махачкала 2010. – С. 3-7.
6. Омаров О.А., Омарова Н.О., Шахбанова Г.Ш. Национальная система образования в регионах России/ Материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции в 2-х частях. Часть 1./Под ред. М.Н. Бериулавы.- Сочи: Издательство Черноморской гуманитарной академии, 2009.- С. 9-14.

Проблемы развития малого бизнеса в России

Алиев И.А.- к.э.н., ст. преп. каф. ЭиЕНД ИФ ДГУ

В России проблемы малого предпринимательства всегда интересовали учёных, а в последние десятилетия вызывают пристальный интерес с их стороны и больше привлекают внимание практиков и ученых. Малый бизнес — это важный элемент рыночной экономики, без эффективного развития которого государство не может иметь тенденции для правильного экономического развития. Эффективная работа рынка возможна в том случае, когда в экономике будет действовать достаточное число предпринимательских структур. Формирование благоприятных условий для развития малого предпринимательства дает получение дохода населению, а государству и регионам - налоги.

Малый бизнес занимает наиболее распространенное место в экономической деятельности страны. Малое предпринимательство влияет не только на рост экономики в целом и развитие научно-технического прогресса, но так же в немалой степени помогает с решением социальных проблем государства. Предприятия различаются не только составом участников, формами собственности и так далее, но и объемами продукции,

которую выпускают. По перечисленным критериям, предприятия делятся на малые, средние и крупные. Очень часто оказывается, что крупные фирмы не настолько эффективны как малые. Это объясняется усложнением структуры управления по причине появления большего количества различных уровней коммуникации внутри предприятия. Из одного отдела до другого информация доходит медленнее и изменяется благодаря человеческому фактору, таким образом, руководство крупных предприятий не в полной мере имеют представление о том, как фирма работает, а также зачастую принимают управленческие решения слишком поздно.

Именно поэтому неотъемлемой частью экономики любого развитого государства является существование малого бизнеса. При его отсутствии рыночная система каждого государства не сможет функционировать и развиваться.

Порядок отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства, и основные «привилегии» определяет Федеральный закон от 24.07.2007 года № 209-ФЗ. В соответствии с этим законом все субъекты предпринимательской деятельности (как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели) в Российской Федерации обычно разделяются на три категории: предприятия малого бизнеса, в том числе микропредприятия; предприятия среднего бизнеса; крупные предприятия [1].

Малый бизнес является самым многочисленным слоем мелких собственников. Данный сектор малого предпринимательства способен успешно справляться с любыми изменениями на рынке. Предприятия малого бизнеса в большей степени специализированы и имеют возможность учесть сугубо индивидуальные особенности каждого отдельного потребителя. Очень важную роль малые предпринимательства играют в сфере занятости населения, так как они охватывают довольно значительную аудиторию экономически активного слоя населения. Этим он способствует понижению уровня безработицы в государстве. Отсюда можно сделать вывод, что полное

и правильное функционирование экономики страны без развития, поддержания и укрепления деятельности субъектов малого предпринимательства невозможно. Для достойного функционирования рыночных механизмов усовершенствование малого бизнеса - это одно из самых важных направлений экономической политики государства.

Следовательно, главной целью политики органов исполнительной и государственной власти становится создание обязательных для этого условий. На сегодняшний день в России действует приблизительно 5,6 млн. субъектов малого и среднего бизнеса, которые обеспечивают занятость 25 % населения и создают около 20 % ВВП страны. Об этом заявила директор Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Наталья Ларионовна пленарной сессии в рамках 22-ой встречи Министров АТЭС, проходящей в городе Илоило (Филиппины). Мероприятие состоялось 25 сентября 2015 года [2].

Малых предпринимательств в Российской Федерации по всем главным экономическим отраслям становится все больше с каждым годом. Это подтверждают результаты статистического наблюдения Росстата [3]. Данный рост объясняется тем, что во время всего периода развития предпринимательства правительство РФ предпринимает усиленные меры для поддержания малого бизнеса на должном уровне, улучшает законодательную базу, и создает благоприятные условия для экономического роста [4].

Фундаментом укрепления и развития малого бизнеса является Закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» [5]. На каждом из уровней власти ежегодно разрабатывают государственные программы поддержки малого предпринимательства. В целях поддержки малого предпринимательства немалую роль сыграл федеральный закон от 23 октября 2015 г «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», который должен снизить административную нагрузку на бизнес [8].

Благодаря немалым усилиям государства в поддержке малого бизнеса, Россия поднялась на 11 ступеней в рейтинге Doing Business [11]. 27 октября 2015 г. Всемирный банк и Международная финансовая корпорация опубликовали рейтинг комфортности ведения бизнеса Doing Business 2016. Российская Федерация заняла 51-е место в рейтинге, поднявшись на 11 позиций. В настоящее время Россия занимает строчку между Перу и Молдавией. Всемирный банк особо отметил успехи России в таких сферах, как внедрение и усовершенствование онлайн-процедур, совершенствование регулирования процессов подключения, сокращение сроков на передачу недвижимости в собственность, снижение некоторых налогов, совершенствование процедур по залогов движимого имущества [12]. Однако, правительство России не останавливается на достигнутом и уже в наступившем 2016 году процедура проверок малому предпринимательству будет упрощена. Новые правила проведения проверок малого бизнеса будут введены с 01.08.2016 года в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 3 ноября 2015 года № 306-ФЗ» О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [9].

Согласно принятым нормам, органами государственного надзора и органами муниципального контроля при организации и проведении проверок с 2016 года запрашиваются документы не у самого предпринимателя, а у других государственных органов, в чьем распоряжении находятся эти документы. Теперь должностные лица не будут иметь права требовать предоставления документов или информации, если ее уже предоставляли ранее в предыдущие проверки.

Таким образом, закон позволит более продуктивно производить взаимодействие органов государственной власти при организации и проведении проверок и сможет способствовать формированию благоприятного климата для развития предпринимательства.

Одной из наиболее важных попыток по поддержке малого бизнеса в

России стала первая кредитная сделка в рамках программы стимулирования кредитования малого и среднего бизнеса Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства и Банка России. Это новый инструмент господдержки кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, которые реализуют инвестиционные проекты в приоритетных отраслях экономики. В рамках программы процентная ставка по кредитам ограничена 10 % годовых для среднего бизнеса и 11 % — для малого.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что созданы достаточно объективные предпосылки для устойчивого поступательного развития малого предпринимательства. Но так как рыночные отношения в России недостаточно развиты, то мероприятия по поддержке малого бизнеса не реализуются в полной мере.

Главными барьерами малого бизнеса в России являются высокая ставка налогообложения и невозможность получения кредитных ресурсов. Так, реформа страховых взносов для индивидуальных предпринимателей привела к тому, что только за 2013 год число зарегистрированных индивидуальных предпринимателей снизилось на 500 тысяч человек [10].

Федеральный Портал Малого и Среднего Предпринимательства сообщает, что 15–17 сентября 2015 года в Москве прошла Международная специализированная выставка «Импортозамещение». В ходе работы выставки Центр промышленной политики Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации определил эффективность мер поддержки государством импортозамещающих производств с точки зрения предпринимателей. Было опрошено более чем три сотни российских и зарубежных компаний и официальных представительств субъектов Российской Федерации. Результаты исследования дали возможность оценить те факторы, которые могут «тормозить» промышленное развитие.

Среди этих факторов лидерами стали высокий уровень

налогообложения и стоимости кредитных ресурсов (1 и 2 места соответственно). В ходе опроса представителями одного предприятия было сказано, что они не используют банковские кредиты из-за их очень высокой стоимости. Необходимо отметить, что оба этих фактора деятельности в сфере промышленности, которые были выявлены как ключевые, находятся практически под полным контролем государственной власти (бюджетно-налоговая и денежно-кредитная политика). Кроме высокого уровня налогообложения и стоимости кредитных ресурсов были выявлены такие факторы, влияющие на развития промышленности как бюрократическое давление на бизнес, коррупция и низкий уровень защиты прав собственности.

Коррупция является одним из главных факторов, негативно влияющим на развитие малого бизнеса в стране. По данным Транспаренсинси Интернешнл Россия на 2014 год, наша страна занимала далеко не самое привлекательное место в объеме коррупции. 3 декабря 2014 года Международное движение по противодействию коррупции Transparency International опубликовало двадцатый Индекс восприятия коррупции. Страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто - самый низкий. Первые три места в общем рейтинге заняли Дания, Новая Зеландия и Финляндия (92, 91 и 89 баллов соответственно).

В 2014 году Россия получила 27 баллов (на один балл меньше, чем в 2013 году) и заняла 136 место, поделив его с Нигерией, Ливаном, Кыргызстаном, Ираном и Камеруном. Из-за нерешительности в преследовании коррупционных преступлений и хаотичности мер по предотвращению коррупции Россия остаётся в последней трети Индекса восприятия коррупции (ИВК). Место России в ИВК сохраняется практически неизменным на протяжении последних лет. Среди основных причин можно назвать следующие:

— коррупционные дела стагнируют;

- международное антикоррупционное сотрудничество застопорилось;
- декларирование конфликта интересов не заработало;
- давление на некоммерческие организации и независимые СМИ продолжается;
- большие проекты непрозрачны [15].

Таким образом, совершенно очевидно, что коррупция крайне негативно влияет на развитие и функционирование малого предпринимательства в России. Все вышеперечисленные проблемы, даже не смотря на усилия государства, не позволяют малому бизнесу в нашей стране существовать на том же уровне, что и во многих других странах запада и востока. На диаграмме представлены данные на 07.04.2015 года по доле малого бизнеса в ВВП страны. [16]

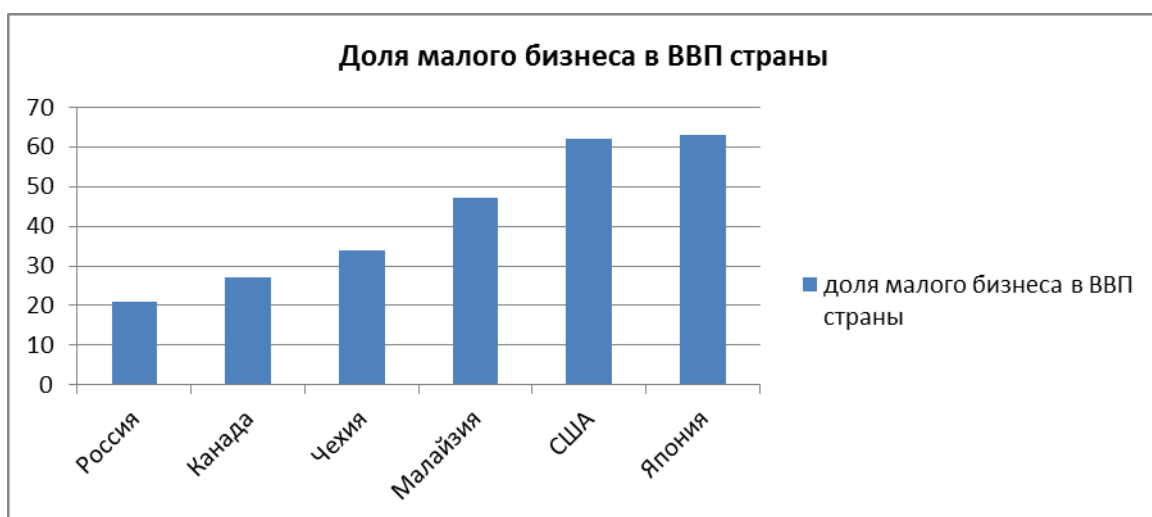


Рис. Доля малого бизнеса в ВВП страны

В России в настоящее время уровень развития малого и среднего бизнеса явно не соответствует ни сегодняшним потребностям экономики страны, ни, тем более, завтрашним требованиям глобализирующегося мирового рынка. И чтобы не оставаться в роли вечно догоняющих, нам необходимо уже в самом ближайшем будущем устранить опасный перекос в сфере предпринимательства.

Потенциал малого предпринимательства реализуется пока лишь частично, а его становление тормозится многочисленными проблемами, от

решения которых зависит не только судьба малого предпринимательства, но и рыночных реформ в целом. Таким образом, на современном этапе развития рыночных отношений в России приоритетной задачей государства является в первую очередь решение вопросов по развитию малого бизнеса. Хотя сегодня правительство РФ прилагает все возможные усилия для поддержки и развития малого бизнеса в стране, этого в данный момент не достаточно для полного его функционирования.

Следует отметить, что путем поддержки малого предпринимательства государство решает ключевые проблемы повышения качества жизни населения и увеличения граждан, которых можно отнести к среднему классу, а также обеспечивает пополнение бюджета в первую очередь на уровне муниципальных образований, где крупный бизнес, как правило, не зарегистрирован. Кроме того, малый бизнес позволяет повысить уровень социальной ответственности предприятий, экономической инициативы и осведомленности граждан в силу того, что он в максимальной степени ориентирован на нужды общества.

Литература:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)
2. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: <http://economy.gov.ru>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ: <http://www.gks.ru>.
4. Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изменениями от 3 ноября 2015 года).
5. Федеральный закон от 14 июня 1995 г. N 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (с

изменениями от 31 июля 1998 г., 21 марта 2002 г.)

6. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации: www.cbr.ru.

а. Официальный сайт Федерального Портала Малого и Среднего предпринимательства: <http://smb.gov.ru/>

7. Законопроект № 674850–6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (об уточнении полномочий контрольно-надзорных органов при проведении проверок)»

8. Федеральный закон Российской Федерации от 3 ноября 2015 г. № 306-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

9. Министерство Экономического Развития Российской Федерации. Доклад о ходе реализации мер поддержки малого и среднего предпринимательства в 2010–2013 годах и основных направлениях развития малого и среднего предпринимательства на ближайшую и среднесрочную перспективу от 14 октября 2014 года. (Стр. 11).

10. Оценка Бизнес Регулирования [Электронный ресурс]: <http://www.doingbusiness.org/> Doing Business 2015 [Электронный ресурс]: <http://www.doingbusiness.org/>

11. Транспаренси Интернешнл Россия [Электронный ресурс]: <http://www.transparency.org.ru/>

12. Интернет-журнал Вести. Экономика. [Электронный ресурс]: <http://www.vestifinance.ru/>

Бюджетно-налоговые и правовые проблемы финансовой обеспеченности малых городов

Абдусаламова З.П. к.э.н., ст. преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ

Отметим недостатки налогообложения малого бизнеса, которые можно свести к следующим проблемам:

- неправильный механизм перераспределения налогов;
- непостоянство налоговой политики, постоянное внесение некорректных, ничем не подтвержденных изменений;
- нечеткость звучания принятых законов, их разная трактовка;
- большой процент налогов с прибыли и за нанятых сотрудников, неподъемный для новичков;
- плохая организация деятельности налоговых ведомств.

Существуют, конечно же, и положительные стороны налогообложения малого бизнеса, которые просматриваются только в определенных сферах бизнеса. Это касается инновационной сферы, науки и техники. Они имеют определенные льготы. Однако, высокий порог входа в данный бизнес, практически не по карману начинающим предпринимателям, поэтому примеров инновационного малого бизнеса очень мало, чтобы это каким-то образом способствовало улучшению общей картины.

Все более сложной и запутанной становится налоговая отчетность предпринимателей. На начальном этапе становления и развития нового бизнеса, предприниматель сталкивается с проблемами ведения бухгалтерского учета и налоговой отчетности. Отсутствие знаний, а также запутанность законодательства в отношении этих вопросов, являют начинающему предпринимателю реальные проблемы, грозящие большими штрафными санкциями. Сложившаяся ситуация увеличивает расходы предпринимателя на обеспечение учета и налоговой отчетности, так как стоимость подобных услуг растет.

Несовершенство налоговой системы усугубляется чрезмерной бюрократизацией и излишним администрированием развития малого предпринимательства со стороны государства.

Ко всему вышесказанному, еще подогревают существующие проблемы налогообложения малого бизнеса, возросшие в последнее время фиксированные платежи в ПФ РФ, которые увеличились в 2014 году в два раза.

Выбор режима налогообложения для малого бизнеса тоже нелегкая задача. Налоговый режим выбирается самостоятельно. По большому счету есть два варианта – общий режим или специальный. Чтобы не ошибиться в выборе, нужно оценить масштаб будущего бизнеса, его затратность и многое другое.

Все недостатки существующего общего режима налогообложения можно свести к трем:

1. Она сложна и запутанна. Сегодня уплата налогов требует от предпринимателя профессиональных знаний по учету и налогообложению либо найма высокооплачиваемых специалистов по бухгалтерскому учету и налогам.

2. Чрезмерно высоко налоговое бремя. Очевиден приоритет фискальных интересов государства над всеми остальными.

3. Нестабильность законодательства.

Специальные налоговые режимы, которые имеет право применять малый бизнес:

- упрощенная система налогообложения (УСН);
- единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН);
- единый налог на вмененный доход (ЕНВД);
- патентная система налогообложения (специальный налоговый режим только для индивидуальных предпринимателей, ведущих свою деятельность в том регионе, где законом субъекта РФ принято решение о введении патентной системы налогообложения)

Согласно официальному сайту налоговых органов специальные налоговые режимы применяются для того, чтобы максимально облегчить жизнь субъекту малого предпринимательства, но и у них есть недостатки.

К недостаткам УСН (самого распространенного из спецрежимов), в частности, относят:

1. Вероятность утраты права работать по УСН. Потеря же права на упрощенную систему происходит из-за десятков различных условий, например, при открытии филиала фирмы, превышении доли других организаций в уставном капитале, превышении численности работающих или стоимости амортизирующего имущества и т. п. Это требует от малого предприятия ежемесячного учета десятков показателей, либо нужно уводить объемы в другие организации, чтобы сохранить возможность применения новой системы налогообложения.

2. Отсутствие обязанности платить НДС может привести к потере покупателей – плательщиков этого налога;

Организация, применяющая упрощенную систему налогообложения, не является плательщиком НДС и не включает его в цену. Покупатель товара не имеет возможности принять сумму налога к вычету, поэтому для сохранения своего финансового положения ему выгодно работать с продавцами, применяющими общий режим налогообложения.

3. При потере права применять УСН необходимо восстанавливать данные бухгалтерского учета за весь период применения упрощенной системы налогообложения;

4. У фирм, применяющих УСН нет права открывать филиалы и представительства, торговать некоторыми видами товаров и заниматься отдельными видами деятельности.[8]

Проблемы налогообложения малого бизнеса проявляются как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это легко проследить на основе новой патентной системы налогообложения, применение которой в регионах обозначило ряд негативных моментов.

Так, патенты в регионах устанавливаются законами субъектов Российской Федерации. В некоторых регионах же соответствующий закон принимался без широкого обсуждения с самими предпринимателями, для которых эта система налогообложения и создавалась. В связи с этим у представителей малого бизнеса возникает множество вопросов.

Патент должен был стать самой простой и выгодной системой налогообложения для малого бизнеса из-за малых размеров патентных платежей. Целью принятого закона являлось содействие развитию индивидуального предпринимательства путем снижения налоговой нагрузки на данный сектор экономики. Но, например, в нашем регионе, законом установлено относительно не высокие размеры этих платежей. И если в прошлом предприниматели могли уменьшать стоимость патента на сумму страховых взносов, то в новой патентной системе такой возможности не предусмотрено.

Есть и ограничения для тех, кто только открывает свой бизнес – подать заявление на патент может только зарегистрированный в качестве предпринимателя гражданин.

Проблемными для малого бизнеса являются и то, как осуществляются принципы его налогообложения.

Таким образом, проблемы налогообложения малого бизнеса проявляются и в существующих режимах его налогообложения (специальном или общем), и на разных его уровнях (будь он федеральным или региональным).

Одно из приоритетных направлений очередного трехлетнего периода – недопущение какого-либо увеличения налоговой нагрузки на экономику. Правительство обещает в 2015-2018 гг. не вносить в Государственную Думу такого рода предложения. [5, с.36] Это должно обеспечить стабильность налоговой системы и повысить ее привлекательность для инвесторов.

Российская Федерация должна отвечать современным глобальным вызовам, среди которых, прежде всего, санкции, введенные против России, и

низкие цены на нефть.

Сама по себе величина налоговых доходов бюджетной системы Российской Федерации и соотношение этой величины с иными показателями не являются единственными характеристиками налоговой нагрузки, на основании которых делаются выводы и сравниваются данные об уровне налоговых изъятий в разных странах.

По расчетам МВФ уровень налоговой нагрузки в экономике России выше, чем в странах БРИКС и Евразийского экономического союза (исключение - Бразилия и Беларусь, в которых показатель налоговой нагрузки выше, чем в России). [2, с. 185]

Это может свидетельствовать о том, что российская налоговая система менее конкурентоспособна, чем в указанных странах, даже с учетом того, что существенная часть налоговой нагрузки в России приходится на нефтегазовый сектор. Налогообложение нефтегазового сектора стабильно обеспечивает около трети совокупных доходов. В Казахстане и многих других странах доходы от добывающего сектора также в значительной степени формируют налоговые доходы бюджетов.

Именно исходя из необходимости улучшения инвестиционного климата и создания условий для экономического роста было принято решение не допускать увеличения налоговой нагрузки в стране в ближайшие годы, а по возможности - использовать все имеющиеся возможности для ее снижения (в первую очередь, для малого бизнеса и новых инвестиционных проектов).

По оценкам Минэкономразвития, санкции Запада пока идут России на пользу и предвещают оздоровление экономики. Профессор Российского экономического университета им. Плеханова Владимир Кашин с этим утверждением не согласился.

Прогнозы роста промышленного производства в нашей стране, по оценкам Минэкономразвития, положительные. Мы начинаем производить больше - в том числе, благодаря санкциям и обострению отношений с

Украиной. Однако не всё так радужно, считает Владимир Кашин, профессор Российского экономического университета им. Плеханова.

«Государство средствами налоговой политики налагает абсолютный запрет на производство в нашей стране любых полезных вещей и товаров.» - считает Кашин. [4,с.133] Что разрешает делать российская система налогообложения? Например, торговать иностранным ширпотребом -для такой деятельности установлен льготный налоговый режим. Добывать и распродавать запасы из отечественных природных кладовых- опять спецрежимы, плюс прямое премирование в виде «возмещения» из сумм НДС, уплаченных другими секторами и отраслями экономики. Извлекать доходы из любого рода криминальной и полукриминальной деятельности -таким доходам в РФ гарантируется иммунитет от налогов, чего нет ни в одной развитой стране мира!

А вот полным набором налогов (налог на прибыль, НДС и налог на имущество) у нас -в единственной стране в мире -облагается только производственный сектор! Для предприятий, производящих материальные товары и продукты, реальное налоговое бремя превышает 50 %.

Итак, мы не на дне, мы- ниже дна, и чтобы конкурировать с другими странами на мировом рынке разделения труда в сфере полезной производственной деятельности, нам надо вначале устранить эти перекосы, выйти «на нейтральный уровень», и только потом уже можно будет ставить задачи перехода к налоговому стимулированию экономического развития нашей страны.

Задачи обогащения банкиров, сырьевиков и челноков-спекулянтов мы выполнили, теперь пора заняться и производством. И это не просто благое пожелание, это -императив, без обеспечения которого российское государство рискует самым своим существованием.

Действительно, со стороны внешнего мира всё более укрепляется мнение, что российскому народу-бездельнику (а кроме природного сырья, мы внешнему миру практически ничего не предлагаем) не по заслугам

владеть шестой - седьмой частью суши и львиной долей природных богатств планеты. Поэтому либо мы начнём производительно трудиться, либо «нас сомнут», сотрут, попросту вытравят -как бесполезных, но слишком шумных сверчков в деревенском доме.

Показательно сопоставление налогового бремени между РФ и США. Для бизнеса: в США НДС вообще нет (у нас -18 %), в США нет налога на имущество (у нас -2,2 %), приобретаемое оборудование стоимостью до \$2 млн. в год в США списывается на себестоимость, социальные взносы у них - 13,3 % (у нас -30 %), и в США применяется прогрессия ставок при налогообложении прибыли (для малых доходов -всего 15 %). Для населения: в США действует прогрессивный подоходный налог (ставки до 39,6 %) и высокий необлагаемый минимум, в результате чего более половины населения страны вообще этого налога не платит. У нас налог по ставке в 13 % удерживается даже с доходов ниже прожиточного минимума. А в США таким людям, наоборот, доплачивают из казны до уровня установленного там прожиточного уровня.

При этом с системной точки зрения, главное отличие между налоговой политикой, проводимой развитыми странами мира, и налоговой политикой у нас состоит в том, что «у них» под эту политику обязательно подводятся экономические основания, а «у нас» в расчёт берётся исключительно фискальный интерес государственной бюрократии!

Сложившаяся в РФ налоговая система отходит от общепризнанных принципов налогообложения. В ней вообще не присутствует опыт стран, успешно применяющих налоги для стимулирования экономического развития; многие из применяемых инструментов налогового регулирования явно противоречат национальным интересам России!

Список использованной литературы

Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть первая и вторая. -Москва: Проспект, КноРус, 2015. -1056с.(с изм. и доп.)

Букина И.С., Налоговые системы зарубежных стран: Учебник для магистров. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 428 с.

Еременко Е.А. Специальные налоговые режимы и концепция справедливости налогообложения// Финансы.-2015.-№9.- С.76-80.

Жук А. Налоговая ловушка развития предпринимательства в России//Вопросы экономики -2012-№ 2.- С. 132-139.

Какой быть налоговой политике: бизнес –ориентиры на 2016-2018 годы.// Финансы.-2015.-№8.- С.36-40.

О проблемах и перспективах развития малого и среднего бизнеса: налоговый аспект.//Налоговая политика и практика.-2012.- № 11.- С. 4-8.

Пинская М.Р. Налоги для малого бизнеса: какими им быть// Финансы.-2016.- №1.- С.35-36

Справочная правовая система «Консультант Плюс»-[http://www. consultant.ru/](http://www.consultant.ru/)

Тенденции и проблемы развития гостиничного бизнеса в малых городах Республики Дагестан

Амирова М.Г. - к.э.н., ст.преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ

Услуги гостиничного предприятия в овеществленной форме условно могут представлены в виде двух этапов: производство услуг материальное и обслуживание потребителя, человека. От обеспечения взаимодействия этих фаз и составляющих их процессов зависит качество управления предприятием.

Предоставить услугу гостеприимства надлежащего качества позволяет разработка концептуальной «модели гостеприимства. В модель включается профиль предприятия, концепция деятельности, описание приоритетов, принципов и методик деятельности. В качестве концепции гостеприимства в модели рассматривается четыре составляющих внутренних концептуальных направления: гуманитарное, технологическое, функциональное,

коммерческое. Все четыре составляющих устанавливают характер и результат взаимодействия между производителем услуги и ее потребителем. В последние годы на мировом рынке гостиничных услуг наблюдается тенденция консолидации предприятий гостиничного бизнеса.

Для российских гостиниц характерны в основном следующие проблемы:

-внешние проблемы: дороговизна капитала, высокий уровень странового риска, недостаточная развитость и удаленность объектов интересов туристов, высокая стоимость строительных работ, бюрократические и коррупционные сложности при выделении участков под застройку, недостаточная взаимная договорная дисциплина при партнерстве с туристическими операторами;

-внутренние организационные и структурные проблемы: неразвитая система управления предприятием и качеством услуг, неразвитые механизмы привлечения инвестиций, недостаточное присутствие мировых сетей на рынке гостиничных услуг страны.

Несовершенство законодательства и связанные с этим проблемы деятельности гостиниц составляют отдельный пласт серьезных препятствий в развитии гостиничного бизнеса.

Данные, полученные в результате опроса, позволяют выявить актуальное состояние отрасли, состояние эффективности управления предприятиями, тенденциях в развитии деятельности.

В Республике Дагестан гостиничная отрасль характеризуется низким процентом работников с высшим образованием - 17,2 %. Неудовлетворенность уровнем заработной платы выявлена у 85% персонала гостиниц, неудовлетворенность социально-психологическим состоянием в коллективах - 53,6%. При этом 92% персонала рассматривают как низкие возможности карьерного роста и реализации собственного потенциала, а из общего числа опрошенных не менее 72% намерены реализовать планы по смене работы.

Что касается данных опроса среди экспертов, то эффективность управления на федеральном, региональном, и муниципальном уровнях не удовлетворяет соответственно 41, 72 и 87% опрошенных. Руководство гостиниц полагают неэффективным 74 % специалистов. Большинство респондентов рассматривает уровень оплаты труда как определяющий в плане выбора деятельности и возможностей смены работы, а это является косвенным показателем неудовлетворенности управленческой деятельностью. Доля таких ответов составила 87%.

Улучшение качества работы в сфере гостиничного бизнеса отмечено 60% респондентов, частичное удовлетворение гостиницами и услугами 30 % опрошенных. Отношение персонала стало причиной неудовлетворенности 76% опрошенных, качество услуг вызвало нарекания у 62,4 %, временные затраты не удовлетворили 35,4% опрошенных. Из приведенных цифр можно сделать вывод, что наибольшее количество нареканий вызвано состоянием показателей, прямо зависящих от качества работы персонала. Прямой вопрос о причинах низкого качества услуг и деятельности предприятий гостиничного бизнеса выявил мнение о низкой профессиональной подготовке персонала и некомпетентности менеджмента - 73,2% опрошенных.

Анализ данных, по гостиничным предприятиям Республики Дагестан, указывает на их значительные структурные отличия от общероссийской картины, в частности, основной доход формируется за счет использования номерного фонда при небольшом объеме дополнительных услуг, а в структуре расходов заработная плата занимает большую долю, чем в среднем по стране, как и коммунальные услуги (табл.1.)

Табл.1

Динамика структуры доходов и расходов предприятий гостиничного бизнеса РД (уд.вес)

Доходы				Расходы			
Наименование доходов	2013	2014	2015	Наименование расходов	2013	2014	2015

-Использование номерного фонда	83	83	87	-Заработная плата	60	60	60
-Доходы от деятельности предприятий общественного питания	2	2	2	-Административные расходы	4,5	4,5	4
-Доходы от дополнительных услуг	6	7	5	-Коммунальные платежи	17	18,5	19
-Доходы от сдачи помещений в аренду	9	8	6	-Амортизация	2	3	3
-Доходы от минибаров	-	-	-	-Ремонт оборудования	7,5	7,5	7,5
				-Маркетинг	0,5	0,5	0,5
				Эксплуатационные расходы	8,5	6	6
				Расходы на закупки для минибаров	-	-	-

Из приведенных в таблице расчетов видно, что на сегодняшний день по структуре и динамике развития ресурсный потенциал гостиничных предприятий Республики Дагестан используется далеко не в полной мере, что объясняется недостаточностью финансирования, нехваткой капиталов и дефицитом фондов, сложностью привлечения займов и инвестиций. В силу перечисленных причин предприятия гостиничного бизнеса страдают от текучести кадров, изношенности оборудования - как моральной, так и физической.

При положительной динамике строительства гостиниц наблюдается активность только в столице республики, при этом классификационный уровень этих гостиниц не соответствует даже категории «трех звезд».

Отмечается положительная или равновесная тенденция в замещении кадров, обусловленная высоким уровнем предложения на рынке труда республики, но, с другой стороны, сохранение текучести говорит о недостаточной удовлетворенности работников условиями труда. На состоянии гостиничного бизнеса сказывается отсутствие в республике специалистов соответствующего профиля, а замещение происходит за счет высокого уровня конкуренции на трудовом рынке, позволяющей нанимателям не заниматься улучшением условий труда.

Среди наиболее острых проблем функционирования гостиничного бизнеса в Республике Дагестан следует указать:

- недостаток финансовых средств и фондов, сложности с привлечением заемных средств и инвестиций;
- высокие ставки налогов и прочих обязательных сборов;
- отсутствие подготовленных кадров для управления и производства в гостиницах;
- низкое качество услуг, слабость менеджмента.

Конкурентоспособность организации в условиях рыночных отношений является определяющим фактором устойчивого существования и успешного развития бизнеса. Рост конкурентоспособности напрямую зависит от возможностей предприятия осуществлять обслуживание потребителей услуг в соответствии с их запросами, что в свою очередь является следствием эффективной работы по управлению качеством.

Качество услуг предприятия гостиничного бизнеса представляет собой единую: систему, состоящую из трех основных подсистем: базовое качество, требуемое качество, желаемое качество.

Система управления качеством предполагает работу систем наблюдения и корректировки деятельности:

- подбор и подготовка персонала с целью достижения высокого уровня профессионализма в работе;
- контроль качества и соблюдения стандартов обслуживания, который невозможен без четко составленного представления об уровне услуг, необходимом для удовлетворения клиента. Стандартизация должна ориентироваться на удовлетворение постоянных клиентов и предоставлять возможность гибко реагировать на изменения, диктуемые спросом и конкуренцией;
- контроль удовлетворенности потребителей, который строится на жалобах, замечаниях и пожеланиях клиентов, как на явных сигналах, указывающих направление в сторону совершенствования с точки зрения потребителя.

В республике отсутствуют сертифицированные гостиницы. Руководители гостиниц в качестве причин такого положения называют сложность процедуры сертификации - в 57 % случаев, высокую стоимость подготовки и прохождения процедур стандартизации - в 32 % случаев, длительное время, необходимое для проведения мероприятий - 18 % случаев. Все это приводит к отказу от прохождения сертификации, которая в глазах руководителей имеет все признаки непроизводительного мероприятия. В сложившихся условиях руководители гостиниц, не отвергая критической роли качества обслуживания в эффективности деятельности (70 %), считают, что определяющим фактором привлекательности гостиницы остается цена (95 %). При этом клиентская работа проводится в расчете на наиболее широкий охват потребительских категорий без попыток формирования собственного клиентского профиля.

В 10 % случаев руководители видят требуемый уровень качества в проведении обязательных процедур и соблюдении элементарных требований к обслуживанию и материальному обеспечению деятельности, в 74 % случаев ответы говорят о более расширенном представлении о качестве, однако, ни один из руководителей не рассматривает в качестве необходимых мероприятия по организации управления качеством.

Теперь поговорим о городе Избербаш. В целом, ситуация здесь схожая с другими районами и городами республики.

В Избербаше действуют немало гостиничных комплексов: тур.база «Прибой», отель «Каспий», «Избербаш», «Релакс», «Кассиопея» Гостевой дом « У Раи», Гостиный двор «Захара», VIP Hotel и т.д.

Ежегодно Избербаш посещают несколько тысяч туристов, особенно в пляжный сезон. И это не только жители соседних республик, но и гости из северных отдаленных регионов России. Всех их привлекает чистая морская вода, мягкий песок, низкие цены номеров в гостиницах. Однако, существуют еще достаточное количество проблем, которые мешают Избербашу быть конкурентным с другими здравницами России. Здесь отсутствует

транспортная инфраструктура, призванная объединить город с пляжной зоной, отсутствует постоянный маршрут. Есть еще одна немаловажная проблема, решать которую необходимо как на муниципальном, так и на федеральном уровне. Это отсутствие очистных сооружений, строительство которых позволит сохранить природную красоту моря и не потерять туристов. На наш взгляд, нужно привлекать инвесторов, предложив им выгодные условия. Если государство окажет существенную поддержку в решении данной проблемы, то Избербаш смело сможет составить конкуренцию и Сочи, и Крыму. Условия для этого есть, просто надо приложить усилия.

Проблемы социально-демографического развития малых городов Республики Дагестан

Маллаева М.И. – к.э.н., профессор
кафедры «Политическая экономия» ДГУ

Малый город – это населенный пункт с численностью жителей до 50 тысяч человек. В России насчитывается примерно 800 таких городов, а численность проживающего в них населения не превышает 15% всего населения нашей страны. Для малых городов характерны как преимущества – близость необходимых объектов инфраструктуры, благоприятная экология и т.д., так и огромный пласт проблем. В числе последних – ограниченность сферы приложения труда, техническая отсталость социально-культурных и других объектов, как следствие отсутствия необходимого финансирования, проблема обеспеченности квалифицированными кадрами, неразвитость услуг в сфере дошкольного воспитания, медицинского обслуживания, в целом неблагоприятные условия для реализации человеческого потенциала.

Эти и другие проблемы, а также преимущества типичны и для малых городов Республики Дагестан. Согласно официально принятому критерию, к

таким городам относятся всего три – Кизилюрт, Дагестанские огни и Южно-Сухокумск. Вместе с тем, и другие города Республики Дагестан, несмотря на то, что численность населения в них превышает общепринятый критерий (см. таблицу 1), сочетают в себе примерно тот же перечень как преимуществ, так и проблем, поэтому также являются объектами исследования.

Таблица 1

Численность и динамика населения по городам Республики Дагестан (на 01.01. соотв. года)

	Численность населения		Число родившихся		Число умерших		Естественный прирост	
	2010	2016	2010	2016	2010	2016	2010	2016
Республика Дагестан	2868800	3015700	52057	54867	17013	16188	35044	38679
Махачкала	713337	716339	-	9331	-	2610		
Хасавюрт	134030	138420	2302	2325	620	582	1682	1743
Дербент	120076	122354	1799	1782	601	619	1198	1163
Каспийск	104070	110080	1534	1928	520	501	1014	1427
Буйнакск	65731	63888	1100	1162	385	359	715	803
Избербаш	56259	57511	874	999	281	271	593	729
Кизляр	51903	50845	863	909	405	400	458	509
Кизилюрт	43662	46547	-	-	221	229		
Дагестанские Огни	30748	28887	669	705	194	249	475	456
Южно-Сухокумск	10078	10338	185	140	62	58	123	52

В исследовании вопросов социально-экономического развития малых городов важное место занимают демографические проблемы – естественный прирост (убыль), миграция, масштабы которой относятся к одной из наиболее острых проблем малых городов. Миграционные процессы вызваны неблагоприятными в целом условиями для реализации трудового и всего человеческого потенциала, характерными для малых городов. Дагестан в этом смысле также не является исключением, имея отрицательное сальдо миграции за 2015 год в количестве 13390 человек. В разрезе малых городов данный показатель существенно разнится, при этом, статистика демонстрирует его положительную величину для таких городов, как Каспийск и Кизилюрт (см. таблицу 2).

В то же время Республика Дагестан остается одним из немногих субъектов Российской Федерации, в котором обеспечивается естественный

прирост населения, обусловленный превышением уровня рождаемости над уровнем смертности. Эта тенденция в целом характерна и для малых городов. Так, по данным официальной статистики, коэффициент естественного прироста населения для малых городов Дагестана составляет в среднем 12,9.

Таблица 2

– Миграционные процессы в городах Республики Дагестан, 2015г.¹

	Число прибывших	Число выбывших	Сальдо миграции
Республика Дагестан	44235	57625	-13390
Махачкала	7631	8893	-1262
Хасавюрт	1726	1838	-112
Дербент	2654	2714	-60
Каспийск	3743	2419	1324
Буйнакс	1034	1261	-227
Избербаш	1036	1167	-131
Кизляр	1346	1761	-418
Кизилюрт	1464	1238	226
Дагестанские Огни	779	1017	-238
Южно-Сухокумск	289	342	-53

Одной из причин миграции населения из малых в более крупные населенные пункты является низкий уровень доходов, в том числе – заработной платы. Так, среднемесячная заработная плата одного работающего жителя значительно ниже аналогичного показателя в крупном городе (см. таблицу 3), что на фоне нехватки рабочих мест усиливает миграционный отток.

Таблица 3

Оплата труда работников, руб., 2015г.²

Наименование показателя	Среднемес. начисленная зарплата		крупны х и средних предпри ятий	муницип альных учрежд. дошк.обр азования	муницип. общеобр. учрежден ий	муницип. учрежд. культуры и искуст.
	руб.	в % к 2014 г.				

¹ Социально-экономическое положение территориальных округов Республики Дагестан за 2015г. (бюллетень). – Махачкала, Росстат, 2016 г.

² <http://dagstat.gks.ru>

Респ. Дагестан	21097,1	98,3				
Махачкала	26804,6	100,7	26576,5	10095,8	18134,5	14363,7
Хасавюрт	19708,1	103,1	17875,0	10140,6	16315,7	13644,9
Дербент	19021,7	108,1	18767,4	10116,1	15007,6	12096,8
Каспийск	21182,5	106,8	19834,3	10980,2	17595,6	13791,1
Буйнакс	17382,5	101,8	16044,6	10114,6	15415,5	15791,9
Избербаш	17977,5	103,3	15787,6	9783,0	15775,1	8889,2
Кизляр	21280,5	110,0	19710,7	11592,6	17821,2	14557,5
Кизилюрт	21575,0	101,2	18273,7	11372,8	16512,0	12454,0
Дагестанские Огни	14378,7	100,7	13302,8	8660,2	13846,1	11157,6
Южно-Сухокумск	19090,6	103,5	15630,7	11360,9	15328,0	11943,9

Например, разрыв между самым низким значением среднемесячной заработной платы работников крупных и средних предприятий - г. Дагестанские огни, и самым высоким значением – г. Махачкала составляет почти два раза. По другим организациям складывается аналогичная ситуация.

Если проанализировать значения заработной платы в разрезе муниципальных учреждений республики, то самые низкие показатели характерны для дошкольных организаций и учреждений культуры, а наиболее высокие – для работников крупных и средних предприятий. Так, уровень самой высокой заработной платы, которую получают работники крупных предприятий, в г. Махачкала превышает значение самой низкой заработной платы, получаемой работниками дошкольных учреждений, в г. Дагестанские огни, в 3,1 раз. Подобная дифференциация оплаты труда способствует неравенству в доходах, снижению «престижности» работы в учреждениях дошкольного образования и культуры, и в целом меняет структуру занятости населения.

Наиболее уязвимой в плане решения социальных задач является сфера дошкольного образования. К проблемам развития данной сферы можно отнести следующие:

- высокий износ зданий и помещений, в которых располагаются дошкольные учреждения (в некоторых случаях доля ветхих и аварийных зданий, где располагаются дошкольные учреждения, превышает 50% их общего числа);

- нехватка мест для детей: по всем городам республики число детей, стоящих в очереди на получение места, в большинстве случаев превышает количество детей, посещающих детские учреждения;

- низкий уровень оплаты труда работников детских дошкольных учреждений. Так, по данным Росстата, средняя заработная плата в этих учреждениях ниже заработной платы работников крупных и средних предприятий в 1,5-2 раза.

В системе дошкольного образования необходимо развивать новые его формы, группы различных направлений деятельности с детьми, частные дошкольные учреждения, активизировать строительство детских садов в соответствии с установленными нормативами их строительства.

Тем не менее, развитие образования является сегодня одним из главных приоритетов социально-экономической политики городов, именно по данному направлению выделяется значительная финансовая поддержка. На сегодняшний день общий объем расходов муниципальных бюджетов на развитие сферы образования в городах республики составляет наибольший удельный вес в общей структуре расходов на социальную сферу.

В республике уделяется серьезное внимание развитию спорта и физическому воспитанию подрастающего поколения, расширению физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в учебных заведениях всех типов по сохранению и укреплению здоровья, формированию у молодежи потребности в физическом совершенствовании, здоровом образе жизни, профилактике правонарушений и негативных явлений среди несовершеннолетних, а также обеспечению для этих целей необходимых условий. В этой связи, наблюдается положительная динамика числа спортивных учреждений, а также финансирования программ развития данной сферы. В городах Кизилюрт и Буйнакск рост финансирования на развитие физкультуры и спорта за период 2010-2015 гг. составил 14,8 и 5,6 раз соответственно. Для них характерно существенное увеличение числа

спортивных сооружений: в частности, в Буйнакске за указанный период рост данного показателя составил с 28 до 46 объектов (см. таблицу 4).

Таблица 4

Показатели сферы социально-бытовых услуг, 2014г.

	Число объектов бытового обслуживания		Число спортивных сооружений, ед.		Число учреждений культуры и досуга, ед.		Число библиотек, ед.	
	2010	2014	2010	2014	2010	2014	2010	2014
Махачкала	732	715	280	282	17	14	21	18
Хасавюрт	830	888	110	138	7	7	5	1
Дербент	258	361	81	75	13	23	6	6
Каспийск	225	200	67	76	3	3	7	6
Буйнакс	110	115	28	46	4	3	6	6
Избербаш	89	77	58	74	2	2	3	3
Кизляр	117	128	65	58	16	19	6	6
Кизилюрт	64	49	35	42	5	3	6	6
Дагестанские Огни	150	128	24	17	8	7	2	2
Южно-Сухокумск	7	11	15	16	3	4	2	2

В то же время уровень фактической обеспеченности от норматива в объектах физической культуры и спорта оставляет желать лучшего. Например, обеспеченность спортивными залами от нормативной потребности составляет 0,004 %³.

Серьезные проблемы испытывает сфера здравоохранения малых городов. Среди них:

– неукомплектованность врачебными кадрами: обеспеченность врачами в среднем не превышает 60% от норматива, а в поликлиниках этот показатель вдвое меньше;

- низкая обеспеченность койко-местами в больничных учреждениях: в среднем – 50 единиц на 10000 населения, при нормативах 160 мест.

Таблица 5

Социальное обслуживание населения

	Число стац. учреждений	Численность пожилых и	Число отд. для соц. обслужив.	Численность лиц пожилого
--	------------------------	-----------------------	-------------------------------	--------------------------

³ Программа комплексного социально-экономического развития муниципального образования «город Кизляр» на 2015-2020 годы. – Кизляр, 2015г. С. 29

	для пожилых и инвалидов		инв. в этих учреждениях		на дому пожилых и инвалидов		возр. и инвалидов, обслуж. на дому	
	2010	2014	2010	2014	2010	2014	2010	2014
Махачкала	4	4	66	172	28	18	1761	2474
Хасавюрт	2	3	-	5568	7	8	1106	1277
Дербент	2	13	56	797	4	4	455	570
Каспийск	2	1	30	215	9	9	1048	1025
Буйнакс	3	2	453	398	1	-	577	-
Избербаш	1	3	-	118	4	4	639	764
Кизляр	1	6	-	191	3	2	277	383
Кизилюрт	2	1	-	32	3	1	390	520
Дагестанские Огни	2	2	10	10	6	4	671	692
Южно-Сухокумск	1	2	-	2576	2	-	252	367

Согласно данным таблицы 5, в республике растет численность лиц пожилого возраста и инвалидов, обслуживаемых на дому. Однако при этом качество социальных услуг для данной категории оставляет желать лучшего. Так, согласно результатам социологического опроса, проведенного сотрудниками Общественного совета при Министерстве по труду и социальному развитию РД летом 2014 года, на данном направлении сложилась следующая ситуация:

С проблемой досуга столкнулась почти треть респондентов (24,4%), около трети страдают от одиночества (28,9%). Следующие данные также наглядно демонстрируют качество жизни пожилых и инвалидов республики:

- неудовлетворительные условия проживания (68%)
- неудовлетворительное питание (45%)
- обеспеченность одеждой и обувью (40%)
- удовлетворенность уходом (35,1%)
- потребность в медикаментах (15,2%)
- санаторно-курортное лечение (33,6%)
- помощь в оформлении документов (46,9%).

Таким образом, социальную сферу малых городов Дагестана пронизывает пласт проблем. Для их решения этих и других проблем малых населенных пунктов необходимо создание условий для их экономического,

социального и культурного развития. К числу превентивных мер в данном направлении следует отнести формирование механизмов активизации собственных экономических возможностей в сочетании с политикой избирательной поддержки проблемных городов.

Следует сконцентрировать свои усилия и ресурсы на возрождении и развитии своего потенциала, тех преимуществ, которые не только будут способствовать созданию новых производств, а с ними – и улучшению уровня жизни жителей, но и смогут обеспечивать в будущем выпуск конкурентоспособной продукции и услуг. Для Республики Дагестан решение многих проблем развития малых городов возможно на основе комплексной реализации следующих направлений:

1. Развитие туристических и рекреационных центров.
2. Создание малых предприятий в сфере оказания бытовых услуг.
3. Возрождение народных промыслов.
4. Внедрение инновационных форм предпринимательства в сферу социально-бытовых услуг.
5. Реализация различных форм государственно-частного партнерства.
6. Подготовка специалистов в учебных заведениях в соответствии со спросом на рабочую силу.
7. Подготовка специалистов в учебных заведениях в соответствии со спросом на рабочую силу.

Список использованной литературы:

1. Зыкова Н.В., Хозяинова С.В. Малые города в системе социально-экономического развития региона: современные тенденции и проблемы// Проблемы современной экономики, № 4 (40), 2011.
2. Комплексная программа социально-экономического развития городского округа «город Избербаш» на 2016 год.

3. Комплексная программа экономического и социального развития МО городской округ «г. Махачкала» на 2016-2018 гг.
4. Комплексная программа экономического и социального развития МО «г. Хасавюрт» на 2015-2018 гг.
5. Программа экономического и социального развития городского округа «город Дербент» на период до 2018 года.
6. Программа комплексного социально-экономического развития МО «г. Кизляр» на 2015-2020 годы.
7. Программа социально-экономического развития городского округа «г. Дагестанские огни» Республики Дагестан на 2016-2019 гг.
8. Программа социально-экономического развития ГО «г. Каспийск» на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов.
9. Программа социально-экономического развития городского округа «город Южно-Сухокумск» на 2016-2018 годы.

К вопросу о формировании доходов муниципальных бюджетов Республики Дагестан на современном этапе

Р.Г.Сомоев,
д. э. н., проф. КЭиЕНД ИФ ДГУ

Становление рыночных отношений в Российской Федерации положило начало развитию двух объективно неизбежных процессов – децентрализации системы управления экономикой и федерализации государственного устройства. Децентрализованная структура управления экономикой в системе хозяйствования рыночного типа обуславливает поиск новых средств поддержки стабильности бюджетной системы и устойчивости межбюджетных отношений. Важное значение в решении указанных проблем имеет полная и последовательная реализация принципов бюджетного федерализма, которые предполагают правовые отношения внутри бюджетной системы и самостоятельность бюджета каждого уровня.

Предоставление широких бюджетных прав органам местного самоуправления и повышение их финансовой самостоятельности позволит решать задачи местного уровня, не отвлекая значительные средства из государственного бюджета, что весьма важно в условиях дефицитности бюджетной системы. Радикальные изменения в сфере бюджетных отношений требуют всестороннего анализа новых явлений в бюджетном устройстве, выработки соответствующих современным требованиям подходов к решению сложных задач бюджетного планирования и финансирования.

При этом местные бюджеты служат важнейшим финансовым институтом, обеспечивающим реализацию задач и функций местного самоуправления. Однако у местных органов самоуправления до сих пор не сформировалась необходимая материальная база в виде целостной системы его финансового обеспечения. Большинство бюджетов муниципальных образований России в настоящее время являются дотационными. В Республике Дагестан таковыми являются практически все местные бюджеты. Даже относительно экономически благополучная столица региона – г. Махачкала в силу сложившихся острых проблем с администрированием доходов, в первую очередь земельного налога и налога на имущество физических лиц, а также налогов с предпринимательской деятельности, имеет высокий дефицит своего бюджета и уровень межбюджетных трансфертов в 2015 году достигал 57% всех запланированных доходов.

Таблица 1

Основные параметры консолидированного бюджета РД
за 2014 год (план/факт)

В млн руб.

Наименование доходов	Консолиди- рованный бюджет субъекта РФ*	В том числе			
		бюджет субъекта РФ	бюджеты городских округов	бюджеты муници- пальных районов	бюджеты городских и сельских поселений
Доходы бюджета - план	97 772,1	90 685,3	14 935,9	25 585,6	2 846,6
факт	89 902,5	84 167,1	12 878,6	24 825,9	2 841,2
<i>выполнение плана, %</i>	<i>91,9</i>	<i>92,8</i>	<i>86,2</i>	<i>96,9</i>	<i>99,8</i>
Расходы бюджета -	101 522,6	91 954,0	16 410,3	26 473,7	2 965,9

план					
факт	92 469,3	84 872,0	14 090,1	25 523,0	2 794,5
выполнение плана, %	91,08	92,3	85,87	96,4	94,2
Дефицит (-) / профицит (+), план	-3750,5	-1268,7	-1474,4	-888,1	-119,3
факт	-2 566,8	-704,9	-1 211,5	-697,0	46,7
Дефицит бюджета в процентах к доходам бюджета без учета финансовой помощи из вышестоящего бюджета	9,5	3,4	39,7	26,2	-

*Суммы, подлежащие исключению во избежание двойного счета в рамках консолидированного бюджета РД: по доходам - 36 281,4 млн руб. (план), 34 810,4 млн руб. (факт); по расходам - 36 281,4 млн руб. (план), 34 810,4 млн руб. (факт).

Составлена по: Отчет Министерства финансов РД за 2014 год. - <http://www.minfin.05ru>.

Как видно из таблицы 1, за исключением бюджетов поселений консолидированный бюджет РД по итогам 2014 года исполнен с дефицитом в размере 2,5 млрд руб. или 9,5% от доходов бюджета без учета финансовой помощи из федерального бюджета (допустимый БК РФ уровень составляет 15%). Из местных бюджетов РД бюджеты городских округов завершили финансовый год со значительным дефицитом – 1,2 млрд руб. или почти 40% от доходов бюджетов без учета финансовой помощи из республиканского бюджета (допустимый БК РФ уровень для местных бюджетов составляет 10%).

Из таблицы 2 видно, что в связи со сложной финансово-экономической ситуацией в РФ и РД план мобилизации доходов в консолидированный бюджет РД за 2014 год выполнен на 91,9%, в том числе по земельному налогу – на 81,3%, налогу на имущество физических лиц - на 55,5%.

Таблица 2

Отчет об исполнении консолидированного и местных бюджетов РД по доходам за 2014 год, в млн руб.

Наименование доходов	Консоли- дирован- ный бюджет субъекта РФ*	В том числе			
		бюджет субъекта РФ	бюджеты городских округов	бюджеты муници- пальных районов	Бюджеты городских и сельских поселений
ДОХОДЫ, ВСЕГО					

план	97 772,1	90 685,3	14 935,9	25 585,6	2 846,6
факт	89 902,5	84 167,1	12 878,6	24 826,0	2 841,2
выполнение плана, %	91,9	92,8	86,2	96,9	99,8
в том числе:					
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ, план	32 723,0	25 525,4	3 792,0	2 639,4	766,2
факт	26 923,6	20 413,8	3 050,3	2 660,4	799,0
выполнение плана, %	82,3	80,0	80,5	100,8	104,3
<i>Налог на имущество физических лиц, план</i>	209,8	-	108,9	-	100,9
факт	116,1	-	40,0	0,3	75,7
выполнение плана, %	55,5	-	36,7	-	75,0
<i>Земельный налог, план</i>	1 112,8	-	936,3	-	176,5
факт	905,1	-	724,2	3,6	177,3
выполнение плана, %	81,3	-	77,3	-	100,5
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ, план	65 049,1	65 159,9	11 144,0	22 946,1	2 080,4
факт	62 978,8	63 753,2	9 828,3	22 165,5	2 042,1
выполнение плана, %	96,9	97,8	88,3	96,6	98,1

*Суммы межбюджетных трансфертов, подлежащие исключению в рамках консолидированного бюджета субъекта РФ, - 36 28,4 млн руб. (план), 34 810,4 млн руб. (факт).

**Составлена по: Отчет Министерства финансов РД за 2014 год. - <http://www.minfin.05ru>.

План по налогу на имущество физических лиц на 2014 год составлял 209,8 млн руб., фактически поступило 116,1 тыс. руб. или недопоступило 93,7 млн руб., выполнение плана составило 55,5%. В бюджетах городских округов (их в РД 6) ещё хуже ситуация – плановый показатель выполнен только на 36,7% (план мобилизации – 108,9 млн руб., фактическое поступление – 40,0 млн руб.).

Основной проблемой в сфере взимания земельного налога является отсутствие полного учета налогоплательщиков, поскольку есть ряд сложностей при проведении идентификации получаемых сведений из органов, осуществляющих ведение государственного земельного кадастра, органов, регистрирующих права на недвижимое имущество и сделки с ним, и органов, проводящих инвентаризацию объектов недвижимости.

Таблица 3

Значение местных налогов в доходной части консолидированного
и местных бюджетов РД за 2014 год (отчет)

	Консолиди-	В том числе
--	------------	-------------

Наименование доходов	сводный бюджет субъекта РФ*		бюджет субъекта РФ		бюджеты городских округов		бюджеты муниципальн ых районов		бюджеты городских и сельских поселений	
	млн руб.	уд. вес, в %	млн руб.	уд. вес, в %	млн руб.	уд. вес, в %	млн руб.	уд. вес, в %	млн руб.	уд. вес, в %
Доходы, всего В том числе:	89 902,5	100	84 167,1	100	12 878,6	100	24 826,0	100	2 841,2	100
1. Налоговые и неналоговые доходы	26 923,6	30,0	20 413,8	24,3	3 050,3	23,7	2 660,4	10,7	799,0	28,1
Из них										
Местные налоги	1021,2	1,1	-	-	764,2	5,9	3,9	0,01	253,0	8,9
Налог на имущество физических лиц, план	116,1	0,1		-	40,0	0,3	0,3	-	75,7	2,7
Земельный налог	905,1	1,0		-	724,2	5,6	3,6	0,01	177,3	6,2
2. Безвозмезд- ные поступления	62 978,8	70,0	63 753,2	75,7	9 828,3	76,3	22 165,5	89,3	2 042,1	71,9

*Суммы межбюджетных трансфертов, подлежащие исключению в рамках консолидированного бюджета субъекта РФ, - 36 28,4 млн руб. (план), 34 810,4 млн руб. (факт).

**Источник: УФНС России по РД. - <http://www.nalog.05.ru>

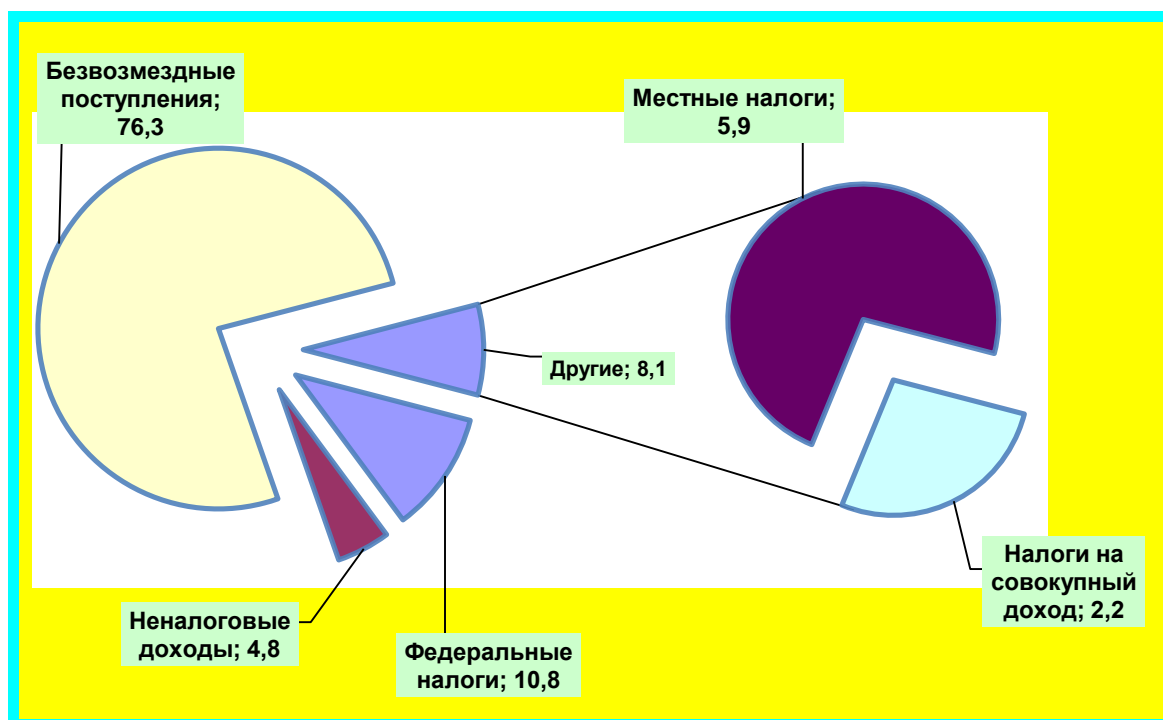


Рисунок 1 - Структура доходов бюджетов городских округов Республики Дагестан за 2014 год, в процентах к итогу (факт)

Из приведенных данных следует, что роль местных налогов в формировании доходов муниципальных бюджетов РД неоднозначна. Так, в доходах бюджетов городских и сельских поселений их удельный вес за 2014

год составлял 8,9%, бюджетов городских округов почти 6%, а муниципальных районов всего 0,01%, что объясняется зачислением этих налогов по месту расположения недвижимости. В консолидированном бюджете РД доля местных налогов достигает 1,1%, что является показателем низкой эффективности налогового администрирования и низкой налоговой дисциплиной налогоплательщиков. По этому показателю РД занимает одно из последних мест среди субъектов РФ.

По г. Избербаш во все уровни бюджетной системы поступило за 2015 год 690,7 млн. руб., в том числе в бюджет городского округа зачислено 86,0 млн. руб., или всего 12,5%. [6]. Остальная часть собранных налоговых доходов распределена между республиканским (около 50%) и федеральным (более 30%) бюджетами. Снижение доли собственных налоговых доходов местных бюджетов означает усиление межбюджетных потоков денежных средств и роли регулирующих налогов в сбалансировании низовых бюджетов.

Таблица 4

Основные параметры бюджета г. Избербаш за 2015 – 2016 годы

Показатели	2015		2016		Темпы роста, в %
	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %	
Доходы, всего	842,0	100	556,7	100	66,1
В том числе:					
1. Налоговые и неналоговые доходы	113,4	13,5	123,2	22,1	108,6
Из них:					
налоговые доходы	113,4	13,5	96,3	17,3	84,9
- местные налоги	46,8	5,6	53,0	9,5	113,2
неналоговые доходы	-	-	26,9	4,8	-
2. Безвозмездные поступления	728,6	86,5	433,5	77,9	59,5
Расходы	889,9		556,7		62,6
Дефицит	47,9	5,7	-	-	-

Составлена по: Решение Собрании депутатов городского округа «город Избербаш» «О внесении дополнений и изменений в Решение Собрании депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 24.11.2015 № 25-2; Решение Собрании

депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2016 год» от 24.11.2015 № 25-1.

Как видно из таблицы 4, ведущее место (86,5% в 2015 г. и 77,9% в 2016 г.) в доходной части бюджета г. Избербаша занимают безвозмездные поступления из республиканского бюджета Республики Дагестан. [6,7]. Такая ситуация наблюдается практически во всех местных бюджетах РД и России в целом. На долю двух местных налогов (земельного и на имущество физических лиц) приходится всего 5,6% в 2015 г. и 9,5% в 2016 г. доходов бюджета города.

На протяжении ряда лет план выполнения и доля поступлений от налога на имущество физических лиц остаются незначительными. При этом нормативными правовыми актами не закреплены сроки, в которые налогоплательщик обязан оформлять право собственности на завершенное индивидуальное жилищное строительство. Отсутствие данной нормы приводит к затягиванию налогоплательщиками оформления прав собственности на указанное имущество и, следовательно, к значительному снижению налогооблагаемой базы по налогу на имущество физических лиц.

В целом, сравнительный анализ состава и структуры отдельных видов местных бюджетов позволяет сделать вывод, что важнейшую роль в условиях перехода к рынку в формировании местных бюджетов должны играть поступления по налогу на имущество физических лиц и земельному налогу. Фискальный эффект по этим налогам при нестабильной экономике, спаде производства достигается в основном за счет роста кадастровой стоимости земли и имущества граждан, улучшения налогового администрирования (в РД с 2013 года реализуется программа «Обеление экономике», направленная по выявлению и постановке на учет «неучтенных» объектов недвижимости).

Таблица 5

Нормативы распределения доходов между республиканским бюджетом Республики Дагестан и бюджетами муниципальных районов и городских округов на 2015 - 2017 годы

В процентах

Наименование дохода	Республиканский бюджет	Бюджеты поселений	Бюджеты муниципальных районов	Бюджеты городских округов
Налог на доходы физических лиц	85	10	5 (+49 из 85)	15 (+1 из 85)
Налог на прибыль организаций (18% при ставке 20%)	18	-	-	-
Единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	100	-	-	-
Единый налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	-	-	100	100
Единый сельхозналог	-	50	50	100
Единый налог на вмененный доход	-	-	100	100
Транспортный налог	100	-	-	-
Налог на имущество организаций	100	-	-	-
Налог на игорный бизнес	100	-	-	-

Составлена по: Закон Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 01.12.2014 № 94.

В бюджеты городских округов и в другие уровни местных бюджетов зачисляются налоговые доходы от ряда федеральных налогов по нормативам отчислений, установленным Бюджетным кодексом РФ. В местные бюджеты зачисляются налоговые доходы от налога на доходы физических лиц по дополнительным нормативам отчислений, установленным органами государственной власти субъектов РФ. Законом Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 01.12.2014 № 94 установлен дополнительный (к 15%) норматив зачисления НДФЛ в бюджеты муниципальных районов в размере 49% и городских округов - 1% (см. табл. 5). [4].

Бюджетная политика РФ в сфере межбюджетных отношений в 2017 – 2019 годы будет сосредоточена на решение следующих задач:

- содействие сбалансированности бюджетов субъектов и местных бюджетов;
- совершенствование эффективности правового регулирования разграничения полномочий между уровнями публичной власти и повышения эффективности системы делегирования полномочий;
- оптимизация форм межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджетам субъектов. [8].

В условиях современного финансового кризиса в России количество дотационных бюджетов в общей совокупности бюджетов муниципальных образований продолжает расти. Налицо кризис формирования доходной части местных бюджетов за счет собственных налоговых доходов и все большая их зависимость от бюджетов других уровней. Сложившаяся ситуация ведет к дискредитации местной власти и, как следствие, государственной власти вообще. Есть и еще один важнейший аспект проблемы: практика территориальной бюджетной политики показывает невозможность эффективно управлять местными бюджетами, делая ставку на поиске более рационального механизма распределения налогов между бюджетами. Основная задача в области стабилизации местных бюджетов - постоянно осуществлять меры, обеспечивающие улучшение финансового положения налогоплательщиков – организаций и физических лиц и растущую наполняемость бюджетов на основе поддержки и развития производства в реальном секторе экономики, наращивания инвестиционных программ на местах.

Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс РФ. – М.: ЭКМОС, 2016.
2. Закон РФ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" от 06.10.2003 № 131-ФЗ.

3. Закон Республики Дагестан «О бюджетном процессе и межбюджетных отношениях в Республике Дагестан» от 10.03.2015 № 18.
4. Закон Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 30.12.2014 № 94.
5. Закон Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» от 30.12.2013 № 110.
6. Решение Собрании депутатов городского округа «город Избербаш» «О внесении дополнений и изменений в Решение Собрании депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 24.11.2015 № 25-2;
7. Решение Собрании депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2016 год» от 24.11.2015 № 25-1.
8. Основные направления бюджетной политики РФ на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. - www.minfin.ru.
9. Пояснительная записка к проекту республиканского бюджета Республики Дагестан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов - www.minfin.05ru.
10. Игонина Л.Л. Муниципальные финансы: Учебное пособие. – М.: Экономистъ, 2012.
11. Косиенко Е.В. О повышении бюджетной обеспеченности местных бюджетов //Финансы и кредит. - 2013. - № 8. - С.21-23.
12. Ларина С.Е. Местные бюджеты в условиях реализации муниципальной реформы: Монография.- М.: Изд-во РАГС, 2009.
13. Лунева Т. В. Пути обеспечения финансовой самостоятельности муниципальных образований: монография. – Волгоград: Волгоградское науч. изд-во, 2011.
14. Отчеты о кассовом исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации за 2010 – 2014 гг. // [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Федерального казначейства. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru>
15. Пронина Л.И. Местные финансы: проблемы и пути решения //Финансы. – 2012. - № 12. – С.25 – 27.
16. Саликов Д.В. Местные имущественные налоги: формирование доходного потенциала и механизм взимания: Монография /Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ). – Ростов-на-Дону, 2012.

17. Шугрина Е.С. Муниципальное право: учебник. – М.: Норма, 2014.
18. <http://www.minfin.ru> [Электронный ресурс]: сайт Министерства финансов РФ.
19. <http://www.minfin05.ru> [Электронный ресурс]: сайт Министерства финансов РФ.

Проблемы финансовой поддержки малого бизнеса в Республике Дагестан

Сулейманова А.М. – к.э.н., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Малое предпринимательство играет все более важную роль в экономическом развитии Дагестана. Оно получило признание в качестве того направления, которое способно мобилизовать средства, производить нужные товары и услуги, обеспечить занятость населения и развить условия для торговли. Согласно статистическим данным, в республике функционируют 7,8 тыс. малых и средних предприятий со статусом юридического лица. В структурном плане основная доля таких предприятий представлена в торговле и в общественном питании, в строительстве и в сельском хозяйстве. Между тем в Дагестане, несмотря на большие усилия органов власти, малый бизнес должного развития не получает.

Предприятия малого бизнеса в своей деятельности сталкиваются с большими трудностями. Основная трудность организации и функционирования малого предпринимательства заключается в проблеме его финансирования. Большие капиталы стремятся влиться в крупные экономические структуры. Небольших же накоплений, как правило, недостаточно для создания собственного дела. В связи с этим малый бизнес более или менее развит только в торгово-закупочной и посреднической деятельности, которая обеспечивает довольно быстрый оборот капиталов и временно снимает финансовую проблему.

Одновременно с этим одной из самых серьезных проблем, препятствующих нормальному развитию малого предпринимательства

России, является нестабильность и противоречивость действующей системы налогообложения. Опыт развитых стран показывает, что поддержка малого предпринимательства немыслима без особых налоговых льгот. Высокие налоги совместно с инфляцией лишают малые фирмы возможности расширять и просто поддерживать свое производство. Также важную роль играет законодательная база, на которую сейчас может опираться малый бизнес. Пока она не совершенна, а во многих случаях, очень существенных положениях вообще отсутствует. Эти и другие проблемы малого бизнеса настоятельно требуют государственного вмешательства в форме экономической и юридической поддержки малого предпринимательства. Необходимо всесторонне и всеобъемлюще изучать специфику и особенности развития малого предпринимательства России, что позволит выработать и провести в жизнь своевременную и эффективную политику в отношении небольших по масштабам деятельности хозяйствующих субъектов.

В текущей ситуации в силу ограниченности бюджетных средств функции по стимулированию развития малого бизнеса делегируются в основном на региональный уровень. Субъектам вменяется самостоятельно решать, какими методами и за счет каких финансовых средств обеспечивать стабильность, а затем и дальнейшее развитие малого бизнеса.

В Республике Дагестан также реализуются определенные мероприятия, направленные, главным образом, на государственную поддержку предпринимательства и его развития.

С 2005 года в республике эффективно функционирует Дагестанский республиканский центр развития предпринимательства, который оказывает реальную и существенную поддержку предпринимателям. При нем действуют обучающий, маркетинговый, учетный, рекрутинговый, кадровый, консалтинговый, рекламно-информационный, оценочный, проектный центры, а также центры интернет-технологий и правовых услуг.

В 18 городах и районах Дагестана созданы информационно-аналитические центры развития предпринимательства, которые

предоставляют юридическую и консультационную помощь субъектам малого и среднего бизнеса. Каждый год центрами оказывается юридическая и консультационная поддержка более 1000 предпринимателям.

В 2008 году создано Дагестанское агентство по поддержке инновационного предпринимательства. За весь период работы им установлены связи с изобретателями Дагестана, также создана база данных их изобретений. На основе этих изобретений дагестанских изобретателей введены в производство пять инновационных проектов. В будущем планируется открытие инжинирингового центра и центра трансферта технологий.

Принят Закон Республики Дагестан от 16 июля 2008 года №34 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан», также приняты законы о научном обеспечении развития экономики республики, об инновационной деятельности, о государственной поддержке лизинговой деятельности, о государственной поддержке предпринимателей, реализующих свои инвестиционные проекты с использованием денежных средств кредитных организаций.

В данный момент в республике функционирует республиканская целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан на 2012–2015 годы», которая утверждена Постановлением Правительства Республики Дагестан 29 декабря 2011 года № 517. Ее конечной целью являются создание благоприятной почвы для развития малого и среднего бизнеса, увеличение численности субъектов малого и среднего предпринимательства, создание рабочих мест, рост налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, увеличение доли малого бизнеса в формировании структуры валового регионального продукта.

Для финансирования Республиканской целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан на 2012–2015 годы» были использованы средства из бюджетных и внебюджетных источников, в том числе:

- средства республиканского бюджета Республики Дагестан;
- средства федерального бюджета;
- средства бюджетов муниципальных образований;
- средства, привлекаемые из иных внебюджетных источников: средства предпринимателей; средства организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (см. табл. 1).

Таблица 1

Финансирование Республиканской целевой программы «Развитие МСП в Республике Дагестан на 2012–2015 годы» (млн руб.)

Источники финансирования	Всего	По годам			
		2012	2013	2014	2015
Федеральный бюджет	4872,0	1020,0	1180,0	1272,0	1400,0
Республиканский бюджет Республики Дагестан	1218,0	255,0	295,0	318,0	350,0
Бюджеты муниципальных образований Республики Дагестан	389,0	76,0	91,0	102,0	120,0
Внебюджетные средства	837,0	160,0	189,0	225,0	263,0
Всего	7316,0	1511,0	1755,0	1917,0	2133,0

Как следует из данной таблицы, в период с 2012 по 2015 годы наблюдается положительная динамика инвестиций в сферу поддержки малого предпринимательства. Общий прирост составил за данный период 622 млн. рублей, или более 40%. В общем объеме финансирования наибольший удельный вес – более 66% - занимают средства Федерального бюджета. Положительная динамика наблюдается по всем источникам финансирования.

В рамках реализации Государственной программы по развитию малого предпринимательства, в республике предусмотрены более 30 мероприятий, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства. В числе реализуемых форм финансовой поддержки особо следует выделить:

1. Предоставление грантов создаваемым или начинающим и действующим менее 1 года субъектам малого и среднего предпринимательства из числа молодежи от 14 до 30 лет, безработных

граждан, выпускников учебных заведений, военнослужащих, уволенных в запас, и граждан, испытывающих трудности в поиске работы. Данное направление поддержки предусматривает оказание грантовой поддержки в размере до 300 тыс. рублей на реализацию проектов бизнес-планов в сфере сельского хозяйства, производства, социального предпринимательства, строительства, услуг и инноваций. С начала 2014 года выделено 25 млн рублей из бюджета республики на оказание грантовой поддержки молодым и начинающим предпринимателям. Кроме того, будет проведено софинансирование из федерального бюджета в размере 100 млн рублей.

2. Субсидирование части расходов малых предприятий на осуществление определенных видов деятельности, в частности:

- софинансирование расходных обязательств местных бюджетов, возникающих при выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках поддержки малого предпринимательства в данном муниципальном образовании, направленных на обеспечение занятости и рост производства;

- субсидирование части расходов малого предприятия инновационной сферы на открытие собственного дела, на приобретение лицензионного программного обеспечения, на сертификацию по международным стандартам, на участие в крупных зарубежных и российских мероприятиях, выставках, ярмарках;

- предоставление субсидий на возмещение части расходов в сфере молодежного предпринимательства, и некоторых других.

Субъектам малого предпринимательства республики, работающим в сфере производства и оказания услуг, в 2014 году предоставлены субсидии на компенсацию первого взноса при заключении договора лизинга оборудования на сумму 12,6 млн руб. Кроме того, в 2014 г. на профессиональное обучение направлено 64 безработных человека, желающих организовать предпринимательскую деятельность.

3. Предоставление государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и

организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для реализации вышеозначенных форм, в республике создана и функционирует инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса. Это Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Дагестан, Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства РД, 14 специализированных центров, Учебно-производственный комбинат, Дагестанская лизинговая компания, бизнес-инкубаторы и мобильный консультационный центр. В общей сложности, сегодня насчитывается более 50 организаций инфраструктуры поддержки малого бизнеса.

В Республике Дагестан действуют четыре бизнес-инкубатора: республиканский офисный бизнес-инкубатор в Махачкале, республиканский производственно-инновационный бизнес-инкубатор «Турали», бизнес-инкубатор «Сулак» в Кизилюрте, открытый в этом году бизнес-инкубатор «Черемушки» в городе Кизляре. В настоящее время в четырех бизнес-инкубаторах размещено более 100 начинающих предпринимателей. Также в ближайшее время планируется открытие бизнес-инкубатора в Каспийске, в Дербенте ожидается ввод в эксплуатацию до конца 2016 года.

В целях оказания государственной поддержки для развития предпринимательства в республике на реализацию Программ развития малого и среднего предпринимательства за период с 2005 года по 1 августа 2014 года из республиканского бюджета Республики Дагестан на финансирование программных мероприятий и из федерального бюджета на софинансирование выделены бюджетные средства в общей сумме 2 035 534,7 тыс. рублей, в том числе: в 2005 году – 15 860,0 тыс. рублей, в 2006 году – 15 100,0 тыс. рублей, в 2007 году – 42 596,5 тыс. рублей, в 2008 году – 151 639,7 тыс. рублей, в 2009 году – 209 891,1 тыс. рублей, в 2010 году – 236 281,8 тыс. рублей, в 2011 году – 467 404,0 тыс. рублей, в 2012 году – 246 998,4 тыс. рублей.

Одним из сложнейших вопросов для вновь открываемых предпринимателями дел являются дешевые кредитные ресурсы. Объемы финансирования, которые можно получить по линии микрокредитования, далеко не достаточны для развития определенных видов бизнеса. А кредитные ресурсы, предлагаемые банками Дагестана, достаточно дороги. Кроме того, современная политика Центробанка России направлена на неуклонное сокращение мелких периферийных банков.

Активную политику кредитования физических лиц и малых предприятий проводят Сбербанк и Россельхозбанк, последний в основном финансирует деятельность предприятий и предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве. Также Сбербанк оказывает консультационную и методическую помощь бизнесменам. Для начинающих предпринимателей ОАО «Сбербанк России» предлагает специальный сервис «Деловая среда», предоставляя базы нормативных материалов, бухгалтерские, складские и торговые приложения, обучающие материалы, доступ к банковским инструментам и т.д.

С начала 2014 года малый бизнес Дагестана получил в качестве кредитов Сбербанка России около 1 млрд руб. Сумма выданных кредитов сегодня незначительно мала по сравнению с объемом производимой малыми предприятиями и предпринимателями продукции. Только многократное реальное увеличение кредитного портфеля наполнит малый бизнес республики «живой кровью», которая намного усилит его деятельность и поднимет доход предпринимателей и, конечно, налоговые отчисления. Но для этого нужны простые и ясные схемы кредитования, с решением вопроса о залоге, который требуют банки, прежде чем выдать кредит. Ведь у начинающего предпринимателя не всегда имеется имущество для залога, достаточное для финансирования нового проекта.

Но, несмотря на такие положительные тенденции, существуют проблемы, сдерживающие дальнейшее развитие малого предпринимательства в нашей республике.

Анализ проблем малого предпринимательства позволяет отметить, что самыми актуальными проблемами для всех предпринимателей остаются высокие ставки арендной платы, ограниченность финансовых ресурсов, а также высокие административные барьеры. В процессе создания и активной деятельности предприниматель сталкивается с многочисленными процедурами, требующими больших затрат времени и ресурсов. К ним относится регистрация, ликвидация, лицензирование, сертификация, оформление арендных отношений и остальные согласовательные процедуры. Также развитию предпринимательства препятствует громоздкая и неэффективная система согласований и разрешений, отсутствие координации деятельности органов надзора и контроля. Можно отметить и следующие проблемы:

- недостаточный опыт работы и невысокий уровень взаимодействия малых предприятий и организаций, отвечающих за поддержку субъектов малого предпринимательства, отсутствие полной информации о возможных способах поддержки со стороны государственных и властных структур;
- трудности, возникающие при получении необходимых помещений и оборудования. Рост арендной платы и цен на коммунальные услуги вытесняют предприятия по бытовому обслуживанию и кустарному производству из среды предпринимательства;
- наличие конкуренции со стороны производителей других регионов, где себестоимость продукции и услуг заметно ниже;
- отсутствие достоверных данных о состоянии и динамике развития сектора малого предпринимательства. Данные органов государственной статистики, налоговой службы и служб городских и районных администраций значительно отличаются друг от друга;
- коррупция в органах власти и управления.

В целях решения данных проблем в деятельности малого бизнеса, создания благоприятных условий для его дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности важно решить задачи по

предоставлению поддержки предприятиям малого бизнеса, а также по обеспечению и усовершенствованию инфраструктуры этой поддержки. В их числе:

- совершенствование правового поля;
- повышение правовой и финансовой грамотности предпринимателей;
- противодействие лишним административным барьерам;
- создание системы стимулирования для муниципальных образований Республики Дагестан по реализации мероприятий поддержки малого бизнеса на местном уровне;
- обеспечение участия предприятий малого бизнеса в конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;
- совершенствование механизма разработки и ресурсного обеспечения реализации программ по поддержке и развитию малого бизнеса на всех уровнях: федеральном, республиканском и муниципальном;
- создание льготного налогового режима, способствующего расширению действующих и возникновению новых предприятий;
- создание благоприятных возможностей для получения кредитов и инвестиций через прямые и гарантированные займы;
- оптимизация внешней среды малого предпринимательства в отраслях экономики и республике в целом;
- создание устойчивой, многоуровневой и взаимосвязанной системы инфраструктурной поддержки бизнеса;
- развитие системы подготовки и переподготовки кадров и повышения их квалификации, повышение уровня предпринимательской грамотности;
- разработка и поддержка инвестиционных проектов субъектов малого бизнеса в ведущих и важных для республики отраслях;
- поддержка молодежного предпринимательства и начинающих предпринимателей;
- имущественная поддержка и развитие лизинга;

- стимулирование продвижения продукции и услуг предприятий малого предпринимательства на региональных и международных рынках.

Для реализации предлагаемых мероприятий требуются значительные финансовые, материальные, информационные, трудовые и другие затраты, а также время на разработку, внедрение, апробацию и развитие методов поддержки малого бизнеса. Однако комплексное внедрение и освоение этих и других механизмов будет способствовать не только количественному увеличению малых предприятий, но и повышению их жизнеспособности, при которой они оптимально выполняют свои социально-экономические функции.

В современных условиях роль многократно возрастает роль муниципального уровня в активизации инновационной деятельности предпринимательских структур, что, в свою очередь, вызывает необходимость трансформации как муниципального управленческого воздействия в целом, так и методов и инструментов муниципальной поддержки субъектов предпринимательской деятельности в сфере инноваций, в частности. Если в предыдущие годы первостепенным было формирование и укрепление самого института муниципальной поддержки, в связи с чем наибольшее внимание уделялось созданию соответствующей нормативной базы и наращиванию объемов поддержки, то в настоящее время наиболее актуальной является задача поиска таких форм и методов поддержки, которые были бы адекватны новым целям инновационного развития муниципальных образований в условиях увеличивающегося дефицита бюджетных средств. Это, в свою очередь, требует соответствующих изменений в предоставлении финансовых форм муниципальной поддержки.

На муниципальном уровне возможности предоставления финансовой поддержки ограничены. Источником финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне законодательно установлены средства местных бюджетов, к основным видам

такой поддержки отнесены: субсидии, бюджетные инвестиции, муниципальные гарантии по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства. Одним из факторов, негативно влияющих на возможности поддержки малого бизнеса, является дефицит бюджетных средств, неразвитость собственной доходной базы большинства муниципальных образований. Однако, финансовая поддержка особенно важна именно на муниципальном уровне, так как подавляющее большинство малых предприятий создается в муниципальных образованиях.

Финансовая поддержка деятельности субъектов малого предпринимательства на муниципальном уровне должна охватывать все стадии инновационного процесса, учитывать степень актуальности такой поддержки на каждой его стадии и быть адекватной по виду и объему предоставления. Также необходимо учесть то, что поддержка на муниципальном уровне имеет свои приоритетные задачи, отличные от регионального и федерального уровней.

Финансовая поддержка на федеральном уровне должна делать возможным высокие темпы развития высокотехнологичных наукоемких отраслей, обеспечивающих необходимый уровень конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации производства и жесткой международной конкуренции. На региональном уровне такая поддержка должна решать задачу инновационного развития социально - экономического потенциала региона, его конкурентоспособности и безопасности. Приоритетом финансовой поддержки на муниципальном уровне должны быть инновационные проекты, нацеленные на решение местных проблем, актуальных для конкретно взятого муниципального образования, и выполняемые по заказам муниципальных органов власти. В связи с тем, что на муниципальный уровень переданы полномочия по решению проблем дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования, медицинской помощи, экологии и

обеспечения систем жизнедеятельности, поддерживаемая инновационная деятельность должна быть ориентирована прежде всего на решение данных проблем.

Литература

Ветрова Е.А. Основные особенности поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне в России / Е.А. Ветрова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2013. № 12 (128). С. 48-52.

Давыдова Л.В., Будовская Л.А. Малое предпринимательство в реформируемой экономике: роль и значение// Финансы и кредит, 2007. № 13 (253). С. 49-53.

Дзгоева М.Р., Тускаева М.Р. Проблемы реализации программ по поддержке малого бизнеса в муниципальных образованиях // Молодежь и наука: актуальные вопросы социально-экономического развития региона, 2012. С. 176–180.

Проблемы малых городов

Идрисов М.А. – к.э.н., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Задача активизации развития малых городов не требует, чтобы тысячи малых городов и поселков развивались в качестве крупных промышленных центров. Большинство малых городов не обладает благоприятными предпосылками для размещения крупной промышленности: удобными строительными площадками, топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами, приемлемыми условиями водоснабжения, отвода сточных вод и т.п.

Главный фактор, благоприятствующий развитию промышленности в этих городах, - их трудовые ресурсы, - несомненно, имеет важное значение и должен быть использован, однако он, как правило, не позволяет

осуществлять крупное промышленное строительство: имеющиеся в малом городе трудовые ресурсы относительно невелики и при сооружении крупных предприятий оказываются быстро исчерпанными, возникает необходимость в привлечении рабочей силы со стороны. В большинстве случаев строительство крупных промышленных предприятий в малых городах экономически неэффективно. Очень важной для малых городов является проблема низкого качества городской среды

В малых городах наблюдается процесс депопуляции - за 6 лет численность населения малых городов, несмотря на увеличение их количества на 16, сократилась на 438.9 тыс. чел. Средняя численность малых городов снизилась с 22574 чел. до 21557 чел. - т.е. города потеряли в среднем более, чем по тысяче жителей.

Депопуляция свидетельствует о ряде нерешенных проблем. Наиболее ярко депопуляция проявляется в городах с наиболее ярко выраженными проблемами - в малых городах северных регионов.

Общие для страны тенденции депопуляции проявились в малых городах наиболее остро. Смертность в них превышает рождаемость в среднем в два раза. Бюджеты малых городов глубоко дотационны, муниципальные и социальные стандарты существенно ниже, чем в других категориях городов. Градообразующая база, как правило, разрушена, компенсирующие производства не созданы. Отсюда безработица и низкий уровень доходов населения. И то, что малые города смогли в тяжелейших условиях сохранить население, свидетельствует, что само их существование — объективная необходимость, связанная с особенностями процесса урбанизации на территории России. Эти города еще очень долго могут находиться в состоянии так называемой агрессивной стабилизации, порождая социальные проблемы, а страна будет и дальше терять значительную часть экономического и трудового потенциала.

Очень важной для малых городов является проблема низкого качества городской среды. Оно связано во многом со слишком высокими темпами

роста городского населения страны и низкими доходами горожан. Недостаточное развитие социальной сферы, уровня благоустройства городов, однообразие, а порой унылость архитектурного облика, неразвитость городской культуры - всё это характерно не только для подавляющего большинства малых городов, особенно в России, но и для многих крупных центров с населением свыше 100 тыс. жителей, в том числе созданных в последние десятилетия.

В настоящее время происходит процесс трансформации социально-экономических функций малых городов. Но важнейшие, все-таки, продолжают выполняться: 58% их выполняют агропромышленную функцию, 75% - промышленную, 70% - транспортную, 32% - рекреационную, 21% малых городов обслуживают крупные города.

На протяжении всего времени, предшествующего переходу к рыночным отношениям в России, функции, выполняемые этими поселениями, достаточно органично вписывались в систему хозяйствования страны, помогая решению целого ряда важнейших задач, связанных с проблемой сдерживания роста крупных городов за счет размещения в малых городах филиалов промышленных предприятий; обеспечения функционирования энергетических объектов — поселки при ГЭС; развития текстильной, лесной и добывающей промышленности и отраслей оборонной промышленности — города ВПК; социально-культурного и хозяйственного обслуживания сельскохозяйственных территорий — районные центры.

К сожалению, переход к рыночной экономике в России осуществлялся без учета сложившейся системы расселения и ее взаимосвязи с производством. В результате наряду с отдельными городами, выигравшими от притока торгово-финансового капитала, размещения новых совместных предприятий, появилось большое количество депрессивных городов, где в условиях стихийного рынка пошел интенсивный процесс сокращения производства.

Малые города становятся все менее перспективными для размещения там новых производств, а низкая платежеспособность населения мешает развитию малого бизнеса. Доходы бюджетов не соответствуют первоочередным расходам. Эти города не способны существовать в условиях замкнутого, обособленного хозяйства. Но они весьма эффективно могут выполнять определенные функции в системе разделения труда, специализации и кооперации.

Сегодня малые города играют роль своеобразных столиц сельских районов и даже целых регионов. Они – своего рода средоточие жизни, «опорные точки» своих территорий, место расположения промышленных предприятий, транспортно-распределительные узлы, научные центры и, зачастую единственные очаги культуры и образования.

Преобладающая часть малых городов России является исторической основой российской государственности, национальной культуры и народных традиций. Но в новых экономических условиях малые города оказались практически беззащитными. Почти 60 процентов населения - больше, чем где бы то ни было по стране, - за чертой бедности. По данным экспертов, 10 процентов малых городов оказались на грани гибели, и высказываются мнения, что им надо дать достойно умереть.

Действительно, проблемы малых городов действительно огромны. В их судьбе отразились все основные экономические и социальные противоречия 90-х годов. В период с 1996 по 2001 год там закрылось 70% производств. Многие малые города стали заложниками одного-двух предприятий. Банкротство даже одного предприятия может поставить под угрозу жизнь целого города. Часть градообразующих предприятий все же сумела выжить и даже наращивает производство. Многих спасало активное вмешательство в экономику местной власти.

Развитие экономической базы

Главные трудности, с которыми сталкиваются малые российские города в настоящее время, связаны с трансформацией функциональной

структуры городов. С изменением системы производственно-экономических связей, информационных и финансовых потоков городам приходится отыскивать новые ниши на рынке при весьма ограниченных ресурсах.

Спектр социальных ролей города с небольшим населением, как правило, очень узок. Город не может «разбрасываться» имеющимися ресурсами и по ходу своего развития вынужден сосредотачивать силы на одном направлении развития. Это дает ему возможность оставаться жизнеспособным. Однако узкоспециализированный характер развития экономики ставит город неравные стартовые условия по сравнению с большими городами, создавая серьезную проблему: узость экономической базы делает город заложником 1-2 градообразующих отраслей. В этом случае скорость и направление его развития определяются колебаниями отраслевой конъюнктуры. Чем меньше в городе экономических субъектов, тем меньше источников пополнения бюджета в случае кризиса и тем меньше альтернативных возможностей для получения доходов у горожан. Не случайно диверсификация экономической базы – это главный лозунг стратегического развития большинства малых городов.

Наиболее благополучными с точки зрения перспектив экономического развития оказались города, специализирующиеся на оказании услуг в области энергетики, транспорта и связи, туризма и так далее. Они имеют хорошие возможности для реализации модели устойчивого развития при росте разнообразия экономической структуры. Основными стимулами для их развития выступают качество инфраструктуры, близость к рынкам потребления и благоприятный инвестиционный климат.

Финансовые ресурсы

Создание местного самоуправления в России не сопровождалось реальным предоставлением городам финансовой автономии. Хотя органы местного самоуправления самостоятельно принимают бюджеты, их финансовая независимость иллюзорна. в большинстве регионов львиная доля расходов консолидированного бюджета возложена на местный уровень (28%

консолидированного бюджета РФ, 53% субфедерального бюджета). Так как поступления от местных налоговых и неналоговых доходов покрывают лишь незначительную часть расходов городских бюджетов, возникающий вертикальный дисбаланс региональным властям приходится покрывать за счет дифференцированных нормативов отчислений от регулирующих налогов и безвозмездных перечислений из региональных бюджетов. Это ведет не только к финансовой, но и политической зависимости городов от региональных властей.

Другим и более серьезным негативным последствием является то, что местные власти практически не несут ответственности за формирование и исполнение бюджета, а в конечном счете — и за качество и количество предоставляемых населению бюджетных услуг. Ведь нормативы отчислений от регулирующих налогов меняются из года в год, и местные власти не имеют возможности прогнозировать свои бюджетные доходы, что делает бессмысленным весь бюджетный процесс.

Городское хозяйство

Проблемы данной сферы настолько глубоки и актуальны, что речь идет не просто об улучшении состояния отрасли, а о сохранении инфраструктуры городского жизнеобеспечения. Для большинства малых российских городов состояние жилищно-коммунального хозяйства — критический фактор их развития. Часто расходы на жилищно-коммунальное хозяйство являются основной статьей городских бюджетных расходов. Начиная с середины 90-х годов проблематика жилищно-коммунальной сферы становится главной темой в политической жизни десятков малых и средних городов, главным политическим лозунгом во время местных предвыборных кампаний.

Кризисное состояние жилищно-коммунального комплекса обусловлено неэффективной системой управления, хронической дотационностью, высокими затратами, отсутствием экономических стимулов для снижения издержек, связанных с оказанием жилищных и коммунальных услуг, неразвитостью конкурентной среды. Как следствие, для ЖКХ в целом

характерна неэффективная работа предприятий, высокая степень износа основных фондов, большие потери энергии, воды и других ресурсов. Содержание этого комплекса в его нынешнем виде непосильно как для потребителей жилищно-коммунальных услуг, так и для бюджетной сферы.

Проблемы городского управления

Большинство проблем управления городом возникает из-за отсутствия представления о городе как об объекте управления. Каждый город – это самый сложный социально-экономический организм, имеющий уникальные характеристики, особый характер отношений с внешней средой. Построение системы управления городом позволяет команде менеджеров наилучшим образом распоряжаться городскими ресурсами, выбирать основные инструменты управления, формировать социально-экономическую политику города.

Переход российских городов к местному самоуправлению оставил открытыми множество вопросов, связанных с городским управлением. Неясно в чем состоят главные функции городской администрации, каковы критерии эффективности ее работы, по каким критериям измеряется качество управления территорией. Отсутствуют четкие и однозначные ответы на данные вопросы, создаются серьезные препятствия на пути качественного муниципального управления и позволяет городским чиновникам принимать решения по тем или иным вопросам, которые не всегда адекватны интересам города.

Один из критических факторов, определяющих эффективность городского управления в российских городах, – квалификация муниципального менеджмента. Распределение кадров в сфере городского управления неравномерно. Оно не в пользу малых городов. Для высококвалифицированных менеджеров работа в большом областном центре предпочтительнее, чем работа в администрации районного центра. Для многих из них участие в местных выборах – это не самоцель, а всего лишь стартовая площадка для удовлетворения карьерных амбиций в вышестоящих

государственных структурах. Происходит «вымывание» кадровых управленческих ресурсов из малых городов.

Полномочия местного самоуправления позволяют городским властям самостоятельно выстраивать политику перспективного развития города, используя при этом разнообразные управленческие технологии. Двумя приоритетными направлениями деятельности городских администраций являются, во-первых, развитие новых, внутригородских источников пополнения доходной базы бюджета, а во-вторых, эффективное использование уже имеющихся финансовых и других ресурсов.

Инновации как способ выживания малых городов

Кагирова А.Х. – к.п.н., ст. преп. КЭи ЕНД ИФ ДГУ

В малых городах проживает более 40% населения России. И именно в них острее всего ощущаются проблемы, общие для всей страны: отсутствие дорог, упадок образования и здравоохранения, недостаток жилья и рабочих мест. Очевидно, что задача подъема уровня жизни россиян не может быть решена без разрешения проблем малых городов. Под силу ли это местным органам управления? В чем необходима помощь региональных и федеральных властей?

Сегодня многие малые города оказались в зоне повышенного риска и в обозримом будущем могут навсегда исчезнуть с географической карты. В этой связи возникают отнюдь не риторические вопросы: есть ли у наших малых городов шансы на развитие и что следует предпринять для того, чтобы такие шансы не были упущены.

Основными направлениями применения инноваций в малых городах это:

1. Инновационные проекты и их внедрение в малых городах, создание новых рабочих мест.

2. Инновационное развитие городского хозяйства, в том числе энергоресурсосбережение.
3. Инновационные методы жилищного строительства в малых городах.
4. Внедрение информационных технологий в системы связи, образования, здравоохранения, развитие на инновационной основе городского и межгородского транспорта.
5. Брендинг малого города, создание привлекательного конкурентоспособного облика малого города.
6. Освоение прогрессивных технологий в сфере городского управления.

Инновации по плану

Процесс переустройства жизни моно- и малых городов России на инновационной основе должен иметь планово-целевой характер, который, в свою очередь, предполагает выдвижение не сложных проектов, а учет местной специфики и реальных конкурентных особенностей. Не стоит строить иллюзий и тратить деньги налогоплательщиков на приглашение консалтинговых специалистов из Москвы и Санкт-Петербурга для составления ярких компьютерных презентаций в надежде, что они убедят федеральный центр финансировать превращение угасающего моногорода в благоухающий инноград.

Президент России, давая поручение разработать программы создания благоприятных условий для привлечения инвестиций, предупреждал, что они должны "базироваться на основе лучших региональных практик, к числу которых относится сокращение сроков выдачи разрешений, необходимых для начала бизнеса, создания подготовленных промышленных площадок и так далее".

Для улучшения инвестиционного климата во многих регионах уже созданы специализированные советы. В них вошли представители местных торгово-промышленных палат, некоммерческих организаций, групп

инициативных граждан. Все они вместе с администрациями занимаются подготовкой так называемых инвестиционных деклараций, в которых упор делается на установление постоянных контактов между городскими руководителями и инвесторами, оперативное решение всех возникающих проблем.

Составить комплексные программы диверсификации экономики малых, да и не только малых городов вполне по силам местным некоммерческим организациям и торгово-промышленным палатам. Стоить это будет дешевле, а реализма, несомненно, окажется гораздо больше.

Алгоритм успеха

Очень важно выработать правильный алгоритм действий, который способен принести максимальный эффект. Сама жизнь подсказывает, что начинать нужно с обновления и развития транспортной инфраструктуры, налаживания устойчивой, всесезонной связи с федеральными и региональными трассами.

Однако необходимо взглянуть на проблему шире и увязать развитие дорожной сети вокруг моно- и малых городов с планированием территорий для малоэтажной жилищной застройки. Это поможет и решению проблемы вконец обветшавшего жилищно-коммунального хозяйства. Сейчас ТПП РФ совместно с Общественной палатой России осуществляет экспертное сопровождение разрабатываемого Минэкономразвития законопроекта о создании кооперативов малоэтажного жилищного строительства эконом-класса, вводящего льготный порядок выделения земли и подведения коммуникаций.

Совершенно логично, что обновление дорожного хозяйства и массовое строительство дешевого жилья реанимируют многие производственные объекты, прежде всего связанные с изготовлением строительных материалов, ремонтом и обслуживанием техники, первичной переработкой сырья. Естественным образом это автоматически повлечет создание новых рабочих мест, причем не только для персонала низших профессиональных квалификаций.

Безопасность и гарантии

Почти половина монопрофильных и малых городов России расположена на территориях, подверженных значительному риску природных и техногенных катастроф. При этом в XXI веке ущерб от природных и техногенных катастроф стал весьма значительным.

В качестве способа минимизации экономических, моральных и человеческих потерь необходимо ужесточить меры ответственности нынешних частных собственников за физическое состояние потенциально опасных и уязвимых объектов и систем.

Необходимо увеличить расходы федерального бюджета на обновление хозяйственной инфраструктуры. Достаточно сказать, что износ городских и поселковых водопроводных сетей составляет около 70 %. Без государственного вмешательства никакие инвесторы не придут в коммунальную отрасль, тем более что все те примеры, которые известны из предыдущих лет, свидетельствуют об одном: государственно-частное партнерство здесь заканчивалось полным провалом.

Развитие малого бизнеса невозможно без поддержки государства

Преобразование монопрофильных и малых городов большинство представителей экспертного сообщества справедливо связывают с интенсификацией развития малого бизнеса. Однако очевидно и другое: сейчас на территориях нет серьезных стимулов для создания малых предприятий. Сдерживающим фактором является и низкий спрос на товары и услуги, предлагаемые малым и средним предпринимательством.

По мнению и оценкам специалистов существующая налоговая система угнетающе действует на развитие малого бизнеса и должна быть основательно скорректирована. В первую очередь имеются в виду ситуации с резким повышением размера страховых взносов.

Применительно к депрессивным территориям, к которым в большинстве своем относятся малые города, возможно, следует установить понижение ставки страховых взносов для всех категорий малых

предприятий, создаваемых и действующих в моногородах и малых населенных пунктах.

Кроме того, имеет смысл подумать и о введении налоговых каникул на срок до 5 лет для тех малых предприятий, которые предоставят не менее 5 рабочих мест "коренным жителям" этих административных образований, и при условии, что официально начисляемая зарплата персонала будет не менее двух прожиточных минимумов. Это создаст необходимые стимулы для ускорения развития малого бизнеса в малых городах и поможет избежать возможных злоупотреблений.

Диверсификация экономики моногородов

С 2010 г. реализуется программа мер господдержки моногородов, направленная на диверсификацию их экономики. В 2010 году поддержку получили 35 моногородов: 25 пилотных моногородов, перечень которых был одобрен правительством в 2009 году, и 10 дополнительных, отобранных в середине 2010 года. В списке есть Тольятти, Байкальск, Пикалево и другие.

Всего профинансировано мероприятий на 22,7 млрд. рублей. 10 из которых – дотации и еще 5,7 – льготные бюджетные кредиты для запуска новых инвестиционных проектов, 5 – в виде субсидий направлено на ремонт домов и переселение из аварийного жилого фонда, и 2 – на поддержку малого и среднего бизнеса. С участием бюджетов всех уровней создано 46 инвестплощадок в 26 моногородах для запуска крупных инвестпроектов.

По итогам работы в 2010 году был выявлен интересный факт: наиболее востребованной формой модернизации экономики моногородов стало создание индустриальных и технологических парков при активном участии частных инвесторов (Н.Тагил, Тольятти, Ленинск-Кузнецкий, Чистополь, Вятские Поляны и др.) на высвобождаемых территориях крупных предприятий с устаревшей технологией. Кластерные решения планируется развивать и дальше.

В феврале 2011 г. был сформирован перечень еще из 15 моногородов для оказания им господдержки. Критерием для отбора стало наличие инвестиционной программы по диверсификации экономики.

Реализация программы позволила создать к 2015 году более 200 тысяч новых постоянных рабочих мест в моногородах, при этом доля "монопродукции" снизилась в среднем с 60% до 40%, а на каждый бюджетный рубль было привлечено до 5 рублей частных инвестиций.

Среди проблем, которые затрудняют модернизацию моногородов, - отсутствие диалога между местной властью, бизнесом и общественностью.

Модернизация городского хозяйства

Улучшение условий жизни в малых городах – одно из главных условий их развития. Стремление к улучшению условий жизни становится все более актуальным трендом. Экологические и энергосберегающие инновации не всегда требуют многомиллиардных вложений.

Инновации в образовании и культуре

Доля дипломированных специалистов среди трудоспособного населения в малых городах составляет всего 0,5-3%. Это намного меньше среднего показателя по стране – 12%. Такое состояние дел тем более удручает, что именно в малых городах проживает большая часть российского населения. Необходимо использовать в малых городах глобальную сеть электронного обучения, разработанную в ведущих российских вузах. В том числе, ее с успехом можно применять и маленьких сельских школах. Это позволит избежать их закрытия и снимет проблему нехватки комплекта учителей, тем более что закрытие сельской школы чаще всего приводит и к постепенному умиранию села.

Проведение курса на инновации и модернизацию невозможно без постоянного и регулярного повышения квалификации работников органов власти. Возможным источником финансирования обучения управленческих кадров могут стать Фонды подготовки кадров. Специально для переподготовки высшего управленческого звена РАИР заключила

соглашение с РГУИТП - Российским государственным университетом инновационных технологий и предпринимательства. Его преподаватели могут выезжать для обучения группы руководителей прямо на места.

Более 20 лет развивает сотрудничество с большими и малыми городами Современная гуманитарная академия. Сегодня она охватывает около 800 городов. Программа СГА предусматривает создание в малых городах учебных центров от вуза – при этом речь идет не только об электронной, но и о "живой" форме обучения. Поскольку СГА имеет также доступ к большому числу крупных электронных библиотек, то эти центры могут оказывать также и библиотечные услуги. Использование спутниковых каналов связи позволяет также оказывать поддержку малокомплектным школам в местах, не охваченных обычной интернет-связью. При СГА работает общероссийский образовательный канал – "1-й общеобразовательный".

Интересный опыт инноваций в области образования имеет г. Переславль-Залесский. В этом городе с населением чуть более 42 тыс. чел. уже существует цепочка из детского сада, международного компьютерного центра и университета. В этом году ее продолжением стали бесплатные компьютерные курсы для пенсионеров – сейчас на них обучается около 300 человек, самым старшим выплачиваются гранты. Много внимания уделяется развитию среднеспециального образования. Более 80% трудоспособного населения города – дипломированные специалисты, и это служит дополнительным стимулом для инвесторов.

Что мешает инновациям

Государственная работа по развитию моно- и малых городов должна вестись не в авральном, а в плановом порядке. И стратегия этого развития должна составляться в масштабе региона и всей страны. Инновационному развитию очень мешает разобщенность и отсутствие связей – как в географическом смысле (отсутствие дорог, разобщенность городов и районов), так и в бюрократическом (инновации и промышленность оказались разнесены по двум разным ведомствам).

Значительная часть малых городов по своему административному статусу является муниципальными образованиями и из-за несовершенства российского законодательства не имеет действенных рычагов для стимулирования инноваций. Необходим закон об инновационной политике в РФ – пока подобные законы приняты только на региональном уровне в ряде регионов. Без этого муниципальные образования просто не имеют возможности тратить деньги на поддержку инноваций. Кроме того, необходимо также закрепление федеральных налогов за муниципальными образованиями. Не менее важно и введение социальных нормативов – чтобы они служили, с одной стороны, ориентиром для органов местной власти, а, с другой – четким критерием оценки эффективности их работы. Тогда главным показателем успешной работы местной администрации станет обеспечение жителей города работой, жильем, качественным образованием и здравоохранением.

Сущность, понятия, классификация малых городов

Абдуллаева Ш.Г. – к.э.н., доцент КЭиЕНД ИФ ДГУ

Малые города, выполняя свои социальные, экономические, территориально-расселенческие функции, обеспечивают целостность страны. Поэтому эффективное использование их ресурсов, и, прежде всего, населения, имеет огромное значение для России. Анализ научных подходов к исследованию малых городов показал, что малые города можно классифицировать по различным признакам. Сводная классификация малых городов представлена в таблице 1.

Малым городом, как правило, считают районный центр областного, краевого или республиканского подчинения. В подавляющем большинстве случаев это город или поселок городского типа. Можно выделить следующие индикаторы, характеризующие категорию «малый город»: население; территория; экономический потенциал; инфраструктурный облик (коммунальное хозяйство, транспорт и дороги, сфера торговых услуг,

информационные коммуникации, банковская сфера и др.); отдаленность от политического, экономического и культурного центра конкретного региона.

Признак	Классификация городов
Функциональный -	- города – административные центры (многофункциональные); - города – специализированные центры (курортные, туристические, промышленные); - города – спутники больших городов.
Экономический	города с относительно крупной и развитой экономической базой (промышленные, транспортные, узкоспециализированные предприятия); - города с относительно небольшой экономической базой (центры переработки сельскохозяйственного сырья, лесопроизводства).
Степень адаптируемости к рынку	- города, адаптированные к рыночным условиям (с предприятиями, ориентированными на экспорт продукции, выпускающими конкурентоспособную продукцию на внутреннем рынке, города туризма и рекреации, приграничные и города, расположенные в зоне влияния агломераций). - города трудно адаптируемые к рынку (города ВПК, связанные с добычей полезных ископаемых, наукограды). - стагнирующие города - не имеющие потенциала для экономического развития (например, ввиду истощения ресурсов, размещения в северных территориях, закрытия веток железной дороги).

На основании вышесказанного, малый город – это территориальное образование в системе расселения страны, численность жителей которого не превышает 50 тыс.чел., которое характеризуется сравнительно невысоким уровнем развития производственной базы, как правило,

узкоспециализированной направленности, с развивающимися элементами рыночной системы в интеграции пространственного развития окружающих сельских поселений с индивидуальным объемом собственного ресурсного потенциала, обеспечивающего ему конкурентоспособность. В особую группу выделяются монопрофильные города. По мнению экспертов, к ним относятся города имеющие следующие признаки:

- наличие в городе одного или нескольких однотипных предприятий, относящихся к одной отрасли, или обслуживающих один узкий сегмент отраслевого рынка;
- наличие в городе цепочки технологически связанных предприятий, работающих на один конечный рынок;
- значительная зависимость доходной части бюджета города от деятельности одного (или нескольких) крупных предприятий;
- низкая диверсификация сфер занятости.

Возникновение в структуре российской экономики моногородов является определенной закономерностью, которая как таковая не может быть однозначно оценена положительно или отрицательно. Это специфичный для России способ адаптации размещения производительных сил к особым климатическим, географическим и внешнеэкономическим условиям страны. Индивидуальное сочетание позитивных факторов малых городов и моногородов и их взаимодействие с сельскими поселениями, средними, большими и крупными городами позволяет рассматривать их как ресурс модернизации и эффективной региональной политики.

Территориальное пространство можно рассматривать через сеть населенных мест: крупные, большие, средние, малые города и сельские поселения. Анализ существующего положения малых и моногородов позволил выделить их основные преимущества и проблемы.

К первым относятся:

- резерв территорий для размещения промышленного, транспортного и жилищного строительства;

- более низкие цены на землю, объекты недвижимости, рабочую силу;
- хорошая экологическая обстановка;
- наличие уникальных природно-ландшафтных объектов и памятников историко-культурного наследия;
- тесная связь с прилегающими сельскими поселениями и возможность влияния на уклад их жизни.

К преимуществам малых городов также можно отнести сильные коммуникативные связи (люди знают друг друга, местная власть более тесно связана с населением) и более высокая личная ответственность власти.

Среди проблем малых городов можно выделить:

- низкий уровень конкурентоспособности (ограниченность экономической структуры, дефицит финансовых ресурсов, отсутствие высококвалифицированных кадров);
- наличие монопроизводств, их технологическая отсталость, высокий физический износ фондов, низкая производительность труда, высокие затраты на производство продукции;
- неблагоприятная демографическая ситуация и высокий уровень миграции активной части населения;
- низкий уровень среды обитания (устаревший жилой фонд, высокий уровень износа инженерной инфраструктуры);
- невысокий уровень систем образования и здравоохранения;
- неразвитость транспортной инфраструктуры (состояние дорог, недостаток общественного транспорта);
- запущенность историко-архитектурного наследия и потеря в связи с типовым строительством 60-70-х годов исторического своеобразия.

Для решения названных проблем малых городов необходимы мероприятия направленные на формирование качественной городской среды как долговременного и устойчивого фактора, способствующего привлечению инвестиций и обеспечивающего возможности для диверсификации экономической базы города; создание новых рабочих мест, связанных с

различными видами деятельности, необходимыми для формирования новых и реконструкции действующих объектов инженерной, транспортной и культурно-бытовой инфраструктуры; ускорение модернизации существующих градообразующих предприятий и повышения уровня их конкурентоспособности; развитие малого бизнеса; улучшение социального климата в городе, что связано с устойчивостью процессов гармонизации социально- демографической структуры населения.

Сбалансированное пространственное развитие означает обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности, повышение качества сельской и городской среды, эффективное жилищно-коммунальное хозяйство и рациональные объемы и формы жилой застройки, а также высокоинтеллектуальные и высокооплачиваемые рабочие места, хорошая экология.

Для создания этих условий в малом городе, целесообразно:

- проведение эффективной пространственной политики, которая имеет цель создание комфортной среды жизнедеятельности и условий рабочей среды, то есть того, что обеспечивает высокое качество жизни;
- расширение мер по развитию различных форм удовлетворения жилищных потребностей в зависимости от доходов, места проживания и работы (учебы) членов семьи;
- повышение качества существующего жилищного фонда и повышение уровня благоустройства жилой застройки;
- создание высокоинтеллектуальных и высокооплачиваемых рабочих мест.

Роль малых городов в этом процессе заключается в интеграции пространства городской и сельской среды, в транспортном, производственном и социально-инфраструктурном отношениях. Для повышения этой роли необходимо реализовать комплекс мер. Среди них повышение эффективности системы управления в пространственном развитии страны и отдельных регионов, использование стратегического

социально-экономического планирования для градостроительного планирования, создание конкурентной среды и механизмов для модернизации существующего жилищного фонда, развития застроенных территорий, включая районы ветхого и аварийного жилья.

Специфика деятельности органов местного самоуправления в РФ

Омаров М.А. – преп. КЭиЕНД ИФ ДГУ

Местное самоуправление составляет одну из главных основ современного государства. Конституция РФ устанавливает, что местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Закрепление местного самоуправления (МСУ) в качестве основы конституционного строя, одного из главных принципов организации и осуществления управления страной, предполагает выделение особой сферы местных вопросов, в которой органы местного самоуправления действуют самостоятельно и ответственны перед своим населением

Следовательно, перед органами МСУ ставится одна из важнейших задач, которая заключается в создании условий для интенсификации экономического роста, улучшения качества жизни населения. На местном уровне это выражается в обеспечении комплексного социально-экономического развития, что неразрывно связано с эффективным управлением органами местного самоуправления.

Муниципальная реформа в России опять оказалась в центре внимания. Одним из многих «сюрпризов» федерального центра стал перенос сроков муниципальной реформы. Реформа была запланирована еще на первом сроке Владимира Путина. Она была рассчитана на несколько лет, и фактически уже началась. В регионах уже определены муниципальные границы. Как нам известно, при установлении границ территорий, возник ряд локальных конфликтов, однако в целом это не привело к какой-либо тотальной дестабилизации. В большинстве новых муниципальных образованиях уже

прошли первые выборы. В общем можно сказать, что к проведению реформы регионы вполне готовы.

Но в середине 2005 года оказалось, что в стране внезапно не стало и региональной политики, и политики в области местного самоуправления. Причина была банальной: приближался очередной избирательный цикл, когда все принимаемые решения привязываются к политической конъюнктуре, к сохранению власти правящими элитами. И реформа местного самоуправления стала заложницей этой конъюнктуры, ее было решено отложить до 2009 г.⁴

Что касается Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Закон о МСУ) от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 29 дек. 2014 г.), то, надо сказать, что у него есть положительные и отрицательные стороны. Его главной ценностью является то, что в нем предлагается стройная схема организации местного самоуправления в стране, предназначенная для распространения по всей России. Однако очевиден факт, что данная схема не вполне адаптирована к российским реалиям.

Во-первых, количественный рост муниципальных образований (в первую очередь за счет поселений, где до этого отсутствовала муниципальная власть) означает увеличение количества муниципальных служащих. Но подготовленных кадров недостаточно, что может повлечь за собой застой в работе муниципальных органов. Это - очевидная проблема. Тем не менее, на огромном российском пространстве должно быть хотя бы сколько-нибудь грамотных специалистов, способных работать в органах местного самоуправления. Кадровая проблема в стране пока еще не только не решена, но даже должным образом не поставлена. В таких условиях в органы местного самоуправления внедрились представители малого бизнеса, криминалитет, в силу специфики своего бизнеса плотно связанный с местной властью.

⁴ Туровский Р. Местное самоуправление: к новым приключениям. www/rosbalt.ru

Во-вторых, чревато новыми конфликтами формирование двухуровневого местного самоуправления в сельских районах - на уровне районов и входящих в их состав отдельных поселений. На словах получается вроде бы красивая пирамида власти, а на практике в регионах возможно возникновение новых политических конфликтов между уровнями муниципальной власти, в частности, конфликта между главами районов и районных центров. Подобный конфликт уже давно характерен для отношений между губернаторами и мэрами крупных городов. Здесь получается то же самое на более низком территориальном уровне ⁵. И населению нелегко будет понять, почему в одном городе сидят два мэра, один из которых занимается районом в целом, а другой - районной столицей.

В-третьих, конфликты возникают также в процессе разграничения муниципальной собственности. Ведь надо не только разделить муниципальное имущество от государственного имущества, но и провести разграничение между двумя уровнями муниципальной власти.

В-четвертых, из-за слабой собственной финансовой базы муниципалитетов местное самоуправление в нашей стране было и остается с вопросительным знаком и многоточиями. Как нам представляется, в идею реформирования заложен смысл с политическим оттенком.

Как известно, после нескольких лет укрепления вертикали власти, центральные органы власти решили вернуться к практике компромиссов с руководителями субъектов Российской Федерации. Как ни рассуждай, они сохранили в своих руках административный ресурс, и центром не были созданы другие формы административного воздействия на избирателей, кроме как через местные правящие элиты. Формировать избирательные кампании «партии власти» намного удобнее и выгоднее с помощью губернаторских «партий власти» и главное, такая форма намного эффективнее. Вроде бы все возвращается на круги своя. Подчеркнем, что местное самоуправление

⁵ Глазунова Н.А. Государственное и муниципальное управление. М.: Проспект, 2009

традиционно является в России заложником отношений между центром и руководителями субъектов.

В первую очередь потому, что оно не является самостоятельным субъектом российской политики, общественно значимым явлением. В нашей стране нет муниципальной элиты как корпорации, которая осознает свои интересы и способна их защитить. Нет серьезных каналов лоббирования муниципальных интересов на федеральном уровне, а также системной политики центра, направленной на «выращивание» органов местного самоуправления. В результате с местным самоуправлением можно делать все что угодно. И если нужно сделать уступку руководителям субъектов, то она всегда делается легко за счет местного самоуправления.

Руководители субъектов не заинтересованы в развитии местного самоуправления, т. к. им необходимо сохранять в своих регионах собственные властные вертикали. Увеличение количества муниципальных образований руководители субъектов воспринимают как угрозу потери этой вертикали. К тому же имеются крупные и влиятельные регионы, в которых местное самоуправление нужно создавать с нуля, разрушая, тем самым, прочность основ региональных режимов. Это касается многих национальных республик.

Фактически центр был согласен с позицией руководителей субъектов, если исходить из того, что консолидированной региональной властью будет обеспечен нужный результат федеральных выборов, а местное самоуправление, возможно, помешает этому. Для этого центр принимает решения по передаче руководителям субъектов части полномочий из сферы совместного ведения. И, видимо, будут приниматься поправки к Закону о МСУ, позволяющие руководителям субъектов назначать глав муниципальных образований аналогично тому, как это делает президент в отношении губернаторов.

Существует еще одна конъюнктурная причина переноса реформы местного самоуправления - «монетизация льгот», оказавшая влияние на му-

ниципальную реформу. Как выяснилось, политика центра не продумана стратегически, принимаемые решения служат реакцией на спонтанные процессы, которые центр начинает осознавать как опасность. Как только несколько региональных блоков отобрали голоса у «Единой России», а в Амурской области одержали победу, региональные блоки было решено запретить. То же самое произошло и с реформой местного самоуправления.

В 2003 г. был принят закон, были рассчитаны все сроки проведения предусмотренных мероприятий, начато проведение этих мероприятий и вдруг, в конце 2005 г., возникли опасения. Перед началом избирательного цикла и после массовых протестов, которые последовали за «монетизацией льгот», центр опасается принимать решения, которые могут вызвать негативный социальный эффект, несмотря на то, что с этой точки зрения муниципальная реформа сама по себе не таит в себе серьезной опасности социального взрыва.

Муниципальная реформа опасна отдельным группам чиновников, которые могут потерять некоторое количество власти, она больше завязана на внутри элитные отношения⁶. Однако при этом муниципальные образования были и остаются бедствующими, и дальше ухудшать их финансово-экономическое положение уже некуда. Может быть, просто вырастет их финансовая, а, значит, и политическая зависимость от государственной власти и предоставляемых ею дотаций. России нужны не реформы местного самоуправления, а его развитие. Тогда как местное самоуправление, по определению, является структурой «корневой» демократии, которая создается самими гражданами. Реформы обычно носят верхушечный характер. Можно сослаться на то, что общество само не «созрело».

Но создается впечатление, что именно верхушечный характер реформ целиком и полностью устраивает властные элиты. Действительно, у россиян

⁶ Шмаков В.И. Проблемы реформирования и роста эффективности местного самоуправления в РФ//Вестник Московского университета. – 2010. - №2

крайне смутное представление и о федерализме, и о местном самоуправлении. Ведь никто не проводит разъяснительную работу, тогда как местное самоуправление не возникает «сверху», а появляется только тогда, когда сами граждане осознают его смысл и содержание. Развитие местного самоуправления является серьезнейшей стратегической задачей. Предложенная реформа местного самоуправления хороша тем, что она предлагает упорядочить местную власть. Для нашей страны системное наведение порядка в любой сфере - задача сложная и важная. Однако из этой реформы еще не следует классическое развитие института местного самоуправления.

Анализ и оценка исполнения доходной части бюджета ГО Избербаш

Сулейманова А.М. – к.э.н., доцент КЭиЕНД

Несмотря на внешние признаки оживления в российской экономике в последние годы, положение с наполняемостью доходной части местных бюджетов еще более осложнилось. Продолжается централизация устойчивых и наиболее легко контролируемых налогов в федеральном и региональных бюджетах, отсутствует заинтересованность местных органов власти в увеличении налогооблагаемой базы. Большинство местных бюджетов свою доходную часть формирует не за счет собственных доходов, а за счет отчислений от федеральных и региональных налогов и финансовой помощи из региональных бюджетов.

В результате местные власти, как правило, не имеют представления о том, на какую финансовую базу они им могут рассчитывать не только в отдаленном, но и в самом ближайшем будущем. На местном уровне отсутствует финансовая стабильность — важнейшее условие социально-экономического развития территорий. Множество российских муниципалитетов сейчас располагают достаточным в среднем экономическим потенциалом, но не в силах его реализовать, поскольку

до предела урезаны в финансовых правах, не имеют возможности планировать свое социально-экономическое развитие, осуществлять даже самые минимальные инвестиции. Поэтому они вынуждены надеяться только на финансовую помощь региональных бюджетов, несмотря на определенный прогресс в методах регулирования местных бюджетов, их состояние создает искаженные стимулы для проведения экономической политики местными органами управления. Действующие правила не способствуют повышению заинтересованности муниципалитетов увеличении налогооблагаемой базы: им проще получать трансферты из вышестоящих бюджетов.

Финансовую основу местного самоуправления составляют местные бюджеты. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ доходы местных бюджетов формируются за счет:

- налоговых доходов;
- неналоговых доходов;
- безвозмездных поступлений.

Однако множественность каналов поступления средств в местные бюджеты вовсе не гарантирует их достаточность для обеспечения бюджетной потребности, даже учитывая сокращение расходных обязательств. Почти каждое муниципальное образование нуждается в финансовых ресурсах, средствах, которые может планировать и использовать.

Велика финансовая зависимость нижестоящих уровней власти от вышестоящих, слабо действуют механизмы увеличения собственных налоговых доходов. Наблюдается резкая дифференциация бюджетной обеспеченности. В муниципальных образованиях, с одной стороны, увеличиваются затраты на предоставление услуг, с другой — сокращаются сфера муниципального обслуживания, доходная база местного самоуправления.

Потребность в финансовых ресурсах целиком и полностью определяется объемом выполняемых функций расходных обязательств. При

этом в одном случае эффективнее централизация функций, в другом — децентрализация. При делегировании функций возможно сочетание централизации доходных источников с децентрализацией расходных полномочий. В процессе разграничения устанавливается, какой уровень власти должен осуществлять нормативно-правовое регулирование, обеспечивать бюджетное финансирование, непосредственно предоставлять услуги.

В Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» четко прописаны полномочия органов местного самоуправления по формированию местных бюджетов. Однако они касаются только вопросов установления и регулирования местных налогов и сборов, предусмотренных федеральным законодательством. Фактически полномочия местного самоуправления распространяются не более чем на одну пятую часть доходов, собираемых на его территории.

В мировой практике принято за местными бюджетами закреплять налоги:

- не зависящие от экономической конъюнктуры;
- на базу которых местное самоуправление может повлиять;
- платежи по которым не выходят за пределы территории;
- непосредственно связанные с уровнем жизни проживающих на территории плательщиков, с недвижимой базой.

При этом сторонники концепции полного налогового права ратуют за обеспечение местному самоуправлению возможности вводить любые налоги для реализации законодательно закрепленных функций. В условиях РФ это невозможно даже технически. Практически все элементы налогообложения определяются Налоговым кодексом РФ. Более того, распределение видов налогов по уровням компетенции во многом потеряло экономический и фискальный смысл, поскольку порядка 90% платежей поступает за счет федеральных и региональных налогов.

На состояние финансовой основы местного самоуправления воздействуют внешние и внутренние факторы (в зависимости от потенциальной возможности органов местного самоуправления влиять на ситуацию в муниципальном образовании).

К внутренним факторам относятся:

- состав и структура финансовых ресурсов муниципальных образований, правильность выбранной стратегии и тактики управления ими;
- состояние инфраструктуры социальной сферы и объектов муниципального хозяйства;
- тенденции развития и структура муниципальной экономики;
- компетентия и профессионализм органов местного самоуправления;
- численность населения муниципального образования.

К внешним факторам относятся:

- влияние социально-экономических условий и социально-экономической политики государства;
- бюджетное, налоговое и гражданское законодательство, а также вносимые в него изменения;
- уровень социально-экономического развития субъекта РФ, в территориальных границах которого находится муниципальное образование;
- политика по реализации муниципальной реформы, выбранная субъектом РФ;
- применяемые методики финансовой поддержки муниципалитетов и др.

Проанализируем исполнение бюджета ГО Избербаш по доходам за 2013-2015гг.

Для начала проанализируем – за счет каких основных источников складывается доходная база бюджета ГО Избербаш.

По приведенным ниже табличным данным (см. таблицу 1) очевидно, что в 2013 году основу доходов ГО Избербаш составили безвозмездные поступления из вышестоящих бюджетов в форме дотаций, субсидий и

субвенций – всего в доходах (680852,8 тыс. руб.) они заняли 87.3% (593982,4 тыс. руб.) против 12,7 % (86870,4 тыс. руб.) от общего числа налоговых и неналоговых доходов. Из числа налоговых доходов основную фискальную нагрузки выполнили - имущественные налоги - 31678,6 тыс. руб. или 36,4% от всех налоговых и неналоговых доходов; налоги на совокупный доход – 7677,7 тыс. руб. или 8,8%; налог на прибыль организаций – 4654,5 тыс. руб. или 53,5%. Из общего объема безвозмездных перечислений наибольшее значение для анализируемого бюджета имеют субвенции – 282066,7 тыс. руб. или 87,6% от данного вида поступлений соответственно.

Таблица 1

Состав и структура доходов бюджета ГО «Г.Избербаш» по доходам за 2013 г, тыс.руб. (по данным об исполнении бюджета)⁷

Наименование показателя	Сумма	В процентах к общей сумме	В процентах к разделу (подразделу)
Всего доходов, в том числе:	680852,8	100,0	--
1. Налоговые и неналоговые, из них:	86870,4	12,7	100,0
- налог на прибыль, доходы	46542,5	6,8	5,3
- налог на совокупный доход	7677,7	1,1	8,8
- налог на имущество	31678,6	4,6	53,5
- государственная пошлина	971,6	0,1	1,1
- неналоговые доходы, в том числе:	29074	4,2	33,4/100,0
--доходы от использования имущества в гос. и муницип. собственности	1669,5	0,2	1,9/5,7
--ПЗПР	524,5	0,0	0,6/1,8
--доходы от продажи	14451,4	2,1	16,6/49,7

⁷ Составлена автором по отчетным данным администрации ГО Избербаш

материальных и нематериальных активов			
--штрафы, санкции, возмещение ущерба	2325,3	0,3	2,6/7,9
2. Безвозмездные поступления, в том числе:	593982,4	87,3	100,0
- дотации	279474	41,0	47,0
- субсидии	32444,7	4,8	5,4
- субвенции	282063,7	41,4	47,4

По данным таблицы 2 видно, что в следующем – 2014 году основу доходов ГО Избербаш также составили безвозмездные поступления из вышестоящих бюджетов в форме дотаций, субсидий и субвенций – всего в доходах (636387 тыс. руб.) они заняли 87.7% (558164,8 тыс. руб.) против 12,3 % (78222,2 тыс. руб.) от общего числа налоговых и неналоговых доходов. Из числа налоговых доходов основную фискальную нагрузку выполнили также - имущественные налоги - 48082,9 тыс. руб. или 61,4% от всех налоговых и неналоговых доходов; налоги на совокупный доход – 7875 тыс. руб. или 10,0%; налог на прибыль организаций – 20783,8 тыс. руб. или 26,5%. Из общего объема безвозмездных перечислений наибольшее значение для анализируемого бюджета имеют также, как и в предыдущий год, субвенции – 312877,2 тыс. руб. или 82,6 % от данного вида поступлений соответственно.

Таблица 2

Состав и структура бюджета ГО «Г.Избербаш» по доходам за 2014 г, тыс.руб.
(по данным об исполнении бюджета)⁸

Наименование показателя	Сумма	В процентах к общей сумме	В процентах к разделу (подразделу)
Всего доходов, в том числе:	636387	100,0	--
1. Налоговые и	78222,2	12,3	100,0

⁸ Составлена автором по отчетным данным ГО Избербаш

неналоговые, из них:			
- налог на прибыль, доходы	20783,8	3,2	26,5
- налог на совокупный доход	7875	1,2	10,0
- налог на имущество	48082,9	7,5	61,4
- государственная пошлина	1481,3	0,2	1,9
- неналоговые доходы, в том числе:	31494,5	4,9	40,2/100,0
--доходы от использования имущества в гос. и муницип. собственности	1008,9	0,1	--/3,2
--ПЗПР	475,8	0,0	--/4,7
--доходы от продажи материальных и нематериальных активов	12702,4	1,9	--/40,3
--штрафы, санкции, возмещение ущерба	3385,1	0,5	--/10,7
2. Безвозмездные поступления, в том числе:	558164,8	87,7	100,0
- дотации	130733	20,5	23,4
- субсидии	114587	18,0	20,5
- субвенции	312877,2	49,1	56,0

Таблица 3

Состав и структура бюджета ГО «Г.Избербаш» по доходам за 2015 г, тыс.руб.
(по данным об исполнении бюджета)⁹

Наименование показателя	Сумма	В процентах к общей сумме	В процентах к разделу (подразделу)
Всего доходов, в том числе:	640206	100,0	--
1. Налоговые и неналоговые, из	113550	17,5	100,0

⁹ Составлена автором по отчетным данным ГО Избербаш

них:			
- налог на прибыль, доходы	20388	3,1	17,9
- налог на совокупный доход	12411	1,9	10,9
- налог на имущество	46434	7,2	40,8
- государственная пошлина	1653	0,2	1,4
- неналоговые доходы, в том числе:	32664	5,1	28,7/100,0
--доходы от использования имущества в гос. и муницип. собственности	1625	0,2	--/4,9
--ПЗПР	414	0,0	--/1,2
--доходы от продажи материальных и нематериальных активов	14205	2,2	--/43,4
--штрафы, санкции, возмещение ущерба	3277	0,5	--/10,0
2. Безвозмездные поступления, в том числе:	528610	82,5	100,0
- дотации	120865	18,8	22,8
- субсидии	314132	49,0	59,4
- субвенции	93613	14,6	17,7

По данным таблицы 3 видно, что в прошедшем – 2015 году основу доходов ГО Избербаш все также составили безвозмездные поступления из вышестоящих бюджетов в форме дотаций, субсидий и субвенций – всего в доходах (640206 тыс. руб.) они заняли 82,5% (528610 тыс. руб.) против 17,5 % (113550 тыс. руб.) от общего числа налоговых и неналоговых доходов. Из числа налоговых доходов основную фискальную нагрузки выполнили также - имущественные налоги - 46434 тыс. руб. или 40,8% от всех налоговых и неналоговых доходов; налоги на совокупный доход – 12411 тыс. руб. или 10,9%; налог на прибыль организаций – 20388 тыс. руб. или 17,9%. Из общего объема безвозмездных перечислений наибольшее значение для

анализируемо бюджета имеют в этот раз субсидии – 314132 тыс. руб. или 59,4 % от данного вида поступлений соответственно.

На основе данных таблиц 1-3, составим общее представление о доходах ГО Избербаш за 2013-2015гг., которое отобразим в графическом виде (см. рисунок 1).

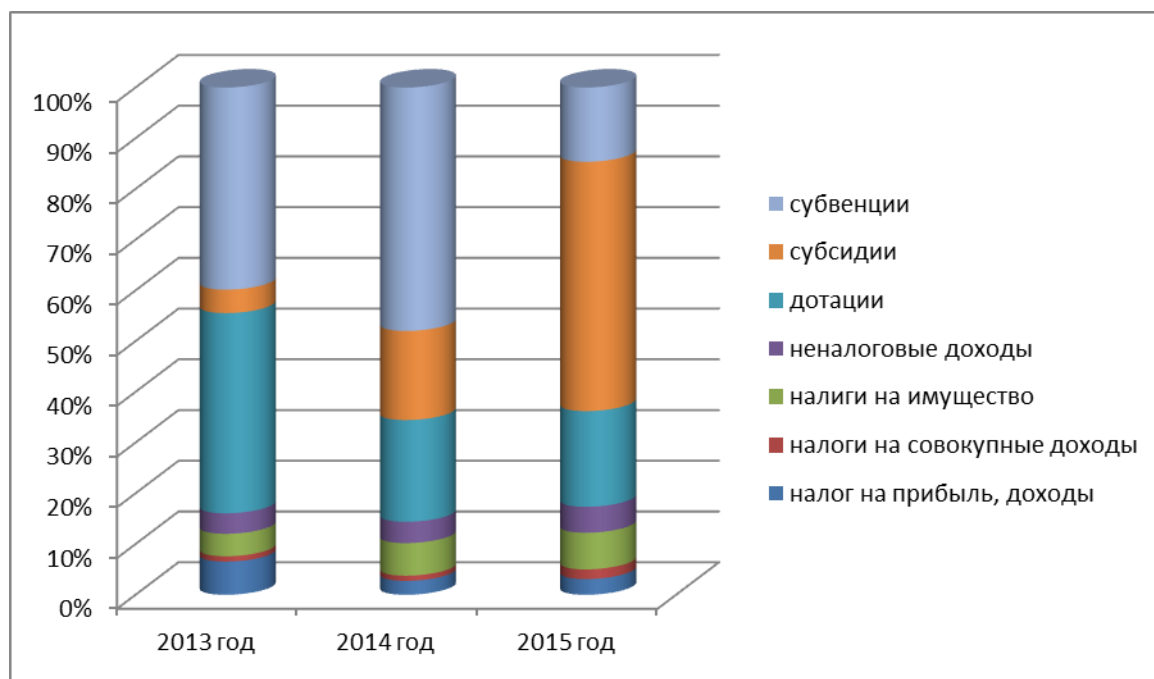


Рисунок 1. Состав и структура доходов бюджета ГО Избербаш за 2013-2015гг.¹⁰

На основании данных рисунка 1 наглядно видно, что основные скачки за анализируемый период произошли в изменении пропорций участия в доходах бюджета ГО Избербаш разных видов межбюджетных трансфертов – если в 2013 году наиболее значительна роль дотаций – 41 % от всех доходов бюджета и субвенций – 41,4% от этого же показателя, то к 2015 году доля дотаций сократилась до 18,8 %, а субвенции уступили место субсидиям, которые составили 49%. Уход от дотационного финансирования расходов бюджета в сторону увеличения финансирования через субсидии и субвенции является вполне обоснованным, поскольку целевыми являются именно две

¹⁰ Составлен автором по отчетным данным ГО Избербаш

последние формы предоставления средств, что должно повышать эффективность контроля за их рациональным использованием. В структуре налоговых и неналоговых доходов наиболее существенным можно отметить изменение доли имущественных налогов - с 4,6% в 2013 году до 7,5% и 7,2% соответственно в 2014г. и 2015г. Это на наш взгляд, связано с подъемом контрольной работы налоговых органов данной территории в отношении взимания имущественных налогов и учета объектов налогообложения.

На основании данных о плановых и отчетных данных о бюджете ГО Избербаш, проведем анализ исполнения его доходной части за тот же период анализа – 2013-2015гг.

Таблица 4

Исполнение бюджета ГО «г.Избербаш» по доходам за 2013 год, тыс.руб.¹¹

	Утверждено	Исполнено	% исполнения
Доходы – всего в том числе:	672941,2	680852,8	101
1. Налоговые доходы из них:	84162	86870,4	100,8
- Налог на прибыль, доходы	45617	46542,5	102
- Налог на совокупный доход	7484	7677,7	102,5
- Налог на имущество	30296	31678,6	104,5
- Государственная пошлина	765	971,6	127
- Неналоговые доходы, из них	23719	29074	122,5
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	1100	1669,5	151,7
- Платежи при пользовании природными ресурсами	500	524,5	104,9
- Доходы от продажи материальных и нематериальных запасов	11200	14451,4	129
- Штрафы, санкции, возмещение ущерба	1700	2325,3	136,7
2. Безвозмездные поступления в том числе:	565060,2	593982,4	105,1

¹¹ Составлена автором по отчетным данным ГО Избербаш

- Дотации	227474	279474	122,8
-Субсидии	32444,7	32444,7	100
-Субвенции	226647,1	282063,7	124,5

По данным таблицы 4 видно, что в целом доходная часть бюджета ГО Избербаш в 2013 году была исполнена в полном объема, даже с перевыполнением плана в 1%. Недовыполненным бюджет по доходам не оказался ни по одному пункту доходным источников. В то же время, несмотря на то, что некоторые виды налоговых доходов были обеспечены в плане их мобилизации в городской бюджет с перевыполнением – налог на прибыль и доходы на 2%, налог на совокупный доход на 2,5 %,налоги на имущество на 4,5 %, а госпошлина на 27 %(!!!), а неналоговых доходов собрали больше, чем планировалось на 22,5 % (в основном за счет усиления работы по мобилизации штрафных санкций и увеличения продажи материальных и нематериальных активов) - общий объем доходов был исполнен с превышением плановых показателей в первую очередь за счет увеличения объемов межбюджетных трансфертов, благодаря которым на 5,1 % средств, поступающих в бюджет ГО Избербаш поступило больше в виде дотаций, субсидий и субвенций (объемы дотаций и субвенций более, чем на 20% превысили плановые показатели).

Таблица 5

Исполнение бюджета ГО «г.Избербаш» по доходам за 2014 год, тыс.руб.¹²

	Утверждено	Исполнено	% исполнения
Доходы всего в том числе:	771790,1	636387	82,5
1.Налоговые доходы из них:	75280	78222,2	104
- Налог на прибыль, доходы	20134	20783,8	103,2
-Налог на совокупный доход	7829	7875	101
-Налог на имущество	46120	48082,9	104,
-Государственная пошлина	1197	1481,3	124

¹² Составлена автором по отчетным данным ГО Избербаш

2.Неналоговые доходы из них:	30619,6	31494,5	102,8
-Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	500	1008,9	87,5
-Платежи при пользовании природными ресурсами	500	475,8	95,2
-Доходы от продажи материальных и нематериальных запасов	13200	12702,4	96,2
-Штрафы, санкции, возмещение ущерба	2525	3385,1	134,1
2.Безвозмездные поступления в том числе:	665890,5	558164,8	83,8
-Дотации	132769	130733	98,5
-Субсидии	172835,4	114587	66,3
-Субвенции	313262,2	312877,2	99,9

По данным таблицы 5 видно, что в целом доходная часть бюджета ГО Избербаш в 2014 году была недовыполнена на 17,5%. Недовыполненным бюджет оказался из-за снижения объемов средств, передаваемых в порядке межбюджетного выравнивания доходов - на 16,2 уменьшилось поступление средств в виде дотаций, субсидий и субвенций. В то же время, налоговые доходы были исполнены на 4% больше по сравнению с запланированным объемом – налог на прибыль и доходы на 3,2%, налог на совокупный доход на 1 %,налоги на имущество на 4 %, а госпошлина на 24 %(!!!). Неналоговых доходов собрали больше, чем планировалось на 2,8 % (в основном опять-таки за счет усиления работы по мобилизации штрафных санкций - на 34,1%) , а вот доходы от продажи материальных и нематериальных активов не были исполнены по сравнению с планом на 3,8%.

Таблица 6

Исполнение бюджета ГО «г.Избербаш» по доходам за 2015 год, тыс.руб.¹³

	Утверждено	Исполнено	%
--	------------	-----------	---

¹³ Составлена автором по отчетным данным ГО Избербаш

			исполнения
Доходы всего в том числе:	840257	640206	76,1
1.Налоговые доходы из них:	113550	111595	98,2
- Налог на прибыль, доходы	23458	20388	86,9
-Налог на совокупный доход	12357	12411	100
-Налог на имущество	46786	46434	99,2
-Государственная пошлина	1100	1653	150
2.Неналоговые доходы из них:	31000	32664	105,3
-Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	1800	1625	90,2
-Платежи при пользовании природными ресурсами	500	414	82,5
-Доходы от продажи материальных и нематериальных запасов	7040	5832	82,8
-Штрафы, санкции, возмещение ущерба	2410	3277	135
2.Безвозмездные поступления в том числе:	726707	528610	72,7
-Дотации	120865	120865	100
-Субсидии	314132	126216	40,1
-Субвенции	291709	281529	96,5

По данным таблицы 6 видно, что в целом доходная часть бюджета ГО Избербаш в прошедшем 2015 году была недовыполнена на 23,9%. Недовыполненным бюджет оказался из-за снижения объемов средств, передаваемых в порядке межбюджетного выравнивания доходов - почти на 60% было предоставлено средств, выделяемых в рамках субсидирования городских расходов. В то же время, налоговые доходы были также недоисполнены на 1,8% от плановой суммы.

Важным направлением укрепления доходной базы муниципальных образований является постоянная и целенаправленная политика органов

местного самоуправления по увеличению поступления в их бюджеты неналоговых доходов.

Значительным резервом роста неналоговых доходов являются:

- усиление контроля за своевременностью и полнотой внесения арендной платы за землю;
- повышение эффективности использования государственного и муниципального имущества;
- отлаженность работы при взаимодействии с исполнительными органами, администрирующими поступление доходов в бюджет города и структурными подразделениями администрации городского округа.

Важной проблемой, находящейся в сфере интересов органов местного самоуправления, стали взаимоотношения между бюджетами муниципальных образований, бюджетами субъектов Российской Федерации и государственным бюджетом. Постоянно идет борьба за «справедливое» распределение средств бюджета вышестоящего иерархического уровня в условиях, когда отсутствуют четкие алгоритмы решения этой задачи.

Серьезным недостатком используемого механизма субсидий, трансфертов является то, что он не учитывает накопленный территорией социально-экономический потенциал и возможности его эффективного использования. В результате складывается положение, когда среднедушевой доход населения в регионах, получающих трансферты, оказывается выше не только среднедушевого бюджетного дохода в России в целом, но и в тех регионах, которые трансфертов не получают. Методику расчета трансфертов на региональном и местном уровнях целесообразно, на взгляд авторов, строить с учетом сложившегося социально-экономического потенциала территории и возможности повышения эффективности его использования.

Таким образом, местные бюджеты в соответствии с действующим законодательством не имеют достаточно крепкой доходной базы и при этом перегружены обязательствами, возложенными на них федеральным законодательством без предоставления источников финансирования.

Процесс развития местных бюджетов также будет постоянно зависеть и от решения проблемы налогообложения на муниципальном уровне. Отсутствие законодательства о местных налогах, продолжающаяся тенденция сосредоточения основной массы налоговых доходов (более 60%) на федеральном уровне, постоянно меняющийся механизм распределения налогов по уровням бюджетной системы, проблемы взаимоотношений региональных и муниципальных законодательных и исполнительных органов власти — все это требует реформирования системы бюджетного выравнивания.

Самостоятельность местных бюджетов тем выше, чем больше удельный вес в структуре их доходов составляют собственные поступления. В настоящее время доля собственных доходов в структуре местных бюджетов незначительна. Ежегодно возрастает зависимость местных бюджетов от выделяемой финансовой помощи из вышестоящих бюджетов. Это приводит к снижению заинтересованности муниципалитетов в расширении и укреплении налогооблагаемой базы территорий и росту иждивенческих настроений муниципальных органов власти.

Совершенствование системы формирования доходов местных бюджетов должно осуществляться в направлении наделения органов местного самоуправления полноценными собственными доходными источниками, обеспечивающими реальную самостоятельность местных органов власти.

Научное издание

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ КРУГЛОГО СТОЛА

(18 ноября 2016 г.)

**МАЛЫЕ ГОРОДА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

Подписано в печать 22. 12. 2016 г. Формат 60*84 1/16
Печать офсетная. Усл. п. л. 7,25 Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «ФОРМАТ», г. Махачкала, ул. Батырая, 149