

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ «ГОРОД ИЗБЕРБАШ»

**Филиал ФГБОУ ВО « ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ » в г. Избербаше**

«ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ»

*Сборник материалов Круглого стола,
посвященного 20-летию
филиала ДГУ в г. Избербаше*

7 декабря 2017 г.

**Избербаш
2017**

Издается по решению Ученого Совета
филиала ДГУ в г. Избербаше

Рекомендовано к изданию кафедрой
экономико-правовых и общеобразовательных дисциплин
филиала ДГУ в г. Избербаше от 12 декабря 2017 г.

В сборник включены доклады Круглого стола «Приоритетные проекты в обеспечении развития малых городов», состоявшегося в г. Избербаше 7 декабря 2017 года.

Редакционная коллегия:

Джаватов Д.К. – председатель редколлегии, профессор, д.т.н., директор филиала ДГУ в г. Избербаше;

Абдулмананов С.Г. – д.э.н., проф., директор НИИ Управления, экономики, политики и социологии ГАОУ ВО "ДГУНХ";

Магомедов А.А. – к.ю.н., зам. директора филиала ДГУ в г. Избербаше по учебной работе;

Сулейманова А.М. – к.э.н., доц., зав. каф. «ЭПиОД» филиала ДГУ в г. Избербаше – ответственный редактор;

Представленные в сборнике материалы охватывают следующие основные направления: стратегические ориентиры и приоритеты социально-экономического развития малого города, основные проблемы в реализации приоритетных проектов на региональном и муниципальном уровнях, стандарт по организации проектной деятельности в органах местного самоуправления муниципальных образований Республики Дагестан, опыт программно-проектного управления в регионах и муниципальных образованиях России.

Материалы сборника являются источником полезной информации как с теоретической, так и с практической точки зрения, могут быть использованы специалистами в сфере экономики, научными работниками, аспирантами и студентами экономических и юридических вузов.

Приоритетные проекты в обеспечении развития малых городов. Материалы Круглого стола. // Сборник статей и тезисов. - Избербаш: ДГУ, 2017 г.- 155 с.

© Филиал ФГБОУ ВО «ДГУ» в г. Избербаше, 2017 г.

Содержание

ПОЗДРАВЛЕНИЕ РЕКТОРА ФГБОУ ВО «ДГУ» <i>Рабаданов М.Х.</i>	5
ПОЗДРАВЛЕНИЕ ГЛАВЫ ГО «ГОРОД ИЗБЕРБАШ» <i>Сулейманов А.В.</i>	6
ФИЛИАЛУ ДГУ В Г. ИЗБЕРБАШЕ – 20 ЛЕТ. <i>Джаватов Д.К.</i>	7
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН <i>Гусейнов А.Г.</i>	25
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Амирова М.Г.</i>	35
СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ: ПОНЯТИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ <i>Кагирова А.Х.</i>	41
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ ГОРОДОВ. <i>Адзиева С.М.</i>	50
ИНТЕГРАТИВНАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ МАЛОГО ГОРОДА РОССИИ <i>Таилова А.Г.</i>	57
О ПРОЕКТНОМ УПРАВЛЕНИИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ <i>Абдуллаева Ш.Г.</i>	63
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРОЕКТАМИ <i>Нухдоев Р.О.</i>	68
ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКИХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ <i>Алиев И.А.</i>	81
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ <i>Сулейманова А.М.</i>	89

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ	
<i>Курбанова Р.И.</i>	95
О СТАНДАРТАХ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН И ОРГАНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
<i>Халимбеков Х.А.</i>	106
ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ	
<i>Абдулманапов С.Г.</i>	117
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ	
<i>Магомедов А.А.</i>	123
ПРАКТИКА ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН	
<i>Маллаева М.И.</i>	128
ФИСКАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЕСТНЫХ НАЛОГОВ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
<i>Сомоев Р.Г.</i>	139

Коллективу филиала ДГУ в г. Избербаше.

Поздравляю руководство, профессорско-преподавательский состав, студентов, всех сотрудников и ветеранов филиала ДГУ в г. Избербаше со знаменательным событием – 20-летним юбилеем!

За эти годы пройден большой и сложный путь становления и развития, укреплялась его материально-техническая база, рос научный потенциал.

За большими и малыми делами в истории вуза стояли и стоят конкретные люди. Это благодаря им филиал состоялся как высшее учебное заведение, как достойная часть классического университета. На протяжении двух десятилетий филиал университета по праву считается одним из ведущих центров нашего региона, который дал путевку в жизнь не одному поколению квалифицированных специалистов, которые своим трудом и талантом внесли определённый вклад в становление и развитие многих отраслей Дагестана и России.

Я знаю, как много весь профессорско-преподавательский состав университета делает для того, чтобы поднять в обществе престиж выпускника филиала ДГУ, сохранить высокую планку классического образования в наших непростых условиях.

Вся история филиала университета – это путь непрерывного поступательного развития. Филиал имеет славное прошлое, но, надеюсь, его ждет еще более славное будущее.

Желаю вам дальнейшего развития и новых достижений в сфере образования и науки, стабильности и процветания!

М.Х. РАБАДАНОВ,
ректор Дагестанского государственного
университета, доктор физико-математических
наук, профессор.

Коллективу филиала ДГУ в г. Избербаше.

Уважаемые преподаватели, сотрудники университета, дорогие студенты! Сердечно поздравляю вас со знаменательной датой – 20-летием со дня образования филиала Дагестанского государственного университета в г. Избербаше!

За эти годы университет прошел большой путь своего становления и развития. На сегодняшний день он является одним из ведущих вузов в южном регионе республики, располагает всеми необходимыми условиями для подготовки квалифицированных кадров.

За два десятка лет вуз подготовил около 3 тысяч дипломированных специалистов, которые сегодня успешно работают в различных сферах деятельности, в том числе на руководящих должностях. Большинство выпускников зарекомендовали себя как грамотные, высокопрофессиональные и трудолюбивые специалисты. Это является основным показателем плодотворной учебно-методической и воспитательной работы.

Университет известен и большими успехами в культуре, спорте, студенты филиала ДГУ регулярно принимают участие во всех городских и республиканских общественных мероприятиях.

Желаю всему коллективу филиала ДГУ крепкого здоровья, благополучия, дальнейших успехов в работе и в жизни, мира и процветания!

А.В. СУЛЕЙМАНОВ,
глава городского округа «город Избербаш».

ФИЛИАЛУ ДГУ В Г. ИЗБЕРБАШЕ – 20 ЛЕТ.

**Доклад на торжественном заседании 7 декабря 2017 года,
посвященном 20-летию филиала ДГУ в г. Избербаше.**

*Джаватов Д.К. - д.т.н, проф. директор
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Дагестанский государственный университет и его 4 филиала находятся в рамках единого образовательного пространства.

Каждый из четырех филиалов ДГУ выполняет особую миссию в своем регионе по подготовке кадров для органов муниципальной и государственной власти, системы правоохранительных органов, бизнеса и т.д.

Филиал ДГУ в г. Избербаше является единственным учебным заведением высшего образования в городе. За достаточно продолжительный период существования филиала здесь сформировался работоспособный квалифицированный коллектив.

Нынешнее состояние учебно-лабораторных площадей, специализированных аудиторий, уровень информатизации и технического оснащения указывают на достаточно высокий потенциал филиала, что позволяет ставить и решать масштабные задачи не только в рамках муниципального, но и регионального образовательного пространства и студенты по окончании обучения получают диплом головного вуза. Очевидно, что и требования к организации учебного процесса для всех структурных подразделений университета должны быть едиными и, что необходимо обеспечить одинаковое качество образования (единые учебные планы, программы, учебно-методическое обеспечение, требования к профессорско-преподавательскому составу). Насколько качественно и согласованно будут работать все структурные подразделения, настолько эффективнее будет обеспечение учебного

процесса, а это в свою очередь гарантия стабильности и надежности вуза.

В мае 1994 года по ходатайству администрации г. Избербаша и решением Ученого совета ДГУ в г. Избербаше был открыт гуманитарный факультет. Обучение на гуманитарном факультете велось по двум специальностям: «Финансы и кредит» и «Юриспруденция».

В июле 1997 года приказом Министерства общего и профессионального образования РФ (Пр. № 1518 от 14.07.1997 г.) гуманитарный факультет был преобразован в филиал Дагестанского государственного университета в г. Избербаше.

Это был первый в г. Избербаше филиал высшего учебного заведения. Решением городской администрации филиалу были выделены и переданы на баланс безвозмездно здания вечерней и музыкальной школы, библиотеки НГДУ. Руководством филиала была проделана немалая работа по созданию и укреплению учебной и материально-технической базы. За счет внебюджетных средств университета в зданиях был осуществлен капитальный ремонт, построены и введены в строй административный и учебные корпуса.

Со времени своего основания филиал становится одним из центров образования и науки, как города, так и близлежащих районов, прежде всего, Каякентского и Сергокалинского.

Первым директором и основателем филиала был Гаджиалиев Хабибулла Баширович. В этой должности он проявил свои яркие способности талантливого руководителя и организатора. Сплотив вокруг себя небольшой коллектив единомышленников, среди которых были педагоги, юристы, финансисты, хозяйственники, ему удалось в кратчайшие сроки запустить работу филиала и начать прием абитуриентов.

Среди тех, кто стоял у истоков формирования филиала отдельное и особое место занимает Багомедов Абдулмумин

Багомедович – заместитель директора по учебной работе, который наряду с первым директором филиала внес значительный вклад в его создание, становление и развитие.

К сожалению, Гаджиалиева Х.Б. и Багомедова А.Б. сегодня нет уже в живых, но память о них всегда сохранится в наших сердцах.

Весной 2009 года в филиале открываются, помимо уже имеющихся специальностей, еще две специальности: «Прикладная информатика» и «Психология». Однако, в дальнейшем, эти специальности пришлось закрыть в связи с отсутствием приема студентов на очную форму обучения.

В декабре 2010 г. руководство филиалом возглавил к.э.н., доцент Исаев Мурад Гусейнович. Он многое сделал для сохранения филиала ДГУ в г. Избербаше, сплотил коллектив общими идеями и задачами. Достаточно серьезно при нем была обновлена материально-техническая база филиала, был проведен капитальный ремонт корпусов и аудиторий, облагорожена территория. Исаев М.Г. поднял на новый уровень научный рейтинг филиала, а также заметно активизировал воспитательную работу со студентами. Огромное значение он придавал также работе над формированием положительного имиджа филиала и связям с общественностью. Поэтому в этот период в филиале начинает активно функционировать пресс-служба, создается официальный сайт, налаживаются контакты со СМИ.

В сентябре 2014 г. филиал ДГУ в г. Избербаше возглавил д.т.н., профессор Джаватов Джават Курбанович.

Сегодня руководство филиала придает большое значение взаимодействию филиала с головным вузом, привлекая к преподаванию ведущих специалистов, видных ученых и практиков, работающих на кафедрах ДГУ. Продолжена работа по укреплению материально-технической базы, повышению научной составляющей филиала.

Традиционно так сложилось, что в разное время в учебном процессе нашего филиала, как и других филиалов

университета, принимали участие разные преподаватели головного вуза. Такая поддержка сыграла важную созидательную роль в становлении и в дальнейшем развитии филиала. Без такого взаимодействия и поддержки со стороны кафедр головного вуза не было бы сегодняшнего состояния филиала. Взаимодействие филиала с кафедрами головного вуза осуществляется по всем основным направлениям работы: учебная, учебно-методическая, научно-исследовательская. Филиал поддерживает тесную связь с основными структурными подразделениями университета, что позволяет эффективно решать возникающие вопросы и проблемы.

И сегодня такое взаимодействие есть. Отдельного упоминания заслуживают:

Адамадзиев Курбан Раджабович, Изабакаров Ибрагим Гаджиевич, Гаджиев Абдулмеджид Абдуллаевич, Цахаев Рамазан Курбанмагомедович, Шахбанов Рамазан Бахмудович, Астемиров Зайнутдин Астемирович, Акутаев Расул Магомедович, Халилов Арслан Магомед-Солтанович, Муртазалиев Абулмуслим Магомедович, Рамазанов Тажутдин Бурганович, Исмаилов Магомедсаид Абдулмуслимович, Абдулманапов Салихбек Габибулаевич, Сомоев Рамазан Гусейнович, Магдиев Кура-Гаджи Абдулвагабович, Мусаева Хайбат Магомедтагировна, Гаджимурадов Мурад Тагирович, Магомедова Раисат Маллаевна, Ибрагимова Ирина Ибрагимовна, Раджабова Маннаба Гусенмагомедовна, Магомедгаджиев Шамиль Магомедович, Чумакова Марина Константиновна и другие.

Филиал ДГУ в г. Избербаше поддерживал и поддерживает тесные связи с руководством головной образовательной организацией и её подразделениями.

С первого дня существования филиала большую поддержку ему оказывал Омаров Омар Алиевич, с 1992 по 2007 годы занимавший должность ректора университета. Трудно переоценить его роль в создании филиалов как структурных подразделений ДГУ.

Сегодня без чуткого внимания со стороны руководства ДГУ сложно представить себе эффективное функционирование филиала. Нынешний ректор ДГУ, Рабаданов Муртазали Хулатаевич, уделяет огромное внимание филиалам, подчеркивая, что качество подготовки специалистов в них должно соответствовать уровню головной образовательной организации. Ректор лично неоднократно посещал филиал, принимал активное участие в значимых мероприятиях, проводимых в филиале, поддерживал руководство и коллектив в их начинаниях.

Ректорат ДГУ уделяет пристальное внимание филиалам, оказывая им организационную и учебно-методическую помощь. В структуре ректората выделяется отдельная должность проректора по филиалам или на одного из проректоров возлагаются обязанности по курированию деятельности филиалов.

Большую помощь и поддержку филиалы имели в лице проректоров, курирующих работу филиалов в разные периоды: это Эмиров Марат Багаудинович, Айбатов Магомеднаби Магомедмирзоевич, Магомедбеков Ухумаали Гаджиевич. С 2014 года обязанности курировать вопросы деятельности филиалов возложены на проректора ДГУ по заочному и дополнительному образованию Далгатова Артура Гереевича, который активно помогает филиалам в решении их вопросов и проблем. Здесь хочу отметить, что все проректора ДГУ всегда готовы поддержать, помочь филиалу, за что им хочется сказать спасибо!

Сегодня, обучение в филиале по образовательным программам высшего образования ведется по следующим направлениям подготовки:

- 38.03.01 Экономика (бакалавриат);
- 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат).

В связи с сокращением студентов очной формы обучения перспектива деятельности филиалов во многом будет связана с реализацией программ СПО.

В 2016 году филиал ДГУ в г. Избербаше расширяет перечень реализуемых им образовательных программ. Первым среди филиалов университета он лицензировал образовательные программы среднего профессионального образования, (Приказ Росособнадзора №1505 от 30.08.2016 г.).

Сегодня, обучение в филиале по образовательным программам среднего профессионального образования ведется по следующим специальностям:

- 38.03.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям);

- 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

Подготовка обучающихся ведется по очной и заочной формам обучения.

Общая численность студентов, обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования в филиале составляет около 700 студентов (из них более 120 – по очной форме обучения).

Таким образом, сегодня в филиале функционируют два отделения: высшего образования и среднего профессионального образования. Руководит отделением ВО – Нухдиев Радик Орусханович, отделением СПО – Адзиева Салихат М-Саламовна.

Учебно-воспитательную и научную работу в филиале координирует заместитель директора по учебной работе, к.ю.н., доцент Магомедов Арсен Абдулагаджиевич. Ему удалось в кратчайшие сроки добиться высоких результатов в организации перспективного и текущего планирования деятельности коллектива по реализации целей образовательного процесса в филиале. Являясь руководителем учебного отдела, он участвует в подборе и расстановке педагогических кадров, отвечает за анализ результатов мониторинга образовательного процесса, осуществляет контроль над работой учебного отдела.

Взаимодействие вузов в вопросах подготовки кадров с

органами муниципальной и государственной власти отличается многообразием форм и отражает специфику деятельности каждого из вузов.

Большое значение для подготовки квалифицированных кадров и последующего трудоустройства выпускников мы придаем организации и проведению разных видов практик для студентов, что также является предметом договоров вузов с органами муниципальной и государственной власти основной формой их взаимодействия и сотрудничества.

Так как, профессиональное становление студента как специалиста в выбранном направлении, и как личности не может быть в полной мере, только при наличии теоретических знаний. Необходимо практическое их подкрепление, которое происходит непосредственно во время прохождения учебных практик.

Филиалом заключены долгосрочные договора сотрудничества с:

- администрациями ГО и МО;
- управлениями образования городов, районов;
- образовательными учреждениями;
- учреждениями системы правоохранительных органов

и т.д.

Помимо долгосрочных договоров с органами муниципальной и государственной власти заключены также краткосрочные договоры на индивидуальную практику (на одного или несколько человек).

Понятно, что партнерские отношения филиала с органами муниципальной и государственной власти, конечно же, не сводятся только к организации и проведению практик для студентов вузов. Они значительно более разнообразны и охватывают практически все направления деятельности филиала, включая:

- проведение филиалами научных мероприятий, исследований в интересах органов муниципальной и государственной власти;

- открытие в филиале программ подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образовательных учреждений, предприятий, организаций, коммерческих структур;

- целевая подготовка специалистов для органов муниципальной и государственной власти;

- участие ведущих специалистов органов муниципальной и государственной власти в учебном процессе;

- совместное проведение мероприятий, способствующих профессиональной ориентации студентов;

- совместное проведение мероприятий воспитательного характера для студентов и т. д.

В филиале ежегодно проводятся, ставшие уже традиционными круглые столы, посвященные проблемам развития малых городов, где активное участие принимают сотрудники кафедр головного вуза, представители министерств РД, бизнес – структур, ГО и МО, с широким обсуждением ряда проблем (в рамках сегодняшних мероприятий будет уже 3-й такой круглый стол).

Отрадно отметить тот факт, что при проведении научных конференций, круглых столов представители муниципальной и государственной власти не просто принимают участие, а активно выступают с докладами.

Углубление партнерских отношений филиала с органами муниципальной и государственной власти в частности, в сфере подготовки специалистов позволяет:

- обеспечить диверсификацию образовательных программ и профилей подготовки,

- расширить элективную составляющую учебных планов и тематику выпускных квалификационных работ,

- привлечь к образовательному процессу высококвалифицированных специалистов органов муниципальной и государственной власти и т. д.

Это создает условия для расширения индивидуализации обучения, выбора студентами образовательных траекто-

рий применительно к будущей профессиональной деятельности и позволяет уже в процессе обучения формировать профессиональную компетенцию каждого выпускника.

Непосредственное участие студентов в деятельности органов муниципальной и государственной власти в период обучения в вузе в значительной степени облегчает последующее трудоустройство и адаптацию выпускников.

Информационное взаимодействие филиала с органами муниципальной и государственной власти основана на активном взаимном обмене их информацией о состоянии и перспективах развития рынка труда, требованиях к фундаментальной и профессиональной составляющих подготовки специалистов, их личностным качествам, на развитии в филиале разнообразных форм дополнительного профессионального образования.

С этой целью отслеживаются изменения, происходящие на рынке труда, издаются различные информационные и рекламные материалы, выпускаются справочники лучших выпускников вузов, создаются электронные базы данных открытого доступа, проводятся презентации предприятий, ярмарки вакансий и ярмарки выпускников, устраиваются различные конкурсы и соревнования, проводятся различные виды испытаний, тестирования, собеседования и т. д.

Важным направлением деятельности филиала, способствующим повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда, является организация временной (вторичной) занятости студентов и стажировок в свободное от учебы время по согласованию с органами муниципальной и государственной власти. Организация временной (вторичной) занятости студентов имеет целью, прежде всего, предоставление студентам возможности подработать в свободное от учебы время для решения своих социальных проблем. Однако она также способствует получению студентами опыта практической работы, развитию их коммуникационных качеств и ознакомлению с технологией работы различных ор-

ганов муниципальной и государственной власти.

Филиал тесно сотрудничает с центром занятости населения, который ежегодно проводит в рамках профориентационной работы ярмарки учебных мест, приглашая учебные заведения и выпускников средних общеобразовательных школ городов и районов.

В целях содействия занятости и трудоустройства выпускников филиала регулярно проводятся встречи студентов очной формы обучения с потенциальными работодателями. На эти встречи приглашаются руководители и ответственные сотрудники органов государственной и муниципальной власти, предприятий, организаций, учреждений и частных фирм.

Высококвалифицированные специалисты органов местного самоуправления, системы правоохранительных органов активно задействованы в учебном процессе, читают ряд лекций по наиболее актуальным теоретическим и практическим аспектам.

- Омаров Магомед Аммаевич – зам. руководителя отдела №8 Управления федерального казначейства по РД;

- Ибрагимова Элина Мустафаевна – начальник управления социальной защиты ГО «город Избербаш»;

- Магомедова Мария Расуловна – начальник отдела Сергокалинского районного Суда РД;

- Ашуриладев Султан Магомедович – зам. начальника по вопросам миграции отдела МВД России по г. Избербашу;

- Абдуллаев Марианна Закировна – помощник судьи Избербашского городского суда;

- Алигаджиева Нурият Магомедовна – адвокат Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы и другие.

В юридической клинике при филиале активное участие принимают практические работники прокуратуры, суда, ГОВД, адвокатуры, которые оказывают помощь студентам в проведении консультации среди населения по правовым вопросам.

Тесное сотрудничество налажено так же с работниками

МФЦ по г. Избербаш, при проведении запросов в органы государственной власти в целях оказания юридической помощи населению.

Преподаватели филиала являются членами Экспертного Экономического Совета при Главе ГО «г. Избербаш».

Особо хочется отметить и еще об одном направлении взаимодействия муниципальных органов власти и филиала – это помощь со стороны городских властей в решении хозяйственных и правовых вопросов.

Хочу сказать, что благодаря такой поддержке нам удалось решить ряд проблем в подготовке документации для лицензирования образовательных программ СПО, такую поддержку мы ощущаем постоянно.

Каждый из филиалов ДГУ может похвастаться своими выпускниками, среди которых: руководители органов государственной и муниципальной власти, руководители и работники системы правоохранительных органов, выдающиеся спортсмены, успешные предприниматели, но и конечно, хорошие работники в самых разных сферах деятельности.

- Абдулаев Магомед Сулейманович - глава муниципального образования городского округа "город Каспийск"

- Шувалов Александр Ильич - глава муниципального образования городского округа "город Кизляр»;

- Муртузалиев Нурмагомед Вазирович – начальник отдела МВД РД по г. Махачкала;

- Учакаев Руслан Алиасхабович – зам. руководителя межрайонной инспекции ФНС РФ №6 по РД;

- Багаудинова Зарема Магомедсаидовна – зам. управляющего ООО коммерческого банка «МВС»;

- Курбанов Шамиль Тохтарбекович - начальник юридического отдела ГО «город Избербаш»;

- Габиров Султан Курбанович – руководитель ООО «Каспий-Премьер»;

- Ашуриллаев Заур Магомедович – руководитель ЖСК Колосс;

- Рабаданов Шамиль Абдулхаликович – предприниматель и многие другие.

За 20 лет филиал выпустил 1560 специалистов и бакалавров по специальности и направлению Экономика, из них на красный диплом вуз окончили – 103 студента, а также 1391 специалистов и бакалавров по специальности и направлению Юриспруденция, из них на красный диплом – 43 студента.

Научно-исследовательскую работу филиала организуют кафедры. До 2015 года в филиале функционировало 3 кафедры: кафедра юридических дисциплин, кафедра экономических дисциплин и кафедра общеобразовательных дисциплин.

Кафедру юридических дисциплин возглавляла к.ю.н., доцент Таилова Айша Габитовна, которая делала все возможное для обеспечения высокого уровня правовой подготовки и вовлечения студентов в сферу научно-исследовательской работы. Кафедра под руководством Айши Габитовны подавала шесть проектов на грант президента РД, выиграла грант Ассоциации юристов России на сумму 100000 рублей. Также кафедра была учредителем первого экономико-правового центра социальной адаптации иностранных граждан, опыт которого был в дальнейшем использован миграционной службой РД.

Кафедрой экономических дисциплин руководила к.э.н., доцент Сулейманова Аминат Мусаевна, все силы которой были направлены на реализацию основной цели: подготовка высококлассных, конкурентоспособных профессионалов в области экономики и менеджмента, способных не только сделать успешной фирму, но и повышать развитие региона.

Проведение учебной, методической и научной работы по общеобразовательным дисциплинам в филиале обеспечивалось кафедрой общеобразовательных дисциплин. Длительное время кафедрой возглавляла к.п.н., доцент Гаджиалиева Раисат Хабибуллаевна.

В 2017 году в связи с уменьшением контингента сту-

дентов очной формы и оптимизации организационной структуры филиала на базе двух кафедр экономических и естественнонаучных дисциплин и юридических и гуманитарных дисциплин была сформирована кафедра экономико-правовых и общеобразовательных дисциплин, которой заведует - к.э.н., доцент Сулейманова Аминат Мусаевна.

Приоритетными научными направлениями филиала являются:

- проблемы совершенствования российского законодательства в области гражданского, конституционного и уголовного права;

- проблемы развития региональной социально-экономической системы;

- мировые религии в контексте современной культуры.

В филиале внедрена система моральных и материальных поощрений по результатам НИР за счет внебюджетных средств.

В целях повышения уровня научно-исследовательской деятельности филиала, заключены договора о сотрудничестве с институтами ДНЦ РАН: институтом социально-экономических исследований и институтом истории, археологии и этнографии (ИСЭИ и ИИАЭ).

Сотрудники академических институтов ДНЦ РАН принимают активное участие в проводимых филиалом НПК, аналогичное участие принимают преподаватели кафедр филиала в научных мероприятиях ДНЦ РАН.

Многое делается и в плане студенческой науки. В филиале проводятся конкурсы на лучшую студенческую исследовательскую работу. В целях развития студенческой науки при кафедре функционируют научные студенческие кружки. К примеру, действуют объединения студентов, желающих приобрести навыки самостоятельного научного исследования в определенной отрасли права. Актуальна в современных условиях и работа студенческой юридической клиники «Центр правовой помощи малоимущим», способствующая

формированию у студентов практических профессиональных навыков, умений по применению нормативно-правовых актов. Ведет и регулирует работу кружка научный руководитель — доцент, к.ю.н., Таилова А.Г.

В экономическом направлении также работают научные кружки, рассчитанные на самую широкую студенческую аудиторию. В них, в основном, обсуждаются наиболее актуальные проблемы социально-экономического развития, подготавливаются научные статьи, доклады для участия на конференциях и научных семинарах. Одним из самых востребованных среди студенческой аудитории является кружок «Проблемы управления предприятием», под руководством своих наставников Сулеймановой А.М. и Идрисова Ш.А..

Отдельного упоминания заслуживает функционирующий в филиале с 2005 г. кружок английского языка и страноведения «English Club» под руководством высококвалифицированных, талантливых и инициативных преподавателей, членов Методического совета по иностранным языкам ДГУ, Даитовой П.И. и Алигаджиевой Н.У.

Цель работы клуба не только в популяризации английского языка, но и в формировании межкультурной компетенции студентов. За плечами участников клуба не один десяток крупномасштабных мероприятий: межвузовских и региональных олимпиад, открытых интерактивных занятий, спектаклей, конкурсов, викторин, фестивалей, материалы которых размещены на канале YouTube и сайтах филиала и Методсовета по иностранным языкам ДГУ, возглавляемого деканом ФИЯ ДГУ, к.ф.н., Ашурбековой Т.И. Работа кружка неоднократно высоко оценивалась как руководством филиала, так и руководством головного вуза.

За годы работы филиала изданы десятки монографий, учебников и учебно-методических пособий. Сотрудники филиала публикуются в местных, региональных и центральных изданиях. Преподаватели филиала также участвуют в работе различных научных конференций и форумов, в том числе не

только региональных, но и всероссийских и международных.

За 20 лет в филиале было проведено свыше 40 научно-практических конференций, издано свыше 350 учебников и учебных пособий, опубликовано свыше 150 научных статей в журнале из Перечня ВАК и т.д.

Филиал в 2001 году занимал первое место по итогам научно-исследовательской деятельности среди филиалов ДГУ, в 2004 году – 2 место, в 2006 году – 3 место.

С 2009 года в филиале была заложена новая традиция – проведение ежегодных недель студенческой науки, с привлечением студентов головной организации, филиалов ДГУ, других вузов, а также старшеклассников средних общеобразовательных школ города и близлежащих районов. В рамках недель науки, традиционно в апреле, проводятся олимпиады, викторины, круглые столы, брейн-ринги, студенческие научно-практические конференции и другие мероприятия научного характера. По итогам конференций традиционно публикуются сборники статей и тезисов.

Многие преподаватели филиала за время работы в филиале защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (11 чел):

- Абдусаламова З.П. - (специальность «экономика»);
- Адзиева С.М. - (специальность «история»);
- Алиев И.А. – (специальность «экономика»);
- Абдуллаева Ш.Г. - (специальность «экономика»);
- Гаджиалиева Р.Х. - (специальность «педагогика»);
- Ибрагимова Э.М. - (специальность «юриспруденция»);
- Идрисова А.Д. – (специальность «история»);
- Магомедов А.А. - (специальность «юриспруденция»);
- Нухдугев Р.О. - (специальность «история»);
- Сулейманова А.М. – (специальность «экономика»);
- Таилова А.Г. – (специальность «юриспруденция»).

В 2014 году филиал занял первое место по итогам научно-исследовательской деятельности среди филиалов ДГУ.

Воспитательная работа в филиале проводится согласно плану основных мероприятий по воспитательной работе, разработанного исходя из концепции, которая базируется на системном, комплексном подходах к учебно-воспитательному процессу, взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной работы, целостных представлениях о подготовке специалистов высшей квалификации.

Основными задачами воспитательной работы со студентами в филиале являются формирование у студентов твердой гражданской позиции и развитие творческих способностей.

Ответственность за воспитательную работу на отделении ВО возложена на куратора Исмаилову Аиду Муслимовну, на отделении СПО -кураторов: Кагирову Асият Хасбулаевну и Идрисову Аиду Джупалаевну. Культурно-массовая и творческая деятельность обучающихся реализуется через смотры, конкурсы, фестивали и выставки, проводимые на отделениях и в целом по филиалу.

Основными направлениями воспитательной работы со студентами филиала являются: нравственное, гражданско-патриотическое, правовое, культурно-эстетическое, профессиональное воспитание и формирование здорового образа жизни.

Регулярно проводятся мероприятия, посвященные Дню юриста, благотворительные концерты для ветеранов во время празднования Дня Победы, Дня защитника Отечества. Студенты филиала участвуют во всех городских акциях, поздравляют ветеранов у них дома.

В рамках работы с академическими группами ежегодно проводятся тематические часы, посвященные Дню независимости, Дню народного единства, Дню Конституции и т.д.

Традиционно проводятся следующие мероприятия:

- посвящение в студенты, празднование Дня учителя, праздничные мероприятия ко Дню юриста, праздничные мероприятия ко Дню студента, новогодние вечера, празднич-

ные мероприятия ко Дню защитника Отечества, - праздничные мероприятия к Международному женскому дню, конкурс «Лучший выпускник филиала ДГУ», КВН, выпускные вечера.

В филиале работают музыкальная, театральная и хореографическая студенческие студии.

Студенты филиала принимают активное участие в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, проводимых в городе и головном вузе. На ежегодных конкурсах «Студенческая весна» филиал представляет одну из самых интересных программ. Немалая заслуга в этом педагога, музыканта, Отличника образования РД, Абдулгалимовой Изумруд Шарапудиновны, которая сумела объединить одаренную молодёжь филиала и зажечь их искрой своего энтузиазма.

Студенты регулярно участвуют в региональных, городских, межвузовских и внутривузовских спортивных олимпиадах, соревнованиях, турнирах. Среди студентов, выпускников филиала много хороших спортсменов, достигших значительных успехов.

В рамках студенческого самоуправления на основании Положения о студенческом самоуправлении в филиале создан и функционирует Студенческий совет.

Студенческим клубом организовываются и проводятся конференции и «круглые столы», посвященные проблеме экстремизма, терроризма, наркомании и толерантности. Студенты филиала традиционно участвуют в таких форумах, как «Машук» и «Каспий». Они представлены также в молодежном парламенте г. Избербаша.

Преподаватели и студенты филиала принимают активное участие во всех общественно-значимых городских и республиканских мероприятиях.

Другим направлением работы является открытие системы дополнительного образования в филиале. В сложившейся ситуации реализация программ дополнительного об-

разования становится немаловажным фактором выживания филиалов. Такая работа ведется с институтом дополнительного образования ДГУ.

Много еще можно было сказать о муниципальных, бизнес - структурах с которыми филиал поддерживает добрые, хорошие деловые отношения. Мы это ценим и дорожим этими отношениями.

Коллектив филиала и сегодня продолжает лучшие традиции, сплочен как никогда общими идеями, целями, задачами, интересами.

Филиал ДГУ в г. Избербаше, без сомнения, является одним из лучших подразделений Дагестанского государственного университета, отвечающим всем современным требованиям.

Не простое время сегодня переживают филиалы, когда ужесточаются требования к филиалам, как и вузам в целом, и в филиалах есть понимание того, что без тесного их взаимодействия с соответствующими органами муниципальной и государственной власти, с бизнесом, кафедрами головного вуза, без поддержки ректората будет трудно решать стоящие перед ними задачи, преодолевать возникающие в ходе работы вопросы и проблемы.

Поэтому, полагаясь на помощь ректората, наших коллег будем совместно работать, взаимодействовать с местными органами власти для решения основной нашей задачи – подготовки квалифицированных специалистов.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

*Гусейнов А.Г. - к.э.н, проф. зав. кафедрой
«Менеджмент» ДГУ, г. Махачкала,
руководитель Центра проектного менеджмента
Дагестанского кадрового центра и
Центра проектного менеджмента при ДГУ.*

История и методология управления проектами.

Термины, используемые в настоящем докладе, означают следующее:

«проект» - комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений;

«программа» - комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, объединенных общей целью и координируемых совместно в целях повышения общей результативности и управляемости;

«портфель» - совокупность (перечень) проектов (программ), объединенных в целях эффективного управления для достижения стратегических целей;

«проектная деятельность» - деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов (программ).

Современные компании, различные отрасли и даже целые государства приходят сегодня к осознанию себя проектно-ориентированными и, как следствие, к необходимости учиться грамотно и эффективно управлять проектами. Управление проектами, зародившись как практическая деятельность в глубокой древности и пережив свое становление как научно-методическая дисциплина во второй половине XX в., превратилось в настоящее время в одну из самых востребованных и перспективных методологий менеджмента во всем мире со своей системой международных и националь-

ных профессиональных организаций, и стандартов, а также сложившейся терминологией и совокупностью методов и инструментов. История управления проектами своими корнями уходит вглубь времен. Известны многие артефакты крупных, средних и малых проектов, созданных в разное время. [4]

Исторические корни дисциплины управления проектами связаны с работами классиков менеджмента Г. Гантта, А. Файоля, Ф. Тейлора. Теоретические основы проектного управления развивались эволюционно.

В 1950-х годах управление проектами окончательно сформировалось как отдельная область знаний.

1970-е годы характеризуются разработкой и развитием системного подхода к управлению проектами – это учет внешнего окружения проектов (экономических, экологических, общественных и др.), разработка и внедрение в практику методов управления конфликтами, разработка организационных структур управления проектами и система ролей в ней.

В 1980-е годы управление проектами сформировалось как сфера профессиональной деятельности: появились новые значимые дополнения, такие как управление ресурсами (финансы, люди и проч.), управление рисками и проблемами проекта, управление качеством, формирование команды. В США публикуется первая версия коллективной работы института PMI – Project Management Body of Knowledge (Свод знаний по УП), в которой определены место, роль и структура методов и средств УП и их вклад в общее управление. [4]

1990-е годы можно обозначить как начало массового проникновения методов управления проектами в менеджмент компаний различных сфер деятельности и расширение их применения в различных отраслях и странах, включая развивающиеся.

Таблица 1. Этапы развития методов управления проектами

№ п/п	Методы	Годы						
		1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
1	Методы сетевого планирования	+	+	+	+	+	+	+
2	Организация работ над проектом		+	+	+	+	+	+
3	Календарное планирование		+	+	+	+	+	+
4	Программный инструментарий			+	+	+	+	+
5	Структурное планирование			+	+	+	+	+
6	Ресурсное планирование			+	+	+	+	+
7	Планирование качества				+	+	+	+
8	Планирование особо сложных проектов				+	+	+	+
9	Пофазная организация работ над проектом				+	+	+	+
10	Имитационное моделирование					+	+	+
11	Системное представление о проекте					+	+	+
12	Методы организации командной работы						+	+
13	Методы управления знаниями проекта							+
14	Философия управления проектом							+

За последующие десятилетия в рамках управления проектами были разработаны различные методы, модели и инструменты, сформированы профессиональные стандарты по различным аспектам проектного управления.

Управление проектами в России [4]

Управление проектами, как его принято трактовать в международном формате понятий, определений, стандартов, методов и инструментов, начало формироваться в России достаточно поздно, в 1990-е годы. Однако на протяжении всего XX в. в рамках различных научных школ велась разработка отдельных методов и инструментов, которые сегодня относятся к истокам формирования российского управления проектами в его современном звучании.

Основными периодами становления управления проектами в СССР и России являются:

1. 1920-1930-е годы. Зарождение идеи регламентации и технологической увязки комплекса работ при реализации крупных проектов в строительстве с использованием календарных планов и циклограмм.

2. Организация поточного строительства (1930-1960-е годы). Начало управления проектами в СССР своими корнями уходит в индустриализацию 1930-х годов, когда сформировалась теория строительного потока, явившаяся основой современной научной организации и управления строительным производством.

3. Сетевое планирование и управление (1960-1980-е годы).

4. Развитие методов и инструментов управления проектами (с 1980 г. по настоящее время). В это время формируется несколько научно-теоретических направлений развития методов и инструментов управления проектами.

В целом современные российские научно-методические работы в сфере управления проектами характеризуются широким использованием всего спектра методов и средств управления проектами, нацеленных на решение актуальных современных задач, таких как управление проектами в условиях экономики знаний и устойчивого развития, активизация и развитие человеческого потенциала, достижение долгосрочного успеха.

В последние годы получили активное развитие так называемые гибкие методологии управления проектами (agile). Методологии Agile зародились в ИТ-сфере и являются альтернативой традиционному управлению проектами, смещая акцент на коммуникации и командную работу, быструю реакцию на изменения и итерационный характер ведения проекта.

Тенденции развития управления проектами в России и за рубежом.

Проектный менеджмент в настоящее время заслужил признание как самостоятельная дисциплина управления. За пятьдесят с лишним лет, в течение которых развивается менеджмент проектов, не только значительно расширилась область его применения, но и сложилась целостная структура методов и инструментов, призванных помочь руководителям проектов.

Развитие дисциплины проектного менеджмента можно представить в виде спирали (рис. 2.1), объединяющей три взаимосвязанных процесса: разработку и накопление практического опыта (лучшие практики), обобщение и стандартизацию передового опыта, расширение областей применения и адаптацию стандартизированных подходов.

Первые разработки в области проектного менеджмента появились вследствие необходимости решения конкретных практических задач управления сложными, масштабными проектами и программами. И сегодня развитие методов и инструментов управления проектами опирается на практический опыт. Важную роль в развитии дисциплины управления проектами играют процессы накопления лучших практик, их обобщения и стандартизации.

Однако для применения методов и инструментов управления проектами в различных отраслях и на конкретных проектах менеджерам приходится их дорабатывать и адаптировать, что, в свою очередь, ведет к разработке новых методик и инструментов.

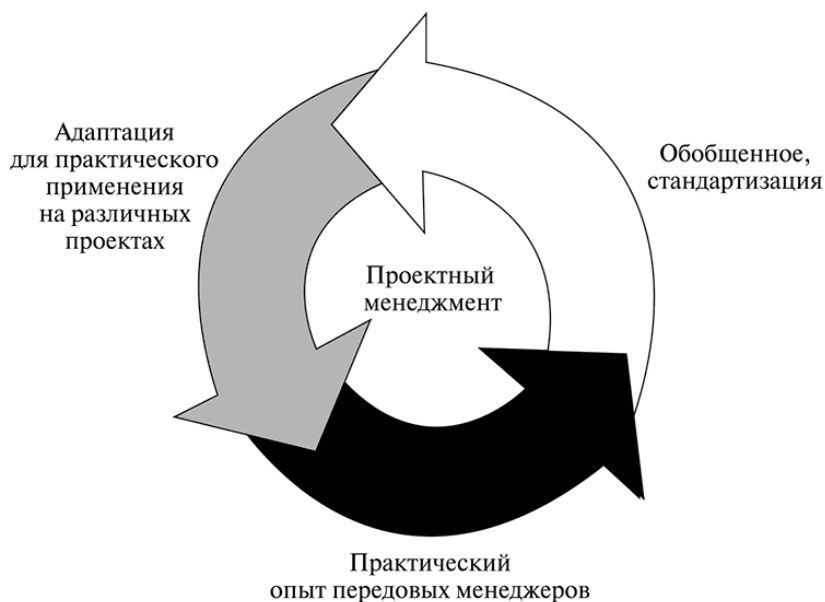


Рис 1. Цикл процессов развития дисциплины проектного менеджмента. [4]

За последние годы значительно расширилась область использования методологии проектного менеджмента. Применение методов проектного менеджмента к разработке и внедрению информационных систем, реорганизации бизнеса, маркетинговым кампаниям, программам развития персонала и многим другим видам деятельности стало привычным для многих организаций. Новые области применения данных подходов включают как масштабные государственные проекты и программы, так и небольшие проекты в сфере малого и среднего бизнеса. Все больше предприятий с традиционной процессно-ориентированной системой производства и управления начинают внедрять системы управления проектами для повышения эффективности собственных процессов развития.

Эти факты говорят о том, что, с одной стороны, существует разрыв между развитием теории проектного менеджмента и практикой его применения, а с другой – новые области применения проектного менеджмента требуют дальнейшего развития и адаптации методов и инструментария.

Тенденции практического применения управления проектами, стандартизации и развития науки управления проектами.

Изменения в практике управления проектами связаны как с расширением спектра объектов управления, к которым применяются методы проектного менеджмента, так и с применением усовершенствованных или новых методик и инструментов с учетом особенностей проектов и способов их реализации:

- *Расширение областей применения проектного менеджмента;*
- *Изменение роли менеджера проекта;*
- *Развитие методов и инструментов управления проектами в условиях высокой неопределенности.*

Основные тенденции развития исследований в области проектного менеджмента, вызванные практическими потребностями бизнеса, включают следующие:

- специализацию методологии и инструментов проектного менеджмента;
- более тесную связь проектного менеджмента с процессами управления бизнесом в целом.

Основные области исследований и развития теории проектного менеджмента можно отнести к трем направлениям [4]:

- Интеграция проектного менеджмента и стратегического управления.
- Развитие традиционных методов и инструментов управления на уровне отдельных проектов.
- Повышение эффективности работы команды и ключе-

вых участников проекта.

В исследованиях, связанных с интеграцией проектного менеджмента и стратегического управления в компании, проекты рассматриваются как основной инструмент достижения стратегических целей компании, а ответственность и полномочия менеджера проекта связывают с достижением ее бизнес-целей. Данные исследования затрагивают вопросы согласования целей и критериев успеха, сформулированных на уровне стратегии, портфеля проектов и отдельных проектов. Исходя из этого определяются и требования к организационной структуре, роли участников (включая высшее руководство компаний) и процессам управления на всех уровнях целеполагания.

Активно развивается направление исследований и разработок, связанных с руководством проектной деятельностью на корпоративном уровне (project governance). Оно включает в себя создание адекватной организационной структуры, принятые в организации процедуры и правила управления проектами, программами и портфелями проектов, административно-организационную поддержку реализации проектов и принятие решений по проектам на уровне высшего руководства.

Роль и место проектного управления в стратегическом планировании [4]



Рис. 2. Место проектного управления в стратегическом планировании.

В Российской Федерации создается система централизованного внедрения проектного управления в деятельность государственных, муниципальных органов, предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности.

Правительством Российской Федерации 15 октября 2016 года принято Постановление №1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации от 30 июня 2016 г. № 306 "О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам" Правительство Российской Федерации утвердило:

- Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации,
- Функциональную структуру системы управления проектной деятельностью в Правительстве Российской Федерации,
- План первоочередных мероприятий по организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации на 2016 и 2017 годы.

Руководителям федеральных органов исполнительной власти, являющихся ответственными исполнителями и соисполнителями мероприятий поручено обеспечить реализацию плана.

Процедура управления проектной деятельностью в Дагестане аналогична федеральной, утверждено Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Республики Дагестан, порядок организации проектной деятельности в Правительстве Республики Дагестан.

Правительством также утверждена Функциональная структура системы управления проектной деятельностью в Правительстве Республики Дагестан, которая включает в себя:

I. Постоянные органы управления проектной деятельностью

1. Координационная группа Совета при Главе Республики Дагестан по устойчивому развитию и приоритетным проектам Республики Дагестан
2. Республиканский проектный офис
3. Ведомственный координационный орган
4. Ведомственный проектный офис

II. Временные органы управления проектной деятельностью

1. Куратор
2. Проектный комитет
3. Функциональный заказчик
4. Руководитель проекта (программы)
5. Рабочие органы проекта (программы)

III. Обеспечивающие и вспомогательные органы управления

проектной деятельностью

1. Экспертная группа
2. Центр компетенций проектного управления

Список литературы:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 года №1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 года №2165-р.

3. Постановление Правительства Республики Дагестан от 16 октября 2017 года «Об организации проектной деятельности в Правительстве Республики Дагестан»

4. Управление проектами. Фундаментальный курс. Коллектив авторов. Высшая школа экономики, Москва 2013 г.

5. Полковников А.В, Дубовик М.Ф. Управление проектами. Полный курс МВА – М.: ЗАО, «Олимп-Бизнес», 2015 г.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Амирова М.Г., - к.э.н, ст. преп. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Смысл наличия власти в государстве – гарантия безопасности его граждан. Поэтому одна из важнейших задач федерального центра в обозримом будущем продемонстрировать населению регионов России свою необходимость. В свою очередь региональные власти в федеративном государстве также имеют свой специфический круг вопросов, касающихся удовлетворения потребностей граждан, прежде всего тех, которые связаны с особенностями того или иного региона и его частными проблемами.

В настоящее время Россия пытается выстроить систему управления, которая бы позволила максимально близко взаимодействовать системе государственной власти с местным самоуправлением. В Российской Федерации развитие местного самоуправления было определено ФЗ от 6.10.03 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [6]. Это означает, что наше государство отходит от старых принципов, когда органы государственной власти осуществляли властную функцию в органах местного самоуправления. Сейчас же, органы государственной власти осуществляют контрольную функцию, а органы местного самоуправления самостоятельны и независимы. В качестве доказательства можно привести Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данный нормативный акт является доказательством того, что местное самоуправление является формой осуществления народом своей власти непосредственно или через представительные органы власти.

Анализ теоретических вопросов, препятствующие развитию непосредственной демократии способны создать поч-

ву для совершенствования правового регулирования на местном уровне, что является одним из необходимых условий поступательного развития местного самоуправления в Российской Федерации. Для развития институтов непосредственной демократии необходимо расширять политическое участие субъектов в решении вопросов местного значения [1, с. 25-29].

С. Д. Князев отмечает, что местное самоуправление является неотъемлемой частью единой общероссийской системой народовластия. Конституция выступает гарантом в обеспечении исполнения решений органов и должностных лиц местного самоуправления и непосредственно самого населения муниципальных образований, принятых в пределах их компетенции [3, с.11].

На сегодняшний день мало кто будет отрицать, что публичный территориальный коллектив – муниципальное образование – имеет свою долю власти, но стоит отметить, что такая власть имеет ограничения в вопросах местного значения. С увеличением территорий увеличивается «своя» публичная власть, которая призвана решать вопросы жизнедеятельности публичного территориального коллектива в соответствии со своими полномочиями.

При оценке состояния и развития нашего местного самоуправления в Российской Федерации, необходимо учитывать, что наше местное самоуправление только сейчас встает на путь развития и только сейчас мы делаем новые шаги.

В процессе формирования местной власти в стране, к сожалению, не удастся достичь быстрого эффекта. Но данный факт, можно объяснить множественными проблемами в организации, развитии местного самоуправления, это слабость обуславливается различными объективными причинами. Учитывая то, что эти процессы происходят в условиях финансово-экономического и политического кризисов.

Мы прекрасно знаем, что была принята Конституция 1993 года, был принят Федеральный закон о местном само-

управлении, но «перепрыгнуть в королевство муниципальной свободы» приняв лишь данные акты не получилось. Процесс развития местного самоуправления – длительный.

Хотелось бы отметить место Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в укоренении и развитии идей местного самоуправления в публичной власти в государстве. Но здесь же, стоит обозначить и ряд недостатков, которые выявил данный нормативно-правовой акт, связанные с финансовой сферой муниципальной деятельности. Существует проблема территориально-организационного определения местного самоуправления, проблема взаимоотношений с государственными органами власти, осуществлением установленных государственных полномочий и т.д.

Развитие по своей природе предполагает собой реформы в той или иной области и в нормативно-правовых актах местного самоуправления. Я считаю, что развитие местного самоуправления в Российской Федерации требовало и по настоящее время требует его реализации. Еще в 2002 году Президент РФ обратил на это внимание, и выразил свое желание в Послании Федеральному Собранию о реформах местного самоуправления. Реформа местного самоуправления - это форма осуществления народом своей власти, это форма развития и достижения поставленных задач перед населением.

В процессе развития происходят кардинальные изменения в организационной структуре местного самоуправления, в том числе увеличивается список органов, возникающие в обязательном порядке во всех муниципальных образованиях. Последний принятый Федеральный закон предоставляет возможность создания выборного контрольного органа в системе местного самоуправления, который позволяет выполнять наиболее эффективный надзор за использованием местных бюджетных средств.

Стоит отметить, что местное самоуправление в своем развитии расширяет и повышает эффективность не только в сфере местного самоуправления, но и одновременно предполагает собой развитие гражданского общества, и в то же время демократических начал государственной организации общества. В соответствии с этим, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» содержит в себе нормы, которые направлены на увеличение роли представительных органов местного самоуправления (сюда можно отнести: гарантирование минимальной численности депутатов, расширение круга исключительных полномочий и т.п.) К большому сожалению, на сегодняшний день предполагаемая роль в значительном периоде не имеет влияния, вполне возможно подмена работы выборных органов деятельности муниципальных чиновников [5, с.17].

Следует напомнить по поводу финансовой базы местного самоуправления. Существует два направления, по которым идет финансовая база местного самоуправления: 1) Обеспечение путем налогового и путем бюджетного законодательства; 2) путем повышения собственных доходов.

Исходя из этого очевидно, что финансовая база местного самоуправления не может позволить в полной мере удовлетворить исполнения расходных обязательств. Если будет постоянное увеличение государственного финансирования в местное самоуправление, то финансовое положение муниципальных образований улучшаться.

На современном этапе развития местного самоуправления, имеет место глобальное экономическое, социальное и политическое значение.

Экономическое значение подразумевает собой повышение активности в деловой сфере всего дееспособного населения муниципального образования, а так же повышение эффективности функционирования его хозяйства, значительного увеличения вклада в национальную экономику.

Социальное значение состоит в том, что происходит

улучшение качества жизни всего населения муниципального образования. В соответствии с законом органы местного самоуправления обеспечивают удовлетворение жизненных потребностей всего муниципального образования. Чем больше развития, тем выше качество удовлетворения.

Необходимым является, введение дотаций из регионального бюджета на поощрение качественно исполняющих обязанности органов местного самоуправления в целях стимулирования социально-экономического развития местного самоуправления.

Политическое значение предполагает собой развитие народовластия в Российской Федерации. Значительное расширение возможностей участия граждан муниципального образования непосредственно, или через представительные органы в решении вопросов местного значения. Для этого используются различные формы прямого волеизъявления граждан. На современном этапе местного самоуправления используются местный референдум, муниципальные выборы собраний и т. д. В соответствии с уставом муниципального образования население имеет право на правотворческую инициативу в вопросах местного значения. Но на практике происходит нарушение права граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления [4, с. 672]. Региональные власти аргументируют это тем, что населенный пункт, в котором отсутствует выборный орган местного самоуправления, не может претендовать на статус муниципального образования.

Таким образом, можно сделать вывод, что возникновение одной из форм народовластия, такой как местное самоуправление в Российской Федерации дает возможность населению в осуществлении власти. Комплексное решение муниципальных проблем приводит к формированию наиболее выгодных условий деятельности муниципальных образований, способствующие повышению уровня муниципального управления, непосредственно обеспечивает максимальное

развитие местного самоуправления.

Список литературы:

1. Аминов И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 1 (71). С. 25-29.

2. Европейская хартия местного самоуправления. Ратифицирована Федеральным законом от 11 апреля 1998 года № 55-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 36. <http://base.garant.ru/2540485/> (дата обращения: 10.04.2017)

3. Князев С. Д. Местное самоуправление в Российской Федерации: конституционная природа и значение для муниципального права: Журнал российского права. 2008. №6. С. 11.

4. Кутафин О. Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва. Проспект. 2011. 672 с.

5. Научный журнал « Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС». С.17.

6. Федеральный закон от 6.10.03 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 12.04.2017).

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ: ПОНЯТИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ

*Кагирова А.Х. - к.п.н, ст. преп. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Города существуют несколько тысячелетий. Первые из них появились на планете примерно четыре тысячи лет назад в плодородных речных долинах на Ближнем Востоке.

По данным археологов, первые города появились около 3500 лет до нашей эры. Причинами появления городов историки называют: благоприятную экологическую базу, новые технологии в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах, сложную социальную организацию и развитие структуры власти.

В то время управление развитием городов основывалось на обеспечении роста объемов сельского хозяйства, что позволяло иметь значительный излишек сельскохозяйственной продукции (появились высокоурожайное и хорошо сохраняемое зерно и домашние животные). Кроме того, появились средства транспорта и формы социальной организации, которые позволили организовать жизнь большого числа людей.

В первых городах жило от 5 до 20 тысяч человек. Они имели сходные организационные и экономические черты: управление царем; однотипная материальная культура (возделывание ячменя и пшеницы, бронзовая металлургия, использование тягловых волов и т.д.); пространственная структура (дворец в центре, знатные люди и купцы вокруг дворца, дальше ремесленники и служивые, у городских стен беднота, за городскими стенами - крестьяне).

Некоторые города древности по данным археологических исследований, имели системы канализации, городского благоустройства, что свидетельствует о наличии в то время, эффективных процессов управления развитием городов.

Особой вехой в историческом развитии городов является проектирование городов - полисов. Эту работу осуществляла группа элиты, избираемая народным собранием. Эта группа проводила работу по определению «социального состава» колонии и комплексную оценку потенциала развития колонии в избранном месте. В числе критериев успешности развития города - полиса на конкретном месте были вид гавани или гидрологический характер реки (одни из крайне желательных условий создания поселения), меру естественной защищенности от внезапного нападения, наличие и качество пресной воды, качество грунтов и т.д. Накопление опыта проектирования городов - полисов приносило значительный вклад в совершенствование управления развитием городов.

В Римской империи при строительстве городов начинают использоваться сложные инструменты проектирования и расчетов. Создаются грандиозные подземные и надземные акведуки, каналы, гавани, мосты и дороги. Все это требовало специальных подходов к управлению развитием городов.

Рассматривая средневековые российские города, переживавшие расцвет в XIV-XV вв, следует отметить такие черты как преобладание в них крупного феодального землевладения - княжеского, боярского и церковного, представленного городскими вотчинными дворами и слободами феодалов - землевладельцев. Основным признаком развития города XVI-XVII вв. являлась принадлежность его Великому Государю Московскому. Царь отдавал города и прилегающие территории в управление (держание) военное, белое, оброчное, черное, своим государевым «холопам» - служивым людям.

Переход на новые сельскохозяйственные технологии (паровая зерновая система с трехпольным севооборотом, использование новой сохи) привел к перепроизводству, как следствие, дешевизне сельхозпродуктов и появлению «свободных» рабочих рук.

Эти факторы сыграли решающую роль в развитии русских городов в XVI в. и «бегству» в них сельского населения. Одновременно с этим растет роль и влияние «посадских людей», ремесленников и торговцев.

Как показывают некоторые исследования, русский город, как правило, не был естественным продуктом внутреннего экономического развития страны. За единичным исключением, русский город возникал не из скопления в одном месте населения, занятого промыслами и торговлей. Русский город был, прежде всего, правительственным и военным центром.

Активным градостроительством было отмечено время правления Екатерины II. В годы ее правления была создана комиссия по каменному строительству, подготовлено и реализовано свыше 400 городских планов, определивших облик большинства российских малых и средних городов. Управление развитием городами в это время отличала жесткая централизация принятия решений.

В начале XVII в. в Европе произошли кардинальные технологические изменения в развитии транспорта, которые в свою очередь повлекли за собой развитие коммерции и экономики в целом. Люди Северной Европы начали колонизацию Нового Света. Это повлекло за собой появление первых городов на атлантическом побережье Северной Америки, развитие европейских портовых городов. Население Северной Америки начало увеличиваться стремительными темпами. Именно в XVII-XVIII вв. были накоплены значительные состояния, сыгравшие особую роль в индустриальной революции.

Города образовались в результате развития общества и таких процессов, как отделение ремесла от земледелия, появление классов и государства. Как правило, первоначально города носили оборонительный и религиозный характер. Вместе с тем уже с самого начала своего возникновения они стали своеобразным двигателем общественного прогресса.

Города - это вторая социальная природа человечества.

Категория малых городов появилась одной из первых в историческом процессе возникновения и развития различных типов городских поселений. Это логически закономерно, т.к. изначальное деление поселений на типы связано с общественным разделением труда, которое и привело к отделению промышленного производства и торговли от земледелия, что в конечном итоге способствовало отделению городских населенных пунктов от сельских. Однако вплоть до начала XX столетия преобладающим населением были сельские жители.

Среди первых научных исследований, направленных на изучение городов, можно выделить таких классиков европейской науки, как Дж. Граунт и У. Петти. Джон Граунт в книге, вышедшей в 1662 году под названием «Естественные и политические наблюдения, сделанные над бюллетенями смертности», выявил демографические закономерности, отличающие город от сельской местности: превышение смертности в городе относительно рождаемости и наличие миграционного потока, питающего город людскими ресурсами из числа сельского населения. В книге Уильяма Петти «Политическая анатомия Ирландии», изданной в 1672 году, определены социальный состав населения не только города Дублин, но и всей Ирландии в целом.

Вполне естественно, что впоследствии город стал объектом изучения многих наук.

В теории градостроительства город определяется как среда, включающая в себя систему социальных институтов, обеспечивающих жизнедеятельность городского населения, или как созданная человеком среда, необходимая для разносторонней деятельности. При таком подходе город выступает территорией с многообразной функциональной специализацией ее элементов

Экономика. Основная черта, которой экономика уделяет особое внимание при изучении города, - это экономиче-

ская база города (ЭБГ). Здесь экономисты указывают на необходимость четкого разделения ЭБГ на две основные части - градообразующие и градообслуживающие отрасли

Демография. С точки зрения демографии город предстает определенной системой, размещенной в ареале со специфическими социально-экономическими и культурными условиями воспроизводства и группой населения, которая рассматривается одним из элементов населения страны в целом и относительно автономным образованием. Население - главная подсистема города, определяющая параметры и организацию всех других подсистем

Этнография. При этнографическом подходе отмечается, что города на протяжении всей истории служили центрами консолидации наций. И современные города продолжают выполнять эту функцию

Социология. В социологии город рассматривается как поселенческая общность, имеющая сложную структуру разнообразных социальных слоев. С точки зрения социологического подхода город предстаёт как особая, несущая свои конкретно-исторические отличительные признаки часть социального организма всего общества и выступает в качестве структурного элемента этого общества.

Отечественная социология управления как самостоятельная дисциплина хотя и возникла немного позже (в середине 60-х годов XX века), продолжала рассматривать проблемы развития городов. Массовое жилищное строительство, начавшееся в 60-х годах, проектирование новых поселений на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке России стимулировали проведение прикладных исследований, направленных на обслуживание жилищной и градостроительной политики. Основные усилия были сосредоточены на разработке планов социального развития. В круг проблем, интересующих социологию города, входили: анализ структуры бюджетов времени населения города, вопросы развития социальной активности городского населения по месту жительства, расчет ди-

намики семьи, проблемы адаптации к городскому образу жизни, разработка критериев определения качества городской среды.

Таким образом, можно сказать, что город все чаще становится объектом исследования специалистов многих научных дисциплин, поскольку он выступает организмом, аккумулирующим все сферы жизнедеятельности общества. Оптимальное решение проблем городского развития предполагает целостное видение города.

Федеральным законом Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливается понимание этого термина. Город можно рассматривать как образованную его жителями сложно организованную, находящуюся в постоянном развитии, изменчивую крупную социальную общность, имеющую определенные территориальные пределы жизнедеятельности, специфическую среду обитания (ландшафт и т.д.), присущий именно данной общности экономический уклад, особый образ жизни населения, характерный тип взаимосвязи с окружающей город территорией и ее населением, наконец, своеобразный склад межличностного общения и преобладающий строй общественных идей и установок. Многосторонность города как территориально-расселенческого образования создает определенные трудности при формулировании его определения.

Малые города являются распространенным типом поселений среди городов России. Количество российских малых городов с численностью населения до 50 тысяч человек сохраняется многие годы в интервале 710-715 единиц с общим числом проживающих в них 16 млн. человек. Учитывая, что многие из них являются одновременно сельскими районными центрами, с малыми городами России непосредственно связана судьба 45 млн. городских и сельских жителей. Важно и то, что без успешного социально-экономического развития

малых городов, учитывая большую долю населения, проживающего в них, невозможно достичь успешного развития всей страны в целом. В силу этого малые города, выполняя свои социальные, экономические, территориально-расселенческие функции, обеспечивают целостность страны. Отсюда нетрудно убедиться в огромном значении для России эффективного использования ресурса населения малых городов.

Об актуальности социально-экономического развития малых городов свидетельствует также наличие большого количества проблем, ждущих своего разрешения. Многие из этих нерешенных проблем присутствуют в малых городах с советских времён, другие появились в пореформенный период. Вместе с тем социальное планирование, забытое в период становления рыночных отношений в России, являясь эффективной социальной технологией, обладает всеми необходимыми качествами и характеристиками, позволяющими говорить о нём как о наиболее действенном инструменте управления социально-экономическим развитием малых городов. Выражением использования технологии социального планирования в управленческой практике является стратегия социально-экономического развития малого города.

Понятие стратегии включает: совокупность целей, которые предполагается достичь, и их приоритеты; технологии, обеспечивающие достижение этих целей с учетом основных рисков, существующих на пути реализации поставленных целей; комплекс целевых программ, проектов, мероприятий, которые позволяют достичь поставленные цели; совокупность ресурсов различного рода, которые необходимы для реализации стратегии.

Разработка стратегического плана развития малых городов должна быть основана на общечеловеческих гуманистических принципах, а ее реализация призвана обеспечить качественно новый уровень жизни населения, создать необходимые условия для всестороннего и гармоничного разви-

тия личности, проживающей в данной территориальной общности. В жизни малых городов ощутимо наличие кризисных проблем (сложности с трудоустройством, самореализацией, неразвитостью социально-бытовой и досуговой сфер, ухудшение экологии, не социально-ориентированное строительство и т. д.). Стратегии и способы разрешения кризисных проблем имеют определяющее значение при выработке общегородской стратегии развития. В процессе работы над стратегией развития малых городов целесообразно учитывать банк кризисных и предкризисных проблем - как существующих, так и возможных при реализации определенной стратегии, сценария развития.

При разработке общей стратегии важнейшим условием и результатом является кадровая составляющая, учитывая общеизвестный лозунг «Кадры решают всё!». Необходим анализ кадрового обеспечения малых городов, в том числе сферы управления. Между тем при разработке различных проектов и программ вопросы кадрового обеспечения возникают часто или в числе последних, или тогда, когда выясняется, что проект не реализован и идет поиск виновных. Неудачи, казалось бы, необходимых реформ чаще являются следствием того, что отсутствовал необходимый кадровый потенциал, который мог бы эффективно и ответственно реализовать необходимые преобразования.

На наш взгляд, требуется расширение использования кредитной системы для целевой подготовки специалистов, разработка стратегии в кадровых вопросах как в целом, так и на отраслевом уровне. Требуется специальное внимание подготовка кадров для управления малыми городами. Уже сейчас нужны специалисты, владеющие современным арсеналом методов и технологий управления, подготовленные специально для условий функционирования малых городов, поскольку роль управления, управленческого обеспечения развития города будет возрастать. Остро ощущается отсутствие специализированной подготовки кадров, способных обеспе-

чить инновационное управление, эффективное взаимодействие власти и бизнеса на муниципальном уровне.

Не менее важным вопросом является выявление и использование существующих ресурсов для будущего развития. Стратегия развития малых городов должна учитывать ресурсы разного рода: информационные, интеллектуальные, человеческие, политические, административные, финансовые, материальные, культурно-исторические и т.д. В малых городах сосредоточены значительные интеллектуальные ресурсы молодого поколения, которые могут быть задействованы на пользу города. Однако, не найдя достойной сферы самореализации, большинство молодых людей являются источником пополнения и развития более крупных населенных пунктов и мегаполисов.

Трудности при выработке стратегий развития малых городов обусловлены главным образом несовершенством механизма их разработки и реализации.

Эксперты предлагают возможные варианты решения, а окончательный выбор типа стратегии остается за руководством малых городов. В этом варианте исходным является выстраивание иерархической системы приоритетов, в рамках которой решение ведущих проблем обеспечит успех всей работы в целом. Вместе с тем для того чтобы было ясно, помогает ли выработанная стратегия действительно оптимизировать развитие города, параллельно должны изучаться альтернативные сценарии развития с обычным целевым планированием. Малые города - один из важных факторов в жизни страны, который должен быть включен в анализ параллельно с развитием субъектов Федерации, к которым они относятся. Поэтому любые варианты стратегии развития малых городов должны вписываться в общегосударственную стратегию развития, учитывать ее в целом и в частностях.

Список литературы:

1. Арманд А.Д. Города на грани тысячелетий // Природа. 1993. № 2. С. 15.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ ГОРОДОВ

*Адзиева С.М.- к.и.н, ст. преп. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Современной теорией и практикой выработан ряд общих положений разработки стратегии местного экономического развития, соблюдение которых объективно увеличивает возможность успеха. Среди них - методы и процедуры стратегического планирования. Стратегическое планирование социально-экономического развития малого города - это систематический процесс, с помощью которого местные сообщества формируют картину своего будущего и определяют этапы его достижения, исходя из местных ресурсов. Оно включает в себя:

- согласование групповых интересов внутри сообщества;
- инвентаризацию реальных ресурсов, ограничений и благоприятных факторов;
- определение реально осуществимых задач и целей;
- формирование программ и планов действий.

В малых городах стратегия процесса экономического развития разрабатывается, планируется и реализуется совместными усилиями органов местной власти, представителей частного бизнеса и государственных предприятий, общественных организаций и органов территориального общественного самоуправления.

Стратегический план - документ, играющий важную роль в развитии малого города. Он концентрируется на перспективах города и в каждой сфере должен выявлять главные, ключевые факторы. Он не отменяет и не заменяет другие виды планов. Он не является комплексным планом и

определяет развитие лишь в наиболее важных, приоритетных для малого города областях.

Стратегический план не является чисто административным документом. Это, скорее, договор общественного согласия, в соответствии с которым власти, предприятия и общественные организации принимают на себя определенные обязательства. Он разрабатывается и реализуется всеми участниками, влияющими на развитие малого города, с учетом интересов и при участии населения. План адресован всему местному сообществу, задает ориентиры для всех, показывает перспективу и бизнесу, и властям, и жителям, и потенциальным внешним инвесторам.

Стратегический план - это не директива, это свод согласованных, признанных разумными требований от предприятия и населения к администрации, это договоренность о конкретных мерах, имеющих стратегическое значение для малого города, которые необходимо предпринять. Процесс стратегического планирования направлен на поиск общественного консенсуса, на вовлечение в принятие решений - а значит, и в их реализацию - широкого круга активных лиц. Таким образом, по сути, речь идет о механизме стратегического партнерства в городе, то есть о механизме поиска стратегических ориентиров и обеспечения согласованных действий по их достижению.

Отсутствие общественно одобренной и принятой властями стратегии развития малого города снижает качество управления, наносит ущерб внешнему имиджу города и его администрации.

Процедура стратегического планирования не допускает абсолютно единообразного подхода, поскольку разные города отличаются друг от друга по:

- размерам экономической активности;
- географическим характеристикам и природным ресурсам;
- экономическим условиям, характеристикам и резуль-

татам деятельности агентов экономической активности;

- социальной организации жизнедеятельности населения;
- политическим условиям и эффективности деятельности органов местной власти.

Каждый город, сталкиваясь со своими собственными проблемами, решает их по-своему. Однако общие подходы и способы решения оказываются схожими между собой.

Главный вопрос, на который отвечает стратегический план городского развития сегодня: как повысить уровень благосостояния жителей и заложить прочные основы для его дальнейшего повышения в будущем. Центральным моментом всех преобразований в малом городе должно быть создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, высокий уровень и качество его жизни. В связи с этим исходным пунктом любого стратегического плана должна быть оценка реального положения человека во всех аспектах его деятельности, степень его соответствия современным тенденциям развития в мире и соотнесение с поставленными целями. Но уровень жизни населения города, в конечном счете, определяется уровнем и эффективностью производства. Поэтому в первую очередь планируется именно экономическое развитие. Ключевыми вопросами экономического развития города являются:

- привлечение в город новых производств;
- обновление структуры производства;
- развитие имеющихся производств и, прежде всего развитие инфраструктуры жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения;
- создание новых высокооплачиваемых рабочих мест.

Наиболее характерные проблемы экономического развития российских городов - это не только привлечение в малый город новых экономических агентов, но и развитие инженерной инфраструктуры, строительство и обновление жилья, упорядочение землепользования, поддержание занято-

сти на высоком уровне, решение насущных экологических проблем.

Как показывает практика, в последнее время все больше малых городов России применяют стратегическое планирование при управлении своим социально-экономическим развитием. Этому способствует научный анализ и пока еще небольшой практический опыт использования стратегического управления и стратегического планирования в отечественных муниципальных образованиях.

Стратегическое планирование представляет собой особый вид деятельности хозяйствующих субъектов, территориальных органов исполнительной и законодательной власти (муниципалитетов, отдельных регионов, региональных ассоциаций), субъектов Федерации, федеральных органов исполнительной и законодательной власти и государства в целом, состоящей в подготовке проектов стратегических решений с представлением в виде прогнозов на сроки от нескольких лет и более программ и планов, предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий развития соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе с учетом изменяющихся условий внешней среды[1].

Из приведенного определения следует, что деятельность по стратегическому планированию должна «пронизывать» все звенья национальной экономики от ее первичного звена (хозяйствующего объекта) до экономики в целом и представлять собой взаимоувязанный комплекс проектов стратегических решений.

К разработке местных стратегий развития призвала конференция ООН по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в июне 1992г. в Рио-де-Жанейро (ЮНСЕД). В итоговых документах конференции записано: «Каждому местному органу власти следует разработать свою стратегию устойчивого развития». Решение конференции положены в основу политики устойчивого развития многих местных со-

обществ. Участие в такой деятельности носит добровольный характер. В разработке и реализации стратегий местного устойчивого развития участвуют граждане, административные и властные структуры, политики, хозяйственники, профсоюзы, различные молодежные, женские, религиозные и другие организации.

В настоящее время практически в каждом субъекте Российской Федерации ведутся разработки региональных стратегий устойчивого развития, аналогичная работа идет в органах, местного самоуправления многих городов и районов России. Вместе с тем, приходится констатировать, что разработанные в регионах стратегии, принятые программы и планы местного устойчивого развития, реализуются не в полном объеме.

Местные органы власти стремятся, прежде всего, снять социально-экономическое напряжение на своих территориях, выплатить людям зарплату, наладить тепло-, водо-, газо-, электроснабжение населенных пунктов, обеспечить безопасность граждан. При этом многие проблемы, решение которых позволяет говорить о движении по пути устойчивого развития, уходят на второй план. Другой причиной, замедляющей переход на путь устойчивого развития, является непонимание сущности этого процесса населением и органами местного управления. Поэтому крайне важно разработать комплекс материалов (технологии, методы) по развитию муниципальных образований и обеспечить их широкое применение на практике, а также популяризацию среди населения муниципалитетов.

На примере г. Избербаш рассмотрим технологию разработки стратегического плана социально-экономического развития. Традиционно планы социально-экономического развития г. Избербаш, либо генеральные планы такого развития разрабатывались проектными организациями, содержали определенный набор показателей и включали в себя ведомства, ответственные за их выполнение. Эти планы носили, в

основном, ведомственный характер, были жестко директированы, отражали интересы министерств, обеспечивая, прежде всего, выполнение производственных показателей.

Современное планирование нацелено на то, чтобы жители города сами определяли стратегические направления своего развития, намечали практические меры по реализации этой стратегии.

По своему содержанию план охватывает все направления развития района: экономическое, социально-культурное, градостроительное, экологическое др. Он включает в себя:

- определение целей развития;
- анализ потенциала развития района;
- использование имеющихся и создание новых местных преимуществ;
- разработку концепции развития;
- разработку плана конкретных действий и осуществление стратегии;
- анализ его эффективности и результативности, корректировку целей и методов их достижения.

Организация работы по стратегическому планированию инициируется руководителями города, которые выбраны населением и имеют определенный политический авторитет и поддержку.

Разработка плана предполагает серьезную профессиональную работу небольшого коллектива специалистов в различных сферах городского управления. В работе коллектива (группы) принимают участие представители комитетов администрации, прежде всего комитета экономики, подразделений социального блока, а также деловых кругов, общественных организаций, депутаты представительного органа и др.

Постановлением главы администрации создается группа (агентство социально-экономического развития), определяется ее статус, состав, сроки работ, полномочия. Первой задачей созданной группы или агентства социально-

экономического развития является проведение работы по определению целей развития. К этой работе наряду со специалистами администрации, комитета по экономике, финансового отдела и других привлекаются заинтересованные группы района:

- депутаты;
- руководители промышленных и сельскохозяйственных предприятий;
- общественные организации (профсоюзы, общество ветеранов, общество инвалидов и т.д.);
- представители бизнеса, коммерческих организаций;
- потенциальные инвесторы.

К процедуре сбора материалов и их обработке привлекается молодежь - студенты и даже учащиеся школ. По мере необходимости и возможности оплаты к работе могут привлекаться внешние эксперты различных организаций: Института экономики города, сотрудники Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации др.

Список литературы:

1. Стратегическое планирование. Под редакцией Э.А. Утина. М., 1998. С. 21.

ИНТЕГРАТИВНАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ МАЛОГО ГОРОДА РОССИИ

*Таилова А.Г. - к.ю.н, доц. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Успех обучения и воспитания учащихся в малом городе России во многом зависит от состояния системы образования, организации, отношений между учителями - учащимися и информационно-предметной средой.

Отличительной особенностью построения системы образования на основе интеграции культурно-образовательных учреждений и информационно-предметной среды является разработка правовой и нормативной базы образования, что обеспечивает начало работ в русле демократических и гуманистических преобразований. Главная задача интегративной образовательной системы заключается в том, чтобы обеспечить непрерывность выполнения функций обучения, воспитания и развития личности.

Совершенствование традиционной системы образования в направлении дополнения структуры новыми элементами (гимназиями, лицеями, колледжами), введения регионального и школьного компонентов в базисный учебный план, разработки авторских учебных программ, в определенной мере полезно, однако представляются неадекватными современным запросам, поскольку не учитывают изменения целей и задач образования, необходимость сущностных изменений, новых подходов в образовании. В этом смысле представляется необходимым создание более гибкой, динамичной и целостной системы, позволяющей осуществить переход от функционирования учебно-воспитательных комплексов к их развитию на основе формирования интегративного образовательного пространства малого города.

Возможность интеграции культурно-образовательных учреждений, педагогических воздействий и информационно-предметной среды прогнозировалась и прежде в научных ис-

следований Г.А.Бордовского, В.С.Ильина, В.С.Леднева, В.Д.Семенова, Е.В.Ткаченко, А.П.Гряпицыной и др. Демократические социально-экономические преобразования обеспечили условия построения такой системы.

Интегративное образовательное пространство малого города обладает преимуществами в выполнении задач обучения, воспитания и развития личности учащихся. В этих условиях усилия работников образования, культуры, социальной сферы направлены на преобразование, совершенствование образовательной системы, обеспечение ей целостности, установление дополнительных взаимосвязей, развитие информационно-предметной среды, успешное решение учебно-воспитательных задач.

Структура совершенствования традиционной системы образования малого города, в которую органично включаются социально-воспитательные учреждения, характеризуется целостностью, комплексностью реализации взаимосвязей и взаимоотношений субъектов и в достаточной мере обеспечивает социальную защищенность детей и реализацию права населения на образование подрастающего поколения.

Информационно-предметная среда имеет многоаспектный и полифункциональный характер, отдельные элементы которой были исследованы ранее. В нашем исследовании выделены два наиболее значимых компонента: функционально-целостный источник информации и инструментальное средство. Первый источник схватывает многовековую совокупность социального опыта человечества, отражающийся в информационных носителях. Сущность инструментального средства определяется формами, средствами, информативным содержанием и характеризуется ее педагогической направленностью и практической значимостью. Все это обеспечивает учебной информацией образовательный процесс и позволяет реализовать учебную, воспитательную и развивающую функцию педагогической деятельности. Кроме того, информационно-предметная среда создает информа-

тивно-питательную сферу образовательного пространства малого города.

Инновационные изменения, обеспечивающие совершенствование приведшие к созданию муниципальной образовательной системы и обусловившие расширение информационно-предметной среды, выдвинули новые требования к подготовке и переподготовке преподавателей, воспитателей, работников культуры.

Таковыми мерами по повышению квалификации являются спецкурсы, спецсеминары и практикумы для учащихся педучилищ и студентов педвузов, руководителей и учителей школ, в которых отражено содержание учебно-воспитательной работы в новом для обучаемых образовательном пространстве малого города.

Перевод управления общеобразовательными учреждениями в состояние развития, в русле демократизации и гуманизации образования, расширение образовательного пространства малого города на основе этно-педагогического и аксиологического подходов - все это повышает эффективность и качество функционирования муниципальной системы образования, ибо создает благоприятные условия формирования личности, ведения инициативной деятельности учащихся, раскрытия творческого потенциала педагога.

Можно сделать вывод, что информационно-предметная среда обеспечивает выполнение задач воспитания и развития личности во взаимосвязи с учебно-воспитательными и культурно-просветительскими учреждениями. Культурологический подход в образовании позволяет средствами театрализованно-сценического искусства, живописи, музыкально-танцевального жанра развивать культуру личности, ее генезис на содержательно-эмоциональном и образно-наглядном уровне. Повышение мировоззрения во взаимосвязи разных направлений искусства обеспечивает учащимся становление всестороннее развитой личности.

В провинциальных малых городах России идет процесс

возрождения народной культуры, духовного наследия и традиций. Малые города становятся активными центрами народного творчества, фольклора и декоративно-прикладного искусства. Система образования и ее информационно-предметная среда становятся главным фактором воспитания подростков и молодежи на национальных традициях. Интеграция культурно-образовательных учреждений позволяет создать социоинфраструктуру на едином подходе к духовной образовательной сфере и материально-технической базе, препятствуя стихийности, недостатку кадров, выхолащиванию семантико-воспитательной сущности историко-культурного наследия.

В социально-образовательной сфере наблюдаются разрывы: в образовании: педагогика школы отличается от педагогики семьи, двора, микрорайона и между ними существует очень слабая связь; в культуре: отсутствуют связи истории, традиций и фольклора, культурно-воспитательные мероприятия в домах культуры, кинотеатрах, драмтеатре проводятся изолированно друг от друга, самостоятельно, стихийно, решая свои «ведомственные задачи». Интегративная образовательная система малого города способствует возрождению и восстановлению традиционной культуры, посредством подготовки кадров на принципиально новой основе знаний, развития личности ученика на социально-культурном подходе формирования общественного сознания гордости, честности и патриотизма. Обеспечение единства содержательной и процессуальной сторон обучения, воспитания и развития личности ускоряет вхождение ученика в социальный климат общества малого города. Обращение к культуре, образованию и духовной жизни провинциальной глубинки служит возрождению духовности, самобытности и развитию народного творчества.

Развитие ученика как личности является сложным и длительным процессом, определяемым внутренними закономерностями роста человека, а также уровнем воздействия

информационной среды и воспитания.

Построение системы образования малого города должно быть направлено на выполнение функций обучения, воспитания и развития личности и должно осуществляться в учебное и внеучебное время на основе интеграции усилий учителей, воспитателей и учащихся по созданию максимально возможных позитивных условий хода учебно-воспитательного процесса.

Дальнейшие научные исследования системы образования малого города России и ее информационно-предметной среды могут идти в следующих направлениях: изучение путей и способов интеграции культурно-образовательных учреждений, учебно-воспитательных заведений и этносубкультурной среды, направленной на социокогнитивное развитие личности; исследование педагогической сущности информационно-предметной среды, возможностей взаимодействия с образовательным процессом в новой социальной инфраструктуре малого города; разработка новых информационных и компьютерных технологий обучения, учебников, учебных пособий и методик преподавания; исследование теоретико-педагогических основ комплексного подхода по преодолению и предупреждению у детей отклонений в развитии, дефектологических проблем, наркомании, алкоголизма, курения; теоретическо-педагогическое обоснование воспитания и развития личности на культурно-историческом наследии и общечеловеческих ценностях в условиях малого города России.

Научные исследования этих проблем будут способствовать повышению эффективности обучения, воспитания и развития личности, дальнейшему совершенствованию педагогической теории и практики, общей и профессиональной подготовки молодых специалистов в малых городах Российской Федерации.

Необходимым условием реформирования системы образования в интеграции с информационно-предметной средой, является создание инфраструктуры малого города, способной

привлечь в город педагогов различного профиля и особенно молодых специалистов. Вместе с тем особые требования предъявляются к подготовке учителя, работающего в рамках интегративной системы образования, так как вместо источника информации, дающего знания, учитель должен стать помощником в активной, самостоятельной, познавательной деятельности учеников.

Определяющим и системообразующим фактором процесса развития и реформирования современной системы образования является учет потребностей населения и инфраструктуры малых городов России в образовательных услугах, связанный с последующей востребованностью полученного образования с одной стороны, и возможностью удовлетворения личных запросов - с другой. Так профессиональные кадры, подготавливаемые в одном малом городе, могут трудоустроиться в другом малом городе или в сельской местности.

Интеграция системы образования и информационно-предметной средой невозможна без выделения головной организации, то есть «духовного лидера», способного определить цель культурного взаимодействия, выстроить систему задач, скоординировать усилия образовательно-воспитательных, культурно-просветительских и других учреждений на различных уровнях их взаимодействия: образовательном, культурно-воспитательном и социально-педагогическом.

Список литературы:

1. Гребенщиков Г.Ф. Информационно-предметная среда малого города России. Монография.-Гжель, Гжельский гос.худ-пром.ин-т, 2013. -122с. /Деп.ИТОП РАО 02.06.13, № 15-13.

2.Логинов В.М. Социально-профессиональное становление молодежи в образовательном комплексе малого города. — М.: 000» Специалист», 2015.-208с.

3.Малые города России. Культура. Традиции. М. СПб. Матер. На-учно-практич. конф., 2014. - 143 с.

О ПРОЕКТНОМ УПРАВЛЕНИИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Абдуллаева Ш.Г. - к.э.н, ст. преп. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 03 декабря 2015 года была отмечена необходимость создания механизма реализации наиболее важных проектов в государственном секторе. Неудивительно, ведь не зря, начиная с 2004 года (а по сути и раньше), был запущен процесс реформирования бюджетного сектора, ознаменовавший переход к бюджетированию, ориентированному на результат, а впоследствии и к «программному бюджету». Это дало свои плоды – созданы и внедрены организационные механизмы, обеспечивающие связь объемов бюджетного финансирования с показателями результатов деятельности органов государственной власти (местного самоуправления). Настало время для очередного шага, являющегося логическим продолжением реализованных новаций.

Начиная с 2015 г. проводится работа по обеспечению проектного структурирования расходов федерального бюджета, в том числе путем внедрения процедур проектного управления. Сейчас мероприятия государственных программ реализуются на принципах проектного управления, что предполагает обязательность обоснования выбора форм и механизмов реализации конкретных программных мероприятий.

В связи с этим встает вопрос: что же такое проект и чем он отличается от программы? Согласно Федеральному закону от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» государственной программой является документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обес-

печивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития.

В сфере проектного управления на федеральном уровне в настоящий момент принят ряд документов:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 2165-р (утверждает План первоочередных мероприятий по организации проектной деятельности в правительстве Российской Федерации на 2016 и 2017 годы).

- Распоряжение Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти».

- Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом».

- Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов».

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», проект – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений, а программа – комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, объединенных общей целью и координируемых совместно в целях повышения общей результативности и управляемости.

Определение «государственной программы», данное в Федеральном законе № 172-ФЗ, и определение «проекта»,

зафиксированное в постановлении Правительства РФ, практически идентичны. Безусловно, они очень похожи как формально, так и по своей сути, что лишний раз подтверждает основную идею проектного управления применительно к государственному сектору: проект есть продукт декомпозиции мероприятий программ, а программа есть набор проектов. Фактически начат переход к эффективному менеджменту на оперативном и операционном уровне управления с целью более результативной, продуманной и рациональной реализации государственных программ.

Проектное управление помогает решить следующие задачи:

- Обеспечение достижения результатов, запланированных органами исполнительной власти

- Соблюдение и сокращение сроков достижения результатов

- Повышение эффективности использования ресурсов

- Прозрачность, обоснованность и своевременность принимаемых решений в органах власти

- Повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия, а также взаимодействия с подрядными организациями

В настоящий момент ряд регионов, муниципальных образований, госкорпораций и органов власти федерального уровня уже применяют на практике те или иные инструменты проектного менеджмента. Более того, как показал анализ практики внедрения проектного управления, некоторые из них внесли свою лепту в совершенствование управленческой методологии применительно к государственному сектору: достаточно интересно подходят к нематериальной мотивации участников проектов, применяют инструменты в части ранжирования проектов в зависимости от социальной значимости, уровня сложности и т.д., применяется на практике двухуровневое календарное планирование и т.п. Всё это говорит о том, что проектное управление вполне совместимо с вы-

строенной системой и организационной структурой государственного сектора и может приносить положительный результат.

Стоит отметить, что организации госсектора имеют дополнительную возможность обмена опытом, лучшими практиками, способствующими повышению эффективности работы госорганов: начиная с 2014 года, Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации и другими организациями-партнерами проводится ежегодный конкурс «Проектный олимп», целью которого является поддержать и популяризовать лучшие практики проектного управления в госсекторе. Конкурс проводится по ряду номинаций, и каждый год их становится всё больше, что делает участие в данном мероприятии доступным для более широкого круга участников.

Более того, ежегодно проходят конференции и вебинары, посвященные практике применения проектного управления в государственном секторе, на которых обсуждаются новые проблемы проектного менеджмента в органах власти, способы их преодоления и, конечно же, последние достижения. Так, создана открытая, независимая площадка для общения, обмена и распространения опыта в области эффективного управления проектами, созданы условия для обмена представленным опытом между организациями государственного сектора и иными заинтересованными сторонами.

Однако есть ряд проблем и трудностей, с которыми сталкиваются на практике при переходе к проектному менеджменту:

- прежде всего, возникают кадровые проблемы ввиду нехватки проектных специалистов необходимого уровня и «текучки» в органах власти;
- зачастую новые «правила игры» выполняются «для галочки» ввиду психологической неподготовленности персонала, неготовности руководящего состава к повышению

ответственности за принимаемые решения и большей прозрачности процесса их принятия, высокой степени инертности старых систем управления и кардинальности изменений, что, в конечном итоге, может повлечь отторжение инструментов проектного управления в принципе;

- нередко конфликты «двойного подчинения» в связи с параллельным использованием различных подходов к управлению и др.

Стоит отметить, что с 2017 г. Правительством РФ проводится внедрение системы рейтингования и стимулирования регионов в части эффективности проектного управления, поэтому вопрос внедрения проектного управления откладывать в долгий ящик тем более нецелесообразно.

Безусловно, прежде чем совершить столь важный шаг и перейти к использованию новых управленческих технологий, не говоря уже о создании и внедрении автоматизированной информационной системы, учитывающей особенности индивидуального методологического подхода, стоит задуматься об особенностях тех или иных инструментов проектного менеджмента и их применимости в конкретной ситуации.

Список литературы

1. Беляев В.В. Проектное управление: развитие, особенности, отличительные черты // Формирование и реализация стратегии устойчивого экономического развития РФ: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, 2014. - с. 14-24.

2. Борисов С.А. Сравнительный анализ проектного и процессного подходов в управлении инновационной деятельностью // Российское предпринимательство. – 2013.- №13. – с.91-96

3. Ускова Т.В. Региональная политика территориального развития: монография // Вологда – ИСЭРТ РАН, 2015 – 156 с.

4. Шестопалов П.Л. Выгоды и возможности проектного управления в органах государственной власти / М. – 2015. -26 с.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРОЕКТАМИ

*Нухдурев Р.О. - к.и.н, ст. преп. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Российское правительство признает, что пока такой мощный инструмент для развития инноваций, как управление проектами используется недостаточно эффективно. Для того чтобы колоссальные бюджетные средства не тратились бесследно, а работали в интересах инновационного развития страны необходим отлаженный и эффективный стандартный набор инструментов реализации государственный инновационных проектов.

Управление проектами активно применяется в России уже на протяжении последних 10 лет в различных сферах деятельности, в том числе (в порядке убывания): государственные и международные проекты – 18 %; инновации и НИОКР - 18 %; информационные технологии – 16%; промышленность и транспорт – 13 %; энергетика (нефть, газ, электричество) – 11%; строительство – 8 %; социальная сфера – 8%;, телекоммуникации – 5%; прочие (медиа, банки)- 3%.[7, с.96]

В современном управлении государственными проектами сложилась двоякая ситуация. С одной стороны, в рамках практически каждого направления государственного и муниципального управления сегодня утверждаются многочисленные программы и проекты. С другой стороны, ими управляют преимущественно на основе функционального подхода, надежно укоренившегося в практике органов власти в нашей стране. И это при том, что проектный подход необходим при передаче реализации выполнения государственных задач на аутсорсинг. Лишь отдельные региональные и федеральные органы власти на данном этапе внедряют методы проектного управления в свою деятельность. Их опыт

требует изучения и анализа с целью расширения сферы использования проектного управления в деятельности органов власти.

Ведущее место в развитии проектных принципов при управлении государственными проектами занимают Агентство стратегических инициатив, Сбербанк России, РАНХиГС, и, безусловно, пилотные площадки, разделенные на 2 уровня решением Совета по внедрению проектного управления в органах власти Министерства экономического развития РФ. Пилотные площадки первого уровня – это Министерство экономического развития РФ, Министерство регионального развития РФ, Минпромторг РФ, Пермский край, Белгородская и Ярославская области. К площадкам второго уровня отнесены Томская, Пензенская, Ульяновская и Вологодская области.[3] Что касается многочисленных проектов по формированию электронного правительства и информационного общества в России, большинство из них находится в пределах компетенции Министерства связи и массовых коммуникаций и реализуется силами Ростелекома. К слову, данные проекты составляют основную часть инноваций в государственном управлении.

Оставшаяся часть проектов является сферой влияния министерства экономического развития, которое, без сомнений, должно и фактически выступает лидером среди государственных ведомств по внедрению проектного управления, стимулируя распространение данного подхода в других госструктурах. Заместитель министра экономического развития, Леонид Осипов, ведет активную деятельность по адаптации и внедрению в российских госструктурах методов управления проектами, доказавших свою эффективность в таких странах как Франция, Канада, Великобритания и Сингапур.[4]

Теперь в министерстве экономического развития важные направления собственной деятельности описывают в виде проектов с формулировкой целей, задач, мероприятий и

взаимосвязей между ними, что позволяет экономить время и бюджетные средства.

Внедрение проектного управления является стратегически важным процессом, безусловно требующим основательного мониторинга того, как данный подход используется в органах власти в настоящее время. По результатам такого мониторинга осенью 2013 года Леонид Осипов представил отчет об опыте проектного управления в органах исполнительной власти и компаниях с государственным участием. В отчете представлен сравнительный анализ по основным показателям внедрения проектного управления в органах исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, а также в компаниях с государственным участием.

Основные итоги анализа уровня развития проектного управления в российских госструктурах демонстрирует сравнительная диаграмма, представленная на рисунке 1. Но в целом, можно привести следующие выводы:

- Термины проектного управления используются в 69,2 % федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ), 70 % органов исполнительной власти субъектов РФ (ОИВ субъектов РФ) и в 100% компаний с государственным участием;
- Методологические инструменты управления проектами используют 15,4 % ФОИВ, 12,5% ОИВ субъектов РФ и 81,5 % госкомпаний;
- «Проектной комитет» (коллегиальный орган по координации проектного управления в органах исполнительной власти) или хотя бы его аналог не созданы в 76,9 % ФОИВ, 81,3 % ОИВ субъектов РФ и 27,3 % госкомпаний;
- «Проектный офис» или его аналог не созданы в 61,5 % ФОИВ, 68,8 % ОИВ субъектов РФ и 0 % госкомпаний.

Большинство органов власти и госкомпании используют разнообразные информационные технологии для проектного управления, но при этом: 100% ФОИВ, 87,5% ОИВ субъектов РФ прибегают к простейшим инструментам, таким как MS Word и MS Excel. И лишь 7,7 % ФОИВ и 18,8% ОИВ

субъектов РФ используют для календарного планирования MS Project. Что касается специализированных информационных решений проектного управления - их использует только около 10-20% органов исполнительной власти.

Таким образом, большинство из 16 опрошенных региональных органов исполнительной власти демонстрировали низкий уровень использования проектных принципов деятельности: не распространены организационные структуры проектного управления, соответствующее обучение и мотивация сотрудников. Компании с государственным участием проявляют большую активность в развитии данного подхода, что является проявлением одного из преимуществ государственно-частного партнерства.

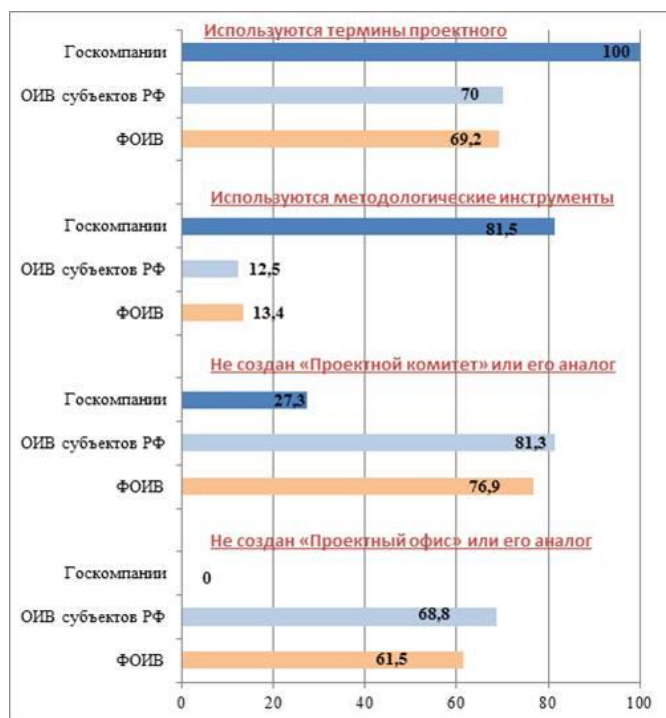


Рис. 1. Сравнение показателей внедрения проектного управления в федеральных органах исполнительной власти, органах власти субъектов РФ и в компаниях с государственным участием

Среди причин, почему госструктуры сегодня не часто прибегают к проектной деятельности, эксперты единогласно отмечали отсутствие необходимых навыков и непонимание преимуществ проектной методологии, а также устоявшаяся практика функционального взаимодействия внутри министерств и боязнь потерять контроль при проектном управлении. Действительно при проектном управлении в реализации государственной программы участвуют сотрудники из разных функциональных подразделений органа, возможно даже, и из других ведомств и органов других уровней власти, а при использовании аутсорсинга, еще и из организаций-исполнителей. Это влечет за собой необходимость выстраивания нестандартных организационных структур и систем коммуникаций, распределения прав и ответственности, что для высоко формализованной работы госаппарата может стать крайне болезненным и запутанным процессом.

Тем не менее, грамотная организация проектного офиса позволяет избежать сложностей подобного рода и при этом сделать процесс выполнения государственной программы и отдельного проекта более предсказуемым. В результате органы власти могут более рационально управлять финансовыми, материальными и человеческими ресурсами, а не просто реагировать на возникшие обстоятельства, решая частные функциональные задачи без увязки со стратегией всего проекта. Как отмечает В.В. Дементьев, исходя из проведенного анализа российского опыта, при переходе на проектное управление расходы сокращаются на 15–20 %, а достижение поставленных задач ускоряется на 15–30 % [5].

В этой связи встает вопрос, готовы ли федеральные и региональные органы власти к внутренним преобразованиям, а госслужащие к изменению представлений о персональной

ответственности за реализацию проектов.

Опыт российских регионов.

В российской практике существуют примеры успешного внедрения проектных принципов управления проектами в региональных органах власти и государственных корпорациях, а также опыт создания проектных офисов. Это создает базу для анализа и выработки типовых подходов проектного управления в государственном управлении.

Отметим, что в пилотных регионах имеются все необходимые для этого условия, в том числе есть квалифицированные кадры для реализации проектов и опыт внедрения отдельных элементов проектного управления.

Так, в Белгородской области проектные офисы созданы не только на уровне субъекта, но и в муниципальных образованиях, проработана нормативная база, а госпрограммы рассматриваются как портфели проектов с четкими показателями эффективности. Что касается формирования организационной структуры проектов, то обычно создается группа управления и рабочая группа проекта на базе исполнителя проекта. Внедрением системы управления проектами уполномочен заниматься департамент кадровой политики Белгородской области, а основным исполнителем является отдел организации проектного управления (проектный офис). На стадии инициации проекта заявка инициатора регистрируется в департаменте кадровой политики. После чего на отраслевых экспертных комиссиях коллегиально принимается решение о будущем проекте. В случае если решение положительное, принимается общая концепция реализации проекта и происходит планирование всего проекта, которое отражается в установленных формах — паспорте проекта и плане управления проектом.

Трудно игнорировать тот факт, что современное проектное управление трудно представить себе без использования информационных инструментов реализации проектов. Поэтому все проекты регистрируются в базе системы общего

электронного документооборота «Электронное правительство Белгородской области», при помощи которой по контрольным точкам отслеживается весь ход реализации каждого проекта. В базе работают все органы исполнительной власти как на региональном, так и на муниципальном уровнях.

Как показывает опыт Белгородской области, проектный подход позволяет увязать результативность деятельности государственных служащих с их материальным и моральным стимулированием. Кроме того, обеспечивает оптимальное распределение временных, человеческих и материальных ресурсов, способствует повышению уровня качества межведомственного взаимодействия для достижения общего и понятного всем результата. Внедрение проектного управления позволяет сокращать время выполнения работ на 20–50 % и при этом минимизирует перерасход бюджетных средств.[5, С. 48.]

Проектный подход может быть использован как оптимальный инструмент при реализации проектов государственно-частного партнерства. В Томской области реализуется масштабный проект - «ИНОТомск'2020», что требует эффективной координации всех участников — органов власти, университетов, крупного бизнеса, государственных корпораций, на основе проектного подхода.

Существует целый ряд моделей оценки уровня зрелости, большинство из которых привязаны к соответствующему стандарту:

- пятиуровневая модель зрелости Гарольда Керцнера или Project Management Maturity Model (PMMM), позволяющая разработать план развития проектного управления в организации по процессным областям: управление содержанием, временем, рисками проекта и т.д.
- ОРМЗ – разработка Института управления проектами РМІ для оценки зрелости управления проектами на основе РМВоК. Модель имеет высокую сложность применения по причине стремления создателей к универсальности, итоги

анализа по данной модели сводятся к отчету о реализованных и нереализованных лучших практиках.

- РЗМЗ (The Portfolio, Programme, and Project Management Maturity Model) - модель зрелости управления проектами, программами и портфелем проектов, которая разработана министерством государственной торговли OGC и позволяет оценить способности организации, а затем определить соответствующую стратегию развития проектного подхода.

- PRINCE2 Maturity Model (P2MM) — Модель Зрелости PRINCE2. Является производной от модели РЗМЗ от того же разработчика, но применительно к оценке уровня внедрения организацией стандарта PRINCE2.

Стоит отметить, что аналитические возможности моделей зрелости как управленческого инструмента ограничены, при этом трудоёмкость, сложность и субъективность такой оценки достаточно высока. Возможно, этим фактором и определяется то, что Министерство экономического развития не стало излишне концентрироваться на проведении повсеместной оценки уровня зрелости проектного управления, а ограничилось проведением комплексного мониторинга.

Однако одной из попыток российских исследователей, Синявского Д.А., Моргуновой Н.В., Омарова Т.Д., является модель для оценки уровня развития инструментария и культуры управления проектами в органах власти (рисунок 2).[7,с.98]

В соответствии с данной моделью российская система государственного управления находится в переходном состоянии от первого уровня ко второму. В частности можно отметить наличие системы контроля по проектам и общей методологии управления проектами, также разрабатываются систематические учебные программы обучения управлению проектами для всех госслужащих.

Уровень зрелости	Характеристика уровня	Задачи
Базовый уровень. Осознается важность применения методов проектного управления ...	Общий учет реализуемых проектов. Проведение обучения отдельных сотрудников и понимание на уровне руководства в общей полезности применения методов проектного управления.	Организовать обучение. Посоветовать прием сертифицированных профессионалов в области управления проектами.
Второй уровень. Осознается необходимость обобщения собственного опыта управления проектами	Поддержка управления проектами на всех уровнях организации. Наличие: системы контроля по проектам, общей методологии и систематического плана по развитию персонала в области управления проектами. Основание проектного офиса. Применение национальных и региональных стандартов в области управления проектами	Создать культуру, которая поддерживает как организационную, так и количественную (измеримую) стороны управления проектами. Разработать систематический учебный план для всех работников организации с целью оказания поддержки управлению проектами и улучшения результатов управления
Третий уровень. Организация осознает важность синергетического эффекта, возникающего при интеграции управления проектами с другими методологиями	Интегрированные процессы управления проектом. Поддержка на уровне корпоративной культуры, а не только на уровне управления. Балансировка степени формализации управления проектами. Постановка процедур накопления и распространения лучших практик управления проектами	Интегрировать все процессы в единую методологию управления проектом. Посоветовать развитие культуры неформального подхода к управлению проектами, разделения ответственности и отчетности перед несколькими руководителями.
Четвертый уровень. Происходит осознание того, что необходимо улучшать существующую методологию, посредством анализа опыта управления проектами лучших практик	Возложение обязанностей на определенных сотрудников организации по осуществлению анализа лучших практик. Анализ процессов, методологий и корпоративной культуры. Сравнение как со схожими, так и с отличающимися отраслями	Разработать процесс проведения анализа лучших практик применительно к управлению проектами. Закрепить за определенными сотрудниками организацию процесса анализа лучших практик
Пятый уровень. Анализируется информация, полученная в ходе анализа лучших практик	Накопление информации об опыте прошлых проектов. Передача знаний и реализация программ наставничества. Стратегическое планирование в управлении проектами	Улучшение существующих процессов. Улучшение интегрированных процессов

Рис. 2. Модель оценки уровня зрелости организации в области управления проектами в органах власти (разработана автором на основе разработок Синявского Д.А., Моргуновой Н.В., Омарова Т.Д.)

Третий уровень зрелости проектного управления при реализации инновационных проектов демонстрирует Сбербанк России, который вынужден решать задачи, свойственные государственным ведомствам. Среди общих с государственными органами особенностей деятельности можно выделить большое количество проектов в сфере информатизации (более 350 проектов в Центральном аппарате и регионах), их большие бюджеты, низкая привязка к ROI (Return Of Investmen), и территориальная распределенность. Это потребовало от корпорации перестройки управленческих процес-

сов и внедрения нового решения для автоматизации проектного управления на платформе НР РРМС. Опыт Сбербанка России показал, что единая автоматизированная система управления проектами «АС Центр Управления Проектами» обеспечивает координированное управление всем объемом проектных работ и позволяет решать задачи, так же актуальные и для органов власти, а именно:

- проводить комплексную оценку влияния совокупности реализованных проектов на достижение стратегических целей;
- исключить необоснованное и бесконтрольное изменение целей, содержания и бюджета;
- оптимально распределять ресурсы между проектами;
- оценивать эффективность результатов проекта;
- изменить модели поведения и менталитета проектных менеджеров;
- повышать удовлетворенности внутренних заказчиков;
- создать базу знаний по проектному управлению для повышения в дальнейшем квалификации проектных менеджеров.

Госкомпаниям в большей степени используют современные технологии, в том числе и методологию проектного управления. С 2014 года наблюдается тенденция реализации инфраструктурных проектов государственными компаниями совместно с частными партнерами на основе создания специальных проектных компаний (SPV).[2] Проектная компания на основании соглашения с госкомпанией реализует данный проект. Развитию данного направления способствует также принятие закона о государственно-частном партнерстве. Такая модель позволяет, с одной стороны, обойти ограничения по срокам реализации проекта в бюджетном законодательстве, с другой - осуществлять текущий контроль и мониторинг за ходом реализации проекта за счет долевого участия госзаказчика в SPV.

Можно предположить, что опыт проектного управле-

ния будет адаптирован к потребностям российских органов власти по цепочке от зарубежных компаний, работающих в России в соответствии с международными стандартами проектного менеджмента, к отечественному бизнесу и государственным компаниям и, наконец, в органы власти.

Таким образом, в современном государственном управлении России реализация проектного управления определяется рядом факторов:

- цели изначально только намечаются, и существует необходимость их корректировки по мере достижения промежуточных результатов, количественная и качественная их оценка затруднена;

- сроки и продолжительность проекта зависят от вероятностных факторов или только намечаются и впоследствии подлежат уточнению;

- расходы на проект, как правило, не оптимизированы и зависят от бюджетных ассигнований;

- ресурсы выделяются по мере потребности в рамках возможного;

- существует административный формализм, при котором внедряются новшества, которые лишь выглядят современным без надлежащего анализа их эффективности в конкретных условиях;

- изменение законодательства происходит без проведения базисных преобразований;

- организационная культура не предусматривает риск и новации;

- наблюдается инертность государственных служащих, которые воспринимают только инициативы, спускаемые сверху.

Эти и прочие факторы предопределяют перечень проблем, решение которых позволит расширить использование проектного управления в российских органах власти и компаниях с государственным участием:

1. Отсутствие детализированной методологии осуществления проектного управления и основы нормативно-правового регулирования управления проектами в органах исполнительной власти;

2. Проектное управление не используется как инструмент достижения стратегических целей;

3. Жесткая организационная структура в органах исполнительной власти не позволяет сформировать команды для реализации проектов в соответствии с задачами;

4. Нехватка специалистов по управлению проектами, государственные гражданские служащие не обучены методам проектного управления и низкая их мотивация;

5. Необходимость унифицированного, гибкого и доступного программного обеспечения для сопровождения проектной деятельности.

Ни одна управленческая инновация не принесет своего эффекта в неподготовленной среде. Внедрение инновационных информационных и управленческих технологий должно сопровождаться изменением самой организационной культуры и мотивации сотрудников органов власти.

Список литературы:

1. Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти: Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 № 26Р-АУ [электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162120/ Консультант Плюс (дата обращения 07.11.2017)

2. О проекте Федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации»: Распоряжение Правительства РФ от 12.03.2013 № 331-р

[электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=551468;dst=0;ts=68307C33AA62AD0893C3BE20A238D475;rnd=0.4180825185030699> (дата обращения 13.11.2017)

3. Протокол заседания Совета по внедрению проектного управления в федеральных органах исполнительной власти и органах государственной власти субъектов Российской Федерации от 17 июня 2014 г. [электронный ресурс] // Сайт Министерства экономического развития РФ Режим доступа—URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/councilintrprojmanag/2014062610> (дата обращения 12.11.2017)

4. Сайт «Российская газета» [электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/12/mer-site.html> (дата обращения 21.11.2017)

5. Дементьев В.В. Проектное управление в системе стратегического управления // Бюджет 2012. №9. С. 32-35 [электронный ресурс]. URL:<http://bujet.ru/article/200687.php> (дата обращения 20.10.2017)

6. Сергачев В. А. Проектное управление в Белгородской области // Бюджет. 2016. № 7. С. 48-50.

7. Синявский Д.А., Моргунова Н.В., Омаров Т.Д. Исследование практики управления проектами в органах государственной власти и местного самоуправления (на примере Владимирской области) // Экономика и управление. 2012. № 8(93). С.96-100.

ВОПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКИХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ

*Алиев И.А. - к.э.н, ст. преп. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Одним из главных преимуществ создаваемой системы приоритетных проектов является упрощение механизмов управления проектами, в особенности на этапах их разработки и начала выполнения. Разработка и согласование федеральных целевых программ после снижения их значимости до уровня подпрограмм в составе государственных программ осуществляются в общем порядке на основе достаточно громоздкой бюрократической цепочки, включающей заместителя председателя Правительства России, не менее трех звеньев в иерархии аппарата Правительства России (руководитель департамента – начальник отдела – исполнитель) и не менее четырех – в федеральных органах исполнительной власти (курирующий заместитель министра – руководитель департамента – начальник отдела – исполнитель).

С одной стороны, логика Положения об организации проектной деятельности количество уровней управления не сокращает – проектная деятельность опирается на действующую организационно-функциональную структуру органов власти.

С другой стороны, сосредоточение полномочий в рамках Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам и федерального проектного офиса, персонализация принятия решений в рамках проектного комитета, поставленного выше федеральных органов исполнительной власти, и принятие решения простым большинством голосов позволяют преодолевать сопротивление отдельных федеральных органов исполнительной власти (в первую очередь, Минфина России и,

в меньшей степени, Минэкономразвития России).

Сопоставим три альтернативных порядка разработки программ: федеральной целевой программы, государственной программы и приоритетного проекта, как минимум на уровне концепции. Инициатором федеральной целевой программы может быть федеральный орган исполнительной власти, однако затем на уровне концепции будущая ФЦП проходит согласование с заинтересованными органами и комиссиями и уже в согласованном виде направляется в Минэкономразвития России и Минфин России.

В Правительство Российской Федерации проект концепции целевой программы поступает только в случае положительной оценки указанных двух ведомств (пункты 5–6 Порядка разработки ФЦП). Для основного текста процесс организуется аналогичным образом, в итоге программа утверждается актом Правительства России. Перечень государственных программ изначально утверждается Правительством России, а его расширение допускается только на основании согласованных с Минэкономразвития России и Минфином России предложений (п. 7 Порядка разработки госпрограмм). Процесс согласования подготовленной или доработанной государственной программы организован аналогично (п. 20 Порядка разработки госпрограмм).

Точно так же, как и в случае с ФЦП, при разработке и согласовании государственной программы Минфин России и Минэкономразвития России вновь оказываются инстанциями, осуществляющими оценку проекта государственной программы, их статус близок к блокирующим органам. Государственная программа может быть внесена в Правительство России вместе с протоколом разногласий, но все же согласованной. Так же как и в случае с ФЦП, в итоге разработанная госпрограмма утверждается актом Правительства России (постановлением или распоряжением).

Для приоритетного проекта использована принципиально иная логика. Предложение по приоритетным проектам

формируется широким кругом лиц – так же, как когда-то в методологии федеральных целевых программ, но при этом никакой разработки и одобрения предложения не требуется при наличии решения Президента России, Правительства России, президиума Совета или даже проектного комитета о целесообразности подготовки.

В то же время с правовой точки зрения паспорт приоритетного проекта утверждается всего лишь протоколом заседания Президиума Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам, т.е. актом более низкого уровня, чем постановление или распоряжение Правительства России. Положение приоритетных проектов в бюджетном законодательстве Доминирующим на сегодня пониманием места приоритетных проектов в системе инструментов государственного управления является их представление как элемента государственных программ.

При формировании расходной части бюджета по программному принципу представление совокупности расходных мероприятий как набора неких явно или неявно выделенных проектов естественно, хотя и характерно более для ФЦП, чем для государственных программ с их значительными обеспечивающими, непрограммными по своей сути расходами. Тем не менее правовое положение приоритетных проектов в бюджетном законодательстве и, соответственно, внутри государственных программ требует отдельного рассмотрения.

Понятие «приоритетный проект» в Бюджетном кодексе РФ отсутствует: в главе 20, содержащей описание основных элементов бюджетного планирования, соответствующей статьи не имеется. Единственное упоминание о приоритетных проектах содержится в ст. 199 БК РФ «Предмет первого чтения законопроекта о федеральном бюджете...», где определяются правила расходования средств после достижения предельного объема Резервного фонда (п. 4).

Что характерно, федеральных целевых программ в гла-

ве также нет: статья 179, ранее устанавливавшая требования к долгосрочным целевым программам (к которым относились и ФЦП), после появления государственных программ была изменена и утратила упоминания о целевом характере. При этом ведомственные целевые программы (ст. 179.3) в Бюджетном кодексе были сохранены. С точки зрения бюджетного законодательства приоритетные проекты не представляют собой обособленного элемента планирования и не могли получить статус, эквивалентный государственным программам.

Из 20 приоритетных проектов, названия которых были утверждены на февраль 2017 г. два проекта («Чистая страна» и «Экспорт продукции агропромышленного комплекса») представлены в статусе подпрограмм государственной программы, еще один («Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации») – как подпрограмма федеральной целевой программы. Пять проектов получили статус основных мероприятий в составе подпрограмм. Еще шесть приоритетных проектов оказались представлены в законе о бюджете как основные мероприятия «Реализация отдельных мероприятий приоритетного проекта», с разделением средств одного проекта на несколько основных мероприятий в различных государственных программах, а оставшиеся, по-видимому, еще находились в стадии подготовки и в проекте бюджета предусмотрены не были.

Проектное управление предполагает создание постоянных и временных органов управления проектами: проектных офисов, комитетов, органов управления проектами. В условиях, когда увеличение численности государственных служащих на федеральном уровне не предусматривается, функциями проектного управления наделяются уже существующие управленческие структуры. Если в Правительстве Российской Федерации удалось создать Департамент проектной деятельности с функциями федерального проектного офиса,

то уже на уровне министерств и ведомств, как правило, полномочиями наделяются существующие структуры.

В Минздраве России (приказ Минздрава России от 28 октября 2016 г. № 806а), например, функции проектного офиса возложены на Департамент мониторинга, анализа и стратегического развития. Но при неизменной численности персонала увеличение должностных обязанностей работника означает или существовавший ранее неиспользованный резерв рабочего времени, или необходимость уделять меньше времени ранее выполнявшимся обязанностям.

При отказе от расширения государственного аппарата и вообще расходования дополнительных средств внедрение проектного управления должно сопровождаться соответствующим освобождением структур российских органов власти отчасти ранее возложенных функций и полномочий. В противном случае будет происходить не перевод деятельности в проектный формат, а дополнительное наложение на систему органов власти параллельной структуры управления – с неизбежными конфликтом и падением, а не ростом общей эффективности. Без обособления проектной деятельности над одним и тем же департаментом федерального органа исполнительной власти оказываются две управленческие цепочки: первая – к профильному департаменту аппарата Правительства России и курирующему Заместителю Председателя Правительства России, вторая – к Департаменту проектной деятельности аппарата Правительства

В сегодняшнем виде приоритетных проектов относительно немного (около двух десятков), но, если судить по опубликованным на официальном сайте Правительства России паспортам проектов, их масштаб уже существенно вырос. Например, проект «Обеспечение своевременности оказания экстренной медицинской помощи гражданам, проживающим в труднодоступных районах Российской Федерации» («Развитие санитарной авиации») локализован и по функционалу (экстренная медицинская помощь), и по отрас-

левой принадлежности (санитарная авиация), и по территориальному охвату (труднодоступные районы), а его бюджет – всего 69 млрд руб. на 2017 г.

При уже сложившемся разнообразии проектов, при неопределенности их места в бюджетном планировании неизбежно скорое возникновение дилеммы о направлении дальнейшего развития проектной деятельности. Увеличение количества проектов будет способствовать более активному переходу к проектному принципу управления деятельностью органов власти и неизбежно приведет к сокращению масштабов проектов и потере приоритетности. Государство уже попадало в эту ловушку.

Формирование масштабных, комплексных проектов позволит распространить проектное управление на основные сферы деятельности государства и подавляющую часть бюджетных расходов. Однако оно приведет к замещению приоритетными проектами форматов государственных программ, федеральных и ведомственных целевых программ, что поставит вопрос о причинах отказа от этих уже существующих инструментов и одновременно создаст сложности в формировании системы целей, задач и индикаторов внутри приоритетных проектов.

С учетом того, что приоритетные проекты по совокупности своих характеристик представляют собой относительно краткосрочные и узконаправленные целевые механизмы, решением проблемы представляется именно замещение в системе программно-целевых инструментов института целевых программ, с гармонизацией механизмов и правового положения создаваемой системы проектов и действующей системы ФЦП, а возможно – и отказом от ФЦП в принципе. Но по этим же причинам ожидать серьезного прорыва в эффективности государственного управления по итогам внедрения проектных механизмов, по-видимому, пока не следует.

Проектное управление на региональном уровне будет в ближайшее время в основном сформировано в большинстве

субъектов Российской Федерации. Между тем ограничения и условия принятия решений здесь намного жестче, чем у федеральных властей. Большинство субъектов Российской Федерации имеют дефицитные бюджеты, а Минфину России Правительство России поручило в рамках соглашений о дотациях обеспечить установление в регионах запретов на увеличение численности гражданских служащих. Точно так же, как в 2004–2005 гг. в регионах отказались от воспроизведения установленной на федеральном уровне Указом Президента России от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» трехзвенной системы управления (министерство–агентство–служба), так и сейчас, скорее всего, при внедрении проектного управления на региональном уровне органы власти субъектов Российской Федерации будут вынуждены идти на упрощения и сокращение издержек использования проектных методов. В этих условиях формирование проектов, вероятно, будет происходить в варианте переоформления уже реализуемых инициатив и более гармоничного, по сравнению с наблюдаемой федеральной моделью, встраивания в набор уже действующих механизмов. Возможно, в силу этого процесс замещения проектными методами применяемых в настоящее время программных инструментов в отдельных субъектах будет осуществляться более активно.

Список литературы:

1. Баранская А.Н. Проекты как инструмент реализации стратегии // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2009. – № 2. – С. 59–72.
2. Басарева В.Г. Ориентация на результат в государственном управлении // Экономика и менеджмент в условиях глобальной конкуренции: проблемы и перспективы. Труды научно-практической конференции с международным участием. Под ред. А.В. Бабкина. – 2016. – С. 16–29.

3. Заболотских А.К., Синяева О.Ю. Направления применения проектного менеджмента в государственной сфере на сегодняшний день в Российской Федерации // *Лидерство и менеджмент*. – 2015. – Т. 2. – № 3. – С. 209–222.

4. Медведев Д.В. Эффективное использование проектного управления при реализации государственных проектов и программ // *Вестник МГУ*. – 2016. – № 2. – С. 50–54.

5. Мирошников С.Н., Чаркина Е.С., Бибииков А.А., Петрова Е.Ю., Рухуллаева О.В. Модернизация государственных программ с учетом проектного управления // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – № 1 (78). – С. 158–166.

6. Новаторова В.О. Проектное управление при реализации государственных программ РФ // *Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации. Материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Финансовый университет при Правительстве РФ, Омский филиал*. – 2016. – С. 338–341.

7. Пенчук А.В., Бегчин Н.А. Реализация программно-целевых инструментов на федеральном уровне: анализ, проблемы и перспективы // *Аудит и финансовый анализ*. – 2016. – № 2. – С. 343–348.

8. Удовенко А.Н. Переход к программному бюджету: результаты, проблемы, перспективы // *Бюджет*. – 2012. – № 6. – URL: <http://bujet.ru/article/189590.php> (дата обращения: 07.02.2016).

9. Шаш Н.Н., Путихин Ю.Е., Петрова И.В. Технология программного бюджетирования: российская практика // *Известия Уральского государственного экономического университета*. – 2016. – № 3 (65). – С. 65–74.

10. Штрейс Д.С. Перспективы внедрения проектного управления в рамках реализации государственных программ // *Вестник Новгородского филиала РАНХиГС*. – 2016. – Т. 1. – № 5–1. – С. 209–218.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Сулейманова А.М. - к.э.н, зав. кафедрой «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

За рубежом проектный подход в деятельности государственных органов власти используется достаточно активно.

В целях распространения передового опыта управления проектами, разработки международных и национальных стандартов, проведения семинаров и конференций, исследований по данной проблематике создана и функционирует Международная ассоциация управления проектами (IPMA). Кроме того, Институтом управления проектами США разработан Американский национальный стандарт «Руководство к своду знаний по управлению проектами» (англ. Project Management Body of Knowledge, PMBoK).

В Японии методология проектного управления программами положена в основу государственной стратегии социально-экономического развития страны; в Великобритании – проектного менеджмента в государственных организациях; в Новой Зеландии – использования системы «конкурирующих корпораций» (исполнительные органы заключают друг с другом договоры по оказанию взаимных услуг на конкурсной основе).

Более того, по данным Японской ассоциации управления проектами, все инвестиционно-строительные проекты, осуществляемые в рамках программ развития территорий, оцениваются и реализуются с помощью методологии проектного управления, в то время как в России используется не больше 1,5–2% от их общего количества.

В Сингапуре активно функционирует Центр управления государственными проектами министерства финансов. Его базовое функциональное назначение состоит в помощи государственным учреждениям определять цели и риски проектов. Кроме того, данный центр аккумулирует знания о

лучших проектных практиках в мире, сопоставляя с ними свою деятельность.

В Канаде организована проектная работа по разработке и освоению природных ресурсов страны в рамках деятельности Офиса управления крупными государственными проектами. Основная задача офиса состоит в перманентном контроле со стороны государства за процессом разработки природных ресурсов и реализации в рамках этого направления различных проектов с государственным участием.

Рассмотрим периодизацию развития проектного управления. Обычно выделяют четыре периода, или четыре волны в истории развития оценки проектов, что представлено на рис. 1. Вплоть до XX в. это была оценка, если так можно выразиться, «на глазок», поскольку не разрабатывались критерии, например, политики в той или иной сфере. Не существовало специальных методик, а уж об оценке социальных проектов и речи не могло идти, ибо проектный подход, как уже говорилось, в социальной сфере не был еще открыт, разработан и внедрен. Но ситуация постепенно стала меняться.

Так, бурное развитие оценочной деятельности в отношении различного рода проектов и политики государства в той или иной сфере наблюдалось в середине XX столетия и в 1960-е годы. Следует отметить, что первая волна внедрения оценочной деятельности приходится на 1960-е — середину 1970-х годов (см. рис. 1). Данный период характеризуется активным внедрением и проектного подхода, и оценивания социальных проектов

Во время этой первой волны наиболее активно оценочная деятельность развивалась в США, ФРГ и Швеции. В эти годы происходило формирование «государства всеобщего благоденствия», что сопровождалось серьезной перестройкой и ускоренной модернизацией экономических, политических и административных институтов и процессов. Ключевыми элементами в данный период стали институционализация и внедрение процедур оценивания. Оценивание результатов

ности государственной политики в различных сферах жизни должно было представлять собой полноценное научно обоснованное исследование, направленное на анализ конечных целей и последствий реализации соответствующей политики. Назначением такого оценивания было улучшение результатов проводимой политики и максимизация эффективности воздействия социальных проектов и программ.

Вторая волна развития оценочной деятельности наблюдается в середине 1970-х — конце 1980-х годов. Данный период также именуется иногда периодом сокращений, поскольку был непосредственно связан с повышенным вниманием к эффективности затраченных средств и стремлением к рационализации и экономии, с использованием ради этого проектного подхода и методов оценочной деятельности.

В это время экономики многих западных стран подверглись влиянию мирового экономического и бюджетного кризисов, вызванных «нефтяным шоком» 1973 г. Указанные кризисы повлекли за собой сокращение бюджетных расходов при разработке государственной политики практически в любой сфере. Конечными целями оценивания на данном этапе выступали создание реально работающих политических механизмов и максимизация экономической эффективности. Повышенное внимание стало уделяться оценке сравнения затрат на внедрение того или иного проекта с выгодами от его реализации. Инструментарий экспертов, работающих в сфере оценки, увеличился за счет внедрения предварительных, прогнозных оценок. Ведущие позиции по разработке и внедрению оценки социальных проектов и программ заняли Нидерланды и Великобритания.

Третья волна развития оценочной деятельности в социальном проектировании относится к концу 1980-х — началу 2000-х годов. Она тесно связана с проведением административных реформ в ряде государств и введением так называемого нового государственного управления.

Основополагающая гипотеза нового государственного

управления заключалась в том, что максимально рыночно ориентированное государство способствует повышению экономической эффективности как самого государства, так и частного сектора, и может при этом избежать негативных побочных эффектов. Новое государственное управление строится на концепции управленческого цикла, в ходе которого применяются инструменты и механизмы, характерные для управления частными организациями. Например, у частного сектора заимствована трехзвенная система реструктурирования центральных органов исполнительной власти (министерства, службы, агентства). Разница методов оценивания состоит в том, что оценка в период «второй волны» в основном была внешней, а ее главной задачей были проверка и сокращение политики в рамках государства благосостояния, тогда как «третья волна» предполагала проведение, прежде всего, внутренней экспертизы, а также использование самооценивания.

Четвертая волна развития оценки социальных проектов наблюдается с начала 2000-х годов. Данный период в развитии оценочной деятельности связан с внедрением кластерной оценки. Кластерное оценивание, которое характеризуется целостностью, горизонтальными связями и вовлеченностью всех участников проекта, а также нацеленностью на результат, в определенной степени противостоит бюрократической вертикали, причем и в публичном, и в частном (коммерческом и некоммерческом) секторах. Роль людей, непосредственно занятых в оценивании проектов, меняется — они становятся не экспертами, а координаторами, направляющими переговоры для достижения компромисса, а мониторинг осуществляют уже все акторы. Это существенно меняет не только характер оценочной деятельности, но и порядок управления социальными проектами. Передовые позиции в области оценки социальных проектов оказались у Канады и стран Европейского союза.

В нашей стране проектный подход начал внедряться в

1920-е годы в связи с введением планирования (например, ГОЭЛРО отвечал всем классическим требованиям проектного подхода).

В 1920-е годы наше государство было нацелено на решение не только экономических проблем. В частности, ликвидация неграмотности может рассматриваться как один из наиболее масштабных мегапроектов, реализованных в социальной сфере. Конечно же, все крупные начинания в экономической и социальной сферах сопровождались планированием и оценкой. Ввиду сказанного выше следует отметить, что 1920-е — середина 1930-х годов в нашей стране является периодом становления оценки проектов. В этот период в нашей стране происходит выработка методов оценки, внедрение их в практику, в связи с чем появилось и первое их теоретическое осмысление.

В начале 1990-х годов от планирования вообще было решено отказаться, как от не отвечающего потребностям и реалиям рыночной экономики института. Но при этом никто в нашей стране не озаботился подготовкой специалистов и изданием методических пособий и монографий по оценке социальных проектов в условиях рыночной экономики. В результате всего этого к середине 1990-х годов оценочная деятельность, в которой нуждались и публичное управление, и развитие экономики, и некоммерческая деятельность — для того, чтобы быть эффективными на современном уровне — оказалась фактически заброшенной. Начало — середина 1990-х годов в нашей стране — период забвения оценки проектов в общественном сознании.

Список литературы:

1. Приказ Минэкономразвития России от 05.06.2013 № 304 (ред. от 28.11.2013) "О Совете по внедрению проектного управления в федеральных органах исполнительной власти и органах государственной власти субъектов Российской Федерации" [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EX>

P&n=572641&div=LAW&dst=0%2C0&rnd=0.3095743128166639 [дата обращения: 25.10.2017].

2. Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 № 26Р-АУ "Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти" [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=162120&div=LAW&dst=0%2C0&rnd=0.5799130530715801> [дата обращения: 25.10.2016].

3. Д.А. Медведев. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики. // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 5—30.

4. Красильников Д.Г., Якимова М.Н. Факторы деформации проектного управления в органах государственной власти (из опыта реализации государственной политики в современной России) // *Ars Administrandi*. 2015. №2 С.36-48.

5. Гаман-голтвина О.В. Мировой опыт реформирования систем государственного управления // Вестник МГИМО. 2013. №4 (31) С.187-194.

6. Рейтинг электронного правительства ООН 2016 - UN E-Government Survey 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2016> [дата обращения: 25.10.2016].

7. Паллаб Саха. Методология преобразования правительства на основе архитектуры предприятия. Часть 1. // Информационное общество. 2009, выпуск 2, с. 6-20.

8. Паллаб Саха. Методология преобразования правительства на основе архитектуры предприятия. Часть 2. // Информационное общество. 2009, вып. 4-5, с. 80-96.

9. Красный А. Электронное правительство Сингапура. 2014 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/public-sector/e-government/Electronic%20government%20of%20>

Singapore.pdf [дата обращения: 25.11.2017].

10. Государственное проектное управление в Великобритании: Отчёт IPA 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https:// http://www.pmservices.ru/project-management-news/gosudarstvennoe-proektnoe-upravlenie-v-velikobritanii-otchyot-ipa-2016/](https://http://www.pmservices.ru/project-management-news/gosudarstvennoe-proektnoe-upravlenie-v-velikobritanii-otchyot-ipa-2016/) [дата обращения: 25.11.2017].

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ

***Курбанова Р.И.** - начальник управления экономики и инвестиций администрации городского округа «город Избербаш».*

Планирование в органах исполнительной власти ранее основывалось на цепочке, состоящей из элементов «стратегия социально-экономического развития региона - программа - мероприятие». В каждом звене данной цепи руководителями всех уровней управления использовались различные инструменты управления.

Отсутствие понятия «проект» и возможности его применения на практике как инструмента управления повышало риски в достижении целей и плановых показателей развития. Поэтому в целях повышения управляемости и снижения указанных рисков в Дагестане используются принципы проектного управления.

Проектное управление - это не хаотичный процесс. Проектная деятельность в органах исполнительной власти планируется в рамках республиканских государственных программ. В этих целях в планах реализации государственных программ, наряду с мероприятиями, планируются проекты. Каждый проект направлен на соответствующий показатель государственной программы. Показатели госпрограммы коррелируются с показателями Стратегии социально-экономического развития региона.

Таким образом, существующая система планирования в органах власти области имеет следующую иерархию «Стратегия - государственная программа - портфель проектов - проект — мероприятие»

В Дагестане разработаны и реализуются приоритетные проекты, которые основаны на Стратегии развития республики и подпрограмме социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года. В органах власти РД сформирована организационная модель проектного управления, в которой все проекты и программы направлены на реализацию стратегии социально-экономического развития республики.

В рамках реализации приоритетных проектов развития Республики Дагестан решаются следующие задачи:

- определение целей, которых мы хотим достичь;
- поиск и развитие лучших кандидатур на ключевые посты в управлении проектом: поиск и отбор кандидатов;
- поиск эффективных путей решения проблемы и использование новых инструментов решения проблемы;
- определение набора показателей результативности, эффективности, критериев достижения цели;
- информирование населения и обработка связи, оценка людьми результатов деятельности.

Внедрение метода проектного управления позволило обеспечить максимальную эффективность управления реформами. В настоящее время применяются качественно новые технологии управления. Проводится укрепление и обновление государственных основ, сокращение расходов и увеличение доходов, эффективность использования ресурсов для качественного изменения экономики региона (увеличения доходов и снижения расходов). Технология эффективного проектного управления также обеспечивают повышение уровня межфункционального взаимодействия между всеми органами государственного управления.

В ходе работы изучается позитивный опыт других ре-

гионов и анализируются результаты выполнения постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2014 г. № 1444 «О первоочередных мерах по обеспечению опережающего развития Республики Дагестан» и постановления Правительства Республики Дагестан от 11 февраля 2015 года № 43 «О первоочередных мерах по обеспечению опережающего развития экономики и социальной стабильности Республики Дагестан». Все процессы управления проектами в рамках указанных функциональных областей выполняются на постоянной, систематической основе.

Особенность региональной модели проектного управления заключается в конечной цели - формировании качественно нового типа государственных и муниципальных служащих - сотрудников с проектным мышлением, людей, способных генерировать новые идеи, привлекать необходимые ресурсы, намечать и осуществлять план действий для достижения конкретного результата. А это в высокой степени кадровая задача.

Проектное управление выполняет не только контрольную и организационную функции, но и является частью кадровой работы по формированию и развитию компетенций госслужащих, обеспечению их профессионального и личностного роста, повышению материальной и нематериальной мотивации их труда. Исходя из поставленных задач, в регионе внедрены соответствующие инструменты проектного управления, выстраиваются коммуникации, пересматривается организация труда, создаются кадровые, организационные и технические условия.

Проектная деятельность - это мощный кадровый инструмент профессионального и личностного совершенствования служащих. Участие в проектах побуждает каждого работать в постоянном режиме развития, обогащать свой интеллектуальный, творческий и личностный потенциал, достигать новых профессиональных рубежей. Более того, проектный менеджмент — это эффективный механизм движения

кадров по служебной лестнице, замечательный «социальный лифт».

Приоритетными проектами предусмотрена также помощь потенциальным инвесторам. В органах власти РД разрабатывается порядок согласования инвестиционных проектов по принципу «одного окна», позволяющий управлять ожиданиями инвесторов и заказчиков проекта в части участия региона в инвестиционных проектах.

По итогам работы по приоритетному проекту «Обеление экономики» в течение 2015 года был поставлен на налоговый учет 1060 земельных участков, в результате чего увеличилась площадь земельных участков, являющихся объектом налогообложения. На конец 2015 года она составила 64,4 процентов, а в 2014 году – 61,6 процентов.

В течение 1-го полугодия 2017 г. зарегистрировано право собственности на 351 земельный участок при плане 567, задание выполнено на 61% (по РД – 64,5 %). Задание по регистрации прав собственности на объекты капитального строительства выполнено на 79,6 %, то есть зарегистрировано 793 объекта при задании 996 единиц (по РД – 51,7%).

В рамках приоритетного проекта «Обеление экономики» создана межведомственная комиссия под председательством главы городского округа Абдулмеджида Сулейманова по снижению неформальной занятости, легализации «серой» заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды, постановке на налоговый учет лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.

В ее состав, помимо ответственных работников администрации, входят представители городского отделения Пенсионного фонда, ФОМС, налоговой инспекции, Центра занятости, прокуратуры и полиции, службы судебных приставов. В их задачу входит принятие мер по выявлению фактов незаконной трудовой деятельности и выведения из тени тех работников, чьи трудовые отношения с работодателем выходят

за рамки законодательства. Ответственность за решение данной проблемы возложена лично на руководителей муниципалитетов. Конечная цель – привести в соответствие с законодательством все трудовые отношения.

Из среднегодовой численности населения города свыше 57 тыс. человек экономически активными и трудоспособными считаются свыше 30 тысяч граждан. Но фактически на учете в Пенсионном фонде стоят всего 6 тысяч. Это те, кто декларировал свою деятельность и оплачивает страховые взносы в Пенсионный фонд и другие внебюджетные фонды.

Остальная трудоспособная часть населения ведь тоже где-то работает, чем-то занимается, но эти люди не зарегистрированы нигде и не платят страховые взносы и налоги.

Пенсионный фонд России, несмотря на активную работу по легализации отчислений, не может самостоятельно покрыть все социальные выплаты. Пенсионеров становится больше, чем работающих жителей, поэтому заработная плата должна быть легализована полностью. Это касается и транспорта, и сферы услуг, и общепита, и крупных предприятий. Надо пополнять базу ПФР, так как оттуда идут все социальные выплаты.

Кроме этого, усиливая работу по легализации, мы сократим объем отчислений из республиканского бюджета трансфертов в федеральный ФОМС по страхованию неработающего населения.

Минтрудом России для каждого субъекта федерации установлена контрольная цифра по снижению неформальной занятости. Для Республики Дагестан она составляет на этот год 68 тыс. 900 человек. Исходя из вышеуказанной цифры, подготовлен и доведен до муниципальных образований План-задание по снижению неформальной занятости в разрезе городов и районов республики.

Для г. Избербаш эта цифра составляла около 2 тысяч человек. По данным проверок в других муниципалитетах выявлено не зарегистрированных в налоговых органах и не

оплачивающих страховые взносы около 40-45 % лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Думается, что именно такая статистика и по всему Дагестану.

К сожалению, ситуация с налоговой регистрацией и сборами достаточно сложная. Выявляя, что предприниматель еще не состоит на учете, представители правоохранительных органов составляют протокол об административном правонарушении. Протокол попадает к мировым судьям. А по Административному кодексу штраф за непостановку на налоговый учет очень маленький – от 500 до 1000 рублей. То есть мера воздействия на нарушителей недействительна.

Вторая причина, по которой предприниматели не хотят вставать на учет – это, по их мнению, непомерно высокие страховые взносы, которые они должны выплачивать во внебюджетные фонды. Недавно размер суммы страховых взносов был уменьшен, но ситуация осталась прежней – на учет вставать не хотят, всячески уклоняясь от ответственности перед государством. Поэтому государство вынуждено изобретать новые меры воздействия на таких «уклонистов».

Так, например, в Махачкале недобросовестные бизнесмены, уклоняясь от уплаты налогов и других выплат, не смогут осуществлять предпринимательскую деятельность на территории данного муниципалитета. Их коммерческие объекты также будут отключены от основных ресурсов: газа, электричества и водоснабжения. Будет справедливо, если человек не уплачивая налоги в государственную казну, не будет и этими благами цивилизации пользоваться.

Дано поручение руководству МУП «Водоканал» не заключать или аннулировать договоры на поставку воды с хозяевами автомоек, не состоящих на налоговом учете. Это касается любых торговых точек. Вопрос об отключении ресурса лицам, занимающимся предпринимательской деятельностью, но не предъявившим соответственный документ с налогового органа, будет решаться в течение пяти дней. Также будет и с поставкой электричества.

Списки «уклонистов» будут переданы в правоохранительные органы и прокуратуру для принятия законными мер.

С января по июль 2017 года выявлено 396 работников, не имеющих трудовые договоры, из их числа заключили трудовые договоры 232 работника. Исполнение планового задания (908 человек) составило 43%. Без регистрации в налоговом органе выявлено 398 человек, поставлено на налоговый учет 158 предпринимателей.

Также реализуется проект «Точки роста, инвестиции и эффективное территориальное развитие». В муниципалитете разработаны и исполняются мероприятия Стандарта инвестиционной деятельности по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

Объем инвестиций за счет всех источников финансирования за 1-е полугодие 2017 года составил 193 527 тыс. руб., из них 1 972 тыс. руб. – бюджетные средства, а 191 649 тыс. руб. – средства предпринимателей и населения.

Главная «Точка роста» г. Избербаш – это развитие туризма на побережье Каспийского моря. И с точки зрения туристско-рекреационного развития Избербаш является одним из наиболее перспективных муниципальных образований РД.

В 2016 году в местный бюджет поступило налогов от 35 гостиниц в размере 1 млн. 737 тыс. руб. В 2017 году на территории города осуществляют деятельность в данном направлении 72 объекта.

Муниципалитетом и администрацией предпринимаются все необходимые меры и мероприятия по развитию прибрежной зоны, строятся гостиницы, базы отдыха, развивается инфраструктура, но при этом остается одна большая проблема – отсутствие воды и очистных сооружений канализации. Это существенно мешает не только полноценному развитию туризма в городе, но и значительно ухудшает качество жизни самих избербашцев. Эту проблему администрация города поднимала неоднократно на региональном уровне, искала пути ее решения. Городу обещали, что в 2018 году про-

тянут новую ветку водовода Миатли – Избербаш.

Еще один приоритетный проект развития РД – это «Новая индустриализация». Он проинформировал, что в 2016 году объем отгрузки промышленной продукции составил 1 млрд. 101 млн. 275 тыс. руб., а за 1-е полугодие 2017 года объем отгрузки составил 850,3 млн. руб. Такой объем достигнут за счет ВКЗ «Избербашский», который отгрузил продукции больше, чем в два раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Инвестиции в основной капитал в отрасли «Промышленность» составили за 1-е полугодие 10 млн. 700 тыс. руб., из них 8 млн. 515 тыс. руб. пришлось опять-таки на ВКЗ «Избербашский».

Успешное проведение реформ, реализация приоритетных проектов развития Республики Дагестан, эффективное управление проектами невозможно без культурно-информационного обеспечения.

Культурно-информационное обеспечение сопровождает все этапы проектного управления. Проводится информирование населения о целях и задачах реализуемых проектов. Важной функцией информирования населения является обеспечение качественного функционирования механизма обратной связи.

При реализации мероприятий культурно-информационного обеспечения используются электронные и печатные средства массовой информации, административный ресурс органов власти всех уровней (организация и проведение информирования в органах власти, подведомственных организациях, учреждениях и предприятиях);

Для примера можно привести принятие муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории г. Избербаш».

Для обеспечения участия городского округа г. Избербаш в реализации приоритетного проекта формирование комфортной городской среды на территории г. Избербаш 31

октября 2017 г. утверждена муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории г. Избербаш Республики Дагестан на 2018-2022 гг.». Общий объем финансирования программы – 118929,0 тыс. руб.

Проект программы и отбор дворовых территорий, муниципальных территорий общего пользования для включения в программу активно обсуждался. Администрация городского округа «город Избербаш» сообщила гражданам о том, что проект Муниципальной программы «Формирование современной городской среды» Республики Дагестан на 2018-2022гг. размещен на официальном сайте администрации городского округа «город Избербаш» (www.moi-izberbash.ru) в сети Интернет в разделе «Комфортная городская среда».

Также проект Правил благоустройства территории городского округа «город Избербаш» был размещен на официальном сайте администрации городского округа «город Избербаш» в сети Интернет.

Была создана комиссия по инвентаризации благоустройства дворовых территорий, общественных территорий индивидуальной жилой застройки и территорий в ведении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, подлежащих благоустройству на период 2018-2022 гг. и опубликованы протоколы ее заседаний в сети интернет на сайте администрации. Размещены дизайн проекты малых архитектурных форм и опубликованы генеральные планы благоустройства дворовых территорий

В целом можно сказать, что проектное управление способствует:

- -сокращению сроков и повышению качества достигаемых результатов проектов и программ при тех же (неизменных) ресурсах;
- -повышению плановости и прозрачности освоения бюджета в течение финансового года, способствует уходу от

массированных расходов в конце года, при низком проценте исполнения бюджета вплоть до последнего квартала;

- -снижению низкоэффективных расходов бюджета.

Так, проект рассматривает денежные средства как способ достижения запланированного результата, в то время как существующая система в значительной мере направлена на освоение денежных средств;

- -повышению управляемости в ходе решения отдельных задач за счет контроля за распределением, выравниванием и расходованием ресурсов по всем проектам, повышению детальности планирования и исполнения, мониторинга реализации проектов в режиме онлайн, оперативности принятия корректирующих действий.

Эффективность и результативность проектного управления в республиканских органах исполнительной власти можно рассматривать с трех позиций: для общества, бизнеса и органов исполнительной власти.

Для общества:

- -участие граждан в инициации и реализации проектов;
- -учет мнения жителей региона при принятии решений;

- -повышение качества предоставляемых услуг;
- -открытость и прозрачность, возможность осуществления контроля со стороны общества (через планирование по стоимости и срокам).

Глядя на проектное управление с точки зрения эффективности для общества, с уверенностью можно отметить, что проекты работают на повышение качества предоставляемых населению услуг в разных сферах и отраслях (образовании, здравоохранения, культуре, социальной защите, физической культуре).

Для бизнеса:

- положительное влияние на инвестиционную открытость и качество инвестиционного климата региона за счет повышения прозрачности и результативности деятельности

органов исполнительной власти, создания благоприятной административной среды, снижения инфраструктурных рисков для инвесторов;

- повышение прозрачности государственных проектов и участия государства в частных проектах;

- формирование общего коммуникационного языка взаимодействия с бизнес-сообществом, расширение круга инвесторов и инвестиционных возможностей;

- снижение и контролируемость рисков в ходе реализации совместных проектов.

Для органов исполнительной власти субъектов:

- позволяет ставить измеримые цели, планировать результат с конкретными параметрами и нести ответственность за его достижение (освоение ресурсов, направленных на достижение цели);

- повышение обоснованности принятия управленческих решений посредством рассмотрения проектов на экспертных площадках, созданных по отраслевому признаку с привлечением внешних экспертов; создание основы для внедрения механизмом краудсорсинга в систему принятия управленческих решений;

- повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия, а также взаимодействия с хозяйствующими субъектами за счет использования единых подходов проектного управления;

- позволяет активно применять мобильные рабочие группы, осуществлять оперативное управление командой проекта, распределять и закреплять ответственность в командной работе над проектом, что повышает исполнительскую дисциплину;

- применение принципов проектного управления вместе с подходами традиционного менеджмента позволит усилить систему администрирования, обеспечив ее непредвзятость и жесткость.

О СТАНДАРТАХ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН И ОРГАНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Халимбеков Х.А. - заместитель главы городского округа «город Избербаш»

Повышение эффективности управления – важнейший рычаг позитивных преобразований. Модель управления постоянно совершенствуется и постепенно происходит переход к проектному управлению. В каждом республиканском органе исполнительной власти и в органах местного самоуправления, в том числе и в г. Избербаш, сформированы «проектные офисы», которые призваны координировать работу по реализации приоритетных проектов развития Республики Дагестан. Соответствующим образом оптимизирована и структура Администрации Главы и Правительства Республики Дагестан.

Проектное управление – это еще и способ формирования единой команды на основе формулирования и осознания общих целей и задач своей деятельности. Главное в нашей работе – внимательно относиться к нуждам людей на местах.

Созданные проектные офисы выполняют следующие задачи:

- организация проектной деятельности;
- внедрение и развитие методологии проектного управления;
- мониторинг реализации проектов;
- методологическая и технологическая поддержка участников проектов;
- экспертная оценка проектов;
- организация обучения служащих проектному управлению;
- оценка компетенций служащих в области проектного управления;

- организация материального стимулирования участников проектов.

Все механизмы проектного управления закреплены нормативными правовыми актами, которые открыты и размещены на официальных сайтах, а также в справочно-правовых системах.

Для чего нужен Стандарт?

1. Стандарт (от англ. *Standard* - норма, образец) – это образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов.

2. Наличие Стандарта организации проектной деятельности позволяет упорядочить процесс управления проектами (программами).

3. Определяет единые для всех участников проектной деятельности основы организации проектной деятельности.

4. Прописывает функции и проектные роли участников проектной деятельности и т.д.

Нормативно-правовая база управления проектами и программами в Республике Дагестан включает:

1. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой» (утвержден 22 декабря 2011 г. №1584-ст);

2. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов» (утвержден 22 декабря 2011 г. №1583-ст);

3. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом» (утвержден приказом 22 декабря 2011 г. №1582-ст);

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 года №1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (утверждает Положение и функциональную структуру системы управления);

5. Постановление Правительства Республики Дагестан от 23 ноября 2016 года №350 «Об организации проектной

деятельности в Правительстве Республики Дагестан» (утверждает Положение и функциональную структуру системы управления);

6. Стандарт по организации проектной деятельности в Правительстве Республики Дагестан (утвержден 31 июля 2017 года Координационной группой Совета);

7. Стандарт по организации проектной деятельности в ОМС муниципального образования Республике Дагестан (утвержден 31 июля 2017 года Координационной группой Совета).

Базовые основы Стандартов управления проектной деятельностью:

1. Стандарт по организации проектной деятельности в Правительстве Республики Дагестан - регулирует вопросы управления **РЕСПУБЛИКАНСКИМИ И ВЕДОМСТВЕННЫМИ ПРИОРИТЕТНЫМИ** проектами (программами). Основные субъекты управления - Координационная группа Совета при Главе Республики Дагестан по устойчивому развитию и приоритетным проектам Республики Дагестан, Республиканский проектный офис, Проектный комитет приоритетного проекта (программы), Ведомственный проектный офис, Проектные комитеты ведомственных проектов (программ).

2. Стандарт по организации проектной деятельности в ОМС муниципального образования в Республике Дагестан - регулирует вопросы управления **МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ПРИОРИТЕТНЫМИ** проектами (программами). Основные субъекты управления – Координационная группа Совета, Муниципальный проектный офис, Проектные комитеты муниципальных приоритетных проектов (программ).

Структура Стандартов организации проектной деятельности (в Правительстве, ОМС) включает:

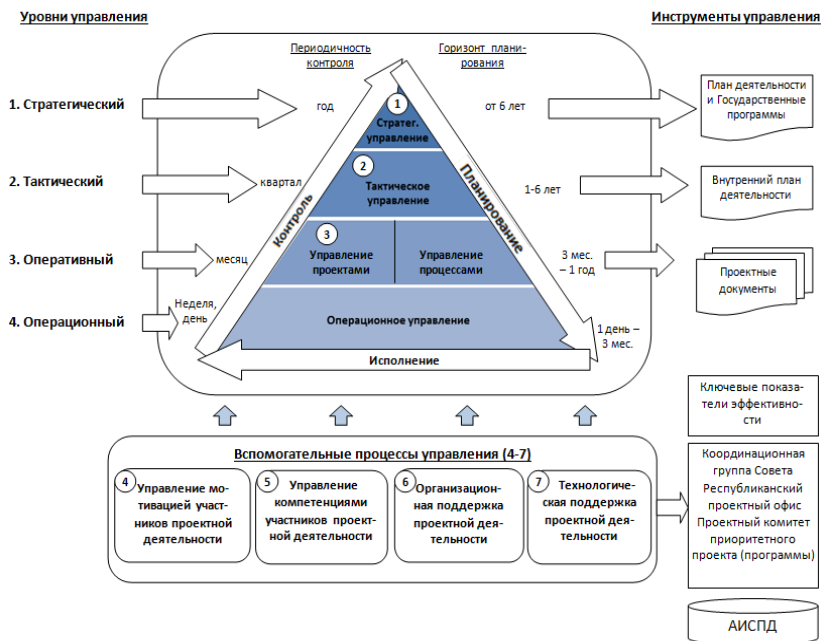
1. Стандарт состоит из 2 разделов – «Общие положения» и «Процессы и инструменты проектного управления»;

2. В разделе «Общие положения» приведены цели

внедрения проектного управления, обозначены принципы внедрения и основные термины, используемые в Стандарте;

3. Раздел «Процессы и инструменты проектного управления» разбивается на 6 подразделов – «Модель проектно-ориентированной системы управления»; «Управление приоритетными (муниципальными) проектами»; «Управление мотивацией участников проектной деятельности»; «Управление компетенциями участников проектной деятельности»; «Организационная поддержка проектной деятельности»; «Технологическая поддержка проектной деятельности»;

4. К Стандарту организации проектной деятельности в Правительстве РД прилагаются 7 приложений, к Стандарту организации проектной деятельности в ОМС муниципально-го образования в РД прилагаются 6 приложений



Проектная деятельность в Республике Дагестан состоит из республиканских, ведомственных и муниципальных проектов.

К республиканским приоритетным проектам относятся проекты, определяемые координационной группой Совета при Главе Республики Дагестан по устойчивому развитию и приоритетным проектам Республики Дагестан по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации и Республики Дагестан.

К ведомственным приоритетным проектам относятся проекты органа исполнительной власти Республики Дагестан, сформированные в установленном порядке.

К муниципальным приоритетным проектам относятся проекты муниципального образования, сформированные в порядке, определяемом Стандартом ОМС муниципального образования РД.

Основные направления стратегического развития Российской Федерации:

- 1.Здравоохранение.
2. Образование.
3. Ипотека и арендное жилье.
4. ЖКХ и городская среда.
5. Международная кооперация и экспорт.
6. Производительность труда.
7. Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы.
8. Реформа контрольной и надзорной деятельности.
9. Безопасные и качественные дороги.
10. Моногорода.
11. Экология.

В 2015-2016 годах в Республике Дагестан реализовывались следующие 7 приоритетных проектов (первоначально их было 10):

1.Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Обеление экономики»;

2. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Точки роста», инвестиции и эффективное территориальное развитие»;

3. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Новая индустриализация»;

4. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Эффективное государственное управление в РД»;

5. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Безопасный Дагестан»;

6. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Эффективный АПК»;

7. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Человеческий капитал».

В подразделе «Управление приоритетными (муниципальными) проектами» даются краткие сведения об основных инструментах управления проектами - по Предложению по проекту, Паспорту проекта, Сводному плану проекта, Рабочему плану проекта и Отчетам по проекту. Стандарт по ОМС не предусматривает подготовку рабочего плана проекта и, соответственно, сведения о рабочем плане в данном разделе не приведены.

В подразделе «Управление мотивацией участников проектной деятельности» отражены краткие сведения о материальной и нематериальной мотивации участников проектной деятельности. Ключевые показатели эффективности могут устанавливаться в должностных регламентах должностных лиц.

В подразделе «Управление компетенциями участников проектной деятельности» обозначены основные инструменты управления компетенциями участников проектной деятельности и приведены базовые компоненты учебных модулей.

В подразделе «Организационная поддержка проектной деятельности» приведены инструменты организационной поддержки проектной деятельности и их функции.

В подразделе «Технологическая поддержка проектной деятельности» обозначена цель и основной инструмент технологической поддержки проектной деятельности (т.е. АИСПД).

Подробное раскрытие содержания различных аспектов Стандарта отражены в приложениях. Более подробно рассмотрим Стандарт организации проектной деятельности в ОМС муниципального образования РД. Как отмечали выше, данный Стандарт имеет 6 приложений.

В приложении №1 приведены основные понятия и термины, используемые в Стандарте. Наличие под рукой всех понятий и терминов позволяет участнику проектной деятельности оперативно и однозначно определять суть и содержание различных терминов и понятий, используемых в Стандарте.

Приложение №2 «Методические рекомендации по подготовке предложения по муниципальному приоритетному проекту»

ПРЕДЛОЖЕНИЕ по муниципальному приоритетному проекту

наименование предложения по муниципальному приоритетному проекту

1. Общие сведения

Обоснование муниципального приоритетного проекта	
Формальные основания для инициации муниципального приоритетного проекта	
Связь с государственными программами Российской Федерации и государственными программами Республики Дагестан	
Цели муниципального приоритетного проекта	
Показатели муниципального приоритетного проекта	
Стратегические риски	
Оценка длительности муниципального приоритетного проекта	
Оценка бюджета муниципального приоритетного проекта	

2. Органы управления муниципальным приоритетным проектом

Куратор муниципального приоритетного проекта	
Функциональный заказчик	
Руководитель муниципального приоритетного проекта	
Перечень основных исполнителей и соискателей муниципального приоритетного проекта	

3. Дополнительные сведения, ограничения и допущения

Ограничения	
Допущения и предположения	
Дополнительная информация	

Приложение №3 «Методические рекомендации по подготовке паспорта приоритетного проекта (программы)»

ПАСПОРТ муниципального приоритетного проекта

наименование муниципального приоритетного проекта



1. Общие сведения

Наименование направления		
Краткое наименование муниципального приоритетного проекта		Срок начала и окончания проекта
Куратор муниципального приоритетного проекта		
Функциональный заказчик		
Руководитель муниципального приоритетного проекта		
Исполнители и соисполнители мероприятий муниципального приоритетного проекта		
Разработчик паспорта муниципального приоритетного проекта		

2. Содержание муниципального приоритетного проекта

2. Содержание муниципального приоритетного проекта								
Цель муниципального приоритетного проекта								
Показатели муниципального приоритетного проекта и их значение по годам	Показатель	Тип показателя (основной, аналитический, показатель второго уровня)	Базовое значение*	Период, год				
				2017	2018	2019	2020	2021
Результаты муниципального приоритетного проекта								

* Базовое значение показателя на отчетную дату

Неотъемлемой частью Паспорта проекта является Обоснование паспорта муниципального приоритетного проекта, состоящий из 6 разделов:

- раздел 1 «Обоснование муниципального приоритетного проекта»;
- раздел 2 «Календарный план-график муниципального приоритетного проекта»;
- раздел 3 «Этапы и контрольные точки»;
- раздел 4 «Реестр заинтересованных сторон»;
- раздел 5 «Реестр рисков муниципального приоритетного проекта»;
- раздел 6 «Бюджет муниципального приоритетного проекта».

В приложении приведены методические рекомендации

по подготовке сводного плана по форме.

Форма сводного плана муниципального приоритетного проекта включает следующие основные разделы:

- раздел 1 «Общие сведения»;
- раздел 2 «План муниципального приоритетного проекта по контрольным точкам»;
- раздел 3 «План финансового обеспечения муниципального приоритетного проекта»;
- раздел 4 «Реестр договорных обязательств по приоритетному проекту»;
- раздел 5 «Контактная информация об участниках муниципального приоритетного проекта».

Методические рекомендации содержат форму отчета о реализации муниципального приоритетного проекта и рекомендации по ее заполнению.

Информация, содержащаяся в отчете, подготавливается на основании данных мониторинга муниципального приоритетного проекта в части реализации паспорта и сводного плана муниципального приоритетного проекта.

Форма отчета включает следующие основные разделы:

- раздел 1 «Общие сведения»;
 - раздел 2 «Сводная информация о реализации муниципального приоритетного проекта»;
 - раздел 3 «Отчет о достижении цели и показателей муниципального приоритетного проекта»;
 - раздел 4 «Отчет об исполнении бюджета муниципального приоритетного проекта»;
 - раздел 5 «Целевые индикаторы итогов организации проектной деятельности по муниципальному образованию».
- Раздел «Сводная информация о реализации муниципального приоритетного проекта» содержит обобщенную информацию о фактическом достижении целей, результатов, сроках реализации и исполнении бюджета муниципального приоритетного проекта.

- В графе «Оценка достижения» указываются каче-

ственные и количественные характеристики результатов реализации муниципального приоритетного проекта в соответствии с информацией, содержащейся в соответствующих разделах отчета.

- Применяемая в графе «Статус достижения» цветовая индикация соответствует процентным оценкам, определяемым координационной группой Совета МО, проектным комитетом и муниципальным проектным офисом для каждого муниципального приоритетного проекта с учетом особенностей отдельных видов приоритетных проектов:

- от 100 % и более – зеленый индикатор;
- от 60 до 100 % – желтый индикатор;
- менее 60 % – красный индикатор.

- В итоговом отчете о реализации муниципального приоритетного проекта цветовая индикация статуса соответствует следующим процентным оценкам:

- от 100 % и более – зеленый индикатор;
- менее 100 % – красный индикатор.

- Раздел «Целевые индикаторы итогов организации проектной деятельности по муниципальному образованию» содержит информацию по основным показателям социально-экономического развития муниципального образования Республики Дагестан за текущий год и за аналогичный период предыдущего, предусмотренных в приоритетных проектах развития Республики Дагестан.

- Информация по достигнутым показателям представляется в республиканский проектный офис ежеквартально по нарастающему итогу.

- Проводя сравнительный анализ показателей за текущий и предыдущий годы, республиканским проектным офисом проводится рейтинг муниципальных образований Республики Дагестан.

- Рейтинг муниципальных образований проводится ежеквартально суммированием баллов, полученных муниципальным образованием, по каждому показателю (индикато-

ру) приоритетных проектов

10 августа 2017 г. в администрации Избербаша состоялось выездное совещание по реализации приоритетных проектов развития РД в муниципалитете. В 2016 году в республике открыт федеральный проектный офис и на федеральном уровне принято 11 направлений развития Российской Федерации. Из них Республика Дагестан принимает участие в 6 направлениях по 7 проектам. Непосредственно г. Избербаш участвует в реализации федерального проекта «Комфортная городская среда». Основная цель проводимых семинаров-совещаний – оказание организационно-методической помощи и оценка уровня организации проектной деятельности в реализации приоритетных проектов Республики Дагестан на территории муниципалитета.

Проблема благоустройства территории – одна из самых насущных требующих каждодневного внимания и эффективного решения.

Из всех регионов страны Дагестан наименее урбанизированный: в республике примерно 60% населения проживают в сельской местности. Причем города республики, постоянно находятся в ситуации постоянного притока мигрантов из сельской местности. Потоки таких мигрантов серьезно повлияли на состояние городской культуры и среды в Дагестане.

В настоящее время нам надо выстроить целую систему, когда административные меры дополняются общественными инициативами; когда задача ставится комплексная не только на 2-3 года, но и на стратегическую перспективу. Тут речь должна идти об изменении общественного сознания и строительстве системы муниципально-общественного партнерства в целях совершенствования городской культуры и формирования комфортной городской среды.

Еще лучше если все это сопровождается как в Избербаше субботниками, общественными работами, повышением комфортности поселенческой среды и уровня санитарно-

гигиенического состояния города. Такое положение дел оказывает благотворное влияние на вновь прибывших сельских жителей и городскую молодежь, на их культуру и понятия. Городская среда и общественный институт в лице городской общественной палаты сформируют, таким образом, социально ответственное поведение.

ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

*Абдулманапов С.Г. - д.э.н, профессор, директор НИИ
УЭПС ДГУНХ, г. Махачкала*

К началу 2013 года в Республике Дагестан остро назрела необходимость проведения качественных и глубоких преобразований во всех сферах общественной и экономической жизни. В республике проводится работа по очищению и обновлению власти и общества. Осуществлены масштабные преобразования, которые в корне изменили жизнь республики.

Руководствуясь комплексным подходом, решаются задачи перспективного развития Дагестана. Меняется система управления, идет ломка привычек власти и граждан работать только на себя, действовать вне правового поля. Решение столь масштабных задач было бы невозможно без внедрения новых, передовых методов управления. Во многом изменилась социально-культурная среда обитания дагестанцев.

Кроме этого, предпосылками внедрения проектного управления в работу органов власти области послужили следующие причины. Во-первых, социально-экономическое развитие республики, центральным стержнем которого явился АПК и реализация сопровождающих инфраструктурных проектов. Увеличение на территории региона количества инвестиционных проектов, в числе которых существенную роль занимают проекты, связанные с ГОЗ.

Во-вторых, необходимость применения принципов проектного управления, наряду с традиционным менеджментом, в целях обеспечения наиболее эффективной организации взаимодействия органов власти с бизнесом.

В-третьих, назрела необходимость существенно приблизить власть и управление к нуждам и интересам людей, переосмыслить организацию труда государственных гражданских служащих РД.

Решению поставленных задач мешало отсутствие инструментов управления, позволяющих принимать обоснованные управленческие решения и отслеживать ход реализации проектов и участия в них органов власти. Возникла необходимость изменения акцентов в работе, перестройки деятельности работника на развитие, на создание «нового продукта»; повышения качества межведомственного взаимодействия, планирования работ, направленного на достижение общего результата.

Одним из таких инструментов выступило проектное управление, являющееся формой созидательной деятельности. Абсолютная прозрачность и управляемость процессом, четкое распределение персональной ответственности и измеримый конечный результат на заранее спланированную дату делает привлекательным метод проектного управления как для бизнеса, так и для органов власти. Применение тех или иных инструментов управления по отношению к конкретным проектам зависит от сложности и масштабности проекта.

Принципы управления проектами используются всеми органами исполнительной власти РД, государственными органами РД, включая Правительство РД и Администрацию Главы и Правительства РД.

Предпосылки внедрения проектного управления в государственном секторе:

- высокая эффективность проектного управления в частном секторе при реализации коммерческих проектов;
- значительные бюджетные ограничения и необходи-

мость их концентрации на приоритетных направлениях;

- рост в государственной системе требований к финансовой и исполнительской дисциплин;

- необходимость привязки затрачиваемых программных средств к ожидаемым результатам.

Эволюция подходов к использованию проектного управления

1. Как элементы проектного управления процессы планирования, исполнения, мониторинга и контроля использовались при строительстве пирамид Гизы, великой китайской стены, собора Святого Петра, дамбы Гувера и т.д.

2. Создание баллистической ракеты «Поларис» (ВМФ США), реализация программы NASA «Аполлон» (высадка на Луну), разработка стандарта управления проектами PMBoK (Project Management Body of Knowledge).

3. Разработка метода «PROMT» и на его основе стандарта «PRINCE» (Великобритания), метода «Scrum» (США) и метода «Kanban» (Япония).

Объекты проектного управления.

Согласно положению об управлении проектами под проектом в органах власти понимается комплекс взаимосвязанных работ, направленных на достижение запланированной цели и имеющих однократный, неповторяющийся характер. Под управлением проектом понимается планирование, организация и контроль временных, трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов (на всех этапах жизненного цикла проекта), направленных на достижение цели проекта.

Выделены основные виды проектов: муниципальный, республиканский, ведомственный, межведомственный.

Проект может быть инициирован любым гражданином, как физическим, так и юридическим лицом, работником органов власти.

Все механизмы проектного управления закреплены нормативными правовыми актами, которые открыты и раз-

мещены на официальных сайтах, а также в справочно-правовых системах.

В Республике Дагестан разработана нормативно-правовая база управления проектами и программами:

1. «Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», утвержден 15 октября 2016 года Постановлением Правительства РФ №1050;

2. «Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Республики Дагестан», утвержден 23 ноября 2016 года Постановлением Правительства РД №350;

3. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой» (утвержден 22 декабря 2011 г. №1584-ст);

4. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов» (утвержден 22 декабря 2011 г. №1583-ст);

5. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом» (утвержден приказом 22 декабря 2011 г. №1582-ст);

6. Стандарт по организации проектной деятельности в Правительстве Республики Дагестан, Стандарт по организации проектной деятельности в органах исполнительной власти в Республике Дагестан, Стандарт по организации проектной деятельности в органах местного самоуправления в Республике Дагестан (находятся на стадии утверждения).

К базовым терминам проектного управления относятся:

- «проектная деятельность» - деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов (программ);

- «проект» - комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений;

- «программа» - комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, объединенных общей целью и координируемых совместно в целях повышения общей результативности

и управляемости;

- «портфель» - совокупность (перечень) проектов (программ), объединенных в целях эффективного управления для достижения стратегических целей.

Органами управления проектной деятельностью в Республике Дагестан являются:

- Совет по приоритетным проектам и устойчивому развитию Главы РД (коллегиальный орган);
- Республиканский проектный офис;
- Проектные комитеты приоритетных проектов (программ);
- Ведомственный координационный орган;
- Ведомственные проектные офисы;
- Проектные комитеты ведомственных проектов (программ);
- Ведомственный функциональный проектный офис;
- Совета по устойчивому развитию и проектным проектам органа местного самоуправления;
- Муниципальный проектный офис;
- Проектные комитеты муниципальных проектов (программ);
- Муниципальный функциональный проектный офис;
- Центр компетенций по проектному управлению

В Республике Дагестан первоначально в 2013 году запустили 10 приоритетных проектов (реализовались в 2013-2014 годах):

1. «Обеление экономики»;
2. Создание точек роста;
3. Инвестиции в Дагестан;
4. Эффективное территориальное развитие;
5. Новая индустриализация;
6. Эффективное государственное управление;
7. Правопорядок и безопасность в Дагестане;
8. Эффективный АПК;
9. Человеческий капитал;

10. Бренд нового Дагестана.

В 2015-2016 годах количество приоритетных проектов было сокращено и реализовывались следующие 7 приоритетных проектов:

1. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Обеление экономики»;

2. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Точки роста», инвестиции и эффективное территориальное развитие»;

3. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Новая индустриализация»;

4. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Эффективное государственное управление в РД»;

5. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Безопасный Дагестан»;

6. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Эффективный АПК»;

7. Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Человеческий капитал».

В настоящее время в Республике Дагестан реализуются 67 приоритетных проектов:

- 7 приоритетных проекта реализуются в рамках федеральных стратегических направлений развития;

- 60 приоритетных проектов реализуются в рамках 7 республиканских приоритетных проектов.

Можно выделить следующие ключевые проблемы реализации Приоритетных проектов в Республике Дагестан:

1. Чрезмерное влияние политических решений на подготовку и реализацию приоритетных проектов в Республике Дагестан;

2. Отсутствие опытных и подготовленных кадров по проблемам проектного управления;

3. Формальное участие кураторов и руководителей в разработке и реализации приоритетных проектов;

4. Отсутствие действенной системы мотивации участ-

ников проектной деятельности;

5. Отсутствие налаженных коммуникаций;

6. Чрезмерная раздутость приоритетов республики;

7. Превращение проектного управления из инструмента в самоцель и ожидаемый результат.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ

*Магомедов А.А. - к.ю.н, доц. кафедры «ЭПиОД»
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Каждый регион, как часть страны и в то же время сложная система, имеет собственные интересы, уникальный потенциал и определенные возможности.

Поэтому регион является самостоятельным объектом разработки стратегии долгосрочного социально-экономического развития. Малые города играют важную роль в социально-экономическом развитии Дагестана. Во многих малых городах располагаются уникальные не только для региона, но и для всей России предприятия, обеспечивающие население и промышленность товарами и услугами.

Устойчивое развитие малых городов невозможно без балансировки региональных и государственных интересов, разрешения кризисных и конфликтных ситуации в процессе планирования будущего, а также учета двух доминирующих тенденций современности: глобализации и регионализации. Сегодня первоочередной задачей регионального управления становится обеспечение условий для концентрации ограниченных ресурсов на тщательно отобранных направлениях, дающих возможность одним городам сохранить лидирующие позиции, а другим - создать предпосылки для экономического роста. Это делает необходимым создание государственной инфраструктуры формирования стратегии регионального

развития, в которой города являются базовыми единицами. Создание такой инфраструктуры потребует от государственных координирующих органов качественно новой культуры управления, а от региональных властных структур - новой проектной культуры, научно-обоснованных прогнозов и программ, а также соответствующих средств информационной поддержки управленческих решений, нацеленных на реализацию стратегии.

В настоящее время существуют два подхода к понятию «стратегия». Первый предусматривает разработку системы целей, характеризующих результаты производственно-хозяйственной деятельности, которые должны быть достигнуты за длительный промежуток времени. После этого составляется план мероприятий, реализация которого должна обеспечить выполнение поставленных целей. В таком понимании стратегия означает план достижения конкретной долгосрочной цели, а выработка стратегии заключается в нахождении цели и составлении долгосрочного плана. А. Чандлер дает следующее определение: «Стратегия – это определение основных долгосрочных целей и задач и утверждение курса действий и распределения ресурсов, необходимых для достижения этих целей»¹.

Данный подход, согласно которому стратегия представляет собой общую концепцию достижения поставленных целей, вытекает из концепции централизованного планирования и представляется недостаточно уместным в условиях динамично развивающейся экономики.

Второй подход рассматривает стратегию как траекторию движения социально-экономической системы в перспективном периоде, определяющую направление развития и систему взаимоотношений предприятий города с другими субъектами хозяйственной деятельности. Т.е. определение А. Чандлера дополняется требованием экономичности для при-

¹ А. Чандлер .Стратегия и структура // М.: Эксмо, 2015

нимаемых курсов действий.

Стратегическая альтернатива определяется путем сопоставления возможностей и ресурсов корпорации с учетом приемлемого уровня риска. В таком понимании стратегии исключается детерминизм в окружающей среде, а сама стратегия предусматривает свободу выбора участников хозяйственной деятельности в изменяющейся среде. В связи с этим следующее определение наиболее полно отражает суть данного понятия. «Стратегия – это долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям»².

Такая интерпретация понятия стратегии совпадает с понятием, сформулированным, известным специалистом в области стратегического управления И. Ансоффом: «По своему существу стратегия есть набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности»³.

Некоторые авторы понимают стратегическое управление как одну из разновидностей общего менеджмента и считают, что стратегический менеджмент отличается от менеджмента «только составом некоторых компонентов и временной ориентацией этих компонентов». Данный подход, по нашему мнению, не оправдан, так как в определении теряется основной смысл «главный», «определяющий» понятия «стратегия», «стратегический».

Ключевыми компонентами стратегического планирования развития малого города являются цели, указания для принятия решений и основные этапы процесса планирования. Как процесс, стратегическое планирование включает четыре вида деятельности. К ним относятся: распределение

² Виханский, 2004

³ И. Ансофф Стратегическое управление

ресурсов, адаптация к внешней среде, внутренняя координация и регулирование, организационные изменения.

Выделяется ряд взаимосвязанных этапов процесса стратегического планирования.

1. Определение политики малого города
2. Анализ окружающей среды
3. Формулирование стратегии
4. Выбор стратегических альтернатив
5. Формулирование функциональных стратегий

Процесс начинается с определения намерений администрации малого города по поводу развития, которые выражаются в его миссии и основных целях. Следующая стадия – анализ деловой среды, предполагающий исследование внутренних и внешних факторов. Администрация города сравнивает результаты первого и второго этапов, определяет возможные варианты стратегий, затем выбирает один из вариантов и формулирует собственную стратегию, на последнем этапе подготавливается окончательный стратегический план, исходя из ранее проведенных разработок. Для стратегических разработок решающее значение имеют методологическое и информационное обеспечение. Но как раз эти позиции и вызывают наибольшее число проблем в практике прогнозирования развития малых городов.

Негативным фактором является отсутствие в стране единой методологической базы и технологии регионального прогнозирования, а тем более прогнозирования на уровне малых городов. Объем запрашиваемой федеральными органами прогнозной информации увеличивается с каждым годом, хотя обратная связь практически отсутствует.

Рекомендуемые в настоящее время методические подходы к разработке прогнозных показателей основаны, главным образом, на системе прямых расчетов и экспертных оценок. Лежащая в основе прогнозных расчетов методология пока фрагментарна и не позволяет получить системного представления о воспроизводственном процессе малых горо-

дов. Она не обеспечивает взаимоувязку макроэкономических, отраслевых и секторальных показателей развития экономики. Расчеты по ним проводятся обособленно, а их балансирование проводится не всегда. Большая часть прогнозных параметров получается на основе экспертных оценок. Поскольку отсутствует формальная процедура получения этих показателей, появляется возможность их произвольного и несогласованного изменения, что снижает достоверность прогнозов.

Лишь по отдельным блокам показателей проводятся модельные расчеты с использованием производственных функций различного вида и сложности, а также систем эконометрических моделей малой размерности. Другая серьезная проблема связана с несбалансированностью статистических данных и половинчатостью реформ в статистической отчетности. Например, валовой выпуск, промежуточное потребление, валовой региональный продукт, валовой муниципальный продукт рассчитываются в системе национальных счетов, а основные фонды и трудовые ресурсы - в системе баланса народного хозяйства. Это не позволяет сопоставить выпуск с производственными и трудовыми потенциалами по секторам экономики. Как правило, официальные данные, разрабатываемые органами государственной статистики, характеризуются запаздыванием по срокам (валовые показатели по регионам рассчитываются через полтора-два года после окончания отчетного периода, а по городам с еще большим запаздыванием), с многочисленными досчетами и корректировками (причем корректировка показателей статистики может быть произведена через два-три года после окончания отчетного периода).

Кроме того, многие показатели, имеющие важнейшее значение для оценки уровня социально-экономического развития, формируются на основе несовершенных методик. Это, в первую очередь, валовой региональный продукт, валовой муниципальный продукт, показатели сводного баланса фи-

нансовых ресурсов и целый ряд других показателей. На наш взгляд, необходимо разработать новый инструментарий комплексного регионального и муниципального прогнозирования, как основы для определения целей, выработки стратегии и тактики социально-экономического развития.

ПРАКТИКА ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

*Маллаева М.И. - к.э.н, доц. кафедры «Политэкономия»
ФГБОУ ВО «ДГУ», г. Махачкала*

Малое предпринимательство играет все более важную роль в экономическом развитии Дагестана. Оно получило признание в качестве того направления, которое способно мобилизовать средства, производить нужные товары и услуги, обеспечить занятость населения и развить условия для торговли. Согласно статистическим данным, в республике функционируют 7,8 тыс. малых и средних предприятий со статусом юридического лица. В структурном плане основная доля таких предприятий представлена в торговле и в общественном питании, в строительстве и в сельском хозяйстве. Между тем в Дагестане, несмотря на большие усилия органов власти, малый бизнес должного развития не получает.

Предприятия малого бизнеса в своей деятельности сталкиваются с большими трудностями.

В текущей ситуации в силу ограниченности бюджетных средств функции по стимулированию развития малого бизнеса делегируются в основном на региональный уровень. Субъектам вменяется самостоятельно решать, какими методами и за счет каких финансовых средств обес-

печивать стабильность, а затем и дальнейшее развитие малого бизнеса.

В Республике Дагестан также реализуются определенные мероприятия, направленные, главным образом, на государственную поддержку предпринимательства и его развития.

С 2005 года в республике эффективно функционирует Дагестанский республиканский центр развития предпринимательства, который оказывает реальную и существенную поддержку предпринимателям. При нем действуют обучающий, маркетинговый, учетный, рекрутинговый, кадровый, консалтинговый, рекламно-информационный, оценочный, проектный центры, а также центры интернет-технологий и правовых услуг.

В городах и районах Дагестана созданы информационно-аналитические центры развития предпринимательства, которые предоставляют юридическую и консультационную помощь субъектам малого и среднего бизнеса. Каждый год центрами оказывается юридическая и консультационная поддержка более 1000 предпринимателям.

В 2008 году создано Дагестанское агентство по поддержке инновационного предпринимательства. За весь период работы им установлены связи с изобретателями Дагестана, также создана база данных их изобретений. На основе этих изобретений дагестанских изобретателей введены в производство пять инновационных проектов. В будущем планируется открытие инжинирингового центра и центра трансферта технологий.

Принят Закон Республики Дагестан от 16 июля 2008 года №34 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан», также приняты законы о науч-

ном обеспечении развития экономики республики, об инновационной деятельности, о государственной поддержке лизинговой деятельности, о государственной поддержке предпринимателей, реализующих свои инвестиционные проекты с использованием денежных средств кредитных организаций.

В данный момент в республике функционирует республиканская целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан на 2012–2015 годы», которая утверждена Постановлением Правительства Республики Дагестан 29 декабря 2011 года № 517. Ее конечной целью являются создание благоприятной почвы для развития малого и среднего бизнеса, увеличение численности субъектов малого и среднего предпринимательства, создание рабочих мест, рост налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, увеличение доли малого бизнеса в формировании структуры валового регионального продукта.

Для финансирования Республиканской целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан на 2012–2015 годы» были использованы средства из бюджетных и внебюджетных источников, в том числе:

- средства республиканского бюджета Республики Дагестан;
- средства федерального бюджета;
- средства бюджетов муниципальных образований;
- средства, привлекаемые из иных внебюджетных источников: средства предпринимателей; средства организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (см. табл. 1).

Таблица 1 – Финансирование Республиканской целевой программы «Развитие МСП в Республике Дагестан на 2012–2015 годы» (млн руб.)

Источники финансирования	Всего	По годам			
		2012	2013	2014	2015
Федеральный бюджет	4872,0	1020,0	1180,0	1272,0	1400,0
Республиканский бюджет Республики Дагестан	1218,0	255,0	295,0	318,0	350,0
Бюджеты муниципальных образований Республики Дагестан	389,0	76,0	91,0	102,0	120,0
Внебюджетные средства	837,0	160,0	189,0	225,0	263,0
Всего	7316,0	1511,0	1755,0	1917,0	2133,0

Как следует из данной таблицы, в период с 2012 по 2015 годы наблюдается положительная динамика инвестиций в сферу поддержки малого предпринимательства. Общий прирост составил за данный период 622 млн. рублей, или более 40%. В общем объеме финансирования наибольший удельный вес – более 66% - занимают средства Федерального бюджета. Положительная динамика наблюдается по всем источникам финансирования.

Поддержка малого предпринимательства в республике осуществляется в рамках реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан на 2015-2017 годы». В рамках реализации Государственной программы по развитию малого предпринимательства, в республике предусмотрены более 30 мероприятий, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства. В числе реализуемых форм финансовой поддержки особо следует выделить:

1. Предоставление грантов создаваемым или начинающим и действующим менее 1 года субъектам малого и среднего предпринимательства из числа молодежи от 14 до 30 лет, безработных граждан, выпускников учебных заведений, военнослужащих, уволенных в запас, и граждан, испытывающих трудности в поиске работы. Данное направление поддержки предусматривает оказание грантовой поддержки в размере до 300 тыс. рублей на реализацию проектов бизнес-планов в сфере сельского хозяйства, производства, социального предпринимательства, строительства, услуг и инноваций. С начала 2014 года выделено 25 млн рублей из бюджета республики на оказание грантовой поддержки молодым и начинающим предпринимателям. Кроме того, будет проведено софинансирование из федерального бюджета в размере 100 млн рублей.

2. Субсидирование части расходов малых предприятий на осуществление определенных видов деятельности, в частности:

- софинансирование расходных обязательств местных бюджетов, возникающих при выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках поддержки малого предпринимательства в данном муниципальном образовании, направленных на обеспечение занятости и рост производства;

- субсидирование части расходов малого предприятия инновационной сферы на открытие собственного дела, на приобретение лицензионного программного обеспечения, на сертификацию по международным стандартам, на участие в крупных зарубежных и российских мероприятиях, выставках, ярмарках;

- предоставление субсидий на возмещение части расходов в сфере молодежного предпринимательства, и некоторых других.

Субъектам малого предпринимательства республики, работающим в сфере производства и оказания услуг, в 2014 году предоставлены субсидии на компенсацию первого взно-

са при заключении договора лизинга оборудования на сумму 12,6 млн руб. Кроме того, в 2014 г. на профессиональное обучение направлено 64 безработных человека, желающих организовать предпринимательскую деятельность.

3. Предоставление государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для реализации вышеозначенных форм, в республике создана и функционирует инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса. Это Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Дагестан, Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства РД, 14 специализированных центров, Учебно-производственный комбинат, Дагестанская лизинговая компания, бизнес-инкубаторы и мобильный консультационный центр. В общей сложности, сегодня насчитывается более 50 организаций инфраструктуры поддержки малого бизнеса.

В Республике Дагестан действуют четыре бизнес-инкубатора: республиканский офисный бизнес-инкубатор в Махачкале, республиканский производственно-инновационный бизнес-инкубатор «Турали», бизнес-инкубатор «Сулак» в Кизилюрте, открытый в этом году бизнес-инкубатор «Черемушки» в городе Кизляре. В настоящее время в четырех бизнес-инкубаторах размещено более 100 начинающих предпринимателей. Также в ближайшее время планируется открытие бизнес-инкубатора в Каспийске, в Дербенте ожидается ввод в эксплуатацию до конца 2016 года.

В целях оказания государственной поддержки для развития предпринимательства в республике на реализацию Программ развития малого и среднего предпринимательства за период с 2005 года по 1 августа 2015 года из республикан-

ского бюджета Республики Дагестан на финансирование программных мероприятий и из федерального бюджета на софинансирование выделены бюджетные средства в общей сумме 2 035 534,7 тыс. рублей, в том числе: в 2005 году – 15 860,0 тыс. рублей, в 2006 году – 15 100,0 тыс. рублей, в 2007 году – 42 596,5 тыс. рублей, в 2008 году – 151 639,7 тыс. рублей, в 2009 году – 209 891,1 тыс. рублей, в 2010 году – 236 281,8 тыс. рублей, в 2011 году – 467 404,0 тыс. рублей, в 2012 году – 246 998,4 тыс. рублей.

Таким образом, расходы республиканского бюджета на государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства ежегодно увеличиваются. По результатам проведенного Минэкономразвития России конкурса по отбору субъектов Российской Федерации, бюджетом которых в 2015 г. предоставляются субсидии на финансирование мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, Республика Дагестан признана победителем по приоритетным направлениям на общую сумму свыше 360 млн. рублей.

Одним из сложнейших вопросов для вновь открываемых предпринимателями дел являются дешевые кредитные ресурсы. Объемы финансирования, которые можно получить по линии микрокредитования, далеко не достаточны для развития определенных видов бизнеса. А кредитные ресурсы, предлагаемые банками Дагестана, достаточно дороги. Кроме того, современная политика Центробанка России направлена на неуклонное сокращение мелких периферийных банков.

Активную политику кредитования физических лиц и малых предприятий проводят Сбербанк и Россельхозбанк, последний в основном финансирует деятельность предприятий и предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве. Также Сбербанк оказывает консультационную и методическую помощь бизнесменам. Для начинающих предпринимателей ОАО «Сбербанк России» предлагает специальный сервис «Деловая среда», предоставляя базы нормативных мате-

риалов, бухгалтерские, складские и торговые приложения, обучающие материалы, доступ к банковским инструментам и т.д.

С начала 2014 года малый бизнес Дагестана получил в качестве кредитов Сбербанка России около 1 млрд руб. Сумма выданных кредитов сегодня незначительно мала по сравнению с объемом производимой малыми предприятиями и предпринимателями продукции. Только многократное реальное увеличение кредитного портфеля наполнит малый бизнес республики «живой кровью», которая намного усилит его деятельность и поднимет доход предпринимателей и, конечно, налоговые отчисления. Но для этого нужны простые и ясные схемы кредитования, с решением вопроса о залоге, который требуют банки, прежде чем выдать кредит. Ведь у начинающего предпринимателя не всегда имеется имущество для залога, достаточное для финансирования нового проекта.

Но, несмотря на такие положительные тенденции, существуют проблемы, сдерживающие дальнейшее развитие малого предпринимательства в нашей республике.

Анализ проблем малого предпринимательства позволяет отметить, что самыми актуальными проблемами для всех предпринимателей остаются:

- высокие ставки арендной платы,
- ограниченность финансовых ресурсов,
- высокие административные барьеры. К ним относятся многочисленные процедуры, требующими больших затрат времени и ресурсов: процедуры регистрации, ликвидации, лицензирования, сертификации, оформление арендных отношений и остальные согласовательные процедуры;
- недостаточный опыт работы и невысокий уровень взаимодействия малых предприятий и организаций, отвечающих за поддержку субъектов малого предпринимательства, отсутствие полной информации о возможных способах поддержки со стороны государственных и властных структур;

– трудности, возникающие при получении необходимых помещений и оборудования. Рост арендной платы и цен на коммунальные услуги вытесняют предприятия по бытовому обслуживанию и кустарному производству из среды предпринимательства;

– наличие конкуренции со стороны производителей других регионов, где себестоимость продукции и услуг заметно ниже;

– отсутствие достоверных данных о состоянии и динамике развития сектора малого предпринимательства. Данные органов государственной статистики, налоговой службы и служб городских и районных администраций значительно отличаются друг от друга;

– коррупция в органах власти и управления.

На муниципальном уровне возможности предоставления финансовой поддержки ограничены. Источником финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне законодательно установлены средства местных бюджетов, к основным видам такой поддержки отнесены: субсидии, бюджетные инвестиции, муниципальные гарантии по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства. Одним из факторов, негативно влияющих на возможности поддержки малого бизнеса, является дефицит бюджетных средств, неразвитость собственной доходной базы большинства муниципальных образований. Однако, финансовая поддержка особенно важна именно на муниципальном уровне, так как подавляющее большинство малых предприятий создается в муниципальных образованиях.

Финансовая поддержка деятельности субъектов малого предпринимательства на муниципальном уровне должна охватывать все стадии инновационного процесса, учитывать степень актуальности такой поддержки на каждой его стадии

и быть адекватной по виду и объему предоставления. Также необходимо учесть то, что поддержка на муниципальном уровне имеет свои приоритетные задачи, отличные от регионального и федерального уровней.

Финансовая поддержка на федеральном уровне должна делать возможным высокие темпы развития высокотехнологичных наукоемких отраслей, обеспечивающих необходимый уровень конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации производства и жесткой международной конкуренции. На региональном уровне такая поддержка должна решать задачу инновационного развития социально - экономического потенциала региона, его конкурентоспособности и безопасности. Приоритетом финансовой поддержки на муниципальном уровне должны быть инновационные проекты, нацеленные на решение местных проблем, актуальных для конкретно взятого муниципального образования, и выполняемые по заказам муниципальных органов власти. В связи с тем, что на муниципальный уровень переданы полномочия по решению проблем дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования, медицинской помощи, экологии и обеспечения систем жизнедеятельности, поддерживаемая инновационная деятельность должна быть ориентирована прежде всего на решение данных проблем.

Список литературы

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ: [ред. от 28.12.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2014].

2. Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 № 1605 «Правила предоставления и распределения субсидий из

федерального бюджета бюджетам субъектов российской федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы российской федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

3. Ветрова Е.А. Основные особенности поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне в России / Е.А. Ветрова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2013. № 12 (128). С. 48-52.

4. Давыдова Л.В., Будовская Л.А. Малое предпринимательство в реформируемой экономике: роль и значение// Финансы и кредит, 2007. № 13 (253). С. 49-53.

5. Дзгоева М.Р., Тускаева М.Р. Проблемы реализации программ по поддержке малого бизнеса в муниципальных образованиях // Молодежь и наука: актуальные вопросы социально-экономического развития региона, 2012. С. 176–180.

6. Маликова А.Т. Состояние и проблемы сферы предпринимательства в России и Республике Дагестан // Российское предпринимательство, 2013. № 10 (232). С. 4-14.
<https://creativeconomy.ru/articles/28891/>

7. Официальный сайт Министерства финансов Республики Дагестан // www.minfinrd.ru

ФИСКАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЕСТНЫХ НАЛОГОВ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Сомоев Р.Г. - д.э.н, проф. кафедры «Финансы и страхование» ФГБОУ ВО «ДГУ», г. Махачкала

В формировании местных бюджетов РД местные налоги играют все большую и большую роль. Тем не менее, необходимо рассмотреть роль местных налогов в налоговых доходах бюджета РД за последние годы. Так, в 2013 году налоговые доходы РД составили 19619 млн. рублей, в 2014 году – 22389 млн. рублей, в 2015 году – 14041 тысяча рублей, а в 2016 году – 26938 млн. рублей. Соотношение местных налоговых доходов бюджета и налоговых доходов бюджета РД представлено на рисунке 1.

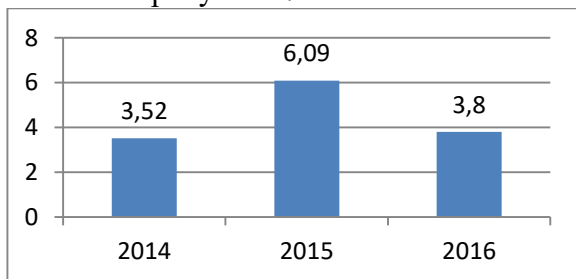


Рисунок 1 - Роль местных налогов в налоговых доходах бюджета РД в 2014-2015 годы, в процентах

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действительно, роль местных налогов в формировании доходов как местных бюджетов высока и составляет за 2014-2016 годы, соответственно, 3,52%, 6,09% и 3,80%. Тем не менее, эффективность собираемости местных налогов невелика. Об этом свидетельствуют суммы начисленных (плановых) показателей и поступивших платежей по земельному налогу. Хотя показатели взимания налога на имущество физических лиц остаются в норме, необходимо провести дополнительные мероприятия по совершенствованию и этого местного налога.

С 2014 году в РД ведется работа по реализации мероприятий в рамках Приоритетного проекта развития «Обеление экономики», направленного на выведение экономики «из тени» за счет активизации работы местных органов власти и налоговых органов, а также работы с налогоплательщиками, что имеет очень важное значение в планировании и прогнозировании налоговых доходов консолидированного бюджета РД. В реализации проекта задействованы все уровни власти, заключены соответствующие соглашения о взаимодействии и обмене информацией. Особое внимание в проекте уделяется вопросам актуализации данных по имущественным налогам, постановке на налоговый учет предпринимателей, осуществляющих деятельность без регистрации.

Результатом проведенной в 2014 году работы явилось внесение в государственный кадастр недвижимости сведений о 70,4 тыс. земельных участках и 113,2 тыс. объектах капитального строительства, при этом поставлено на налоговый учет 41,4 тыс. земельных участков и 22,9 тыс. объектов недвижимости. За 2014 год поступление земельного налога увеличилось в сравнении с предыдущим годом на 22,1%, налога на имущество физических лиц - на 4,2 процента. (7).

О налоговых поступлениях в бюджет городского округа г. Избербаш РД за 2014 год можно судить по следующим отчетным данным. Так, доходы бюджета за 2014 год составили 636,4 млн. руб. или 82,5% от планового задания (771,8 млн. руб.). Налоговые и неналоговые доходы составили 109,7 млн. рублей или 103,6% от плана. Межбюджетные трансферты из республиканского бюджета РД получены в объеме 526,7 млн. руб., что составляют 82,8% от общего объема доходов, а к уровню планового показателя – 79,1%. Это является следствием общей тенденции сокращения доходов бюджетов бюджетной системы РФ в связи с финансово-экономическим кризисом, вызванным западными санкциями, падением цен на энергоносители на мировых рынках и другими причинами.

Таблица 1. Исполнение доходной части бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 год (Тыс. руб.).

Наименование показателя	План	Исполнено	Выпол. плана, в %
Доходы бюджета - ИТОГО	771 790,1	636 387,0	82,45
в том числе:			
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	105 899,6	109 716,7	103,6
<i>НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</i>	<i>79 924,6</i>	<i>81 674,3</i>	<i>102,2</i>
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	20 134,0	20 783,8	103,2
Налог на доходы физических лиц	20 134,0	20 783,8	103,2
НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РФ	4 613,6	3 420,1	73,9
Акцизы на дизельное топливо, моторные масла, автомобильный бензин, подлежащие зачислению в местные бюджеты по нормативам	4 613,6	3 420,1	73,9
НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	7 860,0	7 906,2	100,5
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	7 829,0	7 875,0	100,58
Единый сельскохозяйственный налог	31,0	31,2	100,6
НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО	46 120,0	48 082,9	104,2
Налог на имущество физических лиц	3 320,0	2 790,9	84,0
Земельный налог	42 800,0	45 291,9	105,8
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	1 197,0	1 481,2	124,37
<i>НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</i>	<i>25 975,0</i>	<i>28 042,4</i>	<i>107,97</i>
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	665 890,5	526 670,3	79,1
Расходы, всего	825 888,8	635 051,8	76,89
Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит)	-54 098,7	1 335,2	

Составлена по: Решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «Об исполнении бюджета муниципального образования «город Избербаш» за 2014 год» от 06.05.2015 №16-1.

Как видно из таблицы 2 и рис. 2, в структуре налоговых доходов бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 ведущее место занимают местные налоги – 58,9% или 48,1 млн. руб., в том числе земельный налог – 55,4% или 45,3 млн. руб. Отчисления от федеральных налогов составляют 31,4% или 25,7 млн. руб., в том числе от налога на доходы физических лиц (доля отчисления – 16%) – 25,5% или 20,8 млн. руб. В составе налогов на совокупный доход, которые также относятся к федеральным налогам, ведущее место занимает единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, который в полном размере зачисляется в местные бюджеты, – 9,7% или 7,9 млн. руб., а сумма единого сельхозналога составила всего 31,2 тыс. руб. (4).

Таблица 2. Исполнение доходной части бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 год (Тыс. руб.)

Наименование показателя	План	Исполнено	Выпол плана, в %
1. НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	105 899,6	109 716,7	103,6
<i>1.1. НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</i>	<i>79 924,6</i>	<i>81 674,3</i>	<i>102,2</i>
<i>Федеральные налоги</i>	<i>25944,6</i>	<i>25685,1</i>	<i>99,0</i>
Налог на доходы физических лиц	20 134,0	20 783,8	103,2
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ	4 613,6	3 420,1	73,9
Государственная пошлина	1 197,0	1 481,2	124,37
<i>Специальные режимы налогообложения</i>	<i>7860,0</i>	<i>7906,2</i>	<i>100,6</i>
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	7 829,0	7 875,0	100,58

Единый сельскохозяйственный налог	31,0	31,2	100,6
<i>Местные налоги</i>	<i>46 120,0</i>	<i>48 082,9</i>	<i>104,2</i>
Налог на имущество физических лиц	3 320,0	2 790,9	84,0
Земельный налог	42 800,0	45 291,9	105,8
1.2. НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	25 975,0	28 042,4	107,97
2. БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПО- СТУПЛЕНИЯ	665 890,5	526 670,3	79,1
ИТОГО ДОХОДОВ	771 790,1	636 387,0	82,45

Составлена по: Решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «Об исполнении бюджета муниципального образования «город Избербаш» за 2014 год» от 06.05.2015 №16-1.

Структура налоговых доходов бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 год (факт) приведена на следующей диаграмме (рис. 2).

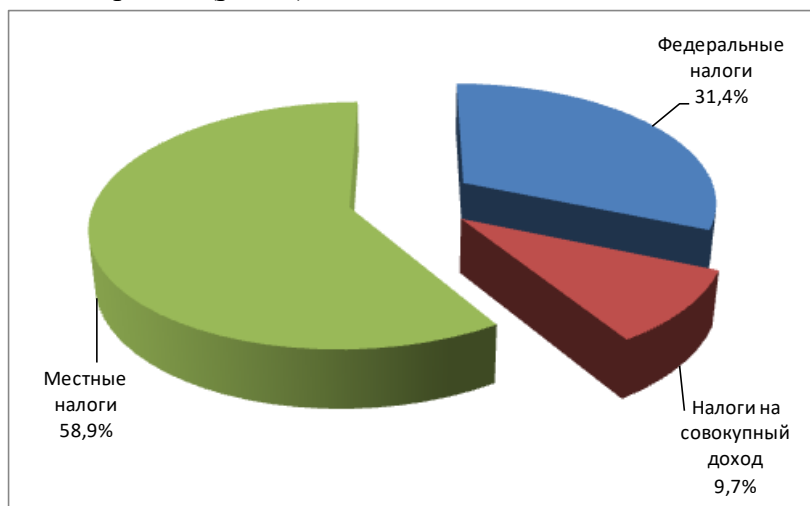


Рисунок 2 - Структура налоговых доходов бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 год (отчет).

В структуре доходов бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 год налоговые и неналоговые доходы состав-

ляют 17,2% (по плану – 13,7%), в том числе налоговые доходы – 12,8% (10,3%), неналоговые поступления - 4,4% (3,4%). Рост относительных показателей по указанным видам доходов при их абсолютном увеличении объясняется значительным недовыполнением плана поступления доходов в целом (17,5% или на 135,4 млн. руб.) из-за сокращения межбюджетных трансфертов из республиканского бюджета Республики Дагестан – на 139,2 млн. руб. или 20,9%. Республиканские же органы власти пошли на резкое сокращение финансовой помощи всем местным бюджетам Республики Дагестан в связи с аналогичным сокращением такой помощи всем субъектам РФ из-за известного кризиса и дефицита федерального бюджета РФ (бюджет РД недополучил около 2,5 млрд руб.). (5).

Таблица3 Структура доходной части бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 год (Тыс. руб.)

Наименование показателя	План		Исполнено	
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %
1. НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	105 899,6	13,7	109 716,7	17,2
<i>1.1. НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</i>	<i>79 924,6</i>	<i>10,3</i>	<i>81 674,3</i>	<i>12,8</i>
<i>Федеральные налоги</i>	<i>25944,6</i>	<i>3,3</i>	<i>25685,1</i>	<i>4,1</i>
Налог на доходы физических лиц	20 134,0	2,6	20 783,8	3,3
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ	4 613,6	0,6	3 420,1	0,6
Государственная пошлина	1 197,0	0,1	1 481,2	0,2
<i>Специальные режимы налогообложения</i>	<i>7860,0</i>	<i>1,0</i>	<i>7906,2</i>	<i>1,2</i>

Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	7 829,0	1,0	7 875,0	1,2
Единый сельскохозяйственный налог	31,0		31,2	
Местные налоги	46 120,0	6,0	48 082,9	7,5
Налог на имущество физических лиц	3 320,0	0,4	2 790,9	0,4
Земельный налог	42 800,0	5,6	45 291,9	7,1
1.2. НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	25 975,0	3,4	28 042,4	4,4
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	665 890,5	86,3	526 670,3	82,8
ИТОГО ДОХОДОВ	771 790,1	100,0	636 387,0	100,0

Составлена по: Решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «Об исполнении бюджета муниципального образования «город Избербаш» за 2014 год» от 06.05.2015 №16-1.

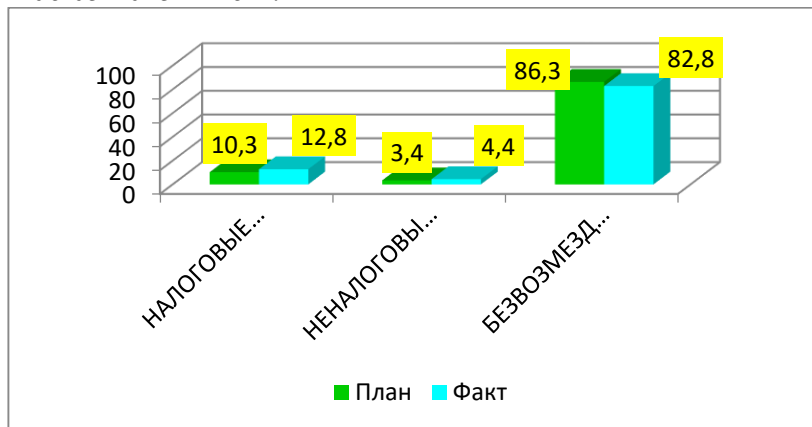


Рисунок 3 - Структура доходной части бюджета городского округа г. Избербаш за 2014 год

Из налоговых доходов наибольший удельный вес в бюджете городского округа г. Избербаш за 2014 год занимают земельный налог – 7,1% (по плану – 5,6%), налог на доходы физических лиц – 3,3% (2,6%), единый налог на вменен-

ный доход для отдельных видов деятельности – 1,2% (1,0%).
(5).

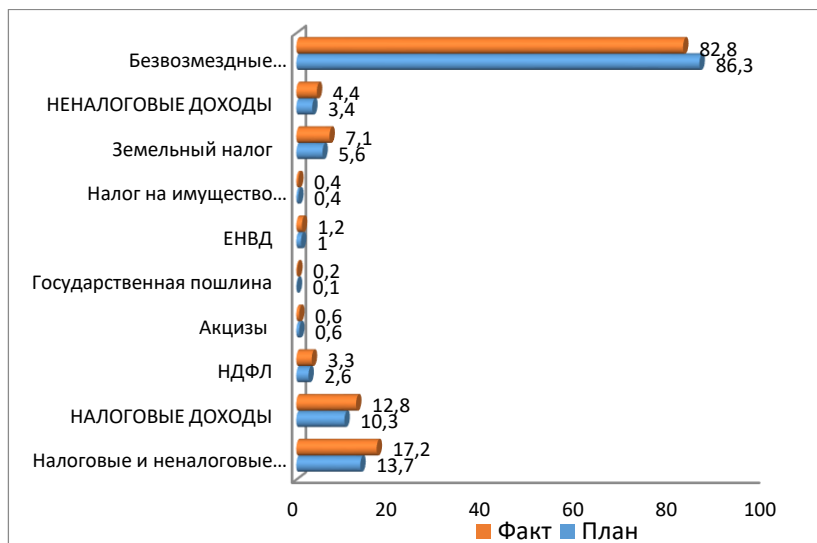


Рисунок 4 - Структура плановых и фактических поступлений доходов в бюджет городского округа г. Избербаш за 2014 год

Как видно из таблицы 4, удельный вес налоговых поступлений в бюджет городского округа г. Избербаш на 2015 год составляет 15,6%, 2016 год – 16,1%, 2017 год – 17,2%. Такая положительная динамика обусловлена ростом поступления НДФЛ (с 23,5 млн. руб. до 25,2 млн. руб.) в связи с увеличением заработной платы и легализацией доходов в рамках реализации республиканского Приоритетного проекта «Обеление экономики», земельного налога (с 35,8 млн. руб. до 38,1 млн. руб.), что также связано с актуализацией сведений о правообладателях земельных участков и объектов недвижимости, увеличением ставок налога. (4).

Таблица 4 Структура и динамика доходов бюджета г. Избербаш в 2014 - 2017 годы

Наименование доходов	2014 (от- чет)		2015 (план)		2016 (про- гноз)		2017 (про- гноз)	
	Мл н. руб.	Уд. вес , %	Млн руб.	Уд . ве с, %	Мл н. руб.	Уд . ве с, %	Мл н. руб.	Уд. вес , %
1. Налоговые и нена- логовые доходы	109, 7	17, 2	104, 1	19, 6	108, 6	20, 0	111 ,5	21, 3
1.1. Налоговые доходы	81,7	12, 8	82,9	15, 6	87,5	16, 1	90, 0	17, 2
<i>Налоги на прибыль, доходы</i>	25,7	4,1	23,5	4,4	24,3	4,5	25, 2	4,8
Налог на доходы физи- ческих лиц	25,7	4,1	23,5	4,4	24,3	4,5	25, 2	4,8
<i>Налоги на товары (ра- боты, услуги), реализу- емые на территории РФ (Акцизы на ГСМ)</i>	3,4	0,6	4,5	0,8	5,2	1,0	5,5	1,0
<i>Налоги на совокупный доход</i>	7,9	1,2	12,2	2,3	12,7	2,3	12, 9	2,5
Единый налог на вме- ненный доход	7,9	1,2	12,2	2,3	12,7	2,3	12, 9	2,5
<i>Налоги на имущество</i>	48,1	7,5	41,7	7,8	43,8	8,0	44, 4	8,5
Налог на имущество физических лиц	2,8	0,4	5,9	1,1	6,2	1,1	6,3	1,2
Земельный налог	45,3	7,1	35,8	6,7	37,6	6,9	38, 1	7,3
<i>Государственная по- шлина</i>	1,5	0,2	1,1	0,2	1,5	0,3	2,0	0,4
1.2. Неналоговые до- ходы	28,0	4,4	21,2	4,0	21,1	3,9	21, 5	4,1
2. Безвозмездные по- ступления	526, 7	82, 8	427, 3	80, 4	433, 8	80, 0	412 ,3	78, 7
<i>Всего доходов</i>	636, 4	100	531, 4	10 0	542, 4	10 0	523 ,8	100
Справочно:								
Всего расходов	635, 1		501, 2		542, 4		503 ,8	
Дефицит (-), профицит	1,3		30,2		-		20, 0	

Составлена по: Решение Собрания депутатов городско-

го округа «город Избербаш» «Об исполнении бюджета муниципального образования «город Избербаш» за 2014 год» от 06.05.2015 №16-1; Решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 30.12.2014 №16-1.

Запланированный рост поступления по налогу на имущество физических лиц в 2015 году до 5,9 млн. руб. (1,1%) против 2,8 млн. руб. (0,4%) 2014 года (рост в 2,1 раза) и ЕНВД с 7,9 млн. руб. (1,2%) до 12,2 млн. руб. (2,3%) (рост 1,5 раза) соответственно связано с увеличением до рекомендованных ставок налога и значений коэффициента К2 по ЕНВД, актуализацией сведений о правообладателях объектов недвижимости, улучшением налогового администрирования. (4).

Как видно из диаграммы (рис. 4), ведущее место (более 80%) в доходной части бюджета г. Избербаш занимают безвозмездные поступления из республиканского бюджета РД. Такая ситуация наблюдается практически во всех местных бюджетах РД и России в целом. На долю двух местных налогов (земельного и на имущество физических лиц) приходится всего 7,5% в 2014 г. и 7,8% (план) в 2015 г. доходов бюджета города. Вторую позицию после налога на имущество физических лиц в налоговых поступлениях в бюджет города занимает федеральный НДФЛ: при нормативе отчисления 16% на него приходится в текущем году 4,4% всех доходов бюджета (это 23,5 млн руб.). (3).

Таблица 5

Структура и динамика плановых и фактических показателей доходов бюджета г. Избербаш в 2012 - 2017 годы

	Дохо- ды, все- го	В том числе		
		налого- вые дохо- ды	неналого- вые доходы	безвозмезд- ные поступ- ления
2012 год				
План	711,6	70,4	22,0	619,2
Факт	696,1	70,7	25,0	600,4
Выполне- ние плана, в %	97,8	100,4	113,6	96,9
2013 год				
План	672,9	84,2	23,6	565,1
Факт	680,8	86,8	29,1	564,9
Выполне- ние плана, в %	101,2	103,1	123,3	99,9
2014 год				
План	771,8	79,9	25,9	665,9
Факт	636,4	81,7	28,0	526,7
Выполне- ние плана, в %	82,5	102,2	108,0	79,1
2015 год				
План	531,4	82,9	21,2	427,3
2016 год				
План	542,4	87,5	21,1	433,8
2017 год				
План	523,8	90,0	21,5	412,3

Составлена по: Решение Собрании депутатов городского округа «город Избербаш» «Об исполнении бюджета муниципального образования «город Избербаш» за 2014 год» от 06.05.2015 №16-1; Решение Собрании депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального

образования «город Избербаш» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 30.12.2014 №16-1.

Рисунок 5 – Динамика налоговых доходов бюджета городского округа г. Избербаш на 2012 - 2017 годы, млн. руб.

О качестве налогового планирования можно судить по данным таблицы 6

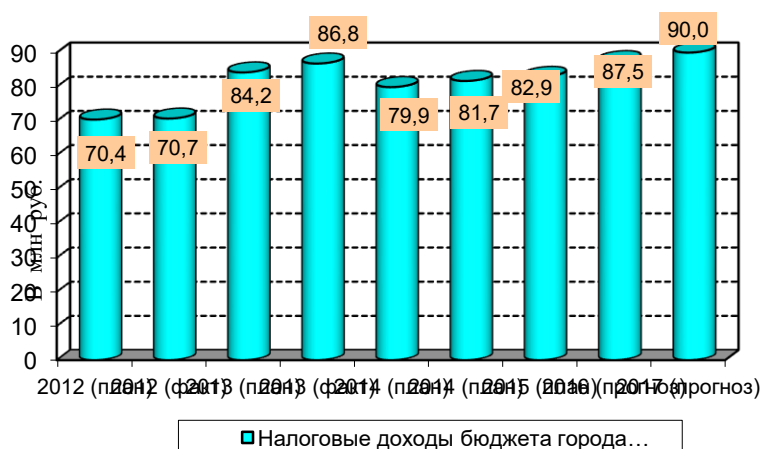


Таблица 6 Структура плановых показателей доходов бюджета г. Избербаш на 2015 финансовый год

Наименование налога	План (Решение от 30.12.2014 №16-1).		Уточненный план (Решение от 13.03.2015 №18-4).		Отклонение (+;-)	
					млн. руб.	в %
Налоговые доходы	млн. руб.	уд. вес, %	млн. руб.	уд. вес, %		
	104,1	19,6	105,6	19,8	1,5	0,2
Неналоговые доходы	21,3	4,0	22,7	4,3	1,4	0,3

Безвозмездные поступления	406,0	76,4	404,6	75,9	-1,4	-0,5
ИТОГО	531,4	100	532,9	100	1,5	100,3

Источник: Решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «О внесении дополнений и изменений в решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 13.03.2015 №18-4.

Как видно из таблицы 6, не прошло и 3 месяца как были внесены изменения и дополнения в Решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 30.12.2014 №16-1, в соответствии с которыми налоговые доходы увеличены на 1,5 млн. руб. (0,2%), неналоговые – на 1,4 млн. руб. (0,3%), а финансовая помощь из республиканского бюджета сокращена на 1,4 млн. руб. (0,5%). Такие частые корректировки бюджета города и при том на незначительные суммы свидетельствуют о низком качестве налогового прогнозирования и планирования, что негативно отражается на процесс исполнения бюджета. Следует отметить, что такая тенденция присуща на всех уровнях бюджетной системы РФ и во всех субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

Законом РД «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 01.12.2014 № 94 установлен дополнительный (к 15%) норматив зачисления налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов в размере 49% и городских округов - 1% (см. табл. 7). (1).

Таблица 7 Нормативы распределения доходов между республиканским бюджетом РД и бюджетами муниципальных районов и городских округов на 2015 год и на плановый

период 2016 и 2017 годов (В процентах)

Наименование дохода	Республиканский бюджет	Бюджеты поселений	Бюджеты муниципальных районов	Бюджеты городских округов
Налог на доходы физических лиц	85	10	5 (+49 из 85)	15 (+1 из 85)
Налог на прибыль организаций (18% при ставке 20%)	18	-	-	-
Единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	100	-	-	-
Единый налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	-	-	100	100
Единый сельхозналог	-	50	50	100
Единый налог на вмененный доход	-	-	100	100
Транспортный налог	100	-	-	-
Налог на имущество организаций	100	-	-	-
Налог на игорный бизнес	100	-	-	-

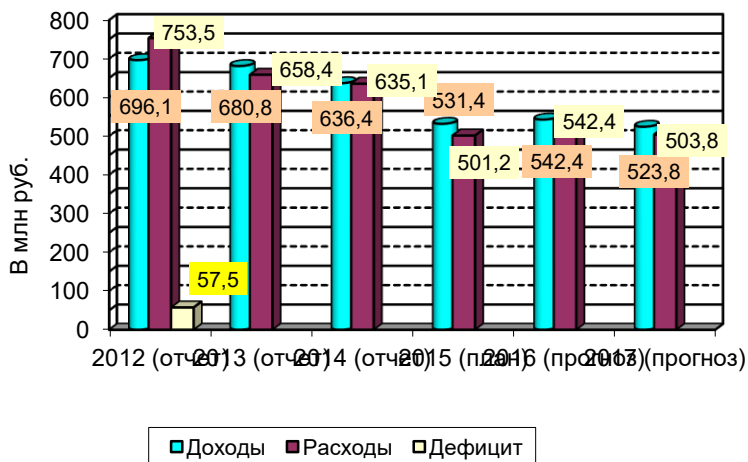
Составлена по: Закон Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 01.12.2014 № 94.

Как известно, предельно допустимый Бюджетным кодексом РФ уровень дефицита местных бюджетов составляет 10% от доходов без учета финансовой помощи из вышестоящих бюджетов, а для высокодотационных бюджетов – 5%. Как видно из диаграммы (рис. 6), бюджет городского округа г. Избербаш в 2012 году был исполнен с дефицитом в размере 57,5 млн. руб., что составляет 60,0% доходов бюджета без

учета межбюджетных поступлений (они составили 600,4 млн. руб. или 86,3% всех доходов) (3,4).

Рисунок 6 – Динамика доходов и расходов бюджета городского округа г. Избербаш на 2012 - 2017 годы, млн. руб.

Как негативная может быть оценена практика, при которой бюджет ставится в зависимость от одного источника



дохода, т.к. при его даже незначительном недопоступлении или несвоевременном поступлении возникают осложнения в исполнении бюджетов. Мировая практика показывает, что удельный вес одного источника доходов не должен превышать тридцать процентов объема бюджетов.

Список литературы

1. Закон Республики Дагестан «О республиканском бюджете Республики Дагестан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 30.12.2014 № 94.

2. Решение собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» от 29.12.2016 №33-1.

3. Решение Собрания депутатов городского округа

«город Избербаш» «О бюджете муниципального образования «город Избербаш» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 30.12.2014 №16-1.

4. Решение Собрания депутатов городского округа «город Избербаш» «Об исполнении бюджета муниципального образования «город Избербаш» за 2014 год» от 06.05.2015 №16-1.

5. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28.04.2008 № 607.

6. Основные направления налоговой политики РФ на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. - www.minfin.ru.

7. <http://www.minfin.ru> [Электронный ресурс]: сайт Министерства финансов РФ.

Научное издание

*Сборник материалов Круглого стола,
посвященных 20-летию
филиала ДГУ в г. Избербаше*

**Приоритетные проекты в обеспечении
развития малых городов**

(7 декабря 2017 г.)

**Ответственный редактор:
Сулейманова А.М.**

Подписано в печать 22.12.2017 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. п.л. 9,7. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Формат»
г. Махачкала, ул. Батырая, 149