

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Шугайбова Саида Шугайбовна  
Должность: и.о. директора  
Дата подписания: 28.08.2024 14:05:10  
Уникальный программный ключ:  
d07668fb2dcbf03a25e134d96cbbc7e9207ad952



## **МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Филиал в г. Избербаше**

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине**

**«Логика»**

**Кафедра юридических дисциплин**

**Образовательная программа бакалавриата:  
40.03.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль) программы: уголовно-правовой**

**Уровень высшего образования:**

**бакалавриат**

**Форма обучения:**

**очная, очно – заочное, заочная**

**Статус дисциплины: входит в обязательную часть ОПОП**

**Избербаш, 2024 год**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Логика» составлен в 2024 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от «13» августа 2020 г., № 1011.

Разработчик: кафедра юридических дисциплин, Марианов А.А., к.и.н., доцент

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Логика» одобрен:

на заседании кафедры юридических дисциплин от «\_25\_»  
\_01\_2024\_г., протокол № 6\_\_

Зав. кафедрой \_\_  \_\_ Алиев Ш.И.

(подпись)

на заседании Методической комиссии филиала ДГУ в г.Избербаше  
от «\_25\_» \_01\_2024\_г., протокол №\_\_6\_.


Председатель \_\_  \_\_ Багамаева Д.М.

(подпись)

Рецензент (эксперт):

Судья Избербашского городского суда



 Исаев И.М.

**1. ПАСПОРТ  
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по дисциплине (модулю)/ практике  
«Логике»**

**1.1. Основные сведения о дисциплине**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	2 семестр ОФО		
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>72</b>		
<b>Контактная работа:</b>			
Лекции (Л)	14		
Практические занятия (ПЗ)	14		
Консультации			
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)			
<b>Самостоятельная работа:</b> - выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ); - написание реферата (Р); - написание эссе (Э); - самостоятельное изучение разделов; - самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий); - подготовка к практическим занятиям; - подготовка к коллоквиумам; - подготовка к рубежному контролю и т.п.)	<b>44</b>		
<b>Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)</b>	зачёт		

**1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	

		и (или её части)			
	<b>Модуль1</b>				
<b>1</b>	Логика как наука. *Понятие как форма мышления	УК-1, ОПК-5.	рефераты, контрольная работа	вопросы № 1-5	Письменная работа, тестирование
<b>2</b>	Суждение как форма мышления	УК-1, ОПК-5.	рефераты, контрольная работа	вопросы №1-8	Письменная работа, тестирование
	<b>Модуль2</b>				
<b>9</b>	Основные законы логики.	УК-1, ОПК-5.	рефераты, контрольная работа	Экзаменационные вопросы №1-4	Письменная работа, тестирование
<b>10</b>	*Умозаключение как форма мышления. (Дедуктивные умозаключения)	УК-1, ОПК-5.	рефераты, контрольная работа	вопросы №9-16	Письменная работа, тестирование
<b>11</b>	<b>Модуль3</b>				
<b>12</b>	*Умозаключение как форма мышления. (Индуктивные умозаключения)	УК-1, ОПК-5.	рефераты, контрольная работа		Письменная работа, тестирование
<b>13</b>	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение	УК-1, ОПК-5.	рефераты, контрольная работа		Письменная работа, тестирование

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине  
**«Логика»**

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы)	Индекс контролируемой	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	

	дисциплины	компетенци и (или её части)			
1. 1	<b>Модуль1</b>		контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы № 1-4	Письменная работа, тестирование .
2.	Логика как наука. *Понятие как форма мышления	УК-1, ОПК-5.	контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы №5-10	Письменная работа, тестирование .
3.	Суждение как форма мышления	УК-1, ОПК-5.	контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы № 10-14	Письменная работа, тестирование .
4. 1	<b>Модуль2</b>		контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы №15-18	Письменная работа, тестирование .
5.	Основные законы логики.	УК-1, ОПК-5.	контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы №19-30	Письменная работа, тестирование .
6.	*Умозаключение как форма мышления. (Дедуктивные умозаключения)	УК-1, ОПК-5.	контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы № 31- 37	Письменная работа, тестирование .
7.			контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы № 38-42	Письменная работа, тестирование .
8.	*Умозаключение как форма мышления. (Индуктивные умозаключения)	УК-1, ОПК-5.	контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы № 43-49	Письменная работа, тестирование .
9.	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение	УК-1, ОПК-5.	контрольная вопросы рефераты	Экзамена ционные вопросы № 50 -52	Письменная работа, тестирование .

### 1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
		Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Знать: Уметь: Владеть:	Знать: Уметь: Владеть:	Знать: Уметь: Владеть:
1.	УК-1	<p><b>Знать:</b> Не имеет представления об основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста. ;</p> <p><b>Уметь:</b> Полное отсутствие способности эффективно аргументировать и дискутировать.</p> <p><b>Владеть:</b> Не владеет способностью культурой аргументации и доказательства позиции</p>	<p><b>Знать:</b> Имеет неполное представление основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста.</p> <p><b>Уметь:</b> Испытывает трудности при аргументировать и дискутировать.</p> <p><b>Владеть:</b> Допускает неточности в культурой аргументации и доказательства позиции</p>	<p><b>Знать:</b> Допускает неточности основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста. ;</p> <p><b>Уметь:</b> Может аргументировать и дискутировать.</p> <p><b>Владеть:</b> Демонстрирует целостное представление культурой аргументации и доказательства позиции</p>	<p><b>Знать:</b> Демонстрирует четкое представление основные принципы аргументации; структуру выстраивания доказательства; формы построения текста.</p> <p><b>Уметь:</b> Может полностью аргументировать и дискутировать.</p> <p><b>Владеть:</b> Свободно владеет навыками и способностью к методами культурой аргументации и доказательства позиции</p>
2.	ОПК - 5	Знает: Не имеет представления место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления, историко-	Знает: Имеет неполное представление место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие ее	Знает: Допускает неточности место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления,	Знает: Демонстрирует четкое представление место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и

		<p>философское развитие ее проблем. <u>умеет:</u> Полное отсутствие способности работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеет:</u> Не владеет способностью категориальным аппаратом логики.</p>	<p>проблем. <u>умеет:</u> Испытывает трудности работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеет:</u> Допускает неточности категориальным аппаратом логики.</p>	<p>историко-философское развитие ее проблем. <u>умеет:</u> Может работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеет:</u> Демонстрирует целостное представление культурой категориальным аппаратом логики.</p>	<p>операции правильного мышления, историко-философское развитие ее проблем. <u>умеет:</u> Может полностью работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеет:</u> Свободно владеет навыками категориальным аппаратом логики.</p>
--	--	--	--	---	--

**2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ  
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,  
характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения  
дисциплины «Логика»**

*Тематика лекций для заочной формы обучения*

**Тема 1: Логические основания научного мышления юриста (1 академических часа).**

**Вопросы лекционного занятия:**

1. Логика как философская наука, ее предмет, место и роль в познавательной и практической деятельности историка.
2. Формы и законы логического мышления.

*Задания для подготовки к лекции:*

1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция,

метод, закон.

2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением», «культурой мышления»?

3. Уясните исторический характер развития науки.

4. Вспомните из курса «истории» основные этапы развития человечества. Вспомните выдающихся мыслителей античного мира.

5. Повторите, какие языки называются естественными и какие - искусственными.

6. Ознакомьтесь с рабочей программой учебной дисциплины (модуля) «Логика».

**Тема 2: Понятие и суждение как логические формы. Их роль в юридической деятельности (1 академических часа).**

**Вопросы лекционного занятия:**

1. Понятие умозаключение. Непосредственные и опосредованные умозаключения и их виды. Понятие силлогизма. Правила, фигуры и модусы

2. Выводы из сложных суждений, основанные на свойствах логических связок.



3. Сокращенные и сложные силлогизмы
4. Роль силлогизмов в юридической практике.

*Задания для подготовки к лекции:*

1. Повторите, основные виды непосредственных умозаключений
2. Прочитать и выписать из работы Аристотеля «Топика», характеристику силлогистических умозаключений.
3. Найдите примеры правильных и неправильных умозаключений в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес».
4. Найдите в работе Т. Гоббса «Основ философии» рассуждения о правилах силлогизма. Сравните их с общими правилами простого категорического силлогизма.
5. Вспомните, какие ошибки допускали в своих утверждениях Древнегреческие софисты? Какое правило дедуктивного умозаключения допущено софистами «рогатый», «лжец».
6. Повторите из предыдущей лекции: фигуры простого категорического силлогизма и их правила.

**Тема 3: Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений.** (2 академических часа).

**Вопросы лекционного занятия:**

1. Умозаключение и его виды. Специфика дедуктивных умозаключений и их роль в деятельности юриста.
2. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
3. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.
4. Выводы из сложных суждений. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей, их разновидности и модусы.
5. Сокращенные и сложные силлогизмы и их виды.

*Задания для подготовки к лекции:*

1. Повторите, из школьного курса «русский язык», что такое «предложение» и какие предложения бывают.
2. Уточните какие предложения выражают информацию, а какие – нет. Найдите примеры в произведениях русских писателей-классиков.
3. Что означает в русском языке «принцип двойного отрицания» в предложениях. Когда он применяется.
4. Уточните, как может быть выражена дополнительная информация в предложениях.
5. Повторите из предыдущей лекции: какое значение имеют понятия в юридическом познании; в чем заключается сущность понятий; что необходимо для полной логической характеристики юридических понятий.
6. Повторите из курса «русский язык», что такое «сложное предложение» и какие они бывают.

7. В чем состоит принципиальное отличие сложных предложений от простых.
8. Каковы подходы к анализу сложных предложений в русском языке
9. Какие могут быть отношения между сложными предложениями
10. Повторите, что означает слово «закон», какие законы вы изучали в курсах «обществознание», «история»

**Тема 4: Недемонстративные умозаключения в правовой сфере (1 академических часа).**

**Вопросы лекционного занятия:**

1. Индуктивные умозаключения, их виды и роль в правовой сфере.
2. Умозаключения по аналогии, их виды и роль в правовой сфере.

*Задания для подготовки к лекции:*

1. Повторите, какие бывают виды умозаключений по строгости вывода. Вспомните, отличительные признаки дедуктивных умозаключений, состоящих из сложных суждений.
2. Повторите и вспомните, почему силлогизмы с выделяющими посылками не подчиняются некоторым правилам. Приведите примеры.
3. Найдите примеры дедуктивных умозаключений, состоящие из простых и сложных суждений в нормах права.
4. Вспомните из предыдущей лекции: как строится утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения; отличие простой конструктивной дилеммы от сложной конструктивной дилеммы
5. Приведите примеры применения сложных и сложносокращенных силлогизмов в юридической практике.

**Тема 5: Логические основы аргументации в юридическом познании и практике (1 академических часа).**

**Вопросы лекционного занятия:**

1. Аргументация. Понятия доказательства и опровержения в деятельности историка.
2. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.
3. Критика, ее формы и способы

*Задания для подготовки к лекции:*

1. Повторите, состав дедуктивных, индуктивных и традуктивных умозаключений.
2. Вспомните, почему недедуктивные умозаключения являются вероятностными.
3. Найдите в исторических повествованиях применение индуктивные методы

установления причинной зависимости.

4. Вспомните, из предыдущей лекции, в чем сущность логических ошибок «поспешное обобщение» и «после этого, значит, по причине этого»
5. Сравните, понимание и применение аналогии в логике и в правовом познании.
6. Вспомните, какие народные приметы правомерно использовать в популярной индукции.

### **Занятия семинарского типа**

Организация занятий семинарского типа зависит от цели, содержания и формы занятия, также необходимо учитывать двухсторонний характер процесса обучения: совместная деятельность преподавателя и обучающихся.

Они играют важную роль в выработке у обучающихся навыков применения полученных знаний для решения юридических задач совместно с преподавателем. Занятия семинарского типа логически продолжают работу, начатую на лекции.

*Целью занятий семинарского типа по логике является:*

Проверка знаний обучающихся, которые они получили на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебной и методической литературы.

– Разъяснение и обсуждение наиболее важных и сложных вопросов рассматриваемой на практическом занятии темы.

– Формирование у обучающихся навыков применения логической теории на правовой практике, умения решать логические задачи.

– Формирование способности к осмыслению и пониманию юридических фактов.

## **Модуль I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ**

**Практическое занятие № 1: Предмет логики. Логика в юридической деятельности. Понятие и логические операции с понятиями.** – 2 академических часа для очной формы обучения.

*Виды:* Проблемный семинар с решением конкретных задач; семинар -тренинг, с решением конкретных задач.

### ***Вопросы для подготовки:***

1. Предмет и функции логики. Мышление и язык. Роль мышления в познании исторических явлений.
2. Понятие о формах и законах мышления. Формы мышления. Правильность и истинность мысли.
3. Понятие, как форма мышления. Способы образования понятий.
4. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Содержание и объем. Виды понятий.
5. Логическая характеристика юридических понятий.
6. Виды и отношения между понятиями. Отношение между понятиями в кругах Эйлера.

7. Обобщение и ограничение, определение и деление понятий.
8. Значение логических операций в юридической сфере.

### **Практические задания**

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

– *Виды понятий*. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И.

Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 1. Упр. 2(1,2,3,4), 6(2,6,8,9).

– *Отношения между понятиями*. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 1. Упр. 7(3,8,11,12), 12(3,4,7,10), 15(5,10,12,15).

– *Логические операции с понятиями*. Упражнения: В.И. Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 1. Упр. 19(1,2,8,14), 20(1,2,12,15), 24(3,4,8,9), 28(2,3,8,12).

### **Практическое занятие № 2: Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительной деятельности юриста (2 академических часа для очной формы обучения)**

*Виды:* Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач; кейс- семинар, с решением конкретных задач

#### **Вопросы для подготовки:**

1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение.
2. Виды и состав простых суждений.
3. Классификация категорических суждений. Выделяющие и исключающие суждения.
4. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях.
5. Отношения между суждениями (логический квадрат)
6. Структура сложного суждения. Виды сложных суждений и условия их истинности.
7. Логические правила определения истинности юридических суждений
8. Модальность суждений. Виды модальности.
9. Общая характеристика законов логики.
10. Виды основных логических законов и их применение в юридической практике.

### **Практические задания**

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

– *Суждение и предложение. Виды простых суждений*. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 1(1,4,5,11), 2(2,5,6,15).

- *Категорические суждения, их состав и классификация. Упражнения:* Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр.3(2,5,9,11), 5(1,5,8,11), 6(2,6,110,12), 7(1,3,6,7)
- *Распределенность терминов в простых категорических суждениях. Упражнения:* Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 6(1,6,10,11), 8(1,2,5,8,).
- *Логический квадрат. Упражнения:* Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова - М.: Проспект, 2016. - Гл. 3. Упр. 10 (1,2,14,45), 11(1,4,11,14).
- *Модальность суждений. Упражнения:* Кириллов В. И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл.2. Упр.16,17, 18 (примеры из указанных правовых источников), 19.
- *Структура сложного суждения. Упражнения:* Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 9, 10. *Соединительные разделительные и условные суждения. Упражнения:* Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 9(2,7,12,14), 10 (Три примера), 11(1,3,8,10), 12(2,6,7,10).
- *Таблица истинности сложных суждений. Комбинированные суждения.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр.13,14,15(три примера).

## **Модуль II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВ- НЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА**

**Практическое занятие № 3: Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Их использование в юриспруденции (6 академических часа для очной формы обучения).**

*Виды:* Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач; проблемный семинар с решением конкретных задач

### ***Вопросы для подготовки:***

1. Умозаключение и его виды.
2. Специфика дедуктивных умозаключений и их роль в деятельности историка.
3. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
4. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.

5. Выводы из сложных суждений. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей.
6. Чисто условное и условно-категорическое умозаключения. Модусы и правила.
7. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
8. Условно-разделительное умозаключение: виды дилеммы.
9. Сокращенный силлогизм (энтимема) и его виды.

### ***Практические задания***

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

*Непосредственные умозаключения.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 3. Упр. 1(11,13,14,15), 2(9,11,13,15), 3(11,12,13,14), 5(6,8,12,14), 6(3,4,7,10), 8(2,3,9,12).

*Простой категорический силлогизм.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл.3. Упр. 13(1,3,8,10), 14(12,13,14,15), 15(9,11,14,15), 17(11,13,14,15).

*Чисто условное умозаключение.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 4. Упр. 1(1,2,5,8).

*Условно категорическое умозаключение.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 4. Упр. 2(1,3,5,7); 3(2,3,8,13);5(2,3,4,5).

*Разделительно-категорическое умозаключение.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. -Гл. 4. 6(1,3,7,12); 7(2,6,10,12); 8(1,3,4,8).

*Условно-разделительное умозаключение.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Упр. 9(1,2,3,6);10(1,2,5,6).

*Энтимема.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 4. Упр. 11(2,4,10,12); 12.

### **Практическое занятие № 4: Недемонстративные умозаключения и их роль в правовой сфере - 2 академических часа для очной формы обучения;**

Вид: *Семинар - тренинг, с решением конкретных задач*

Вопросы практического занятия:

1. Понятие и виды индуктивных умозаключений.
2. Полная и неполная (популярная, статистическая, научная) индукция.
3. Методы установления причинной связи явлений и их применение в деятельности юриста.

4. Умозаключения по аналогии: понятие и виды аналогии, условия, повышающие степень вероятности выводов по аналогии.
5. Специфика и роль аналогии в юридической деятельности.

### ***Практические задания***

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

*Полная и неполная индукция.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 5. Упр. 1(1,2,11,15); 2(1,3,5,10);

*Методы научной индукции.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 5. Упр. 5(1,2,4,11).

*Умозаключение по аналогии.* Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 5. Упр. 4.

**Практическое занятие № 5: Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности (2 академических часа для очной формы обучения)**

Вид: Кейс-семинар, с решением конкретных задач

### **Вопросы практических занятий:**

1. Содержание и структура логической аргументации
2. Понятие и строение доказательства. Способы доказательства. Правила и ошибки в обосновании.
3. Опровержение и его строение. Опровержение и критика. Виды и способы опровержения. Правила и ошибки в опровержении.
4. Логические основы вопросно-ответной формы мышления в юридической сфере.
5. Понятие спора. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации
6. Формы развития знания: задача, проблема, версия, гипотеза, теория.

### ***Практические задания***

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

*Структура и формы обоснования.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 1(1,4,5,9); 2(1,10,12,14); 3(1,6,9,11); 4(2,6,7,15).

*Виды обоснования.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 7(1,2,6,10); 9(1,6,8,13).

*Виды опровержения.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 11(1,2,5,6); 12(1,2,3,5).

*Правила и ошибки в обосновании.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А.,

Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 14(2,4,5,10); 15(1,2,8,10); 16.

*Вопрос как форма познания.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 7. Упр. 8 - 15.

### ***Задания для подготовки к практическим занятиям для заочной формы обучения.***

**Задание 1.** Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

*Образец решения:*

Все юристы (М) изучают логику (Р) - большая посылка.

Магомед (S) - юрист (М) - меньшая посылка

Магомед (S) изучает логику (Р) - заключение.

1.1. Студенты юридического факультета ДГУ изучают гражданское право.  
Ахмед - студент юридического факультета ДГУ, поэтому он изучает гражданское право.

1.2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Саид не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

1.3. Данная сделка является недействительной, так как она незаконна, а всякая незаконная сделка недействительна.

**Задание 2.** Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

*Образец решения:*

Все граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -).

Сулейман (S+) имеет право на образование (М -).

Сулейман (S+) - гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распределенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2-е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

2.1. Некоторые студенты юридического факультета сдали досрочно зачет по логике. Некоторые студенты юридического факультета - заочники.

2.2. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями в суде. Н. не может быть представителем в суде.

2.3. Супруги должны материально поддерживать друг друга. М. и Н. матери-



ально поддерживают друг друга.

2.4. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. П. мошенничеством не занимался.

2.5. Некоторые офицеры ВДВ имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие - офицеры ВДВ.

2.6. Сочинения А.С. Пушкина нельзя прочитать за один день.

«Медный всадник» - сочинение А.С. Пушкина.

**Задание 3.** Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено. Найдите категорический силлогизм с выделяющими посылками.

*Образец решения:*

Некоторые студенты (М -) - отличники (Р -). Н. (S +) - студент (М -).

Н. (S +) - отличник (Р -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

3.1. Все студенты юридических факультетов вузов изучают логику. Муса не является студентом юридического факультета.

3.2 Все студенты исторических факультетов вузов изучают логику. Мусаев изучает логику.

3.3 Некоторые юристы - адвокаты. Кадыров - адвокат.

3.4 Некоторые преступления являются умышленными. Неосторожное тяжкое телесное повреждение - преступление.

3.5 Лица, уклоняющиеся от уплаты налога, привлекаются к уголовной ответственности по ст. 198 УК РФ. М. не уклоняется от уплаты налога.

3.6 Хулиганство наказуемо по 213 статье УК РФ. Хулиганство - преступление.

**Задание 4.** Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях, запишите их в виде схемы.

*Образец решения:*

При установлении причин дорожно-транспортных происшествий (**d**) был сделан вывод: несмотря на все различия в марках машины (**B, D, F**), возрасте водителей (**C, E, K**) и т.п., большинство аварий происходит в результате алкогольного опьянения водителя (**A**).

Установлено на основании метода сходства.

**ABC** вызывает **d** **ADF** вызывает **d** **AFK** вызывает **d**

Вероятно, **A** является причиной **d**.

- 4.1. Роджер Бэкон, монах-францисканец и естествоиспытатель, исследуя происхождение цветов радуги, установил, что они появляются при пропускании света сквозь шестигранные кристаллы; он открыл, что тоже явление имеет место при прохождении света через другие прозрачные среды: через капли росы, в водяной пыли водопада, в брызгах воды от ударов весел. Бэкон пришел к выводу, что причиной появления радуги является прохождение света через прозрачные среды сферической или призматической формы.
- 4.2. Там, где плотность населения незначительна, при прочих равных условиях, медленнее происходит развитие производительных сил. Наоборот, более высокая плотность населения при прочих равных условиях служит одной из важнейших предпосылок быстрого производства. Значит, от роста и плотности населения в той или иной мере зависит ускорение или замедление темпов общественного развития.
- 4.3. Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса.

**Задание 5.** К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя дедуктивную форму обоснования.

*Образец решения:*

**Тезис (Т):** Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

**Аргументы:** 1) Редькин занимался контрабандой. 2) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

**Демонстрация** в форме простого категорического силлогизма:

*Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.*

*Редькин занимался контрабандой.*

*Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.*

- 5.1. Огурцов привлекается к уголовной ответственности.
- 5.2. Сделка, совершенная гражданином Сергеевым, является односторонней.
- 5.3. Суждение «Подложный документ не является доказательством» - простое.
- 5.4. Если будет снежная зима, то могут быть перебои в снабжении района продовольствием.

**Задание 6.** К данным тезисам подберите аргументы, постройте аргументацию, используя индуктивную форму обоснования.

*Образец решения:*

**Тезис (Т):** Некоторые студенты 1 группы успешно сдали сессию.

**Аргументы:**

- 1) Ахмед успешно сдал сессию;
- 2) Магомед успешно сдал сессию;
- 3) Гаджиева успешно сдала сессию.
- 4) Ахмед, Магомед и Гаджи - студенты 1 группы. Некоторые студенты 1 группы успешно сдали сессию.

*(Аргументация в форме неполной индукции)*

- 6.1. Некоторые страны являются высокоразвитыми.
- 6.2. Некоторые модусы умозаключений из сложных суждений не дают достоверных выводов.
- 6.3. Излишества губят здоровье.
- 6.4. Не все писатели - классики.

**Задание 7.** Подберите аргументы, постройте косвенное (апагогическое или разделительное) обоснование тезиса.

*Образец решения: Косвенное апагогическое доказательство тезиса:*

- 1) **Тезис (Т):** Некоторые преступления совершаются умышленно.
- 2) Допущение - **Антитезис (|Т):** Ни одно преступление не совершается умышленно.
- 3) Следствия, вытекающие из антитезиса:

**С<sub>1</sub>** - угон автомобиля гражданина Мусаева – неумышленное преступление.

**С<sub>2</sub>** - ограбление квартиры гражданки Исмаиловой - неумышленное преступление.

**С<sub>3</sub>** - нападение на инкассаторов Ахмедова и Гасанова - неумышленное преступление.

1) Сопоставление указанных следствий с фактами обнаруживает их ложность (все рассмотренные преступления были совершены с прямым умыслом).

2) Вывод: Антитезис неверен, следовательно, верен тезис. Тезис доказан.

*Форма доказательства:*

**(|Т) следствия (С<sub>1</sub>, С<sub>2</sub>, С<sub>3</sub>)**

**|С<sub>1</sub>, |С<sub>2</sub>, |С<sub>3</sub>**

**| (|Т)**

**Т**

*Косвенное разделительное доказательство тезиса:*

1. Данное деяние может быть преступлением небольшой тяжести (А), средней тяжести (В), тяжким (С) или особо тяжким (D).
2. Обоснуем тезис, что данное деяние – преступление небольшой тяжести.

**(А ∨ В ∨ С ∨ D), |С, |В, |D**

**А**

- 7.1. Все свидетельские показания подтвердились.  
7.2. Некоторые студенты учатся на заочном факультете. 7.3. Некоторые государства являются федеративными. 7.4. Понятие «правовая норма» - общее.

### *Тесты.*

Тест I. Логика как наука. Логика и язык

1.1. Процесс рационального отражения объективного

- 1) абстрактным мышлением; мира в понятиях, суждениях, умозаключениях,
- 2) чувственным мышлением; гипотезах, теориях, позволяющий проникать в
- 3) абстрактным сознанием; сущность, в закономерные связи действительности,
- 4) практическим мышлением.

творчески её преобразовывать, называется

---

1.2. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию, называется

---

---

3)

4)

---

1.3. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить в структуре мысли объективное отношение бытия, соответствовать действительным отношениям предметов и явлений, называется

1)

2)

3)

4)

---

1.4.

1)

2)

3)

4)

точность.

---

1.5. Какой из ниже названных законов не входит в число основных логических законов? 1) закон тождества; 2) закон непротиворечия; 3) закон исключения третьего; 4) закон достаточного основания; 5) закон отрицания отрицания

---

1.6. Что не относится к формам мышления? 1) понятие; 2) суждение; 3) умозаключение; 4) вывод.

---

1.7. Свойство правильного мышления воспроизводить 1) определенность; в структуре мысли реальные признаки и отношения 2) непротиворечивость;

самих предметов и явлений, их относительная

- 3) последовательность; устойчивость – это
  - 4) обоснованность.
- 

1.8. Свойство правильного мышления избегать в

- 1) определенность; структуре мысли противоречий, которых нет в действительности – это
  - 2) непротиворечивость;
  - 3) последовательность;
  - 4) обоснованность.
- 

1.9. Свойство правильного мышления воспроизводить

- 1) определенность; структурой мысли те структурные связи и отношения,
  - 2) непротиворечивость; которые присущи самой действительности – это
  - 3) последовательность;
  - 4) обоснованность.
- 

1.10. Свойство правильного мышления отражать

- 1) определенность; объективные причинно-следственные связи и отношения
- 2) непротиворечивость; предметов и явлений окружающего мира – это
- 3) последовательность;
- 4) обоснованность

## **Тест II. Понятие**

2.1. Форма мышления, отражающая предметы в их

- 1) понятием; существенных признаках, называется
- 2) суждением;
- 3) умозаключением;

4) аналогией

3) .

---

2.2. То, в чем предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются, называется	
<ul style="list-style-type: none"><li>• признаком предмета;</li><li>• именем предмета</li><li>• характеристикой предмета;</li><li>• смыслом предмета.</li></ul>	
2.3. Признаки, которые необходимо принадлежат предмету или качеству, выражают их сущность, называются	1) 2) 3) 4) совместимыми.
2.4. Признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету или качеству и которые не выражают их сущность, называются	1) 2) 3) 4) несовместимыми.
2.5. Признаки предметов, качеств, которые присущи только этим предметам, качествам, называются	1) 2) 3) 4)
2.6. Признаки предметов, качеств, которые принадлежат не только эти предметам, качествам, называются	1) 2) 3) 4) несовместимыми.
2.7. Признаки, существование которых в данном предмете не исключает существования других его признаков, называются	1) 2) 3) 4)
2.8. К логическим приемам, используемым при образовании понятий, не относится	1) 2) 3) 4) 5) 6) умозаключение.
2.9. Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение их признаков называется	1) 2)

---

- 
- 3)
  - 4)
  - 5)
- 

2.10. Мысленное соединение в единое целое частей предмета или признаков называется

- 1. анализом;
  - 2. синтезом;
- 
- 3. сравнением;
  - 4. абстрагированием;
  - 5. обобщением.
- 

### Тест III. Логический анализ суждений

3.1. Форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношение между предметами или факт существования предмета – это

понятие;  
суждение;  
умозаключение;  
4) теория.

---

3.6. Элемент, который указывает, относится ли признак, выраженный в предикате суждения, ко всему или же к части объема понятия, выражающего субъект, называется

1)  
2)  
3)

---

3.7. Сколько терминов содержится в суждении?

1) один;  
2) два;  
3) три;  
4) четыре.

---

3.8. Что не относится к элементам суждения?

1)  
2)  
3)

---

3) предикатом;  
4) субъектом.

3.9. Суждения, включающие утверждение или отрицание об одном единичном предмете

2) частными суждениями;

рассуждения, называются

3) единичными суждениями;



4) частно утвердительными суждениями.

---

3.10. Суждения, в которых что-либо 1) общими суждениями; отрицается или утверждается о части 2) частными суждениями; предметов некоторого класса, называются 3) единичными суждениями; 4) общеотрицательными суждениями.

---

#### **Тест IV. Умозаключение как логическая форма**

4.1. Что не является структурным элементов

1) исходное знание;

умозаключения?

2) обосновывающее знание;

---

3) производное знание;

4) выводное знание.

---

4.2.

Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер, называется

дедуктивным умозаключением;  
индуктивным умозаключением;  
3) умозаключением по аналогии;  
4) традитивным умозаключением.

4.3.

Умозаключение, в котором на

1) дедуктивным умозаключением;  
2) индуктивным умозаключением;  
3) умозаключением по аналогии;

---

---

основании признака, принадлежащего отдельным предметам или частям некоторого класса, делается вывод о принадлежности этого признака всему классу, называется 4) контрафактическим умозаключением.

---

4.4. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания некоторой степени общности к знанию такой же степени общности, называется 1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; а заключение, вытекающее из посылок, носит 4) гипотетический характер, называется вероятностным умозаключением.

---

4.5. Определите виды умозаключений по

4.6. 1) дедуктивное, индуктивное и по количеству посылок индуктивное умозаключения;

2) простое и сложное умозаключения; 3) непосредственное и опосредованное умозаключения.

---

4.7. Умозаключение, в котором вывод делается,

4.8. 1) простым умозаключением; исходя из одной посылки, являющейся 2) непосредственным категорическим суждением, путем её умозаключением; преобразования, называется

3) индуктивным умозаключением;

4) элементарным умозаключением.

---

4.7. Вид	1)	пр
непосредственного	евращением;	
умозаключения, при	2)	об
котором	ращением;	
	3)	пр
	отивопоставлением предикату;	

<p>субъект исходного суждения становится субъектом заключения, а предикатом заключения становится понятие, противореча щее предикату исходного суждения (изменяется качество посылки без изменения её количества), называется</p>	<p>4) озаключением по логическому квадрату.</p>	<p>ум</p>
---	---	-----------

---

<p>4.8. Вид</p>	<p>1) непосредственно го умозаключения, в котором в заключении субъектом является понятие,</p>	<p>1) вращением; 2) ащением; 3) тивопоставлением предикату; 4) озаключением по логическому квадрату.</p>	<p>пре обр про ум</p>
-----------------	--	--	-----------------------------------

предикатом –  
субъект  
исходного  
суждения, а  
связка

противоположну  
ю, называется

---

4.9. Вид непосредственного умозаключения, в

1) превращением;

котором субъект исходного суждения

2) обращением; становится предикатом заключения, а предикат

3) противопоставлением предикату;

исходного суждения становится субъектом

4) умозаключением по логическому заключению, называется  
квадрату.

---

4.10. Какой вид непосредственных

1) превращение умозаключений обозначается формулой

2) обращение;

3) противопоставление предикату;

4) умозаключение по логическому квадрату.

### **Критерии оценки:**

- **«Отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

- **«Хорошо»** заслуживает обучающийся обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

- **«Удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом

для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

-«**Неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет логики, цели и задачи. Мышление как предмет изучения в формальной логике.
2. Мышление и язык. Естественный и искусственный языки.
3. Основные формально-логические законы.
4. Закон тождества.
5. Закон противоречия.
6. Закон исключенного третьего.
7. Закон достаточного основания.
8. Понятие и признаки предметов.
9. Образование понятий.
10. Содержание и объем понятия. Ограничение и обобщение понятий.
11. Виды понятий.
12. Отношения между понятиями.
13. Определение понятий. Правила определения понятий.
14. Правила деления понятий. Дихотомия. Классификация.
15. Законы обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
16. Суждение (определение, структура простого суждения и формула).
17. Сложные суждения. Исчисление высказываний.
18. Модальность суждений.

19. Отношений между суждениями по логическому квадрату.
20. Умозаключение (определение), виды умозаключений.
21. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
22. Силлогизм (определение, структура силлогизма).
23. Правила построения силлогизма.
24. Сокращенный, сложный, сложносокращенный силлогизм.
25. Дилемма.
26. Индуктивное умозаключение.
27. Умозаключение по аналогии.
28. Понятие доказательства и опровержения.
29. Прямое и не прямое доказательства.
30. Логические ошибки в доказательствах и опровержениях.

### **Критерии оценки:**

- **«Отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

- **«Хорошо»** заслуживает обучающийся обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

- **«Удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

**-«Неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **Тематика докладов и рефератов.**

1. Классическая логика.
2. Неклассическая логика.
3. Античная логика.
4. Средневековые типы логико-методологического мировоззрения
5. Рациональное мышление Рене Декарта.
6. Логические идеи Готфрида Лейбница.
7. Логическая система Гегеля.
8. Мышление и язык.
9. Понятие как форма мышления
10. Суждение как форма мышления
11. Умозаключение как форма мышления
12. Логика как основа теории аргументации.

### **Критерии оценки:**

**«Отлично»** заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

- **«Хорошо»** заслуживает обучающийся обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

**«Удовлетворительно»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

**-«Неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.**

#### **а) основная литература**

1. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Светлов. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — 978-5-4486-0419-5. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/79802.html>

2. Унучек С.А. Математическая логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.А. Унучек. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 239 с. — 978-5-4486-0086-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69312.html>

3. Кузнецова Е.В. Логика [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е.В. Кузнецова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 64 с. — 978-5-906172-25-9. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/61080.html>

4. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с. — 5-238-00664-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71017.html>



5. Логика [Электронный ресурс] : краткий конспект лекций / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. — 56 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80374.html>

**б)Дополнительная литература**

1.Балтовский Л.В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.В. Балтовский, В.И. Медведев. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 120 с. — 978-5-9227-0800-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80750.html>

2.Логика. Основы аргументации и эротетики [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. — 70 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80376.html>