



**Прокуратура Республики Дагестан
Адвокатская палата республики Дагестан
Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ» (ДГУ) филиал в г.Избербаше
и
Федеральное государственное бюджетное образова-
тельное учреждение высшего образования
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ)
ВСЕРОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ) г. Махачкала
*Сборник материалов
научно - практической конференции:
«Юридическая наука в XXI веке: актуальные
проблемы и перспективы их решений»
(приурочена к 90-летнему юбилею ФГБОУ
«Дагестанский государственный университет»)***

Избербаш 2021

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Председатель оргкомитета:

Магомедов А.М., Министр внутренних дел по Республике Дагестан, генерал-лейтенант полиции.

Члены президиума:

Магомедов Б.М., Председатель Общественного Совета при МВД по Республике Дагестан, директор Ростовского института (филиал) ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юр.наук, профессор, Заслуженный юрист РД;

Алиев Ш.И., директор Филиала ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» в г. Избербаше, доктор социологических наук, профессор;

Магомедов Г.Б., директор Северо-Кавказского института (филиала) ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России), канд. юр. наук, доцент;

Алиханова Л.Г., директор ГТРК «Дагестан», член Общественного Совета при МВД по Республике Дагестан;

Магомедов А.М., советник Председателя Правительства РД, член Общественного Совета при МВД по Республике Дагестан, Заслуженный работник государственной службы РД;

Ахмедов М.А., председатель правления Союза писателей РД, народный поэт Дагестана, член Общественного Совета при МВД по Республике Дагестан;

Абдуллаева З.Г., научный сотрудник музея боевой славы РД, член Общественного Совета при МВД по Республике Дагестан;

Цахаева А.А., доктор психологических наук, профессор, член Общественного Совета при МВД по Республике Дагестан;

Магомедов М.А., Советник Министра внутренних дел по Республике Дагестан, председатель Совета ветеранов

ОВД и ВВ РД, член Общественного Совета при МВД по Республике Дагестан;

Багамаева Д.М., заместитель директора по учебной работе Филиала ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» в г. Избербаш, канд. ист. наук, ст. преподаватель;

Рашидов Ш.М., заместитель директора по научной работе Северо-Кавказского института (филиала) ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России), канд. юр. наук, доцент

Сулейманова А.М. зав.каф. ЭПиОД Филиала ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» в г. Избербаш, канд. экон наук, доцент;

Таилова А.Г., доц. каф. ЭПиОД и УП УПП Северо-Кавказского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), канд. юрид. наук,

ББК 628.1.я 43
УДК343.21(082)

Рекомендовано к изданию кафедрой ЭПИОД ИФ ДГУ

В сборник включены доклады Всероссийской научно- практической конференции **«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА В XXI ВЕКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РЕШЕНИЙ»**, состоявшейся 28 октября 2021 года.

В настоящем сборнике представлены результаты научных исследований преподавателей, студентов филиала ДГУ, ВГУЮ Северокавказский филиал и АТИСО ДГИ

Редакционная коллегия:

Таилова А.Г. – к.ю.н., доц. – ответственный редактор

Сулейманова А.М.-зав. каф., доц. к.э.н. – ответственный редактор

Багамаева Д.М.– зам. дир. ст. преп. к.и.н.

© ДГУ филиал г. Избербаш , 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

**НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ
КАК ИСТОЧНИК ЗАИМСТВОВАНИЯ МЕЖДУНА-
РОДНОГО ОПЫТА И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВ-
НОСТИ МЕХАНИЗМОВ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ
В РОССИИ.....13**
Алиев Ш.И.

**КОРПОРАТИВНАЯ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕН-
НОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕ-
НИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....27**
Таилова А.Г.

**РЕЖИМ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРО-
ЦЕССА ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗА-
НИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВО-
БОДЫ.....35**
Абакаров Г. С., Алиева У.Т.

**ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА В СИСТЕМЕ МЕЖДИСЦИ-
ПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ43**
Алиев Ш.И.

**ПОНЯТИЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕ-
РИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНО-
СТИ.....48**
Абдуллаев М.М., Пайзулаева Б.А.

**ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ
ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА.....59**
Зайнутдинова З., Гаджиев Г.Д.

**ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА
ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПО-
РЯДКА.....63**

Абдуллаева З., Селимова А.М.

**ЗАНЯТИЕ ВЫСШЕГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПРЕСТУП-
НОЙ ИЕРАРХИИ: КОНКРЕТИЗАЦИЯ КОНСТРУК-
ТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ.....68**

Исаева М., Джантуханова М.В.

**ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ В СЕТИ ИН-
ТЕРНЕТ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ ГРАЖД-
АН.....75**

Курбанова П., Ханова З.Р.

**КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУ-
ПРЕЖДЕНИЕ.....80**

Хизриев М.М. Рашидов Ш.М.

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ
НОВОРЖДЕННОГО РЕБЕНКА.....87**

Алиева А.А., Габитова Э. Г.

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ
КАРАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ (ВЧК, ОГПУ) В 1917 -
1920 -Е ГГ.....94**

Айбатирова П.М., Пирмагомедов З.К.

**ПРАВООТНОШЕНИЕ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО
СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.....100**

Омаров М., Пирмагомедов З.К.

**ПОПРАВКИ КОНСТИТУЦИИ РФ И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....105**
Симонова В.Е., Абакарова Б.Г.

**СИТУАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ОПАС-
НОСТЬ.....110**
Разаков М. К., Аскеров Р. М.

**ПРИЧИНЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В РОС-
СИЙСКИХ КОСМИЧЕСКИХ СИСТЕ-
МАХ.....117**
Геламатов М.А., Кахруманова Ш.А.

**ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРИ РА-
БОТЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕ-
НИЯХ.....125**
Гасайниева К., Таилова А.Г.

**СУЩНОСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО КОМПРО-
МИССА129**
Алисултанова Х., Гаджисаидова П.Ф.

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕ-
НИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НА СО-
ВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....134**
Абакарова Б.Г., Мусаев К.К.

**ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕ-
СТУПНОСТИ.....142**
Алиева Э.Б.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКА В МЕСТАХ ЛИ-
ШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ОСНОВА УГОЛОВНО-ИС-
ПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАР-
СТВА.....145**

Селимова А.М.

ОХРАНА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....161

Муслимов А., Абакарова Б.Г.

ЭКСТРЕМИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....165

**Джамалова Б.Б. проф. д.п.н. ,
Абакарова Б.Г. преп.**

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ.....172

Абдурахманова М.С., Чупина Е.А.

ПРИМЕНЕНИЕ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ СОУЧАСТНИКАМ.....177

Пайзулаева Б.А.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МОЛОДЕЖНЫМИ ГРУППАМИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....184

Абакарова Б.Г.

ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ.....189

Абакарова Б.Г.

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ.....197

Абдуллаева М.З., Таилова А.Г.

НАРУШЕНИЕ И ЗЛОСТНОЕ НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ РЕЖИМА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....207

Магомедов Г.М. , Рашидов Ш.М.

ДОЛЖНОСТНАЯ И КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ.....212

Таилова А.Г., Багомаева Д.

ВОР В ЗАКОНЕ КАК ЭЛИТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....226

Джамалова Б.Б.

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....237

Алиев Ш.И.

НОВЫЕ ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ.....248

Атаев Р. А.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....255

Алиева У. Т.

МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....263

Алиев Ш.И.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРИ РАБОТЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....267

Алиев Ш.И., Закарьяев Г.М.

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ.....274

Джамалова Б.Б.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ.....281

Абдурахманова М.С.

ПРОБЛЕМА НАРУШЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН, ДОПУСКАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО - ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....289

Таилова А.Г.

НАРКОТИЗМ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ.....293

Алиев Ш.И., Алиев А.М.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ЭКОЛОГИЯ ЛИЧНОГО ПРОСТРАНСТВА ЧЕЛОВЕКА.....296

Багамаева Д.М., Абдуллаева М.З.

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ И ВОДНЫЕ МЕЛИОРАЦИИ.....302

Пайзуллаева Б.А., Джамавов И.Г.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ306.

Багандова А. Марианов А.

**ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТ-
НИХ.....311**

Рашидова Ш., Марианов А.А.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1775 ГОДА.....316

Айсамирзаева А., Идрисова А.Д.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БАНКРОТСТВА.....321

Абдусаламова А., Шугаибова С.Ш.

ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ328

Шейхбагандова П., Шугаибова С.Ш.

**КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: ВОПРОСЫ
СООТНОШЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....335**

Алибавматов А., Шугаибова С. Ш.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА КАРШЕ-
РИНГА.....346**

Алибекова П., Шугаибова С.Ш.

АДАТЫ В СИСТЕМЕ ПРАВА НАРОДОВ

ДАГЕСТАНА.....353

Асхабарова М., Идрисова А.Д.

РОЛЬ МОРАЛИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ359

Далгатова Х., Идрисова А.Д.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРИМЕНЕНИЯ АСТРЕНТА В РОССИИ365**

Гевандова Я., Сагалаева Е.С

ОБЪЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОЕННЫХ ЗАХОРОНЕНИЙ372

Мирзоева Э.Р.

ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ380

Большакова Е.

О МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ383..

Собянина Ю.

**Алиев Ш.И., доцент
доктор социологических наук
директор ИФ ДГУ**

НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ КАК ИСТОЧНИК ЗАИМСТВОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ

Интегрирование экономики России, в мировое финансово-экономическое пространство, поставило новые задачи, перед всей государственной системой России.

В первую очередь, эти задачи коснулись проведения грамотной налоговой политики, поскольку налоговая система выступает главнейшим рычагом государственного регулирования социально-экономического развития. Российская Федерация в настоящее время переживает сложную экономическую ситуацию.

Система налогового контроля в России, на сегодняшний день, нуждается в некоторых изменениях, включающих в себя новые методы и технологии. Необходимо проведение многоаспектного анализа, для уяснения причин снижения эффективности налогового контроля.

Проведенный анализ механизма действия органов налогового контроля Великобритании, может выступать в качестве основного источника заимствования международного опыта и повышения эффективности механизмов налогового контроля в России.

Налоговая система Великобритании, благодаря долгому периоду развития, на сегодняшний день, является одной из самых опытных в деле разрешения сложных экономических задач в сфере налогового контроля.

Существует два основных государственных органа, которые играют значительную роль в сфере налоговой политики страны. К ним относятся HM Revenue and Customs (HMRC) – Управление государственными доходами и таможнями, и HM Treasury – Министерство Финансов и Казначейства Великобритании¹.

Основным органом, осуществляющим налоговый контроль выступает Окружная налоговая инспекция, куда подаются налоговые декларации налогоплательщиков Великобритании. Поступившие налоговые декларации подвергаются первичному просмотру. Большинство из них обрабатываются без дополнительного рассмотрения. На стадии первичного просмотра налоговые аудиторы выделяют группу сомнительных деклараций, которые затем внимательно изучаются.

Все налоговые декларации, прошедшие первичный осмотр распределяются по системе ERA². В соответствии с этой системой, налоговым декларациям присваиваются знаки «E», «R», «A».

Присвоение декларации категории «A», означает, что данная декларация принимается, недостатков в ней не отмечено.

Присвоение категории «R», означает, что декларация должна быть проанализирована. То есть, в данном случае будет проводиться более глубокий налоговый аудит по некоторым вопросам. Обычно такие вопросы наблюдаются по декларациям крупных предприятий.

И наконец, категория «E», присваивается в случаях, когда декларация подлежит дополнительной проверке. В

¹ Spring Departmental report 2018 HM Revenue and Customs. — London. — 2016. — p.10

² Revenue Law Principles and Practice. Twenty-second Edition. Lexis Nexis — UK. — 2016. — p.43

этом случае, будет проводиться более доскональное расследование декларации и сопроводительной отчетности.

В некоторых ситуациях, декларация может быть присвоена категория А+, что означает, что декларация содержит мелкие, чаще всего арифметические ошибки, которые следует устранить.

Декларации, которым присвоена категория Е или R, подаются для проведения дополнительных проверок, налоговым аудитором, которые обладают необходимыми знаниями и опытом. Если инспекторы подозревают серьезное нарушение налогового законодательства и уклонение от уплаты налогов, такие декларации передаются в Инспекцию по расследованию налоговых правонарушений.

При проведении классификаций налоговых деклараций, налоговые инспекторы прибегают к различным критериям и показателям. Так, например, в качестве критериев будут учитываться род деятельности организации, сведения, изложенные в анонимных письмах, сведения, полученные из заключений бухгалтеров, информацию из газет и новостных интернет-порталов.

Когда дело касается деклараций физических лиц-налогоплательщиков, то главным критерием служат изменения капитала лица в его соотношении с декларированным доходом. Для этого, по каждому налогоплательщику ведется отдельный файл, куда заносится вся необходимая информация³.

Налоговые аудиторы, еще до осуществления классификации ERA, проводят предварительный отбор деклараций. Проводя такой отбор, они руководствуются следующими критериями: является ли организация собственностью одной семьи; насколько большой объем и насколько

³ Попова Л.В. Налоговые системы зарубежных стран: учебно-методическое пособие. — М.: Дело и Сервис, — 2018. — с.132

высока прибыль компании; учитывается факт выплаты высоких зарплат, наличия дорогих автомобилей, наличие в собственности должностных лиц компании дорогих домов и т.д.

Кроме того, еще одним критерием для отбора деклараций, для аудита, являются данные по конкретной отрасли, необходимые для того, чтобы отследить связь цифр, указанных в налоговой декларации со средними показателями той или иной отрасли.

Крупные компании, которые подвергаются независимому аудиту, очень редко подвергаются текущей налоговой проверке. Если в результате процедуры независимого аудита, компания получает положительное заключение, то налоговыми органами такое заключение принимается как свидетельство того, что серьезные налоговые нарушения в деятельности данной компании отсутствуют⁴.

С 2000 года, Управление по прямым налогам Великобритании перешло на систему само начисления налога. По новой системе налогоплательщики не ждут проверки своей декларации и получения требований от налогового органа о производстве окончательных расчетов. Налогоплательщик производит оплату, которую сам рассчитал в своей налоговой декларации. С введением новой системы, налоговые инспекторы вправе проверить любую декларацию, без представления оснований для проверки.

Для того, чтобы провести выборочную аудиторскую проверку, налоговый инспектор по новым правилам не должен уведомлять налогоплательщика о необходимости проведения налоговой проверки. Однако, налоговый орган дол-

⁴ Tony Levene. The Tax Handbook 2017/18: A Complete Guide to the UK — Tax System, — 2017. — p.91

жен уведомить налогоплательщика о проверке его декларации, в срок, до одного года с момента представления декларации⁵.

После того, как была проведена первичная обработка налоговых деклараций, последние проверяются с помощью специальной программы по отдельным параметрам. Данные указанные в декларации сравниваются с имеющейся у налоговых органов информацией и производится так называемая процедура «анализа рисков».

На сегодняшний день в Великобритании продолжается внедрение системы отбора деклараций PRISE, которая оценивает и выявляет факторы риска, суммирует их и выносит рекомендации по отбору деклараций для проведения дополнительной проверки.

Что касается управления таможенных сборов и акцизов, то здесь действует бальная система отбора LVS, которая составляет перечень организаций, с баллами от 1 до 5, которые входят в полосу риска, и следовательно проверка по ним становится необходимой. Благодаря указанной системе LVS, представляется возможным получить информацию о налоговой декларации той или иной компании, о ее роде и сфере деятельности, а также определить удобное для аудиторской проверки время. Местный налоговый орган по оценке НДС определяют, какая из подведомственных ей организаций, относится к крупному предприятию.

Для этого запрашиваются критерии крупных компаний в системе LVS, затем инспектор вычисляет по НДС соответствие сведений об отобранных организациях, информации о данной компании. Каждый критерий влечет за со-

⁵ OECD (2017). Tax Administration 2017: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies [Электронный ресурс]. OECD Publishing. Doi: 10.1787/9789264200814-en. P. 106 (дата обращения: 15.09.2020).

бой начисление определенного количества баллов. В случаях, когда итоговый бал превышает установленное на государственном уровне значение, компания считается крупным предприятием.

Компания считается крупной, если ее налоговая эффективность превышает 7млн.фунтов стерлингов. Крупные компании с налоговой эффективностью от ста млн.фунтов стерлингов подвергаются процедуре аудита один раз в два года; остальные крупные компании подвергаются данной процедуре один раз в три года.

Существующая программа аналитического отсева RAP, позволяет проводить анализ рисков и отбор с использованием процесса отсеивания. То есть, создаются специальные целевые группы, основная обязанность которых это процесс отсеивания. Специализация таких групп касается конкретных отраслей промышленности, в частности тех, которые касаются крупных денежных сумм, например автомобили, строительство, антиквариат и т.д.

Для облегчения задач этих специализированных групп, создан CRIP, который представляет собой банк сбора информации о возможных нарушениях законодательства. Банк данных CRIP содержит в себе сведения по акцизным сборам и таможенным пошлинам⁶.

На его основе отбираются налогоплательщики, с высоким коэффициентом риска, затем проводится контрольный осмотр, результаты которого вносятся в систему CRIP. Все информационные данные об организациях, собираются как путем аудита, так и посредством посещения офиса организации, опросниками и по телефону. Благодаря этому, налоговая инспекция обладает данными, о том, какие организации наиболее надежны в финансовом плане.

⁶ Dimitri B. Papadimitriou. *The Distributional Effects of Government Spending and Taxation*. Palgrave Macmillan (26 May 2016); Birgit Mattil.

Главная задача, которая стоит перед программой RAR, заключается в интегрировании информации о территориях повышенного риска. Такое интегрирование информации позволяет уделить особе внимание налогоплательщикам, с более высоким коэффициентом риска. Налоговая проверка может проводиться как в помещении организации, так и в офисе налогового органа⁷.

Решая данный вопрос, необходимо учитывать объем и характер учетных документов, затраты на посещение предприятия и время, необходимое для проведения проверки. К тому же, в отличие от многих других стран, в Великобритании организация проверки по месту нахождения предприятия, выходит за рамки стандартной налоговой проверки.

Интерес представляет и тот факт, что при проведении подобной проверки, налогоплательщик имеет право не соглашаться на проведение встречи с налоговым инспектором. В свою очередь налоговый орган, без согласия налогоплательщика, не вправе проводить налоговую проверку на предприятии.

Но, налоговый инспектор, может, например, войти в магазин и понаблюдать за рабочим процессом либо отметить количество посетителей, для выяснения того, есть ли необходимость в проведении глубокой налоговой проверки. Единственный случай, когда налоговый инспектор, может войти в помещение без согласия налогоплательщика, для проверки отчетных документов, это уголовное расследование. При наличии оснований подозревать налогоплательщика в мошенничестве, налоговый инспектор обязан получить ордер на обыск.

⁷ Данные Practical Law <https://uk.practicallaw.thomson-reuters.com>. [Электронный ресурс] (дата обращения: 14.02.2019)

В случае, когда HMRC не согласно с само начисленным налогом, налоговый орган может начать расследование. Налогоплательщик имеет право обжаловать решение HMRC. Прежде чем подать апелляцию, налогоплательщик может также запросить внутреннюю проверку решения, которую должен провести сотрудник, ранее не занимавшийся этим вопросом.

Так например, 18 января 2019 года судом Glasgow рассматривался иск господина Мак Мюррея, об обжаловании санкций, наложенных HMRC, в соответствии с Приложением 55 к Закону о финансах 2009 года ('Sch 55') в отношении к его неспособности подать декларацию за 2014-2015 гг. Уведомление о подаче декларации за 2014-2015 годы было вручено Мак-Мюррею 21 апреля 2016, с нормальным циклом возврата, декларация должна была быть подана до 28 июля 2016 года. Декларация была в итоге подана 16 мая 2017 года, что заняло более девяти месяцев. Следовательно, были наложены следующие штрафы на общую сумму 1300 фунтов стерлингов:

(1) штраф в размере 100 фунтов стерлингов за несвоевременную подачу согласно параграфу 3 Sch 55;

(2) «Ежедневные» штрафы на общую сумму 900 фунтов стерлингов в соответствии с пунктом 4 статьи 55;

(3) штраф в размере 300 фунтов стерлингов за шесть месяцев в соответствии с параграфом 5 Sch 55.

Согласно материалам дела, Мистер Мак-Мюррей работал преподавателем английского языка, у следующих работодателей:

(1) Университет Стерлинга с неустановленной датой (но до 6 апреля

2014) до 11 июля 2014 года;

(2) Kaplan International College UK Ltd (через Университет Глазго),

начиная с 20 января 2014 года и заканчивая 5 апреля 2016 года.

В 2013-14 году должность Мак-Мюррея с двойной занятостью привела к переплате по налогу по программе PAYE в размере 394,80 фунтов стерлингов, которая была погашена HMRC в то время. За 2014-15 год была недоплата в размере £ 360,40. 27 октября 2015 года HMRC опубликовала расчет налога по форме P800, предоставив сведения об общих доходах г-на Мак Мюррея за 2014-2015 годы и о возврате PAYE его работодателями, что привело к недоплате за год. 29 октября 2015 года стандартное письмо, известное как «Письмо о добровольном платеже» («VPL1») было выдано мистеру Мак Мюррею.

Сопроводительное письмо сопровождало письмо, чтобы облегчить урегулирование недоплаты. В письме, полученном HMRC 10 ноября 2015 года, г-н Макмуррей оспорил показатель общего дохода, использованный в расчете. 24 ноября 2015 года, HMR Ответило, дав разбивку его доходов от двух рабочих мест, по базе, имеющейся у HMRC и советует ему связаться со своими работодателями, если он не согласен. 21 января 2016 года стандартное письмо VPL2 было отправлено в отсутствие ответа на ответ или платежа HMRC от мистера Макмуррея. Второе письмо VPL предупреждало Мистера Мак Мюррейю том, что если недоплата не будет урегулирована, это может привести к последствиям. 21 апреля 2016 г. г-ну Мак Мюррею было вручено уведомление о подаче возврата (SA возврат) за 2014-15 год, так как не было получено ни ответа, ни оплаты. Поскольку уведомление о подаче было подано вне обычного цикла возврата, срок оплаты для возвращения был заявлен 28 июля 2016 года, через 3 месяца и 7 дней после даты выдачи уведомления.

При рассмотрении судом данной апелляции, она была отклонена. Решением было вынесено в пользу HMRC⁸.

Существуют определенные периоды времени, в течение которых можно подавать декларации, в зависимости от того, является ли налогоплательщик компанией, партнерством или частным лицом⁹.

В случае несвоевременной подачи декларации, в отношении налогоплательщика применяются санкции. Однако, анализ судебной практики, показал, что нередки подачи апелляций по таким делам. Так например, случай из практик - апелляция против штрафа в размере 500 фунтов стерлингов, выданная согласно s98, наложенный HMRS. Согласно заявлению апеллянта – основанием для апелляции являются:

Апеллянт пытался подать декларацию в пятницу, 3 ноября 2017 года, но информация не загружалась на веб-сайте HMRC. Апеллянтом был совершен звонок в HMRC, чтобы объяснить проблему. Ему посоветовали продолжать попытки и отправить информацию так скоро, как возможно.

В этот день он пробовал еще несколько раз, но информацию загрузить не удалось. Лицо, ответственное за подачу декларации, находилось вдали от работы, болело 6 и 7 ноября 2017 года и не работало 8 ноября 2017 года. Декларация была подана, как только она вернулась на работу 9 ноября 2017 года. Свидетельство о болезни было предоставлено HMRC. Согласно показаниям HMRC:

Не было предоставлено никаких доказательств в отношении заявленных трудностей с регистрацией онлайн 3

⁸ Дело №TS 06967 архив Министерства Юстиции Великобритании [Электронный ресурс] (дата обращения: 30.08.2020)

⁹ Данные PracticalLaw - <https://uk.practicallaw.thomson-reuters.com> [Электронный ресурс] (дата обращения: 15.09.2020)

ноября 2017 года. Записи вызовов HMRC не включали бы никакой информации относительно звонящего.

Для того, чтобы болезнь была разумным оправданием для несвоевременной подачи декларации, болезнь должна быть настолько серьезной, чтобы работодатель не мог контролировать бизнес непосредственно перед крайним сроком подачи заявок до даты, когда возврат был подан. Болезнь, от которой страдало лицо, подавшее заявление о возврате, не была внезапной или неожиданной, поскольку это продолжалось в течение нескольких месяцев.

В таких случаях когда заболевание носит длительный и продолжительный характер, ожидается, что работодатель должен обеспечить своевременное рассмотрение их налоговых дел. Работодатель несет основную ответственность за обеспечение того, чтобы налоговые обязательства были выполнены и декларация была подана вовремя. Решением суда, апелляция была отклонена¹⁰.

Период, в течение которого HMRC может провести расследование, начинается после подачи декларации. HMRC может запросить возврат в течение ограниченного периода времени, обычно в течение 12 месяцев с даты подачи возврата. HMRC не нужно указывать причину для начала расследования. HMRC обладает широкими полномочиями по проверке и может потребовать от налогоплательщика предоставления информации или документов (Приложение 36, Закон о финансах 2008 года). HMRC также может потребовать от третьих лиц предоставления информации. Запрос завершается, когда HMRC выпускает уведомление с указанием своих выводов.

¹⁰ Дело №TS 06990 архив Министерства Юстиции Великобритании [Электронный ресурс] <http://financeandtax.decisions.tribunals.gov.uk//Aspx/view.aspx?id=10931>(дата обращения: 12.09.2020)

HMRC может оценивать возвраты за пределы 12-месячного лимита только при определенных обстоятельствах, используя оценку обнаружения, когда произошла потеря налога в результате неосторожных или преднамеренных действий налогоплательщика, и HMRC не могло ожидать, что он узнает о недооценке, по истечении срок запроса. Например, что касается компаний, HMRC может провести оценку в течение следующих периодов, начиная с конца соответствующего периода счета:

- четыре года, если недооценка связана с недостаточным раскрытием информации;
- шесть лет, если занижение связано с небрежностью налогоплательщика;
- двадцать лет, если занижение связано с преднамеренным действием налогоплательщика.

В уголовном контексте HMRC действует в соответствии со своей политикой уголовного преследования. Он может возбудить гражданский иск, используя процедуры гражданского расследования мошенничества (CIF) через договор о раскрытии информации (CDF) или в соответствии с Кодексом практических правил 9 (COP9).

В рамках CDF налогоплательщики могут согласиться раскрыть информацию о нарушениях в своих налоговых делах в HMRC и обеспечить уплату неуплаченного налога. В свою очередь, HMRC согласится не проводить уголовное расследование при условии, что налогоплательщик придерживается соглашения.

Однако при определенных обстоятельствах против налогоплательщика будет возбуждено уголовное дело, и дело будет рассматриваться через уголовные суды. Политика HMRC гласит, что уголовное расследование будет резервировано для случаев, когда HMRC необходимо послать убедительный сигнал сдерживания или, когда поведение таково, что применимо только уголовное наказание.

Политика HMRC также устанавливает виды обстоятельств, при которых HMRC обычно рассматривает вопрос о возбуждении уголовного дела, а не гражданского расследования, которое включает в себя:

- лицо, занимает доверительную позицию;
- существует подозрение в умышленном сокрытии, обмане, заговоре или коррупции;
- дело касается фальшивых или поддельных документов;
- существуют другие факторы, повышающие подозрение в совершении правонарушения.

Полномочия HMRC в области уголовных расследований в Англии и Уэльсе кодифицированы в Законе о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 года с поправками, внесенными Законом о финансах 2007 года. HMRC также имеет полномочия требовать предъявления документов в соответствии с разделом 20BA Закона об управлении налогами.

Кроме того, дополнительные полномочия по уголовному расследованию кодифицированы в Законе о серьезной организованной преступности и полиции 2005 года и Законе о доходах от преступления 2002 года. Эти полномочия могут использоваться только должностными лицами HMRC, которые уполномочены на это.

Думается, что опыт Великобритании в решении налоговых проблем, в формировании и проведении сбалансированной налоговой политики, способствующей экономическому развитию и повышению благосостояния общества очень ценен для Российской Федерации. На примере налоговой системы Великобритании можно понять, к чему в перспективе необходимо стремиться и чего избегать.

Литература:

1. Попова Л.В. Налоговые системы зарубежных стран: учебно-методическое пособие. — М.: Дело и Сервис, — 2018. — с.132

2. Данные Practical Law <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com>. [Электронный ресурс] (дата обращения: 14.09.2020)

3. Дело №TS 06967 архив Министерства Юстиции Великобритании [Электронный ресурс] (дата обращения: 30.08.2020)

4. Данные PracticalLaw - <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com> [Электронный ресурс] (дата обращения: 15.09.2020)

5. Дело №TS 06990 архив Министерства Юстиции Великобритании [Электронный ресурс] <http://finance-andtax.decisions.tribunals.gov.uk//Aspx/view.aspx?id=10931>(дата обращения: 12.09.2020)

6. OECD (2017). Tax Administration 2017: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies [Электронный ресурс]. OECD Publishing. Doi: 10.1787/9789264200814-en. P. 106 (дата обращения: 15.09.2020).

7. Dimitri B. Papadimitriou. The Distributional Effects of Government Spending and Taxation. Palgrave Macmillan (26 May 2016); Birgit Mattil.

8. Tony Levene. The Tax Handbook 2017/18: A Complete Guide to the UK — Tax System, — 2017. — p.919.

9. Spring Departmental report 2018 HM Revenue and Customs. — London. — 2016. — p.10

10. Revenue Law Principles and Practice. Twenty-second Edition. Lexis Nexis — UK. — 2016. — p.43

Таилова Айша Габиповна
к.ю.н., доцент каф. ЭПИОД ИФ ДГУ

КОРПОРАТИВНАЯ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Многочисленные международные и региональные конвенции обеспечивают антикоррупционные рамки для борьбы со взяточничеством. Большинство этих международных конвенций было включено в национальное законодательство и нормативные акты.

Борьба с коррупцией занимает приоритетное место в повестке дня политиков и силовиков зарубежных стран. В ряде стран, например в Великобритании, недавно были приняты антикоррупционные законы. Кроме того, британские и американские силовики, в частности, признали борьбу с коррупцией приоритетным направлением. Другой интересной новостью является то, что в увеличиваются случаи привлечения юридических лиц к уголовной ответственности, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности, в том числе за нарушение антикоррупционного законодательства о взяточничестве. Результатом последних изменений в законодательстве ряда стран является то, что юридические лица подвергаются все большему риску быть привлеченными к уголовной ответственности за взяточничество.

Чтобы свести к минимуму этот риск, компании, особенно с частыми иностранными инвестициями, вкладывают больше денег и времени в создание схем соответствия антикоррупционной системе. Для этого они часто прибегают к услугам сотрудников отдела внутреннего контроля и внешних консультантов, например юристов. Этот вклад касается

вопроса о том, в какой степени компании (юридические лица) могут быть привлечены к уголовной ответственности за правонарушения, связанные с подкупом, совершенные их сотрудниками.

В частности, мы сосредоточимся на вопросах, в какой степени компании обязаны предотвращать взяточничество со стороны сотрудников и в какой степени нарушение такой обязанности может повлечь за собой уголовную ответственность.

С 1990-х годов глобальные усилия по борьбе с коррупцией существенно возросли. Эти усилия привели к внедрению нескольких антикоррупционных инструментов на территориях различных государств.

Организация экономического сотрудничества и развития обязывают стороны подписавшие Конвенции ОЭСР о борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц в международной деятельности (Конвенция ОЭСР) устанавливать ответственность юридических лиц за активный подкуп иностранного публичного должностного лица, когда правовая система страны предусматривает такую возможность.

Рекомендация Совета по дальнейшей борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц в международных деловых отношениях подчеркивает, что государства-участники периодически должны пересматривать свои внутренние законы в целях реализации Конвенции ОЭСР о борьбе со взяточничеством и их подхода к обеспечению соблюдения эффективных методов борьбы с международным подкупом иностранных публичных должностных лиц.

Рекомендуется, например, чтобы участники конвенции пересматривали свою политику и подход в отношении небольших вознаграждений за упрощение формальностей связанных с международными деловыми отношениями, за-

прещать или препятствовать использованию небольших вознаграждений (подарков) за упрощение формальностей во внутреннем контроле компании, программах этики и соблюдения нормативных требований или принимать меры, учитывая тот факт, что эти выплаты часто являются незаконными в странах, где они были произведены.

Кроме того, в Руководстве ОЭСР для многонациональных предприятий компаниям рекомендуется разрабатывать и внедрить адекватные механизмы внутреннего контроля, этики и соблюдения на основе оценки коррупционных рисков рассмотрение конкретной ситуации компании с целью предотвращения и выявления взяточничества.

Глава II Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (КПК ООН) содержит конкретные положения в отношении мер, которые должны быть приняты государствами-участниками для предотвращения коррупции. Статья 12 Конвенции ООН против коррупции «contains measures to be taken in relation to the responsibility of individuals to prevent corruption. In accordance with article 12 (1), Participating States should take measures to prevent corruption in the private sector, to improve accounting and auditing standards in the private sector and to ensure effective, proportionate and convincing civil, administrative or criminal sanctions for non-compliance with such measures.»

В соответствии со статьей 12 (1) государства-участники должны принимать меры для предотвращения коррупции в частном секторе.

Целью первой меры данного параграфа является предотвращение коррупции совершаемой корпорациями, а две другие меры в этом абзаце - шаги для достижения этой цели. Статья 12 (2) предлагает примеры мер для достижения этих целей, например, содействие и разработка стандартов и процедур, таких как кодексы поведения и руководства по

передовой практике, иностранных публичных должностных лиц в международных деловых операциях.

Статья 12 (3) States Parties shall take measures to prohibit, for example, the opening of off-book accounts and the deliberate destruction of accounting documents earlier than is provided for by law. The measures in article 12 of the UN Convention against Corruption are designed to prevent corporate bribery related to the legitimate and transparent functioning of individuals.

Статья 18 Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (СОЕССС) требует, that signatory States assume corporate responsibility for failing to exercise due diligence on bribery, чтобы подписавшие государства принимали на себя корпоративную ответственность за не проявление надлежащей должной осмотрительности к взяточничеству.

Стороны СОЕССС обязаны вводить положения об ответственности для компаний, которым не хватало адекватных мер по предотвращению коррупции в своих организациях. «To establish that legal entities will be held criminally liable for the offenses mentioned in this provision.» Установить, что юридические лица будут привлечены к уголовной ответственности за правонарушения, упомянутые в этом положении. соответствии со статьей 18 (1) СОЕССС

Статья 18 (2) СОЕССС призывает стороны принять «необходимые меры для обеспечения того, чтобы a legal entity may be held liable if the lack of supervision or control by an official made it possible to commit corruption crimes in favor of this legal entity. At the same time, failure to take due diligence measures on the part of an official should be considered as facilitating bribery.

Во избежание ответственности юридическое лицо должно убедиться, что надзор и контроль, осуществляемый

его руководством над своими подчиненными, позволяет избежать любых предложений, подарков или обещание, которое считается неправомерным и приводит к нарушению своих обязанностей агентом другого юридического лица.

Судебное разбирательство против корпорации не должно препятствовать уголовному преследованию лиц, совершивших подкуп от имени корпорации.

Европейский Союз на основании статьи 5 Рамочного решения Совета ЕС (Рамочное решение) о противодействии коррупции в частном секторе также требует, чтобы государства-члены ЕС привлекали юридических лиц к ответственности за неисполнение обязанностей по предотвращению взяточничества. Согласно статье 6 Рамочного решения

"Each Member State shall take the necessary measures to ensure that a legal person prosecuted in accordance with Article 5 (1) is punished with effective, proportionate and dissuasive sanctions, which should include criminal or non-criminal fines and may include other penalties such as:(a) deprivation of the right to receive state benefits or assistance.» «Каждое государство-член принимает необходимые меры для обеспечения того, чтобы юридическое лицо, привлекаемое к ответственности в соответствии со статьей 5 (1) наказывается эффективными, соразмерными и сдерживающими санкциями, которые должны включать уголовные или неуголовные штрафы и могут включать другие наказания, такие как:(a) лишение права на получение государственных пособий или помощи..¹¹»

¹¹ Законодательное руководство по разработке и осуществлению Конвенции ООН против коррупции. Второе исправленное издание, 2012, с. 92. Пояснительный доклад к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, ETS No. 173, п. 86.10 Рамочное решение Совета 2003/568 / JHA от 22 июля 2003 г. о борьбе с коррупцией в частном секторе, OJ L 192, 31.7.2003, стр. 54.

Закон о противодействии взяточничеству во многих зарубежных странах включает в себя подкуп иностранного публичного должностного лица в качестве отдельного преступления. Правонарушение будет совершено, если взяточник, прямо или косвенно, предлагает, обещает или дает какие-либо финансовые или иное преимущество для иностранного публичного должностного лица или другого лица с согласия иностранного публичного должностного лица или молчаливое согласие.

Единственный установленный законом доступная защита для компании заключается в том, чтобы доказать, что у нее есть «адекватные процедуры», разработанные для предотвращать взяточничества¹².

Корпоративная уголовная ответственность предусматривает различные основания для привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. В связи с чем к коррупционным преступлениям, относятся два из них. Первый - это «принцип идентификации», в соответствии с которым компания может быть привлечена к ответственности за правонарушение, совершенное лицом, которое установлено как «руководящий разум и воля» компании при совершении правонарушения. Второй – корпоративный правонарушение, согласно которому компания может быть привлечена к ответственности за правонарушение совершенное лицом, которое «связано» с компанией- так называемое корпоративное преступление¹³.

Таким образом, корпоративная уголовная ответственность на основании недостаточной должной осмотрительности может быть установлена только на основе общих

¹² Селиванов А.И. Геополитические и геоэкономические причины коррупции в России // Государственная власть и местное самоуправление. - 2010. - № 5. - С. 35-43.

¹³ Сухаренко А. Транснациональная коррупционная деятельность российских бизнесменов // Внешнеторговое право. 2009. № 2. С. -15 -16.

критериев для юридических лиц. Возникает вопрос, как эти критерии привлечения к уголовной ответственности юридического лица может применяться в случаях взяточничества.

На данный момент предусмотрено прецедентное право в отношении конкретных ситуаций. Согласно Пояснительной записке к законопроекту о реформировании законодательства об экономических преступлениях, законодатели многих зарубежных стран оставили решение вопроса с потенциальными случаями (коммерческого) взяточничества, в значительной степени, в отношении самого делового сообщества. С этой целью могут быть использованы предложения, содержащиеся в международных документах, упомянутых выше, и в руководящих принципах, основанных на этих предложениях, например, руководящих принципах ОЭСР для многонациональных предприятий.

В данном руководстве отмечается, что программа соответствия юридического лица должна основываться на риске коррупционной оценки, при которой рассматриваются и оцениваются конкретные риски соответствующего юридического лица. В этом случае также могут быть приняты во внимание, принципы сформулированные в руководящих разъяснениях, а именно: соразмерные процедуры, высший уровень приверженность, оценка коррупционных рисков, комплексная проверка, коммуникация (включая обучение), мониторинг и обзор.

Надеемся, что в ближайшем будущем международные суды внесут больше ясности в вопрос об обязанности компаний по противодействию коррупции. Толкование суда будет необходимо, чтобы компании могли проявлять необходимую антикоррупционную осторожность в соответствии с международными документами. Следует отметить, что это практически невозможно изложить - в законодатель-

стве и последующих руководящих принципах в точном, исчерпывающем виде, подробно описывая меры по обеспечению антикоррупционной осторожности, которые необходимы, чтобы избежать уголовная ответственность. Однако руководящие принципы, в которых приводятся конкретные примеры деталей соответствия схемам по антикоррупционной политике корпораций может поставить точки отсчета, необходимой для оценки каждого отдельного случая, законных действий организаций по соблюдению антикоррупционного закона.

Литература:

1. Законодательное руководство по разработке и осуществлению Конвенции ООН против коррупции. Второе исправленное издание, 2012, с. 92.

2. Пояснительный доклад к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, ETS No. 173, п. 86.10

3. Рамочное решение Совета 2003/568 / JHA от 22 июля 2003 г. о борьбе с коррупцией в частном секторе, OJ L 192, 31.7.2003, стр. 54.

4. Селиванов А.И. Геополитические и геоэкономические причины коррупции в России // Государственная власть и местное самоуправление. - 2010. - № 5. - С. 35-43.

5. Сухаренко А. Транснациональная коррупционная деятельность российских бизнесменов // Внешнеторговое право. 2009. № 2. С. -15 -16.

РЕЖИМ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОЦЕССА ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

**Абакаров Г.С. студент ДГИ
(филиал) АТиСО
Науч.Руков. Алиева У.Т.**

В теории уголовно-исполнительного права и в законодательстве понятие режима исполнения и отбывания лишения свободы получило подробное толкование в силу важности его функционального значения. Порядок исполнения и отбывания наказания (режим) выступает в качестве одного из основных средств исправления осужденных (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). Он одновременно создает условия для применения других средств их исправления (ч. 2 ст. 82 УИК РФ). В Пакте о гражданских и политических правах (п. 3 ст. 10) подчеркивается, что "пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление" Действующее международное право: Сб. документов. Поэтому режим является неотъемлемой составной частью содержания исполнения и отбывания наказания и элементом процедуры исправления осужденного. Именно процесс отбывания наказания и его результаты подвергаются оценке для принятия решений о содержании исправительного воздействия либо применении правовых мер, стимулирующих позитивное отбывание наказания осужденным.¹⁴

Понятие режима исполнения наказания изначально вошло в законодательство вместе с понятием "лишение сво-

¹⁴Антонян Ю.М. Проблемы индивидуальной профилактики преступлений/ Пути совершенствования мер по профилактики преступлений. Москва. 1988.

боды" Зубков А.И., Дорофеев Н.К. Строго регламентированный внутренний распорядок ИТУ и его реализация. Правила режима охватывают все сферы жизнедеятельности осужденных в исправительном учреждении как в нерабочее время, так и в процессе трудовой деятельности, которые находятся под контролем администрации ИУ.

Поскольку режимом определяется внутренний распорядок исправительных учреждений, он включает в себя соответствующие требования по обеспечению правопорядка в них, соблюдению как осужденными, так и администрацией своих обязанностей и реализации прав. Его нормы обращены также к иным лицам, посещающим эти учреждения (представителям органов власти, общественных объединений, священнослужителям, родственникам осужденных, вольнонаемному персоналу производственных объектов, где работают осужденные). Они должны соблюдать установленный в этих учреждениях порядок и правила взаимоотношений с администрацией и осужденными.

Правила режима реализуются не только на территории исправительных учреждений и его производственных объектах, но и на прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации// Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного совета Российской Федерации. 1993.№33. Ст. 1316.. Они устанавливаются в помещениях для проживания осужденных за пределами исправительного учреждения (ч. 3 ст. 121, ч. 4 ст. 96 и др.).

Режим отбывания осужденными наказания - это система возложенных законом на осужденных обязанностей и запретов, которые составляют наряду с карательными правоограничениями содержание наказания. Некарательное их

свойство, тем не менее, при реализации опирается на правовой механизм принуждения. Например, требование соблюдения элементарных условий общежития не содержит каких-либо правоограничений. Их можно рассматривать как правила общежития. Так, в Правилах внутреннего распорядка в исправительных учреждениях Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 3 ноября 2005 г. № 205. осужденным предписывается бережно относиться к имуществу исправительного учреждения, содержать в чистоте жилые и служебные помещения, соблюдать правила личной гигиены и т.п. Однако невыполнение этих требований влечет для них применение мер моральной и правовой ответственности.

Хотя через содержание режима в ИУ и реализуется наказание в виде лишения свободы, все же он своими нормами охватывает более широкий круг отношений, кроме правоограничений и правил общежития, не имеющих карательного содержания. Правила исполнения и отбывания лишения свободы дают представление о содержании режима в узком смысле.¹⁵

В широком смысле режим - вся совокупность материальных и процедурных норм, регламентирующих деятельность администрации исправительных учреждений по исполнению наказания, а также условий и правил отбывания уголовного наказания осужденными.

Правовое регулирование уголовно-исполнительного процесса в ИУ направлено на обеспечение функций:

- исполнения уголовного наказания;
- исправительного воздействия на осужденных;
- предупреждения совершения осужденными новых преступлений;
- отбывания осужденными наказания.

15 Бабаян С. Меры поощрения и взыскания в практике работы мест лишения свободы/ Ведомости УИС. 2002. №8.

Функции уголовно-исполнительного права отражены в его целях и задачах (ст. 1 УИК РФ). Сущность их выражена в принципах уголовно-исполнительного законодательства (ст. 8 УИК РФ) и обеспечивается в форме карательного (ч. 1 ст. 43 УК РФ) и исправительного государственного принуждения (ст. 9 УИК РФ).

Нам представляется, что установленный порядок исполнения и отбывания наказания целесообразней обозначить не привычной категорией "режим", употребляемой для обозначения процедуры исполнения и других видов наказаний, а понятием "правопорядок в ИУ", так как он отражал бы содержание всей совокупности правовых отношений, субъектами которых являются как администрация ИУ, так и осужденные. Понятие же режим, на наш взгляд, несколько искажает сущность уголовно-исполнительных правоотношений, сужает представления об осужденном как активном и ответственном их субъекте. Оно порождает иллюзию "неограниченных" прав администрации ИУ и полной зависимости осужденного от ее оценок и решений.

Такой подход к оценке понятия "режим" не нов. Он был обозначен в юридической науке в 70-е годы прошлого века. Сторонником этой идеи был Н.А. Стручков. Он прямо отмечал: "...Режим - это правопорядок в исправительно-трудовых учреждениях, обеспечивающий исправление и перевоспитание осужденных, решение задач частного (специального) и общего предупреждения преступлений" Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью.

В определенной степени эту позицию поддерживали А.И. Васильев, А.В. Маслихин, В.А. Фефелов, которые вполне обоснованно отмечали: "Если подходить к приведенным определениям режима с точки зрения субъекта - осужденного к лишению свободы, то предпочтение следует

отдать авторам, которые режим определяют как правопорядок отбывания наказания. Такая характеристика режима представляется более точной и верной по своей сути.¹⁶

Однако в то время в теории она не получила развития, так как понятие "режим" чаще рассматривался правовой категорией применительно к деятельности исправительных учреждений. Ряд авторов по этому поводу отмечали: "Что касается режима как порядка исполнения наказания, иными словами, правопорядка, установленного в ИТУ, то оно слишком широко, ибо понятие режима значительно уже понятия правопорядка в ИТУ" Журавлев М.П. Исправление и перевоспитание особо опасных рецидивистов.

Более того, неоправданное преобладание внимания правовой науки к проблеме исполнения лишения свободы приводило к деформации теории исполнения наказания в целом. На наш взгляд, попытка законодательного решения проблемы прав осужденных и прав человека в ИУ на начальном этапе постсталинского периода получила развитие через институт "режима отбывания наказания в ИУ". В этой связи АИ. Васильев, А.В. Маслихин, В.А. Фефелов отмечают: "...Возникает необходимость в выделении тех правил режима, которые обращены законодателем к осужденным" Васильев А.И., Маслихин А.В., Фефелов В.А. Режим в исправительно-трудовых учреждениях.. Думается, такой подход в актуализации режима не в полной мере верен. Дело в том, что правовое положение осужденных - это и есть совокупность тех прав и обязанностей, которые являются неотъемлемой частью правил и норм, составляющих правовую основу порядка исполнения и отбывания наказания, в том числе в условиях исправительных учреждений.

16 Баранов П.Г. Правосознание и правовое воспитание/ Общая теория права: Курс лекций/ Под общ.ред. д.ю.н., прф. В.К. Бабаева. Н.Новгород. 1993.

Правовые требования исполнения и отбывания наказания в одинаковой мере обращены как к осужденному, так и к органу, исполняющему наказание. Они составляют основу уголовно-исполнительных правоотношений. Применительно к правовому регулированию уголовно-исполнительной деятельности исправительных учреждений и образу жизни осужденных в них выделение норм и требований, обращенных к субъектам единых правоотношений, может быть лишь условным, не иметь обязательной дифференциации правовой формы. Это излишне и усложняет характер самих правовых отношений.

Режим исполнения лишения свободы (правопорядок в ИУ) - это форма реализации кары. Объем же кары в лишении свободы действительно определен в ст. 56 УК РФ. Он постояен независимо от того, в каких условиях осужденный отбывает этот вид наказания. Нормы же уголовно-исполнительного законодательства лишь позволяют в пределах общего объема кары лишения свободы либо усиливать, либо ослаблять его, исходя из принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания. Тем самым правовой порядок исполнения лишения свободы, определенный приговором суда, регламентируется нормами уголовно-исполнительного законодательства. Правовая же форма реализации кары и ее претерпевание должны объединяться общим понятием правопорядок, охватывающим всю систему отношений, включая быт и досуг осужденных, их взаимоотношения и т.д. Поэтому вряд ли правильна постановка в теории и законодательстве вопроса различия режима в тюрьмах и видов режима в исправительных колониях. Это разные виды ИУ, которые предназначены для обеспечения различной степени изоляции осужденных. Разные виды исправительных колоний, кроме колоний-поселений, также призваны обеспечивать раздельное содержание

различных категорий Осужденных при сравнительно равных условиях их изоляции и правоограничений. Исправительные колонии целесообразно различать не по видам режима, а по категориям осужденных, обособляющих определенные группы: колонии-поселения для осужденных первой категории и переведенных осужденных из ИУ второй и третьей категории (ИК общего режима - для осужденных второй категории, ИК строгого режима - для осужденных третьей категории), ИК особого режима - для осужденных четвертой категории. Данные категории осужденных определены в ст. 74 УИК РФ. Исходя из нее, поясним разделения осужденных на группы:

1) осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести;

2) осужденные мужчины, кроме перечисленных в 3 и 4 категориях, а также осужденные женщины;

3) мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы;

4) осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

Поэтому мы не можем поддержать положение, сформулированное в уголовно-исполнительном праве о том, что режим исполнения наказания сводится лишь к функциональным направлениям деятельности учреждения и органов, исполняющих уголовные наказания. Правовой порядок исполнения наказания значительно шире, чем он установ-

лен нормами отечественного законодательства, и, тем более, он никак не может быть сведен к функциям режима исполнения наказания.¹⁷

Теория функций режима несет в себе также определенную ограниченность на оценку правового порядка исполнения наказания. Исполнение наказания представляет собой единый процесс государственного принуждения, общий правовой формат которого составляют правоограничения, отражающие сущность и содержание конкретного вида наказания. Вместе с тем процесс исполнения наказания, связанный с исправительным воздействием, включает в свое содержание не только ограничения карательного характера. Исходя из исправительных целей наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ) к осужденным применяются также в принудительном порядке меры исправительного и предупредительного воздействия Южанин В.Е. Принудительные факторы исправления и перевоспитания преступника и проблемы их нейтрализации // Проблемы исполнения уголовных наказаний. Поэтому обоснование понятия режима и его функций как отражение его основных черт представляется нам не совсем оправданным, так как это не способствует совершенствованию правовой формы, а наоборот ее усложняет.

Литература:

1. Антонян Ю.М. Проблемы индивидуальной профилактики преступлений/ Пути совершенствования мер по профилактики преступлений. Москва. 1988.
2. Антонян Ю.М., Бойко И.Б., Верещагин В.А. Насилие среди осужденных. Москва. 1994.

17 Бахтин А. Организация и осуществление надзора за осужденными/ Ведомости УИС. 2002. №5.

3. Бабаян С. Меры поощрения и взыскания в практике работы мест лишения свободы/ Ведомости УИС. 2002. №8.

4. Баранов П.Г. Правосознание и правовое воспитание/ Общая теория права: Курс лекций/ Под общ.ред. д.ю.н., прф. В.К. Бабаева. Н.Новгород. 1993.

5. Бахтин А. Организация и осуществление надзора за осужденными/ Ведомости УИС. 2002. №5.

Алиев Ш.И. доцент, доктор социологических наук

директор ИФ ДГУ

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА В СИСТЕМЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ

Юриспруденция как система знаний и система квалификаций по научным степеням подчиняется различным принципам. Проявления этого различия обнаруживают себя во внутренней способности юридического знания выстраивать разнообразные комбинации понятий и определений на пересечении или за рамками формальных дисциплинарных систем. Формирование междисциплинарных комплексов юридических знаний, таких как социология и антропология права, правовая психология, культурно-историческая юриспруденция и другие возможные и мыслимые сочетания предметов, методов и языков описания и объяснения феноменов права и государства, отражает и фиксирует этот процесс. Именно в них, в отличие от санкционированной дифференциации систем знаний и профессий, дается действительная картина становления, функционирования и перехода социально-правовых институтов из одного исторического состояния в другое, отвечающее культурным смыслам и запросам того или иного конкретного общества и времени.

Современное состояние в развитии юридической науки нуждается в глубокой теоретико-методологической

реконструкции. Позитивистская, аналитически закрытая версия понимания права и разработанный в ее рамках категориально-понятийный аппарат в изучении государственно-правовых явлений практически исчерпали свой исследовательский ресурс. Существующие модели построения юриспруденции в различных модусах их научно-практического выражения (как классические, так и неклассические) в конечном итоге воспроизводят бесперспективную логику содержательной и концептуальной эволюции дисциплины.

В полной мере этот момент развития отечественной юридической науки как в предметном, так и методологическом аспектах ее репрезентации демонстрируют базовые учебные курсы по теории государства и права, т.е. доктринальные и схоластические отражения самой научной дисциплины, ее аналитического языка, проблематики и структуры.

Модернизация системы российского права представляет собой процесс трансформации различного набора общественных отношений, регулируемых нормами права [5, С. 47]. Система права – это внутренняя структура права, состоящая из норм, институтов, подотраслей и отраслей. Дифференциация права на отрасли, подотрасли, институты предполагает контролирующее, регулирующее воздействие на общественные отношения. Чем крепче и устойчивее связь между элементами системы права, тем нагляднее проявляется социальная отдача права. Стоит обозначить, что внутреннее строение системы права обусловлено характером и содержанием общественных отношений.

Теория социальной обусловленности права предполагает, что изменения отношений, образующих сферу правового регулирования, влечет за собой изменение системы права. Так, например, в системе российского права в последние три десятилетия появились новые отрасли права,

такие, как корпоративное, предпринимательское, инвестиционное, информационное, коммерческое, инновационное [4, С. 289].

Кроме того, теория социальной обусловленности права предполагает, что развитие социума, появление под воздействием широкого спектра различных факторов новых общественных отношений, лежащих в сфере правового регулирования, их повторяемость, типичность, устойчивый характер обуславливают необходимость трансформаций в системе права. Следует констатировать, что юридической наукой общепризнанна отраслевая структура системы национального права. Причем практически завершена доктринальная дискуссия по вопросу критериев деления системы права на отрасли. По мнению большинства ученых таковыми являются предмет и метод правового регулирования. На наш взгляд, именно современный этап развития российского общества, характеризующийся появлением, становлением и активным развитием новых общественных отношений, и предопределяет формирование в отечественной системе права новых правовых образований: отраслей права, подотраслей права, правовых институтов. В этом контексте необходимо обозначить, что предмет регулирования отрасли – это определенная сторона, часть, широкая однородная сфера (область) единого общего поля правового регулирования, круг общественных отношений, регулируемых данным нормативным образованием [1, С. 16]. Следует констатировать, что предмет регулирования присущ и праву в целом, и отрасли права, и правовому институту, и отдельной юридической норме. Вместе с тем необходимо понимать, что предметы указанных правовых образований должны рассматриваться в их соотношении, соответственно, как общий, родовой, видовой и непосредственный (конкретно-единичный) [3, С. 18].

Важная роль в решении вопросов разграничения отраслей права, выделения в их структуре подотраслей и правовых институтов, принадлежит юридической науке. В этом плане необходимо отметить, что, наряду с предметом правового регулирования, значимым фактором, влияющим на структуру системы права, является метод правового регулирования. По мнению М.И. Байтина, «категория метода правового регулирования применяется для характеристики регулирующего воздействия на общественные отношения различных правовых образований. В зависимости от вида последних следует различать: 1) общий (общеправовой) метод регулирования, характеризующий регулирующее воздействие права в целом; 2) отраслевой (общеправовой) метод, раскрывающий специфику регулирования отдельной отрасли права соответствующего рода общественных отношений; 3) метод регулирования определенного вида или комплекса отношений правовым институтом и 4) метод регулирования, присущий отдельной юридической норме» [1, С. 19]. Анализ вышеприведенных постулатов показывает весьма сложную структуру метода правового регулирования.

Так, большинство правоведов к его составляющим относят приемы, способы правового регулирования, правовое положение субъектов, их права, обязанности, юридические факты. Представляется, что именно глубокая и системная разработка юридической наукой вопросов методов правового регулирования, позволит не только обстоятельно охарактеризовать отдельные отрасли, подотрасли права, правовые институты, но и доктринально определиться с тенденциями их формирования, обособления и развития.

В каком направлении происходит развитие общества, как быстро и с какой динамикой оно претерпевает изменения – все это является факторами модернизации си-

стемы права. Юридическая наука выполняет роль «регулятора» и «катализатора» в процессе модернизации российской системы права. Она изменяет, формирует обоснование, выстраивает гипотезы, дополняет систему права соответствующими элементами, которые необходимы для поступательного, позитивного развития общества. Таким образом, исследуя роль юридической науки в процессе модернизации системы права, необходимо констатировать, что адекватное, грамотное, конструктивное отражение юридическим знанием процессов трансформации российской системы права способно создать прочную и качественную теоретико-методологическую основу для поступательного развития практики правового регулирования в современной России.

Литература:

1. Байтин М.И., Петров Д.Е. Еще раз к вопросу о предмете и методе правового регулирования // Вопросы теории государства и права: Актуальные проблемы современного российского государства и права: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М.И. Байтина. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». 2006. Вып. 5 (14). – 180 с.
2. Зажигалкин А.В. Научно-технический прогресс и отдельные проблемы международного права // <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnotekhnicheskij-progress-i-otdelnye-problemy-mezhdunarodnogo-prava/viewer>.
3. Петров Д.Е. Отрасль права: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Саратов, 2001. – 51 с.
4. Пиголкин, А. С. Теория государства и права : учебник для вузов / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев ; под редакцией А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 516 с.

5. Скворцова Ю.Ф. Правовая политика Российского государства в сфере модернизации правовой системы России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2011. Выпуск 1 (11). – С. 46-49.

ПОНЯТИЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

**Абдуллаев М.М. студент ДГИ
(филиал) АТиСО
Науч. руков. Пайзулаева Б.А.**

Коррупция является социальным явлением, характеризующимся подкупом, т.е. продажностью государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей.

Одним из основных признаков коррупции как противоправного деяния служит наличие ее своеобразного механизма, представляющего собой осуществление одного из следующих действий:

двусторонней сделки, в ходе которой одна сторона – лицо, находящееся на государственной или иной службе (коррупционер), нелегально «продает» свои служебные полномочия или услуги, основанные на авторитете должности и связанных с ней возможностях и связях, физическим или юридическим лицам, а другая сторона, выступая «покупателем», получает возможность использовать государственную или иную структуру власти в своих целях (для

обогащения, получения и закрепления каких-либо привилегий, ухода от социального контроля, от предусмотренной законом ответственности и т. п.);

вымогательства служащим от физических или юридических лиц взятки, дополнительного вознаграждения за выполнение (или невыполнение) правомерных или неправомерных действий;

инициативного, активного подкупа физическими или юридическими лицами служащих, нередко осуществляемого с сильным психологическим воздействием на них, шантажом и последующей своеобразной «посадкой на взятку»[1].

Важная особенность коррупции – это своеобразие субъектов коррупционных деяний, которыми являются, с одной стороны, должностные лица и иные государственные и негосударственные служащие, а с другой – любые физические и юридические лица.

Указанные субъекты в своей совокупности образуют своеобразную коррупционную сеть, включающую три составляющие:

1. коммерческие, финансовые структуры, их представители, реализующие полученные в результате коррупционных деяний выгоды и льготы и превращающие их в дополнительный доход;

2. группу государственных и негосударственных чиновников, предоставляющих за плату указанные выгоды и льготы и обеспечивающие прикрытие корруптеров при принятии различных решений;

3. группу защиты коррупции, включающую должностных лиц правоохранительных и контрольных органов.

При этом необходимо иметь в виду, что коррупция преимущественно развивается на основе существующих государственных и муниципальных структур. Анализ распределения коррупционных потоков по разным уровням

власти свидетельствует о лидерстве в этом отношении муниципального уровня, держащего три четверти рынка коррупционных услуг. 20% этого рынка приходится на региональный и 5% - на федеральные уровни власти.

О большой пораженности коррупцией российского чиновничества говорит и структура привлекаемых к ответственности коррумпированных лиц: 40% - государственные чиновники разного уровня; около 25% - сотрудники правоохранительных органов; 12% - работники кредитно-финансовой системы; 9% - служащие контрольных органов; 3-4% - сотрудники таможенной службы; 0,8% - депутаты; 7-8% - прочие лица.

Результаты опроса граждан показали, что коррупционерами становятся около 38% частных лиц, решающих свои бытовые проблемы, и 82% - бизнесменов. Только 13% бизнесменов имеют активную антикоррупционную уставовку.

Постоянный рост в стране численности госаппарата неизбежно приводит к увеличению числа фактов проявления коррупции. Не случайно абсолютное большинство опрошенных руководителей коммерческих структур (98%) сталкивались с вымогательством чиновников, а 96% были вынуждены идти на дачу взяток.

Своеобразной чертой коррупции является разнообразие предметов купли-продажи в коррупционных деяниях и их различие для коррупционера и корруптера при их общей корыстной мотивации либо иной личной заинтересованности.

Около 70% принимаемого коррумпированными служащими вознаграждения составляют деньги; 22% - иные материальные блага (подарки, ценные бумаги, оплата развлечений, отдыха, лечения, транспортных расходов, зарубежных туристических поездок, выплата гонораров, изда-

ние художественного произведения от имени коррупционера и т. п.); около 8% - нематериальные блага (различного рода льготы и услуги, связанные, например, с поступлением членов семьи в вузы, их лечением, предоставлением высокооплачиваемой работы в коммерческих структурах, а также преимуществ в получении кредита, ссуд, в приобретении ценных бумаг, недвижимого и иного имущества и т. п.).

В свою очередь, корруптеры в результате обоюдной сделки также получают возможность приобретать материальные и нематериальные блага. Таким путем, в частности, они выводят физических и юридических лиц, действующих в нарушение установленных правил, совершающих правонарушения, из-под социального контроля; приобретают возможность поддержки и активного лоббирования подкупленным лицом своих интересов; получают необходимую информацию; устраняют препятствия в своей зачастую противоправной деятельности и т.п. Нередки случаи предоставления коррупционерами и таких услуг, как облегчение лицензирования, регистрации предприятий; непринятие мер по фактам совершения преступлений, смягчение наказания; создание возможности для неуплаты налогов, таможенных сборов и других платежей государству.

В качестве нематериальных благ корруптеры нередко обеспечивают и свою правомерную деятельность, защиту охраняемых законом жизни, здоровья, чести, доброго имени, деловой репутации, неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, права на имя, право авторства и т.п.

Особенностью современной коррупции являются ее широкое распространение в стране, значительные масштабы, особая общественная опасность. Не случайно более половины российских граждан считают коррупцию одной

из главных проблем страны, а свыше 80% полагают, что победить ее в ближайшие годы невозможно[2].

По вполне обоснованному мнению социологов, исследовавших современную коррупцию в России, главная закономерность экономической жизни страны такова: на взятки в России ежегодно тратится 37 млрд. долларов, т. е. сумма, примерно равная доходной части годового бюджета страны.

При этом основная сумма ежегодно выплачиваемых коррупционерам средств приходится на структуры российского бизнеса (33,8 млрд. долларов). На многослойную бытовую коррупцию приходится 2,8 млрд. долларов, в том числе: на поступление в вузы – 449 млн. долларов; на «бесплатное» – медицинское обслуживание – почти 600 млн. долларов; на подкуп сотрудников автоинспекции – 368 млн. долларов; на подкуп судей – 274 млн. долларов.

Коррупционной сетью охвачены такие важные сферы жизни, как экономика и политика. Особенно широко пронизаны коррупцией приватизация государственной собственности, финансирование, кредитование, банковские операции, лицензирование и квотирование, внешнеэкономическая деятельность, распределение фондов, осуществление земельной реформы и т.п. Одновременно коррупционная деятельность проникает и в такие политические процессы, как выборы в органы законодательной власти, деятельность этих органов, осуществление кадровых перестановок в органах государственной и муниципальной власти, принятие и реализация государственных решений.

В массовом сознании коррупция, к сожалению, получает все большее оправдание и даже одобрение как путь, позволяющий эффективно решать возникающие у населения проблемы. На уровне бытовой коррупции взятка выступает почти стопроцентной гарантией успеха, а сама корруп-

ция все больше становится органической, естественной частью жизни общества. Поэтому самым опасным последствием распространения коррупции стало не только разложение государственного аппарата, дискредитация власти, противоправное нарушение защищаемых законом интересов государства, отдельных граждан, но и разращение населения, общества в целом, которое фактически сдалось перед данным социально-политическим феноменом и не в состоянии ему противостоять.

При анализе коррупции следует иметь в виду, что она не всегда является уголовно-правовым явлением. В зависимости от степени общественной опасности деяний коррупционного характера возникает как дисциплинарная, гражданско-правовая, административно-правовая, так и уголовная ответственность виновных.

Дисциплинарные коррупционные проступки обычно проявляются в таком использовании служащим своего статуса для получения преимуществ, за совершение которого предусмотрено дисциплинарное взыскание.

К административным коррупционным проступкам, ответственность за совершение которых предусмотрена соответствующим законодательством, могут быть отнесены такие деяния должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и иных лиц, как подкуп избирателей, участников референдума; использование незаконной материальной поддержки кандидатом, зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, инициативной группой по проведению референдума; многие административные правонарушения в области охраны собственности, финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг, окружающей природной среды и природопользования, предпринимательской деятельности и т.п.

Преступлениями коррупционного характера являются предусмотренные уголовным законодательством общественно опасные деяния, которые непосредственно посягают на авторитет и законные интересы службы и выражаются в противоправном получении государственным, муниципальным служащим либо служащим коммерческой или иной организации каких-либо преимуществ (денег, имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении им таких преимуществ.

К преступлениям коррупционного характера относятся в первую очередь предусмотренные уголовным законодательством деяния, непосредственно связанные с подкупом коррупционеров:

- воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, соединенное с подкупом;

- незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, совершенное путем подкупа;

- подкуп участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов;

 - коммерческий подкуп;

 - получение взятки;

 - дача взятки;

 - провокация взятки либо коммерческого подкупа;

 - подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта в целях дачи им ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода.

Кроме того, к этим преступлениям относятся и иные предусмотренные уголовным законодательством следующие деяния коррупционного характера:

невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат;

регистрация незаконных сделок с землей;

контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения;

злоупотребление должностными полномочиями;

злоупотребление полномочиями частными нотариусом и аудитором, совершенное в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц;

превышение должностных полномочий при наличии у виновного корыстной или иной личной заинтересованности;

незаконное участие в предпринимательской деятельности;

служебный подлог.

Особенностями коррупционной преступности являются:

несводимость коррупционной преступности к совокупности лишь должностных преступлений;

использование виновным своего служебного положения вопреки интересам службы;

наличие у него корыстной или иной личной заинтересованности и умысла на совершение противоправного деяния;

непосредственное причинение ущерба авторитету государственной службы, службы в органах местного самоуправления, службы в коммерческих и иных организациях;

специфичность субъектов совершения преступлений. Коррупционные преступления совершают не только должностные лица, но и иные государственные, муниципальные служащие, служащие коммерческих или иных негосударственных структур. В качестве же подкупающих выступают любые физические и юридические лица;

относительная стабильность регистрируемых преступлений при их высокой латентности, достигающей 90%;
тесная связь с организованной преступностью, представители которых выделяют на подкуп чиновников от 30 до 50% преступно нажитых средств;
повышенная общественная опасность.

Одним из существенных условий, способствующих совершению коррупционных преступлений, являются недостатки организационно-распорядительного характера и социального контроля. К ним относятся: недостатки планирования, нарушение договорной дисциплины; недостатки в организации служебной деятельности (распределение обязанностей, передача полномочий, чрезмерная загрузка и т.п.); недостатки в подборе и расстановке кадров (прием на работу дилетантов, лиц с сомнительной репутацией, по признаку семейственности и т.п.); недостатки учета и контроля; бесхозяйственность (расточительство при использовании энергоресурсов, материальных и людских ресурсов); недостатки в воспитательной работе; недостатки в работе контролирующих и правоохранительных органов, отсутствие контроля за доходами и расходами должностных лиц, служащих, а также за выполнением ими служебных обязанностей, нереагирование на факты коррупции.

Существование недостатков социального контроля – результат крупных просчетов в управлении делами государства и общества, в формировании экономических и организационно-правовых основ функционирования государственной и иной службы, в распространении психологии вседозволенности и допустимости использования любых средств обеспечения личного благополучия как служащих, так и лиц, их подкупающих. В результате ослаблена и работа правоохранительных органов, их борьба с должностной и коррупционной преступностью.

Не случайно ежегодно вскрывается крайне незначительное число соответствующих преступлений (около 4000-4500 получения взятки, до 2500 – дачи взятки, 2500 – коммерческого подкупа и т.п.). Еще меньше лиц, виновных в совершении этих преступлений (около 4000), фактически привлекаются к уголовной ответственности. При этом к лишению свободы приговариваются лишь около трети осужденных взяточников. Конечно, во многом такое положение объясняется привлечением к ответственности случайных, невысокого ранга взяточников, а не лиц, занимающих в государственном и ином аппарате высокие должности или имеющих высокопоставленных покровителей.

Большое значение в системе детерминант коррупционной преступности имеют и негативные личностные характеристики самих государственных и иных служащих, особенно учитывая колоссальный рост в стране их количества (только в государственном секторе в настоящее время насчитывается около 1,5 млн. чиновников).

К числу этих характеристик относятся, к примеру, такие черты, как антиобщественная установка, корысть, зависть, карьеризм, готовность принести в жертву материальной выгоде закон, нормы морали, профессиональную честь.

На формирование и проявление этих черт личности служащих существенное влияние оказывают:

- изначальная настроенность служащих на использование своей работы в личных корыстных интересах;

- наличие в их среде лиц с высоким уровнем материального благосостояния, достигнутого за счет криминальной деятельности;

- наличие дорогостоящих привычек и интересов;

- ориентированность на высокие стандарты жизни, достигнутые сослуживцами;

некоторое снижение уже достигнутого ранее уровня материальной обеспеченности личности и желание поднять его с помощью совершения преступлений;

желание возместить понесенные ранее расходы на получение образования, устройство на работу, а также включиться в общий процесс коррупции.

Структура преступлений, которые можно отнести к коррупции, выглядит следующим образом: хищения путем присвоения или растраты чужого имущества - 60%; злоупотребление служебными полномочиями, их превышение - 13%; служебный подлог - 10%; получение взяток - 5%; дача взяток - 3,5%; иные преступления - 8,5% (коммерческий подкуп, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, регистрация незаконных сделок с землей, незаконное участие в предпринимательской деятельности, халатность).

Чрезвычайно распространена коррупция при прохождении техосмотра автомашины. Зоной повышенной «коррупциогенности» являются органы местного самоуправления и районной администрации. По-видимому, все эти сферы должны привлечь усиленное внимание законодательных, исполнительных, контролирующих и правоохранительных органов государств.

Литература:

1. Гурвич В. В паутине взяточничества. М., 2004.
2. Коррупция в России: статистика, сравнительный анализ, зарубежный опыт / Информационно-аналитическое агентство МиК. М., 2004.
3. Кирпичников А. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997.
4. Козлов Ю. Г. Коррупция: криминологические и социально-политические аспекты // Право, 1998, № 1.
5. Коррупция и борьба с ней / Под ред. А. И. Долговой. М., 2002.

6. Криминология: Учебник для вузов / Под ред. А. И. Долговой. М., 2005.

7. Криминология: Учебник для вузов / Под ред. В. Д. Малкова. М., 2005.

8. Максимов С. Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Уголовное право, 1999, № 2.

9. Понаморев П. Г. Уголовно-правовые проблемы противостояния коррупции. М., 1998.

10. Темнов Е. И. Коррупция. Происхождение современного понятия. М., 1999.

Зайнутдинова Заира Салимовна
-студентка 2 курса
Юридический колледж
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»
Научный руководитель:
Гаджиев Г.Д.,
старший преподаватель.

ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Конституция Российской Федерации провозглашает, что права и свободы человека, на сегодняшний день являются главной ценностью общества, а государство в свою очередь обязуется всячески защищать их. Но несмотря на это, не исключена возможность правомерного их ограничения.¹⁸

¹⁸ Эбзеев Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. — М.: Юрайт, 2013. — 120 с.

В российском законодательстве впервые норма об общих условиях ограничения прав и свобод появилась в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г., ч. 2 ст. 2 которой гласила: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других людей в демократическом обществе».¹⁹

В действующей Конституции РФ термин «ограничение» применительно к правам и свободам человека и гражданина использован несколько раз, а именно в статьях 19, 23, 55, 56, 74, 79, 133. К основополагающим принципам данных ограничений можно отнести такие условия как: – защита основ конституционного строя, – защита нравственности, – защита здоровья, – защиты прав и законных интересов других лиц, – обеспечение обороны страны и безопасности государства.

В настоящей конституции РФ сказано, что ограничения могут применяться в особых случаях. Например, в ст. 56 предусматривается ограничение отдельных прав и свобод в случаях введения чрезвычайного положения с целью обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с Федеральным Конституционным законом от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».²⁰ К таким ограничениям также относят ограничения: 1) при оперативно-розыскных мероприятиях; 2) принятие ряда прав над правом на неприкосновенность частной

¹⁹ Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // «Об ограничениях прав и свобод человека и гражданина» - Ст. 2 ч.2

²⁰ Федеральный Конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении». - Ст.56

жизни; 3) правовые нормы, обеспечивающие безопасность государственного и конституционного строя.

Ограничения вводятся и при режиме контртеррористической операции. Это закреплено в статье 11 Федерального закона от 06.03.2006 «О противодействии терроризму» № 35.²¹ В нем содержится перечень мер и временных ограничений, которые могут быть применены в подобных условиях. К таким мерам и ограничениям относятся: проверка у физических лиц документов, удостоверяющих их личность, ведение контроля телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем; осуществление поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях в целях выявления информации об обстоятельствах совершения террористического акта, о лицах, его подготовивших и совершивших, а также в целях предупреждения совершения других террористических актов.²² Управление контртеррористическими операциями в субъектах Российской Федерации осуществляют сформированные в них для этой цели оперативные штабы. Деятельность антитеррористических комиссий и оперативных штабов в субъектах Российской Федерации координируется и контролируется Национальным антитеррористическим комитетом.

Но также следует отметить, что существуют ограничения, которые излишне ограничивают наши права. Так, например, Военно-воздушные силы РФ, вправе уничтожить самолет в случае его захвата террористами. Если мыслить здраво, да логичней сбить самолет, нежели он приведет к

²¹ Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ // «О противодействии терроризму» - Ст.11

²² Сошникова Т. А. Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения // Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014. 382 с.

более трагичным последствиям. Но, если думать о тех мирных людях, то возникает вопрос, не ограничивается ли их главное право, право на жизнь. Здесь 2 точки зрения и каждая имеет место быть. В пример, можно также привести и период самоизоляции. Ограничение, которое ввели вынужденно, но ни в какой статье Конституции РФ и Федерального Закона его нет. Это ограничение носит неправомерный характер. Плюс ограничивает право на свободу передвижения. Но одно из самых популярных ограничений в данный момент является вакцинация. Не вакцинированный человек, также не может свободно передвигаться. Без вакцины он не может посещать определенные общественные заведения, идти на работу. В скором времени говорят будут требовать вакцинацию и у студентов, ибо они не смогут посещать учебное заведение. Это является излишним ограничением прав человека, ибо в ч.2 ст. 21 настоящей Конституции РФ сказано, что человек не может без добровольного согласия подвергаться медицинским опытам²³.

Также в статье 55 настоящей Конституции РФ говорится, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом, но требование Конституции Российской Федерации о том, что только федеральный закон может явиться источником ограничений не всегда соответствует реалиям. Некоторые ограничения прав и свобод могут вводиться, например, указом Президента РФ.²⁴ Так, указ о том, что Военно-воздушные силы

²³ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изм. от 01.07.2020) – Ст.2 ч.2

²⁴ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.

РФ вправе уничтожить самолет в случае его захвата террористами был подписан президентом РФ еще с 2006 году.²⁵ Самоизоляция была также принята по указу Президента РФ 30 марта 2020 году.²⁶

Таким образом, ограничение прав человека, должны вводиться только при необходимости этих ограничений. Данные ограничения должны носить исключительно временный характер, осуществляться в определенных рамках закона. При этом, задачей государства является, суметь удержать эту грань и не переходить к злоупотреблению этой возможностью, не прибегать к излишнему подавлению или ограничению свобод личности. В обратном случае, это приведет масштабным социальным конфликтам.

Абдулаева Зарифа – студентка 2 курса
Юридический колледж
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)».
Науч.руководитель – Селимова А.
М., к. ю. н.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПО- РЯДКА.

²⁵ Указ Президента РФ от 2 июня 2020 г. № 355 “Об Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания”

²⁶ Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)".

Актуальность данной темы заключается в том, что в свободолюбивом обществе, несмотря на доступность информации и приобретения знаний, все меньше внимание молодежи акцентируется на повышение мыслительного процесса. Значит, правовой нигилизм продолжает активно существовать и еще глубже укореняться в правосознание молодёжи.

Следовательно, преодоление правового нигилизма – это необходимая задача, которая ставит перед собой государство, социум.

Правовой нигилизм (от лат. Nihil – ничто, ничего) – **отрицание права** как социального института, системы правил поведения, которая может успешно регулировать взаимоотношения людей.

По мнению Н. И. Матузова, «правовой нигилизм – это психологически отрицательное (негативное) отношение к праву со стороны граждан, должностных лиц, государственных и общественных структур, а также фактически правонарушающие действия указанных субъектов; данный феномен выступает как элемент сознания (индивидуального и общественного), так и способ, линия поведения индивида либо коллектива» [1].

К. Г. Федоренко под правовым нигилизмом понимает неотъемлемую часть субъектного мироощущения правовой действительности (правопознания), включающую осознание (внутреннее, личностно-мотивированное) либо признание (интуитивное или опытно подтвержденное), несостоятельности идеологически-объективной ценности права (его норм, институтов, отраслей) в практической (жизненно-событийной) регламентации общественных отношений [2].

«Правовой нигилизм связан с категориями, обусловленными социальными началами, к которым относятся: личность, социальная группа, мировоззрение, культура,

менталитет, право, неправо, и категориями, обусловленными непосредственно правом, такими как: правовое регулирование общественных отношений, законность и правопорядок, правовое сознание, правомерное поведение, правонарушение, юридическая ответственность» [3].

Современное российское общество характеризуется множеством различных противоречий, среди которых наблюдается и такое, как причудливое переплетение, с одной стороны, тотального правового нигилизма, а с другой - наивного правового идеализма. Как ни странно, оба эти явления, казалось бы, разновекторные и несовместимые, мирно уживаются и образуют вместе общую безрадостную картину юридического бескультурья. Правовой нигилизм – разновидность социального нигилизма как родового понятия, сущность которого в общем негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку (законы откровенно игнорируются, нарушаются, не исполняются, их не ценят, не уважают), а с точки зрения корней, причин - в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения.

Стойкое предубеждение, неверие в высокое предназначение, потенциал, универсальность, возможности и даже необходимость права – таков морально-психологический генезис данного феномена. Наконец, отношение к праву может быть просто индифферентным (безразличным, отстраненным), что тоже свидетельствует о неразвитом правовом сознании людей. Сказывается отсутствие должного правового опыта, навыков, юридической грамотности.

Сегодня главный источник рассматриваемого зла – кризисное состояние российского общества. Социальная напряженность, экономические неурядицы, распад некогда единого жизненного пространства, сепаратизм, конфронтация властей, морально-психологическая неустойчивость общества и многое другое не только не способствуют преодолению правового нигилизма, но постоянно воспроизводят и приумножают его. Сложившиеся идеальные условия для тех, кто не в ладах с законом, у кого на первом плане эгоистический интерес.

В современности есть миллион способов добычи информации, умственная деятельность человека прогрессирует, технические возможности возрастают, но все же правовые знания у большей части людей оставляют желать лучшего. Рассматриваемая форма нигилизма лишает людей порой возможности грамотно защитить свои права, улучшить качество жизни, не прибегая к оформлению каких льгот правового характера, просто потому что не знают о их существовании. Получается, что правовой нигилизм вредит обществу в целом, так и отдельным личностям. Решение данной проблемы вызывает большего внимания в последнее время, так как общественный порядок рискует утратить свою значимость, гарантированность.

Относительно одного из способов преодоления правового нигилизма в виде повышения качества принимаемых законов, Т.В. Кашанина отмечала, что для ответственности законов законодательство должно отвечать следующим требованиям: отражение воли государства, стремление к минимальному количеству нормативных актов, стабильность, своевременное обновление, полнота, конкретность, демократичность [4].

Мы, изучив сущность и природу правового нигилизма, предлагаем следующие пути преодоления правового нигилизма:

- находить пробелы в законодательстве и восполнять их;
- чаще проводить на различных уровнях мероприятия профилактического характера, воспитательного назидательства в целях предупреждения правонарушений, в соблюдения общественного порядка;
- повышение правовой культуры граждан, правосознания и культуры в целом;
- повышение мер защиты прав и свобод человека и гражданина;
- массовое просвещение и правовое воспитание населения;
- подготовка высококвалифицированных кадров юристов;
- упрочение законности и правопорядка, государственной дисциплины.

Библиографический список.

1. Матузов Л. И. Актуальные проблемы теории права /Л. И. Матузов. Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 2003. – 512 с. С. 180.
2. Федоренко К. Г. Форма проявления правового нигилизма: учебное пособие / К. Г. Федоренко. Новгород, 2001. – 270 с. С. 25.
3. Сенин И. Н. К вопросу о понятии правового нигилизма // Омский научный вестник. Юридические науки. № 9 (47), 2006. – С. 268–27. С. 270.

4. Кашанина Т.В. Юридическая техника. М.: Инфра-М., 2007. – С. 143–148.

Исаева Марьям Абдуллаевна,
студентка 2 курса очной формы обучения
Юридический колледж
(РПА МИНЮСТА РОССИИ) в г. Махачкала

Научный руководитель:
Джантуханова Милана Висадиевна

ЗАНЯТИЕ ВЫСШЕГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПРЕ- СТУПНОЙ ИЕРАРХИИ: КОНКРЕТИЗАЦИЯ КОНСТРУК- ТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ

Приоритетной ориентацией противодействия преступности является антагонизм самому опасному её виду – организованной преступности. Высокий уровень подготовленности и оснащённости преступных сообществ вызывает необходимость тщательной подготовленности правоприменителей в борьбе с ними. Противодействие преступлению любого уровня начинается, как известно, с законодательного закрепления ответственности за его нарушение. Ведь, руководствуясь именно уголовно-правовыми нормами, правоохранительные органы и суды могут противостояние преступности реализовать на практике, а, с другой стороны, подчас только практика применения норм Уголовного кодекса РФ способна продемонстрировать необходимость их редактирования.

Часть четвёртая статьи 210 Уголовного кодекса РФ предусматривает состав создания преступного сообщества

и участия в собрании организаторов, руководителей и иных представителей преступных сообществ и организованных групп, совершённые лицом, занимающим наивысшее положение в преступной иерархии. Санкция за данное преступление предусматривает лишение свободы на срок от 15 до 20 лет с дополнительным наказанием в виде штрафа и ограничения свободы или пожизненное лишение свободы. Статья 210.1 Уголовного кодекса РФ устанавливает ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет с дополнительным наказанием в виде штрафа и ограничения свободы [1].

Следует отметить, что действенные правовые методы для ликвидации и минимизации угроз со стороны организованной преступности, безусловно, необходимы. Но при этом содержание указанных норм вызывает ряд вопросов, к коим относятся следующие:

1. Отсутствие юридического отражения таких понятий, как "высшее положение", "преступная иерархия". Так как законодатель, введя данные термины, не дал их нормативного определения, то остаётся обращаться к исследованиям учёных - юристов. Анализ данных исследований показывает, что в большей степени в них даётся определение не преступной, а тюремной иерархии. То есть отождествляются два разных понятия, в то время как определение преступной иерархии выходит за рамки пенитенциарных учреждений и является более широким. Тем более, лицо может занимать высшее положение в преступной иерархии без тюремного статуса, его могут наделить такими "полномочиями" участники преступного сообщества.

Помимо того, принято считать, что в преступную иерархию входят "положенцы" - лица, имеющие право принимать решения в отсутствие вора в законе и от его имени,

и "смотрящие" - лица, наделенные правом принимать решения по определённому направлению или сфере деятельности.

Но, думается, что "вышку" в преступной иерархии нельзя ограничивать только криминальными титулами воровского сообщества. Ведь существуют и криминальные лидеры преступных сообществ, не относящиеся к "воровской среде". Это подтверждает указание в Постановлении Пленума Верховного суда РФ на наличие связей с экстремистскими и (или) террористическими организациями или наличие коррупционных связей и т.п.". Подчас, в экстремистских и террористических организациях элементы преступной иерархии могут быть выражены в ещё большей степени, чем в воровских сообществах.

2. Основанием привлечения к уголовной ответственности по части четвёртой статьи 210 Уголовного кодекса РФ выступает не сам статус лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, а его конкретные преступные действия, сопряжённые с данным статусом:

1. создание либо руководство преступным сообществом (преступной организацией);
2. координация преступных действий;
3. формирование устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами;
4. разделение сфер преступного влияния и полученных преступным путём доходов;
5. другие преступные действия, свидетельствующие об авторитете и лидерстве в преступном сообществе (преступной организации) [2].

Что же касается статьи 210.1 УК РФ, то она фактически предусматривает ответственность не за общественно опасное деяние, как этого требует статья 8 Уголовного кодекса РФ, а за общественно опасный статус лица. То есть в

статье 210.1 Уголовного кодекса РФ речь идёт не о том, что лицо совершает деяние, а о том, что сам факт занятия высшего положения в преступной иерархии влечёт уголовную ответственность. Данная ситуация идёт вразрез со всей теорией уголовного права. Признаки субъекта, безусловно, несут негативную окраску и очень часто являются отягчающим обстоятельством в отдельных статьях Уголовного кодекса РФ, как, например, в части четвёртой статьи 210 Уголовного кодекса РФ. Но такое разграничение всегда находится во взаимосвязи с деянием (действием или бездействием) лица [5].

3. Приобретенный лицом преступный статус - высшее положение в преступной иерархии - может и не утрачиваться в связи с отбытием им наказания. Поэтому появляется следующая проблема: лицо отбыло наказание по статье 210.1 за занятие высшего положения в преступной иерархии, но статус не утратило, а значит, не утратило и общественную опасность. Можно ли его повторно привлечь к уголовной ответственности за сохранение данного статуса, или раз он отбыл наказание за данное преступление, далее просто может продолжать занимать данное высшее положение? Согласно принципу справедливости (часть вторая статьи 6 Уголовного кодекса РФ), привлечь его к уголовной ответственности повторно не представляется возможным.

4. Возникает ещё один проблемный вопрос: поглощает ли состав по части четвёртой статьи 210 Уголовного кодекса РФ состав, предусмотренный статьёй 210.1 Уголовного кодекса РФ? Иными словами, имеется ли совокупность преступлений? Если сам факт занятия высшего положения в преступной иерархии является отдельным преступлением, то, следуя логике, лицо должно нести ответственность за приобретение данного статуса и, например, за создание преступного сообщества, уже обладая данным статусом.

Подобного рода проблемы, с которыми могут столкнуться следственная и судебная практика, могут привести к злоупотреблениям правоприменителей, следственным и судебным ошибкам, а также к разнообразному пониманию истинного смысла указанных статей Уголовного кодекса РФ.

По причине этого:

1. Требуется внести разъяснения в части оценочных категорий "преступная иерархия", "занятие высшего положения" в Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 года 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нём (ней)".

2. Установить чёткие критерии для определения статуса лица, занимающего высшее положение в противоправной холлархии, в указанном выше Постановлении Пленума Верховного суда РФ. Такими критериями могут служить следующие:

Первый критерий - наличие у лица криминального звания, например, "вор в законе", "положенец", "смотрящий", а также других соответствующих званий для преступных сообществ, действующих не в воровских сферах. При этом должно быть достоверно установлено, что лицо, используя свой статус, реально оказывает влияние на деятельность организованных преступных группировок.

Второй критерий - наличие у лица статуса держателя "общака". Для успешной борьбы с организованной преступностью необходимо, прежде всего, наносить удар по её финансовой базе, то есть преступному "общаку", который формируется за счёт доходов от преступлений и используется для организации новых противоправных деяний, взяточничества, материальной поддержки заключённых в местах лишения свободы.

В виду этого в научной литературе высказываются предложения включить в Уголовный кодекс РФ отдельную

статью, предусматривающую ответственность за сбор денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путём, и финансирование деятельности организованных групп и (или) преступных сообществ (преступных организаций) [4].

При доказывании статуса лица как держателя "общака" необходимо установить, что, во-первых, данное лицо систематически получает деньги, ценности и иное имущество без каких-либо правовых оснований (неосновательное обогащение), во-вторых, что средства из "общака" расходуются этим лицом на совершение преступлений и обеспечительную деятельность - вооружение преступных формирований и т.д. [3].

Третий критерий - наличие связей с другими преступными сообществами: террористическими, экстремистскими и другими, в том числе, международного характера, наличие коррупционных связей.

3. Решить все указанные выше проблемы, связанные с введением в действие статьи 210.1 УК РФ – определить:

- в чём определёнno заключается занятие высшего положения в преступной иерархии;

- с какого момента лицо считается занимающим высшее положение;

- необходима ли квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных частью четвёртой статьи 210 и статьёй 210.1 Уголовного кодекса РФ.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [дата обращения: 22.09.2021].

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 года 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нём (ней)" // URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8134/> [дата обращения: 22.09.2021].

3. Григорьев Д. А., Морозов В. И. Как определить лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №4 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-opredelit-litso-zanimayuschee-vysshee-polozhenie-v-prestupnoy-ierarhii> [дата обращения: 23.09.2021].

4. Григорьев Д.А. Уголовно-правовое определение лиц, обладающих влиянием на преступную среду // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №1 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovoe-opredelenie-lits-obladayuschih-vliyaniem-na-prestupnyuyu-sredu> [дата обращения: 25.09.2021].

5. Кармановский М.С., Косьяненко Е.В. Ответственность за деяния, предусмотренные статьями 210 и 2101 УК РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. №2 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-za-deyaniya-predusmotrennye-statyami-210-i-2101-uk-rf> [дата обращения: 24.09.2021].

Курбанова Патимат,
студентка 2 курса
ЮК СКИ ВГУЮ (РПА Минюста России)

Научный руководитель:
Ханова Заира Реймановна,
кандидат юридических наук

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ ГРАЖДАН

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 150 утверждает, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.²⁷

На современном этапе развития общественных отношений в информационном пространстве обеспечение защиты и осуществление защитных мер уполномоченным субъектом в отношении принадлежащих ему нематериальных благ является весьма актуальной проблемой гражданского права. В Интернете нередки случаи незаконного использования изображения граждан и посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию граждан и юридических лиц.

²⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. № 32. Ст. 3301). – С. 132-133

Посредством таких исследований можно выделить основные проблемы в области защиты нематериальных благ.

Первая проблема связана прежде всего с тем, что нарушения, допущенные в сети Интернет, мгновенно распространяются на неограниченное число пользователей на огромную территорию, могут причинить существенный вред, такие нарушения характеризуются непредсказуемостью последствий, отсутствием контроля над процессом распространения, происходящий в этом источнике.

Государство, осознав серьезность этой проблемы, пытается защитить государственно-публичные интересы путем введения огромных штрафов за распространение недостоверного, противоправного и порочащего контента в соцсетях²⁸.

Несмотря на последовательную логическую консолидацию защитного механизма в отношении нематериальных благ, возможность его эффективного практического применения вызывает некоторые сомнения.

Отсюда вытекает вторая важная проблема, которая связана с основным методом защиты нематериальных товаров от нарушений в информационном пространстве защиты – компенсация морального вреда. Но для получения компенсации потерпевшему требуется доказывать, кроме обстоятельства распространения нарушителем фотографий или сведений о частной жизни в сети Интернет, еще и факт причинения потерпевшему морального вреда, вину причи-

²⁸ Законопроект о внесении поправок в Федеральный закон №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [Электронный ресурс] // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/606593-7> (дата обращения: 9.10.2021).

нителя вреда и т.д. Стоит отметить, что в случае таких нарушений моральный ущерб может состоять в нравственных страданиях из-за невозможности продолжать активную социальную жизнь, потери работы, раскрытия семейной тайны, тайны частной жизни, распространения не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию граждан, либо может быть связан с заболеванием, перенесенным в результате ранее перечисленных нравственных страданий.²⁹

В данном аспекте внимания заслуживает мнение З.В. Вешкурцевой, которая подмечает несостоятельность позиции законодателя и судебных органов, заключающейся в том, что для получения компенсации потерпевшему требуется доказывать необоснованно широкий круг обстоятельств (автор полагает, что необходимо доказать лишь факт нарушения путем простого «printscreen», принт-скрина с экрана компьютера). С некоторыми дополнениями данная позиция является весьма актуальной. Действительно, доказывание вины нарушителя в технически сложном взаимодействии является не только затруднительным, но и объективно необоснованным. Так, достаточным полагается доказательство факта нарушения в отношении нематериальных благ, охраняемых гражданским законодательством, и объема нравственных страданий (размера морального вреда, подлежащего компенсации).³⁰

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2010 № 10 (ред. от 06.02.2017) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета, № 29, 08.02.2017

³⁰ Вешкурцева З.В. Защита нематериальных благ и личных неимущественных прав: основные современные проблемы и пути их решения // Юридические исследования. 2017. № 12. С.21

Отдельной проблемой является игнорирование индивидом действительных посягательств на его материальные блага в сети Интернет (пассивность в вопросах защиты субъективных прав). Данный негативный фактор полностью зависит от правосознания конкретного индивида, редкостью являются случаи реального реагирования на нарушения и привлечение виновного лица к юридической ответственности.

Изучение вышеуказанных проблем приводит к выводу, что их не решить без изменения действующего законодательства в сфере защиты нематериальных благ, и в особенности – норм, касающихся регулирования компенсации морального вреда.

Таким образом, стоит отметить, что вопросы правового регулирования защиты нематериальных благ в сети Интернет, их непосредственной защиты уполномоченным субъектом являются актуальными как для науки гражданского права, так и для нормального функционирования, существования общества на его современном этапе развития и в отношении будущих тенденций. Ранее высказанные проблемы являются критическими и вызывают трудности правоприменителя, их решение законодателем обеспечит приближение к идеалу «правового государства».

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. № 32. Ст. 3301). – С. 132-133
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2010 № 10 (ред. от 06.02.2017) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации

морального вреда» // Российская газета, № 29,
08.02.2017

3. Вешкурцева З.В. Защита нематериальных благ и личных неимущественных прав: основные современные проблемы и пути их решения // Юридические исследования. 2017. № 12. С.21
4. Законопроект о внесении поправок в Федеральный закон №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [Электронный ресурс] // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/606593-7> (дата обращения: 9.10.2021).

КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

**Хизриев М.М. - ст. 3 курса ДГИНХ
Науч. руков . Рашидов Ш.М.**

Особенностями коррупционной преступности являются: -непосредственное причинение ущерба авторитету государственной службы, службы в органах местного самоуправления, службы в коммерческих и иных организациях; -специфичность субъектов совершения преступлений. Коррупционные преступления совершают не только должностные лица, но и иные государственные, муниципальные служащие, служащие коммерческих или иных негосударственных структур. В качестве же подкупающих выступают любые физические и юридические лица; -использование виновным своего служебного положения вопреки интересам службы; -наличие у него корыстной или иной личной заинтересованности и умысла на совершение противоправного деяния; -относительная стабильность регистрируемых преступлений при их высокой латентности, достигающей 90%; -несводимость коррупционной преступности к совокупности лишь должностных преступлений; -тесная связь с организованной преступностью, представители которой выделяют на подкуп чиновников от 30 до 50% преступно нажитых средств; -повышенная общественная опасность. В научной среде существуют разногласия по поводу признаков коррупции. В частности, С.В. Максимов выделяет следующие признаки коррупционного преступления: - непосредственное нанесение ущерба авторитету публичной службы (государственной службы или службы в органах местного самоуправления); - незаконный (противоправный) характер получаемых государственным (муниципальным) служащим преимуществ (имущества, услуг или льгот); - использова-

ние виновным своего служебного положения вопреки интересам государственной службы или службы в органах местного самоуправления; - наличие у субъекта, совершившего коррупционное преступление, признаков лица, принадлежащего к одной из категорий, указанных в примечаниях к ст.285 УК РФ, за исключением дачи взятки должностному лицу (ст.291 УК РФ), которая наказывается вне зависимости от того, является виновный государственным (муниципальным) служащим или нет; - наличие у виновного умысла на причинение ущерба законной деятельности государственного или муниципального аппарата, авторитету государственной или муниципальной службы; - наличие у виновного корыстной или иной личной заинтересованности. Особенности борьбы с коррупцией в России В России имеются объективные причины существования коррупции. К причинам коррупционного поведения можно отнести: - толерантность населения к проявлениям коррупции; - слабое правосознание граждан; - отсутствие опасения потерять полученное благо в будущем при проверке оснований его приобретения; - наличие у должностного лица выбора варианта поведения, когда он может решить поставленный перед ним вопрос как положительно, так и отрицательно; - психологическая неуверенность гражданина при разговоре с должностным лицом; - незнание гражданином своих прав, а также прав и обязанностей чиновника или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации; - отсутствие должного контроля со стороны руководства за поведением должностного лица. Основным документом, регламентирующим борьбу с коррупцией является Федеральный закон от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», который устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней. Главным из них является констатация того,

что закон не сумел оправдать возложенных на него ожиданий общества и существенным образом повлиять на коррупционную ситуацию в России, минимизировать причины и условия, сократить последствия коррупционных правонарушений и преступлений. Согласно ст.7 Закона: «Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются: 1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции; 2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества; 3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению; 4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью; 5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области; 6) унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей; 7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти,

органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления; 8) обеспечение независимости средств массовой информации; 9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность; 10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции; 11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы и т.д.». Антикоррупционная политика должна носить комплексный характер. При этом приоритет должен быть отдан не правовым, а социально-экономическим, политическим и организационно-управленческим средствам. Антикоррупционная политика должна включать в качестве главной своей составляющей влияние на те глубинные детерминанты, которые обуславливают коррупцию, строиться на применении в первую очередь превентивных мер защиты общества и государства от коррупционных правонарушений. Можно сделать следующие выводы: Требуется четкое определение понятие коррупционного преступления. Несмотря на наличие легального определения коррупции в ст.1 Федерального закона от 25 декабря 2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», четкого представления о круге наиболее общественно опасных коррупционных правонарушений нет. Перечень преступлений, образующих проявления коррупции, указанный в Федеральном законе, представляет собой выборочный список должностных преступлений (злоупотребление служебным положением, дача и получение взятки) и преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (злоупотребление полномочиями и коммерческий подкуп). Наиболее существенным законодательным недостатком является расширение перечня коррупционных преступлений. Так, в числе прочих коррупционных преступлений законодатель указал такие, которые по

определению не могут быть отнесены к таковым, поскольку совершаются иной категорией субъектов преступлений, нежели должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления (ст.ст. 201, 204 УК РФ). «Подобная легитимная возможность расширения перечня коррупционных преступлений опасна, поскольку создаваемый за счет статистической отчетности «9-й вал» борьбы с коррупцией просто поглощает реальное ядро коррупционной преступности - взяточничество».

Определять коррупционные преступления необходимо на основе принятых и ратифицированных Россией международно-правовых актов.

Международные акты, ратифицированные Россией, требуют ввести уголовную ответственность за незаконное обогащение. Мировая практика борьбы с коррупцией свидетельствует о важности установления уголовной ответственности за данное деяние.

Под понятием «незаконное обогащение» следует понимать уклонение от представления сведений о доходах об имуществе и (или) обязательствах имущественного характера государственными и муниципальными служащими, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о коррупции является обязательным, либо путем включения в сведения или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере.

Требует пересмотра виды наказаний за коррупционные преступления. За многие коррупционные преступления, предусмотренные в уголовном законе, для чиновников в качестве основного вида наказания сохраняется штраф. Например, ст.ст. 285, 285.1, 285.2, 286, 290 УК РФ и пр. На фоне расширения специальных норм об уголовной ответственности законодатель забывает повышать их санкцию по сравнению с общими нормами. В итоге преступник несет

менее суровое наказание, чем до принятия специальной нормы.

Наиболее эффективной мерой в сфере противодействия коррупции должна стать конфискация имущества. Законодатель в п.«а» ч. 1 ст.104.1 УК РФ достаточно четко указывает перечень преступлений, в отношении которых применяется конфискация (всего 45 составов преступлений). При этом в указанный перечень не вошли многие уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за коррупционные преступления (ст. 145.1, ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160, п. «б» ч. 3 ст. 174, п. «б» ч. 2 ст. 174.1, ст. 183, п. «б» ч. 3 ст. 188, ст. ст. 201, 202, ч. ч. 1 и 2 ст. 204, ст. ст. 285.1, 285.2, 286, 288, 289, 291, 292, ч. 3 ст. 294 и ст. 304 УК РФ). Исходя из норм действующего уголовного закона, за 19 коррупционных преступлений к коррупционерам нельзя применить конфискацию имущества. Поэтому необходимо пересмотреть перечень составов преступлений, за которые возможно применение конфискации. Для этого требуется внести изменения в ст.104.1 УК РФ, с тем, чтобы конфискация доходов от коррупционных преступлений охватывала все преступления, как непосредственно связанные с подкупом должностных лиц, так и другие сопряженные с ними преступления. Одним из важных средств совершенствования уголовного законодательства в сфере борьбы с коррупцией должно стать устранение коллизий и противоречий действующего законодательства России. Известно, что гражданское законодательство частично легализует коррупционное поведение чиновника. Речь идет о п. 3 ст. 575 ГК РФ, согласно которому «не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением

ими служебных обязанностей». Таким образом, гражданское законодательство допустило возможность принятия обычных подарков государственными служащими и служащими органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением служебных обязанностей, стоимость которых не превышает 3 тыс. рублей. Очевидно, что существует коллизия между нормами уголовного законодательства, с одной стороны, и гражданского законодательства - с другой. Представляется, что необходимо ликвидировать возникшую коллизию норм права, исключив из Гражданского кодекса РФ п. 3 ст. 575 ГК РФ.

Еще одна проблема - неотвратимость уголовной ответственности, поскольку до сих пор в судебной практике наблюдается перекося по вопросам привлечения к уголовной ответственности за коррупционные преступления. По данным Верховного Суда РФ, в 2010 г. за взятки было осуждено 1,9 тыс. чел., из них 63% получили условный срок, 25% - реальный, а около 12% подсудимых были оштрафованы.. Сложившаяся ситуация свидетельствует о глубоком системном кризисе правоприменения в сфере борьбы с коррупцией. В целом действующее законодательство в сфере противодействия коррупции пока еще нуждается в дальнейшем совершенствовании, поскольку не приведено в соответствие ни с международными договорами, ни с потребностями эффективной борьбы с коррупцией.

Литература:

1. Уголовный кодекс РФ. М., 2012.
2. Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 287-ФЗ «О противодействии коррупции» //Российская газета. 2008. 30 дек.
3. Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2000.

4. Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. М., 2008.
5. Планирование мер борьбы с преступностью. М., 1982.
6. Солопанов Ю.В. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью: Лекция. М., 1983.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

**Алиева А.А. студентка ДГИ (филиал) АТиСО,
Научный руководитель Габитова Э. Г. – к.п.н.**

Одной из отраслей криминологии является семейная криминология (кримино-фамилистика), которая вначале рассматривалась лишь с точки зрения её влияния на правонарушения несовершеннолетних. С началом изучения таких криминологических проблем, как внутрисемейные преступления, влияние семьи на преступления несовершеннолетних, а также на отдельные виды преступной деятельности (насильственная, корыстная, организованная), данная отрасль криминологии приобрела свой предмет исследования, изучающий относящиеся к семейной сфере причины воспроизводства массового преступного поведения, внутрисемейные преступления, другими словами, семейную преступность, а также реакцию на неё со стороны общества и государства. 1

Семейная криминология стала активно развиваться, и получила широкое одобрение со стороны учёных-криминологов, в том числе, благодаря трудам Д.А. Шестакова,

В.С. Харламова, Е.А. Костыря, О.В. Лукичёва и многих других, занимающихся проблемами криминофамилистики. Активное обсуждение в обществе внутрисемейных проблем вызвало необходимость углублённого изучения такой проблемы семейной криминологии как феномен убийства матерью новорождённого ребёнка (детоубийство). В этом вопросе акцент ставится на профилактических мерах предупреждения данного вида преступления.

Появление состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, вызвано стремлением законодателя облегчить судьбу женщин-убийц. Диспозиция данной статьи предусматривает убийство матерью новорождённого ребёнка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорождённого ребёнка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Безусловно, в данном случае детоубийца действует под влиянием только что перенесённого потрясения, сопровождающего роды, что по мнению Д.А. Шестакова разбивается о факты, накопленные семейной криминологией, так называемых предумышленных убийств младенцев, задуманных ещё в период беременности. Нельзя забывать и о том, что некоторые из них совершаются неоднократно, а также с особой жестокостью.²

Детоубийство — одно из тех преступлений, которые в различные эпохи рассматривалось различно. Это происходило в связи с противоречиями во взглядах на значение и общественную опасность данного преступления на различных этапах развития общества. В 1996 году в УК РФ была введена уголовная ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка. До данного момента в Российской Федерации женщина, лишившая жизни своего ребёнка во время родов или после них, в связи с особым психофизическим состоянием, подлежала ответственности на общих

основаниях по ст. 102 или 103 УК РСФСР за простое убийство или убийство при отягчающих обстоятельствах.³

Основные причины детоубийств в настоящее время связаны с такими явлениями, как активное участие женщин в общественном производстве, ослабление главных социальных институтов и, в первую очередь, семьи, возросшая напряжённость в обществе, конфликтность и враждебность окружающих, рост наркомании, алкоголизма, проституции, бродяжничества и попрошайничества среди женщин. Существует необходимость в комплексной программе предупреждения детоубийства.

Одной из главных причин совершения женщинами убийства новорождённого ребёнка является наличие криминальной ситуации, которая характеризуется наивысшим обострением противоречий, существующих между членами семьи.⁴

В современный период прослеживается тенденция расширения принципа гуманизма, вследствие чего ст. 106 УК РФ является привилегированным составом убийства, максимальное наказание за которое — 5 лет лишения свободы. Как пишет О.В. Лукичёв, проблема предупреждения детоубийств должна решаться в комплексе с предупреждением женской преступности, а значит в русле предупреждения преступности в целом. Ее осуществление не может решаться в отрыве от общих проблем противодействия преступности.⁵

Безусловно, основные направления профилактической деятельности должны охватывать, прежде всего, те сферы жизнедеятельности, в которых формируются негативные черты личности и условия для их проявления в виде совершения преступлений. Тем самым, характер преступлений, совершаемых женщинами, безусловно, даёт понять,

что если бы профилактическая работа была проведена в момент зарождения конфликтной ситуации, то многие преступления не были бы совершены.

Также стоит отметить, что в системе социальной защиты населения Российской Федерации в последние годы создаются социально-реабилитационные учреждения для детей и подростков до 18 лет, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, имеющих девиантное поведение. Так, к примеру, в Санкт-Петербурге имеется первый опыт создания приюта, ориентированного на беременных девушек, которые по какой-либо причине оказались вне дома, вне семьи. Как правило, это несовершеннолетние, беременность которых вызывает негативную реакцию в семье. Это, безусловно, порождает острую конфликтность в родительских и супружеских отношениях, которая нередко заканчивается уходом девочки из дома. Благодаря данным учреждениям, подростки могут справиться с возникшей ситуацией, получить медицинскую и психологическую помощь специалистов, осуществить роды в медицинском учреждении и далее находиться вместе с ребёнком и воспитывать его в надлежащих условиях, что в дальнейшем способствует предотвращению детоубийств.

Меры по предупреждению преступлений, совершаемых женщинами, в том числе и убийства матерью новорождённого ребёнка, следует разделить на несколько групп, а именно:

— долговременные, связанные с необходимостью разработки национальной программы по положению женщин, направленные на общее улучшение всех сфер жизнедеятельности женщин (защита прав женщин на производстве и в семье);

— меры, направленные на предотвращение конкретных преступлений, совершаемых женщинами;

— меры, направленные на предотвращение различных правонарушений, приводящих к совершению преступлений;

— оказание помощи женщинам, ведущим антиобщественный образ жизни (бесплатные правовые консультации, предоставление бесплатной медицинской и психологической помощи);

— оказание помощи женщинам, отбывающим лишение свободы (создание условий для поддержания значимых для нее социальных связей);

— разработка системы воспитательных мероприятий с учётом особенностей формирования поведения женщины; анализ обстановки на производстве, в бытовой сфере, в семье с целью выявления факторов, провоцирующих женщин на совершение преступлений; повышение социального контроля за выполнением женщиной семейных ролей.

По мнению М.С. Рыбака, следует способствовать социальной адаптации жен-

щин, отбывших лишение свободы.⁶ По мнению О.В. Лукичёва одним из направлений предупреждения детоубийств является охрана материнства и детства. Обобщив законодательство об охране материнства и детства в России на сегодняшний день можно сделать вывод о том, что после ратификации Российской Федерацией Конвенции ООН о правах ребёнка, т.е. в последние пять лет, в стране были предприняты определённые меры, способствующие претворению в жизнь требований и принципов, которые заложены в международных актах, посвящённых защите детей, обеспечению их интересов и прав в приоритетном порядке.⁷

Для снижения детоубийств необходимо провести, с одной стороны, криминологические мероприятия, основу которых должна составить концепция комплексной программы предупреждения детоубийства в отдельном регионе (в данном случае в Санкт-Петербурге), а с другой стороны,

применить уголовно-правовые меры, эффективность которых повышается посредством изменений соответствующих статей УК РФ. В этом случае стоит согласиться с мнением М.А. Трясоумова, который предложил дополнить ст. 106 УК РФ частью 2, которая бы устанавливала ответственность лиц, совместно с матерью-детоубийцей совершивших убийство новорождённого ребёнка. Предложенные изменения не противоречат требованиям ч. 4 ст. 34 УК РФ, которая устанавливает общее правило ответственности соучастников преступления со специальным субъектом, т.к. в ч. 2 ст. 106 будет указан самостоятельный субъект преступления — лицо, совместно с матерью непосредственно участвовавшее в лишении жизни новорождённого ребёнка. В этом случае исполнитель убийства новорождённого ребёнка будет нести ответственность по ч. 2 ст. 106 УК, а мать-соучастница — по ст. 33 и ч. 2 ст. 106 УК РФ.⁸

Безусловно, необходимые результаты от этих нововведений могут быть получены лишь в том случае, если их осуществление будет проходить системно. Эффективное предупреждение детоубийств возможно только совместными усилиями государства и общества.

По мнению В.С. Харламова оздоровление отношений в неблагополучной семье невозможно без своевременного криминологического диагноза семейных отношений.⁹

Безусловно, криминологическая диагностика семейных отношений важна и необходима как для выявления причин повышения преступности членов семьи, в частности, женской преступности, а также для проведения систематических мер профилактики преступлений в отношении новорождённых детей.

Литература :

1 Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и

криминогенное законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире. — СПб., 2006. — С. 337.

2 Шестаков Д.А. Убийства на почве семейных конфликтов. — Л., 1981.

3 Мурзина Л.И. Генезис уголовной ответственности за детоубийство // Известия ПГПУ. — 2008. — № 7 (11). '

4 Шестаков Д.А. Семейная криминология: Криминофамилика. 2-е изд. — СПб., 2003. — С. 20.

5 Лукичёв О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика детоубийства: Автореф. дис. канд. юрид. наук. — СПб., 1997. — С. 19.

6 Рыбак М.С. Ресоциализация осуждённых к лишению свободы. — Саратов, 2004.

7 Лукичёв О.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика детоубийства: Автореф. дис. канд. юрид. наук. — СПб., 1997. — С. 20.

8 Трясоумов М.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с убийствами матерью новорождённого ребёнка (ст. 106 УК РФ): Автореф. дис. канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2000.

9 Сайт Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. URL: [http:// www.crim-inologyclub.ru/](http://www.crim-inologyclub.ru/)

Айбатирова Патимат Хулаттаевна
Студентка 2к.4гр.
Юридический колледж СКИ (филиал)
РПА МИНЮСТА РФ

Научный руководитель – Пирмагомедов З.К. к.и.н., доцент

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ КАРАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ (ВЧК, ОГПУ) В 1917 - 1920 -Е ГГ.

Аннотация. Статья посвящена изучению деятельности карательных органов в период формирования и развития молодого советского государства, трансформации ВЧК в ОГПУ, рассмотрены основные задачи и полномочия данных органов.

Ключевые слова: политические репрессии, Советский Союз, тоталитаризм, карательные органы.

На современном этапе реформирования институтов российской государственности объективное изучение прошлого имеет большое значение не только с познавательной, но и с практической точки зрения. Серьезные перемены, произошедшие в современном обществе в последние годы, связанные с отказом от прежних форм жизни общества и созданием новых социально-политических отношений, привели к необходимости совершенствования системы правового регулирования. Снятие идеологических запретов позволило дать новую оценку многим проблемам истории нашей страны, в том числе вопросам, связанным с изучением карательной политики Советского государства в 1917-1922 гг.[3]

В силу названных выше обстоятельств комплексный историко-правовой анализ карательной политики Советского государства представляется в настоящее время акту-

альным, поскольку дает возможность перенять положительный опыт в современных условиях усиления террористических проявлений.

Всемирная история знает немало примеров государств, которые погибли из-за отсутствия или некомпетентной работы организаций и служб, их неумения бороться с внутренними и внешними врагами. [5] Но создание специальных исполнительных органов такого рода – первоочередная задача для любого молодого государства, особенно если оно было создано в результате национально – освободительной борьбы, революции или других сопоставимых процессов и явлений.

Органы по защите государственной безопасности были жизненно необходимы для советского государства, и не только в начальный период его существования, осмысление которого требует исследования исторических особенностей.

Образование советского правительства, создание многочисленных органов социалистического государства, а с другой стороны, усложнение форм классовой борьбы, развитие новых видов контрреволюции — потребовали создания специального органа по борьбе с контрреволюцией, саботажем и другими тяжкими преступлениями. Большевики во что бы то ни стало, стремились удержать власть в своих руках. Было очевидным, что если новое правительство не удержится у власти, то придется забыть не только о мировой революции, но проблематичным станет даже спасение собственных жизней. [1]

Известно, после Октября Ленин быстро отбросил утопичные идеи быстрого подавления контрреволюции без «особого аппарата» принуждения в системе диктатуры пролетариата. 7 декабря 1917 г. Совнарком принял Постановление «О создании Всероссийской Чрезвычайной комиссии

по борьбе с контрреволюционной спекуляцией и саботажем». Во главе ВЧК был поставлен член ЦК РКП(б) Ф.Э. Дзержинский.

В начале 1918 г. ВЧК разделялась на следующие отделы:

- борьбы с контрреволюцией (Мартин Лацис).

Внутри этого отдела было создано небольшое отделение по борьбе с иностранными шпионами в РСФСР, во главе я Яковом Блюмкиным;

- политического следствия (позднее – следственная часть ВЧК; Манцев);

- борьбы с бандитизмом;

- борьбы с саботажем и спекуляцией;

- охраны границ. [3]

На ведущие позиции вышел Особый отдел, занимавшийся напрямую подавлением политического сопротивления Советской власти, организацией красного террора и работой в армии. Этот отдел возглавил Михаил Кедров, а в конце Гражданской войны – Вячеслав Менжинский.

Для оперативной работы (приобретение и ведение агентуры) создается Секретно-политический отдел, во главе с Николаем Скрыпником, а для работы с местными отделениями ВЧК – Иногородний отдел, во главе с Григорием Морозом. Кадрами ВЧК ведал Административный отдел (Моисей Брагинский). Было создано также Управление делами (Генрих Ягода). [5]

В 1918 г. был создан Тюремный отдел, отвечавший за все места содержания заключенных, глава которого одновременно являлся и комендантом следственной тюрьмы ВЧК – Бутырской, потом – Лефортовской, а также внутренней тюрьмы на самой Лубянке. Первым его начальником был Евсеев, позднее – Бялогородский. 24 января 1918 г. Совнарком принимает решение о введении принудительного труда в местах заключения, а 15 апреля 1919г. ВЦИК

принимает Постановление о создании лагерей принудительных работ (концлагерей), система которых находилась в ведении Тюремного отдела ВЧК.

Именно так и зарождался ГУЛАГ – главное управление лагерями. К числу важных задач этого органа входили: преследование и ликвидация контрреволюционных элементов, предание суду всех саботажников и т.д. ВЧК была наделена большими правами и полномочиями. В качестве карательных мер ВЧК применяло конфискацию имущества, лишение карточек, опубликование списков «врагов народа». [4]

Все эти меры были внесудебными, и применялись ВЧК по своему усмотрению.

Таким образом, ВЧК получала, по сути, неограниченные полицейские полномочия. Поскольку никаких критериев, определяющих, кто «враг народа», а кто – нет, не было, неизбежным становился произвол. Красный террор теперь становился всего лишь вопросом времени, а точнее – вопросом повода для его начала. Аппарат для его осуществления в лице ВЧК уже был создан, и получил все полномочия.

Как мы видим, ВЧК изначально создавалась не как орган государственной безопасности, а как орган для подавления политических противников большевистской партии. Эта особенность – политический и репрессивный характер создаваемой спецслужбы, – сохранилась до конца советской эпохи.

Изначально права вынесения смертных приговоров поначалу ВЧК не имела, но уже 26 февраля 1918 г. Декрет Совнаркома такое право ВЧК дал. 26 июня 1918 г. ВЧК получает право расстрела на месте, а также право административного ареста граждан на неопределенный срок, – без до-

казательств их вины – по подозрению. В 1920 г. было уточнено, что срок, на который ВЧК может самовольно арестовывать граждан, не должен превышать двух лет. [2]

Точное количество жертв чекистского террора времен Гражданской войны неизвестно до сих пор. ВЧК издавала журнал «Красный террор» (редактор – М. Лацис), в котором печатались списки расстрелянных, и производился обмен мнениями по поводу методов казней и допросов.

За период с 1917 по 1922г. ВЧК прошла эволюцию – от «вооруженного отряда партии» до практически хозяина положения в стране. ВЧК стала на деле оказывать решающее влияние на политику советского государства. Подобное положение не могло быть терпимым, и 6 февраля 1922 г. решением ВЦИК ВЧК была ликвидирована, а ее полномочия перешли к НКВД, в рамках которого создали Государственное Политическое Управление (ГПУ).

В связи с образованием Союза Советских Социалистических Республик Постановлением ЦИК СССР от 15 ноября 1923 года создаётся Объединённое государственное политическое управление (ОГПУ) при Совнаркоме СССР как орган, объединявший и координирующий усилие республиканских ГПУ по борьбе с контрреволюцией, шпионажем и бандитизмом. Права и обязанности ОГПУ получили законодательное закрепление в Конституции СССР 1924 года.

Речь, однако, вовсе не шла о восстановлении законности или защите прав человека. Смена названия – с ВЧК на ГПУ при НКВД, – не означала исчезновения тоталитарной, репрессивной сути организации, возникшей 20 декабря 1917 года. Основные ее черты: направленность на подавление политических противников большевистского режима, практическая бесконтрольность и крайне широкие полно-

мочия при наличии всепроникающей структуры и абсолютной закрытости от общества, сохранились и в дальнейшем. [3]

ВЧК, созданная как чрезвычайный орган защиты, выполнила поставленные перед ней задачи и заложила основы дальнейшей деятельности органы госбезопасности. Как было выяснено, системы «военного коммунизма» и «чрезвычайщины» показали свою экономическую и политическую несостоятельность и грозили крахом режиму. Переход к новой политике в хозяйственной и социально-политической сферах потребовал соответствующей реорганизации спецслужбы. Но бесценный опыт ВЧК во всех сферах ее деятельности не был выброшен на свалку, а стал достоянием органов исполнительной власти страны.

ВЧК допустило немало ошибок в своей работе. Огромные человеческие жертвы, которые понесла страна за период существования Комиссии трудно оправдать с любой точки зрения. Но репрессивная функция не была приоритетной, а скорее побочной, для данного органа. Ведь большинство людей, защищавших достижения революции свято верили в справедливость своей борьбы, либо надеялись на то, что их ошибки забудутся и будут списаны историей. Победа в противостоянии с врагами новой власти была выиграна, и уже невозможно изменить или серьезно пересмотреть события, происходившие в государстве с 1917 по 1922 годы. Остается только воспринимать их как должное.

Список литературы.

1. Архив ВЧК: Сборник документов / Отв. ред. В.Виноградов, А.Литвин, В. Христофоров; Сост. В. Виноградов, Н. Перемышленникова. М., 2007.
2. Лубянка. Сталин и МГБ СССР. Март 1946 — март 1953: Документы высших органов партийной и государственной

власти / Сост. В. Н. Хаустов, В. П. Наумов, Н. С. Плотникова. М., 2007.

3. Епихин А.Ю., Мозохин О. Б. ВЧК-ОГПУ в борьбе с коррупцией в годы новой экономической политики (1921–1928). М., 2007.

4. Мозохин О. Б. Статистические сведения о деятельности органов ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ (1918—1953 гг.). М., 2016.

5. Петров Н. В. Свои люди в органах государственной безопасности // Режимные люди в СССР. Отв. ред. Т. С. Кондратьева, А. К. Соколов. М., 2009. С. 303–325.

Омаров Магомед

Студент 2к.. Юридический колледж СКИ (филиал)
РПА МИНЮСТА РОССИИ

Научный руководитель – Пирмагомедов

З.К. к.и.н., доцент

ПРАВООТНОШЕНИЕ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Реализация постановлений Европейского суда по правам человека является актуальной темой для Российской Федерации. Несмотря на то, что участником Совета Европы Россия стала еще в 1998 году, и с этого момента граждане стали обращаться за защитой в Европейский суд по правам человека, до сих пор количество жалоб на действия (бездействие) российских органов государственной власти не сокращается, а увеличивается с каждым годом. Те преобразования в законодательной и правоприменительной сфере, которые были осуществлены российскими властями, не смогли оказать должного эффекта в сфере защиты прав.

Конвенция 1950 года имеет особое значение для Российской Федерации, поскольку её положения оказывают существенное влияние на законодательство, правоприменительную практику и правовую культуру в нашей стране.

Россия признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней, что обеспечило индивидам, группам частных лиц (в том числе юридическим лицам частного права), неправительственным организациям право направлять индивидуальные жалобы против РФ непосредственно в данный международный орган о предполагаемом нарушении положений Конвенции³¹.

По своей структуре Европейский Суд по правам человека состоит из судей, число которых соответствует числу подписавших Конвенцию государств. Хотя кандидаты на эти должности первоначально выдвигаются соответствующим правительством, судьи пользуются полной независимостью при исполнении своих обязанностей и не представляют интересы государства, его выдвинувшего. Первые выборы в новый Суд в связи с принятием Протокола № 11 к Европейской конвенции о правах человека состоялись в январе 1998 года, и избранные судьи приступили к исполнению своих обязанностей 3 ноября 1998 года. Число судей, входящих в состав Суда, равно числу Высоких Договаривающихся Сторон. В условиях глобализации и вступления России в Совет Европы, ратификации 5 мая 1998 г. Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод³² вопросы организации и функционирования Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) и его влияния на отечественную правовую систему представляет

³¹ Протокол № 11 о реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией от 11 мая 1994 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. С. 163.

³² О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней : Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.

значительный интерес. Согласно компетенции ЕСПЧ доминирующим направлением его деятельности является рассмотрение жалоб граждан государств – участников Конвенции. Как отмечал в 2012 г. судья этого суда от Российской Федерации А. И. Ковлер, Россия является основным «поставщиком» обращений в суд. По данным на октябрь 2011 г., из общего числа зарегистрированных жалоб на долю России приходилось 26,8 %. Из года в год увеличивалось количество принимаемых Европейским Судом постановлений против Российской Федерации, возростала взыскиваемая с государства сумма причиненного гражданам ущерба и компенсации морального вреда. Однако в последние годы Российской Федерацией принят ряд эффективных мер по укреплению национальных механизмов правовой защиты прав и свобод личности.³³ В частности, вступил в действие Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68 «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», изменена система пересмотра судебных актов в связи с введением в 2012–2013 гг. апелляционной инстанции по гражданским и уголовным делам и др. Это обусловило существенное снижение количества жалоб российских граждан в Европейский Суд по правам человека. Если в 2013 году было подано свыше 12 тысяч заявлений, то в 2014 году – 8950, а в 2015 году – 60090. В 2015 году по рассмотренным делам Европейский Суд признал нарушения со стороны Российской Федерацией следующих прав и свобод граждан:

³³ Ковлер, А. И. Жалобы против Российской Федерации в Европейском Суде по правам человека (предварительные итоги 2011 г.) / А. И. Ковлер // Российское правосудие. – 2012. – № 2. – С. 5–18

1. Право не подвергаться бесчеловечному и унижающему достоинство обращению - 72
2. Право на свободу и личную неприкосновенность - 52
3. Право на жизнь - 36
4. Право на эффективное средство правовой защиты - 21
5. Право на справедливое судебное разбирательство - 18
6. Право на уважение частной и семейной жизни - 7
7. Право на частную собственность - 5
8. Право на свободу выражения мнения - 1

За этот период с государственного бюджета в пользу заявителей было взыскано более 2 миллионов евро³⁴. Таким образом, Европейский Суд, выступая в качестве факультативного правозащитного органа, реально и результативно обеспечивает права и свободы наших граждан. Следует сразу сказать, что, исходя из статуса Европейского Суда по правам человека, он выполняет свои функции учитывая принципы subsidiarity. Как полагает Туманов, subsidiarity означает, что полномочность Европейского Суда в отношении национального правопорядка государств участников существенно ограничена. Суд не является высшей судебной инстанцией по отношению к судебным системам государств членов Совета Европы. Он не вправе по жалобе заявителя отменять приговоры или решения, вынесенные национальными судами, не может отменять правовые

³⁴ Кондратьева, И. За что заплатит Россия: итоги года в Страсбурге / И. Кондратьева. – URL: <http://pravo.ru/review/view/125207/?c1=A>

нормы и акты внутреннего законодательства, требовать отмены или осуществления иных властных мер по обстоятельствам рассматриваемого дела, решения суда не носят характера обязательного прецедента для национальных судебных систем³⁵. Подводя итоги хочу сказать что Европейский Суд по правам человека играл и играет важную роль в защите прав человека и верховенства права. Сейчас под эгидой Совета Европы было создано 7 групп, целью которых является выработка рекомендаций по вопросам реформ. На мой взгляд в ходе предстоящих изменений следует модернизировать процедуру прохождения индивидуальных жалоб в ЕСПЧ, а так же более четко закрепить юрисдикцию. Реформирование суда следует проводить консолидированными усилиями государств – членов Совета Европы и более быстрыми темпами.

Библиографический список

1. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней : Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.

2. Протокол № 11 о реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией от 11 мая 1994 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. С. 163.

3. Ковлер, А. И. Жалобы против Российской Федерации в Европейском Суде по правам человека (предварительные итоги 2011 г.) / А. И. Ковлер // Российское правосудие. – 2012. – № 2. – С. 5–18.

³⁵ Туманов, В. А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности / В. А. Туманов. – М. : НОРМА, 2001. – С. 48–49.

4. Туманов, В. А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности / В. А. Туманов. – М. : НОРМА, 2001. – С. 48–49.

5. Кондратьева, И. За что заплатит Россия: итоги года в Страсбурге / И. Кондратьева. – URL: <http://pravo.ru/review/view/125207/?c1=A>

Симонова Валерия Валерьевна

Юридический колледж СКИ

РПА МИНЮСТА РОССИИ

Научный руководитель: преподаватель Абакарова

Б.Г.

ПОПРАВКИ КОНСТИТУЦИИ РФ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Уходящий 2020 год в России сохранится на долгое время в памяти граждан не только «благодаря» пандемии и связанными с ней ограничительными мерами, но и участием народа в историческом для страны событии – обновлении Конституции Российской Федерации. В современной истории внесение изменений в главный нормативно-правовой акт государства происходило всего несколько раз. «Точечные» поправки уже были внесены в отдельные главы Конституции в 2008, 2009 и 2014 годах, но они носили не столь существенный характер. В условиях настоящей действительности, учитывая политические, социальные и геополитические настроения в стране и мире, возникла необходимость коренных изменений в гарантиях прав и свобод граждан России, а также в регулировании отдельных отраслей органов власти. [6, 7] Во время ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 15 января 2020 года, Президент страны В. В. Путин отметил, что в обществе назрел «вопрос о принятии новой Конституции»[3].

Впервые с 1993 года поправки в Конституции затронули 6 глав, изменения внесены в 41 статью. Рассмотрим наиболее обсуждаемые обществом изменения. Самые значимые поправки, безусловно, коснулись социальной сферы, которые могут гарантировать выполнение государством своих обязательств перед гражданами. По предложению Президента РФ, основной закон государства должен устанавливать нормы о пенсионном обеспечении граждан и социальных выплатах, об их ежегодной индексации, о соответствии МРОТ, который должен быть не менее уровня прожиточного минимума. А это значит, что регионы не смогут установить размер МРОТ ниже общероссийского. Некоторые пенсионеры и граждане смогут рассчитывать на увеличение пенсий, пособий и социальных выплат в реальном денежном выражении. Причем необходимо отметить, что с введением изменений, права граждан на получения социальных гарантий не будут зависеть от экономической ситуации или других возможных внутренних или внешних потрясений. Существенные поправки установлены в части защиты и сохранения традиционных ценностей народа, таких как «союз мужчины и женщины, защита материнства, отцовства и детства, создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях» (ст. 72, ч. 1, п. ж). [1] Стоит отметить, что особенностью конституционных поправок в социальной сфере является позиция государства, направленная на сохранение народонаселения.

Исключительной особенностью нововведений стало то, что в обновленной Конституции «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России» [2]. Данные поправки подчеркивают приоритетность политики государства в вопросе создания условий для всестороннего физического, духовного и нравственного разви-

тия детей, «воспитании в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения» [1] (ст. 67.1, ч. 4). Эксперты отмечают, что защита детей станет приоритетным направлением в нашей стране, с внесением поправок в Конституцию, чего нет ни в одной стране мира. Забота о детях – главная государственная задача, а это значит, что во всех российских городах начнут активнее строить перинатальные центры, школы и детские сады, молодые семьи получают поддержку. Стоит отметить, что впервые за всю историю российской государственности в Конституции есть отдельное упоминание о детях, оставшихся без родителей. Ведь помощь от государства должны получать именно те, кому она действительно нужна. Задача государства состоит в законодательном закреплении начавшихся в стране преобразований в рамках реализации приоритетных национальных проектов. По сути, все эти изменения ведут к преобразованию в социальное ориентированное государство. Таким образом, установление законом конкретных социальных норм позволит избежать разночтений при рассмотрении юридических споров в будущем.

Поправка в Конституцию о защите суверенитета государства положительным образом отразится прежде всего на жителях Курильских островов и Крыма, поскольку последние годы именно вокруг этих территорий возникает множество споров и вопросов.

Не менее важным направлением, реформированным в обновленной Конституции, является система управления государством. Согласно поправкам, внесенных В. В. Путиным, существенно изменится государственное управление путем перераспределения полномочий между разными ветвями власти. Закрепляется роль Госсовета, который будет определять основные направления внешней и внутренней

политики государства и принципы его социально-экономического развития. Принятые поправки призваны создать баланс в политической системе России.

Пожалуй, самым обсуждаемым моментом при подготовке к голосованию за поправки, стало изменение статуса Президента. Общественное обсуждение поправок в Конституцию началось задолго до голосования. Одной из ключевых поправок стал запрет на избрание президента на более чем два срока. Множество критиков говорили «об обнулении сроков Путина», которое в теории позволяет ему, согласно новой Конституции, оставаться у власти еще много лет.

Дело в том, что в Конституции ограничение по срокам остается, но оно для всех заново вступает в силу с момента принятия поправок. Согласно внесенных изменений, Президент получает также дополнительную возможность оказывать влияние на судебную систему через Конституционный и Верховный суды. В Конституции закрепляется неприкосновенность экс-Президента. Также Президент получает право стать пожизненным сенатором. Внесение поправок в Конституцию – это большое событие для России.

Любые изменения в нашей стране всегда вызывают у народа бурю эмоций, в любые времена находятся как сторонники, так и противники реформ. Итоги голосования показали лояльность граждан к конституционным поправкам. И в дальнейшем, подрастающему поколению придется анализировать изменения, которые происходят на сегодняшний день. Время покажет, в какую сторону изменят нашу жизнь эти поправки в главный законодательный акт государства.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Российская газета – Федеральный выпуск № 55 (8109).
3. Послание Президента Федеральному собранию, 15 января 2020. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/
4. Указ Президента Российской Федерации от 03.07.2020 № 445 «Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в нее поправками». [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356419/
5. Грунин А.Г. Влияние принципов нормотворчества на реализацию компенсационной функции права //
7. Polishchuk N.I., Orlova A.A., Aleksandrova E.A., Petrenko N.I., Kovalev O.G. Dualistic legal regulation of acquired subjective human rights in the Russian Federation. Humanities and Social Sciences Reviews. 2019. Т. 7. № 6. С. 1241–1245.

**Разаков М. К. студент ДГИ (филиал) АТиСО
Научный руководитель Аскеров Р. М. ст. препод.**

СИТУАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ.

Актуальность проблемы профилактики наркоманий определяется изменением наркоситуации в нашей стране, основной тенденцией которой является катастрофический рост числа наркозависимых, прежде всего, среди детей и подростков, что создало предпосылки к угрозе национальной безопасности страны, связанной с эпидемией наркозависимости среди молодежи. Распространение наркоманий приняло за последнее десятилетие угрожающие размеры и приобрело черты социального бедствия. Недоступность большинству населения информации о вреде наркотиков, причинах возникновения, формирования и распространения наркоманий, методах противодействия наркозависимости делает малоэффективной антинаркотическую пропаганду. Отсутствие эффективной молодежной антинаркотической политики, нередкие откровения поп-кумиров, привели к формированию неотразимо привлекательной для молодежи наркотической субкультуры. Установлено, что чем раньше произошло приобщение к психоактивным веществам, тем быстрее формируется наркозависимость [1], тем тяжелее течение наркомании как болезни, больше негативных личностных, социальных и медицинских последствий злоупотребления наркотиков (безнадзорность, преступность, рост сопутствующих наркомании заболеваний), и тем меньше эффективность профилактических, коррекционных и реабилитационных программ.

В настоящее время в экстренной профилактической помощи нуждается значительная группа детей и подростков, которые в силу особенностей своего поведения, школьной и социальной дезадаптации выпадают из общего числа более благополучных сверстников, и следовательно, не охвачены программами первичной профилактики.

Увеличение числа наркозависимых подростков и недооценка обществом серьезности этой ситуации; отсутствие эффективных моделей антинаркотического воспитания, с одной стороны и потребность в адекватных разработках профилактики наркомании, просветительской работы среди населения, с другой требует поиска новых форм социально-педагогической деятельности.

Наркотическая ситуация в последние годы в России значительно ухудшилась: распространение наркомании происходит угрожающими темпами, имеет тенденцию к обострению, потребление наркотических средств и психоактивных веществ, неуклонно растет объем незаконного оборота наркотиков, количество преступлений совершаемых на почве наркомании, наркомания стремительно молодеет, все большее число несовершеннолетних приобретают "опыт" потребления наркотических и психотропных препаратов. Новым опасным явлением стало появление "семейной наркомании", вовлечение в наркоманию малолетних детей родителями, это особенно заметно на уровне молодых семей, прежде всего в Москве и других крупных городах. По предварительным данным, таких пар насчитывается уже несколько десятков тысяч. Зафиксированы случаи, когда малолетних детей в наркоманию вовлекли собственные родители. Резко возросла заболеваемость ВИЧ-инфекцией, увеличилась смертность от употребления наркотиков, особенно среди детей (в 42 раза) [2].

По данным Минздрава России контингент подростков, стоящих на учете в наркологических диспансерах России, вырос за 10 лет в 2,4 раза. Однако, за этот период число подростков больных наркоманией выросло в 10 раз. По заявлению ФСКН РФ, на 2014 год рынок наркопотребления в России составляет 8 миллионов человек (регулярное и эпизодическое потребление) из которых активно употребляют 3 млн [3].

По данным наркологического учета уровень заболеваемости наркоманиями среди подростков почти в 3,5 раза выше, чем среди всего населения, злоупотребляют наркотиками подростки в 7,3 раза чаще, чем население всех возрастов. За последние годы число случаев смерти от употребления наркотиков увеличилось в 15 раз, а среди детей в 52 раза. Данные статистики неумолимо свидетельствуют о теснейшей связи роста наркомании в стране с ростом числа заболеваний СПИДом, вирусным гепатитом и другими серьезнейшими заболеваниями.

Распространение злоупотребления наркотиками в настоящее время приобрело характер эпидемии. Результаты исследований показывают, что реальные масштабы злоупотребления наркотическими средствами и сильнодействующими веществами на несколько порядков превышают данные официальной статистики. Известно, что каждый наркоман заражает 6-10 человек, а также на одного зарегистрированного наркомана приходится 9-10 незарегистрированных [4].

Среди причин, по которым наркотики так легко прижились в России, безусловно, самыми вескими являются следующие:

- 1) Развал системы детских и молодежных организаций.
- 2) Резкое изменение социального статуса -расслоение в обществе.

3) Массированное влияние западной культуры и западного стиля жизни.

4) Ценностный кризис в обществе - потеря жизненных ценностей.

5) Ослабление семейных связей (в частных случаях).

Это привело к тому, что молодежь - самая легко раскачиваемая часть общества, начинает употреблять наркотики. Проблема детской и подростковой наркомании в России достигла катастрофических размеров: на сегодняшний день уже каждый второй школьник пробовал наркотики.

Наркоманией, в первую очередь, задеты низшие слои общества. Дети из малообеспеченных, пьющих семей, находящиеся без присмотра родителей, начинают в раннем возрасте употреблять алкогольные напитки, нюхают бензин, клей Момент и Резиновый, затем переходят на анашу, маковую соломку, балуются паркопаном, кетамином, курят спайс. Потом уже пробуют тяжелые наркотики, такие как винт подсаживаются на более тяжелые.

И если для них это способ уйти от окружающей их грязной действительности, то отпрыски богатых родителей начинают принимать наркотики ради крутизны. Запретный плод - сладок. Как ни странно, для них низший слой является неким олицетворением свободы и безнаказанности, и они по-своему ему завидуют. Они невольно пытаются таким образом выделиться перед сверстниками. Богатые начинают с паркопана, анаши, экстази, спайс затем переходят на героин, кокаин [5].

К сожалению, в молодежной среде принимать наркотики сегодня стало модным, престижным и почти обязательным действием; но в подростковом возрасте наиболее актуальной является не уже сформировавшаяся наркомания, а различной степени стойкости злоупотребление

наркотиками, обозначаемое как аддитивное поведение. В литературе описано два типа такого поведения:

- полисубстантное (широкого спектра психотропных и токсических веществ, среди которых затем выбирается наиболее привлекательное);

- моносубстантное (применение только одного вещества, к которому имеется наилучший доступ).

Риск возникновения и развития наркоманий при наличии аддитивного поведения (АП) по данным литературы колеблется в широких пределах. Факторы риска можно разделить на три наиболее значимых и основных группы: социальные факторы - доступность вещества (или препарата), мода на него, влияние группы сверстников (самый значимый фактор); психологические факторы - личностный характер, привлекательность испытываемых ощущений и переживаний; биологические факторы - изначальная толерантность, пути, природа употребляемого вещества (препарата).

Наиболее опасным из этих групп с точки зрения эпидемиологии является социальный фактор, в котором наиболее важным этапом АП является этап групповой психической зависимости, когда потребность в употреблении наркотиков возникает немедленно, как только собирается своя компания.

Здесь, как правило, отсутствует индивидуальная психическая зависимость, но чрезвычайно важным с эпидемиологической точки зрения является тот момент, что на этом этапе имеют значение существующие определенные общественные ритуалы применения наркотиков (такие, как один шприц для всех и общая посуда, деление дозы наркотика с товарищем, добавление своей крови для очистки и проверки качества наркотика и т.д.), кровно связывающие всех вместе и позволяющие подросткам чувствовать себя не одинокими и нужными тем, кто вместе с тобой. При этом

отказ от общего шприца может трактоваться исключительно как предательство своей компании, а не как элемент защиты собственного здоровья. В конечном счете, это может привести сперва к отказу в поддержании дружеских отношений с последующим изгнанием из команды, что очень болезненно воспринимается в подростковом возрасте и служит ведущей мотивировкой к совершению различных поступков (в том числе и криминального характера), с целью восстановления социального "Статус-кво".

Важность группирования со сверстниками в организации профилактических мероприятий говорят и такие цифры (по данным опроса школьников): 45,4 % узнали о наркотиках в компании старших ребят, 34,6% - от сверстников.

Можно выделить следующие подростковые группы по АП:

а) территориальные - группирующиеся по месту учебы или месту жительства;

б) деликвентные - объединенные не наказуемыми с точки зрения уголовного законодательства поступками и правонарушениями (как правило, мелким воровством или мелким хулиганством);

в) криминальные - объединенные действиями, аналогичными указанным в пункте (б), но подпадающими под уголовное законодательство.

Из трех указанных типов групп наибольшее эпидемиологическое значение имеют территориальные группы, в которых около 65-70 % подростков начинали злоупотреблять наркотиками. Злоупотребление наркотиками в этих группах ограничивается пускаяй и частыми, но все-таки отдельными эпизодами, еще не приведшими к сформировавшейся зависимости.

Особое место среди групп АП занимают наркотические группы, по сути являющиеся следующим этапом

объединения подростков, потребляющих наркотики. Обычно они формируются из людей с уже сформировавшейся зависимостью. Одной из задач таких групп является привлечь и удержать новичков. Различают первичные и вторичные наркоманические группы (НГ). В первичных НГ объединяющим фактором являлся и является наркотик, во вторичной объединение происходило по иной причине, но в НГ остались только те, кто пристрастился к наркотикам. Около 60% вторичных НГ формируется из территориальных групп подростков с АП.

НГ немногочисленны, их объединяет добыча наркотиков, при надобности их изготовление, переработка сырья, совместное употребление и иногда торговля [6].

По данным статистики, подростки госпитализированные в наркологические и психиатрические стационары, принадлежали к следующим группам:

- территориальные группы - 44 %;
- наркоманические группы - 10 %;
- одиночки (без принадлежности к группам) - 8 %;
- случайные компании - 7 %;
- деликвентные и криминальные группы - 1 %;
- постоянный друг (соблазнитель) - 4 %;
- неясная принадлежность - 7 %;
- неформальные группы - 15 % [15].

Проанализировав причины появления в России наркомании, можно сказать, что она проблемой достигшей глобальных масштабов, имеет многогранный характер экономический, медицинский, социальный, правовой, воспитательный аспекты. Таким образом, наркоситуация в настоящее время, как серьезная самостоятельная проблема, представляет собой реальную угрозу национальной безопасности и здоровью нации.

Литература:

1. Березина С.В, Лисецкого К.С. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / Под ред. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002
2. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи. - М.
3. Указ Президента Российской Федерации N 690 от 9 июня 2010 года Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года
4. Информ. Минобрнауки России. О приоритетных направлениях деятельности по профилактике злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде, Офиц. док в образовании. - 2005. - № 31.
5. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи. - М.
6. Худяков А.В. Аддитивное поведение и делинквентность подростков / А.В. Худяков // Рос. Психиатр. журнал. - 2000. - № 2.

**Геламатов М.А. студент ДГИ (филиал) АТиСО
Научный руководитель Кахруманова Ш.А. ст. препод.**

ПРИЧИНЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКИХ КОСМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

В России начинается новый этап борьбы с коррупцией, на этот раз огромные хищения выявлены в госкорпорации "Российские космические системы". По данным МВД, в ходе работ по программе ГЛОНАСС руководство компании украло шесть с половиной миллиардов рублей.

Многие люди, услышав о коррупции в рамках российской космической отрасли, нередко сокрушенно качают головой: «Ничего святого!». Действительно, покушение на

космонавтику, в том числе и финансовое, можно, не боясь обвинений в пафосности, назвать покушением на российское государство и общество.

Космическая отрасль всегда была на особом положении в России. С одной стороны, это сложная и масштабная сфера, десятилетиями олицетворявшая престиж страны и требующая огромных вложений. С другой стороны, именно это привело к тому, что она оказалась на особом положении, при котором ее сложно оценивать и контролировать. Это государство в государстве. А в правительственных структурах после 90-х годов нет людей, которые глубоко разбирались бы в данной тематике.

Деньги, которые должны были идти на запуск спутников и настройку наземного оборудования глобальной навигационной системы, выводились из России через фирмы-однодневки. Так, при проверке банковского счета одной из таких подставных компаний следователи обнаружили 600 миллионов рублей, украденные из российского бюджета.

НПО КП" и "Синертек" — компании-партнеры государственной корпорации "Российские космические системы". Эти фирмы якобы проводили научно-исследовательские работы по заказу госкорпорации, получая за это немалые деньги. Так было на бумаге, а на практике компании, которые должны были строить российский аналог GPS, в штате держали лишь бухгалтера.

В госкорпорации «Роскосмос» выявлены самые крупные финансовые нарушения среди других подобных организаций. "Роскосмос" попал в рекордсмены по масштабу таких нарушений.

Коррупция в данной системе выразилась просто внерациональных тратах, нарушения процедуры закупок, завышены цены, и цены космические. Очень много омертв-

лено было средств на недостроенные объекты или на объекты, которые просто простаивают, не использованы средства на счетах, не использованы месяцами. Ну а кроме того, несколько миллиардов утрачено — то есть, по сути, своровано. Общая сумма выявленных нарушений, недостатков поступлений и использования средств составила 1 трлн 865 млрд. Это почти вдвое больше, чем в 2016 году и 3,5 раза больше, чем в 2015-м», 760 млрд из этой суммы — это нарушения по учету в "Роскосмосе".

Особенности проявления коррупции в Роскосмосе обусловлена целым комплексом причин. Причины проявления коррупции в данной системе— глубинные, выходящие за рамки самого «Роскосмоса», связанные с общим положением её в структуре институтов, в принципиальных недостатках реалий функционирования госсобственности.

Началось всё с того, что государство начало активно развивать это направление и там появились деньги. Отрасль имеет ряд особенностей, способствующих коррупции. В их числе высокая технологичность: далеко не просто разобратся, сколько эти инновационные летающие ракеты стоят, но все знают, что недешево. В числе других причин, можно назвать то, что в конструкциях космической техники изначально заложен высокий порог надежности и прочности, а это создаёт соблазн сэкономить чуть-чуть (в интересах личного кармана) в расчете на то, что повезет и все работает как надо. Сюда же относится не самая легкая процедура последующего контроля качества. Это дом стоит и на нем видно, отваливаются кирпичи или нет. А ракета взлетела, вывела груз, сгорела в атмосфере и установить, все ли правильно было сделано – невозможно.

Крупнейшая госкорпорация фактически «варится в собственном соку», определяя для себя задачи и контролируя их выполнение. Проявляется запутанность большого

хозяйства, фактическая неподотчётность, бесконтрольность. В отличие от многих других производственных госкомпаний, Роскосмос по специфике своей деятельности не рассчитан на окупаемость в целом. Поэтому сложно определить эффективность внутренних процессов, которая у других может проявляться при сопоставлении расходов с доходами.

В таких условиях есть огромные возможности и соблазны для бесхозяйственности, нерационального использования средств, откровенных хищений и иных злоупотреблений. Вспомним хотя бы масштабы нарушений, связанных с космодромом «Восточный», финансовые провалы завода имени Хруничева и пр. Во многом такая практика приводит к ещё более значимым потерям. На слуху скандалы с неудачными космическими запусками, а теперь еще и с МКС.

Космическая отрасль сама по себе является очень затратной, при этом частный капитал в нашей стране в этой сфере не участвует вовсе, что по сути, означает необходимость выделения колоссальных средств из федерального бюджета для создания новой и модернизации уже имеющейся инфраструктуры, НИОКР и закупку дорогостоящего оборудования. Крайне узкий спектр поставщиков товаров и услуг позволяет проводить ряд закупок либо без конкурса вообще, у единственного поставщика, либо при проведении процедуры исключительно «для галочки», поскольку поставщик и стоимость контракта уже известны.

Один пример: компания «Строй-конструкция С» получает контракт на поставку 12 тысяч тонн металлоконструкций для космического комплекса «Союз-2» стоимостью 946 миллионов рублей. В день подписания договора она не имела ни основных средств, ни выручки и размещалась в подмосковной деревне Малые Витеры. Директор фирмы Людмила Харитонова была гендиректором еще 91 предприятия. Кто стоит за этой явно прокладочной фирмой,

неизвестно. Договор, естественно, не выполнен и вряд ли удастся вернуть сотни миллионов рублей. На Восточном выявлено — потом, когда деньги исчезли, — более 200 таких «беспомощных» фирм. За всеми «конкурсантами» стоят влиятельные силы. Одни субподрядчики связаны с нынешними или бывшими сотрудниками «Спецстроя». Другие — с властью, третьи — с силовыми структурами.

Такое положение вещей, вкуче с низким уровнем контроля над движением бюджетных средств и качеством исполнения работ и поставляемой продукции приводит к дырам не только в бюджете, но и в обшивке кораблей, что уже само по себе достаточно четко характеризует общее положение в отрасли.

Взять хотя бы пример с «Синертеком». Здесь все очень не просто. ОАО «Ракетные космические системы» является головным отечественным разработчиком космических электронных систем. Например, того же ГЛОНАСС. Здесь есть один интересный момент. Деградация российской космической отрасли привела к тому, что, например, наша промышленность полностью разучилась делать бортовые ретрансляторы на спутники. Это привело к тому, что за последние 10 лет все без исключения спутники связи РФ оснащаются иностранными ретрансляторами. В частности производства фирмы «Thales Alenia Space».

При этом данная фирма является основным военным поставщиком радиоэлектронного оборудования для войск НАТО, и, так или иначе, контролируется правительством Германии и Франции. Для того, чтобы изменить ситуацию в этой области с 2004 года, правительство России финансирует разработки собственного бортового ретранслятора. Основным разработчиком этого важнейшего оборонного заказа является ООО «Синертек». Но эта фирма не более чем совместное предприятие ОАО «Ракетные космические

системы» с французской EADS Astrium SAS и немецкой Tesat-Spacocom.

При этом обе фирмы, так или иначе, контролируются правительством Германии и Франции, и входят в одну и ту же группу предприятий, что и ТАС. То есть мы поручили создавать стратегический военный продукт собственному основному конкуренту. Спрашивается, кто в здравом уме будет отдавать новейшие технологии своему конкуренту?

То же самое происходит и с разработкой систем для ГЛОНАССа. «Синертек», например, основной исполнитель по проекту «Замещение» – это источники вторичного электропитания для ГЛОНАССа. Причем сегодня основной поставщик все тот же EADS Astrium – учредитель «Синертека».

ГЛОНАСС - это основная система наведения российского стратегического орудия. А НАТО - наш основной потенциальный противник – как не крути. И этот потенциальный противник поставляет нам детали для наших систем наведения – и здесь закономерный вопрос, случись что, полетят наши ракеты в Европу (не дай, Бог конечно)? Или опять будем говорить, о каких-то технических сбоях?

То есть на сегодняшний день «Синертек», по-видимому, не более чем дилер космических приборов на российские стратегические спутники. Потому что пока на выходе готовых отечественных разработок показать они не могут.

В Советском Союзе космонавтика была продолжением развитой промышленности, передовой науки и лучшей в мире системы образования, а также частью глобального соревнования с США за первенство во всех возможных областях. И еще - частью идеи построения светлого будущего - передового, выдающегося, космического. После ликвидации СССР ничего из перечисленного не осталось и кос-

монавтика постепенно становится вещью в себе, оторванной от тех институтов, продолжением которых она была изначально.

Промышленности, продолжением которой была космическая отрасль, в прежнем виде давно уже нет. Производство электроники уничтожено как класс, собственной элементной базы в России не существует, все электронные компоненты закупаются за рубежом. Производство механики сильно сократилось и оказалось преимущественно в руках частных собственников, которые перешли с советских ГОС-Тов на собственные ТУ ради повышения доходности за счет понижения качества.

Система образования, которая готовила кадры для советской космонавтики (не только для космонавтики, но в том числе и для нее) тоже разрушена. Подходы к подготовке специалистов изменились, баланс сместился с инженерных специальностей на экономику и бизнес, в результате сократилось число преподавателей, которые продолжают готовить квалифицированных инженеров. Снизились требования, уровень, количество специалистов. Многие специалисты и преподаватели уехали за рубеж. Конечно, старые кадры еще остались, однако в сложном технологическом процессе уровень качества определяется не лучшим, а худшим из всех участников производственной цепочки.

Достаточно одного некомпетентного инженера, который допустит ошибку на своем участке, чтобы все изделие превратилось в дорогостоящий хлам. И неважно, что на остальных участках работают старые кадры с высокой квалификацией - один бракодел способен загубить все изделие, над которым трудились сотни самых квалифицированных специалистов.

Относительно высокие зарплаты на предприятиях космической отрасли тоже не спасают, потому что высокая зарплата

сама по себе не гарантирует высокого качества. Если на предприятие приходит плохо подготовленный специалист, то сколько бы ему не платили - хорошо работать он не будет, потому что не умеет.

Кроме этого, существует такая тенденция, что на места с высокой зарплатой (а в космической отрасли она выше средней) устраиваются приспособленцы, родственники различных начальников, которые не только не могут работать на требуемом уровне, но и не хотят. Смежники, многие из которых давно уже являются коммерческими предприятиями, приватизированными в 90-е годы - тоже не всегда выдают продукцию требуемого качества. А проверить каждую гайку, каждый метр кабеля, каждый электронный компонент на соответствие всем требованиям - практически невозможно.

Коррупцию, распилы, откаты, хищения - тоже никто пока не отменил, все это существует и в космической отрасли тоже. Бюджеты пилят везде. И тендеры повсеместно выигрывают не те, кто предлагает лучшее качество, а те, кто дает откат или где работают родственники заказчика.

Масштабами хищений со стороны отдельно взятых казнокрадов рядовых граждан России уже не удивить. Это печально, тем более что коррупция и мошенничество на стратегических объектах госфинансирования давно стали чем-то будничным. На этом фоне вопросы вызывает даже не то, насколько плохо выстроена система контроля расходования бюджетных средств при использовании нанотехнологий в космосе, а то, что, по сути, никто из понесших ущерб госструктур так и не решился подать заявление в суд на предполагаемых виновников кражи средств из их (структур) бюджета. Из материалов пресс-службы Следственного комитета РФ выясняется, что два ФГУПа Спецстроя РФ потерпевшей стороной признаны, но (внимание!) их руковод-

ство и иные представители исков ни к одному из обвиняемых не выставили. Другими словами, у этих ФГУПов деньги воруют миллиардами, а им и дела особого до этих «астрономических» хищений нет.

Я не вижу острой необходимости в ужесточении антикоррупционных статей, необходимо совершенствовать их применение. Люди больше боятся не строгого наказания, а его неотвратимости. И вот над неотвратимостью надо на наш взгляд усердно работать.

**Гасайниева К. ст.3 курса,
Таилова А.Г. к.ю.н., доцент ИФ ДГУ**

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРИ РАБОТЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.

В настоящее время профилактика потребления психоактивных веществ во многих школьных коллективах представлена чаще всего тематическими лекциями школьных психологов, врачей психиатров-наркологов, либо работников органов внутренних дел, а также тематическими учебными занятиями, которые иногда проводятся по типу дискуссии на заданную тему. Подобный подход не отвечает основным требованиям к предупреждению употребления психоактивных веществ в связи с тем, что в нем отсутствует последовательность, непрерывность, учет реальной ситуации. Необходимо также учитывать, что первичная профилактика входит в сферу деятельности наркологической службы только в рамках профессиональной компетенции врачей психиатров-наркологов. Вопросы постоянного воспитательного развития у учащихся общеобразовательных учреждений ценностей здорового образа жизни, предубеждения к приему токсико-наркотических средств, знаний о

вреде наркотиков и токсикантов являются прямой обязанностью педагогов и школьных психологов, т.е. тех специалистов, которые имеют постоянный и непосредственный контакт с детьми и подростками, занимаются их обучением и воспитанием [1].

Реализация данной работы затруднена, вследствие недостаточного уровня знаний у специалистов образовательных учреждений по проблеме наркоманий и первичной антинаркотической профилактической работе. Особенности обучения и переобучения педагогического персонала в целях эффективного обеспечения первичной профилактики в образовательной среде заключаются в предоставлении для специалистов школы комплексной информации по существенным для первичной профилактической работы вопросам наркологии, по оптимальной тактике поведения с детьми и подростками, имеющими склонность к зависимому поведению, по формам работы с семьей при оказании первичной профилактической помощи и некоторым другим аспектам.

. Ключевые проблемы первичной профилактики употребления психоактивных веществ детьми и подростками в образовательной среде.

Первая проблема - как и с какого возраста формировать у детей активную психологическую защиту, противодействие к первой пробе и приему наркотиков, к стилю жизни, связанному с наркотизацией?

Вторая проблема - как и каким образом педагогам, воспитателям, социальным работникам, родителям безошибочно и точно определять, что ребенок начал употреблять наркотические средства, и какую наиболее оптимальную тактику применять по отношению к такому ребенку?

Третья проблема - как и каким способом активно вмешиваться и корректировать систематическое употребле-

ние психоактивных (наркотических) веществ? Какими оптимальными средствами осуществлять комплексную реабилитацию детей и подростков, прекративших наркотизацию?

Ситуация усугубляется тем, что в недалеком прошлом ранняя алкоголизация и токсикомания преимущественно поражали детей из неблагополучных семей, где родители вели асоциальный образ жизни. Эту группу детей можно было определить как группу "риска" и целенаправленно с ней заниматься в плане социально-профилактической помощи. Современные медико-социальные данные говорят о новом аспекте этой проблемы. В последние 2-3 года зараженность наркотиками среди учащихся элитных образовательных учреждений в 1,5 - 2 раза выше, чем в обычных общеобразовательных школах, и в старших классах она достигает 27% (в обычной общеобразовательной школе - 12%, в сельской школе - 2-3%). Опасно то, что в данной группе детей наркотизация длительное время носит скрытый, для взрослых (учителей, медиков, родителей) характер.

В профилактическом аспекте важно, что из числа опрошенных детей и подростков около 40% пробовали на первом этапе бросить прием наркотика, но потом снова продолжили употребление. При этом среди опрошенных около 60% детей и подростков не представляли куда можно обратиться за помощью при наркологических проблемах. Из мест куда может обратиться подросток с такими проблемами 19% назвали больницу, 8% - телефон доверия, 6% - врача-нарколога, 3% - других специалистов (педагог, воспитатель), 2% - психолога, менее 1% - друзей. Лишь от 14 до 18% родителей как-то пытались помочь детям отказаться от приема наркотиков на начальной стадии злоупотребления; свыше 90% из числа опрошенных детей и подростков никак не пытались помочь друзьям бросить прием наркотиков.

Таким образом, в российской подростковой среде использование ПАВ с целью одурманивания занимает существенное место в досуге, групповом общении. Непосредственно приобщаются к пробам наркотиков и других ПАВ от 20 до 30% школьников 12-17 лет. Наркотики сегодня достаточно доступны для приобретения. Можно говорить о реальной незащищенности подрастающего поколения от агрессивной экспансии наркотического соблазна [2].

При этом у большинства детей и подростков отсутствует превентивная психологическая защита, ценностный барьер от вовлечения в прием наркотических веществ. Начиная принимать наркотики несовершеннолетний находится в своеобразной социально-психологической ситуации. Это мощный прессинг рекламных предложений нового стиля жизни и новых ощущений, связанных с наркотизацией. Он особенно угрожаем для детей и подростков, потому что в ситуации выбора у подростка ведущими часто оказываются мотивы любопытства и подражания. Одновременно налицо безучастное отношение к вовлечению в наркотизацию со стороны сверстников-соучеников, друзей, а также взрослых, отвечающих за воспитание, и малоинформированных родителей. Данная ситуация отягощается тем, что входящие в употребление "модные" в подростковой среде наркотические средства характеризуются при повторном приеме быстрым закреплением зависимости и пристрастия (по некоторым данным за месяц и менее).

В этой ситуации учреждения образования, школьная психологическая служба, центры социально-психологической реабилитации явно не срабатывают на первичную профилактику ранней алкоголизации и наркотизации детей и подростков. Для активно направленной профилактической работы необходим переход от установок по информированию детей о негативных последствиях курения, алкоголизации, наркотизации к формированию у детей ценностного

отношения к здоровью, активной психологической защиты от предложений "попробовать, принять наркотик"; к формированию не только индивидуальной жизнестойкости, но и групповых форм противодействия (на уровне детского коллектива) различным формам наркотизации и отклонений в поведении.

При создании образовательных программ, ориентированных на профилактические аспекты противодействия употреблению наркотиков, очень важным моментом является их адресность для отдельных возрастных периодов: 5-7 лет, 8-11 лет, 12-14 лет, 15-17 лет. Образовательные превентивные программы должны быть многоплановыми, включать "уроки жизненных навыков" противодействия первой пробе алкоголя и наркотика; формировать у детей установки на здоровый образ жизни, на неприятие асоциальных ценностей.

Литература:

1. Шихабидов Ш.А. Наркотики - дорога в ад. - Махачкала: Эпоха, 2010.
2. Руководство по наркологии: В 2 т. / Под ред. Н. Н. Иванца. - М., 2002.

Алисултанова Хава Камалудиновна- студентка 2 к.,
Юридический колледж СКИ
РПА МИНЮСТА РОССИИ
Научный руководитель: преподаватель Гаджисаидова П.Ф.
г. Махачкала, Россия

СУЩНОСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО КОМПРОМИССА

Борьбе с преступностью в нашей стране в настоящее время уделяется достаточно много внимания. Создана

необходимая правовая основа противодействия преступности, функционирует достаточно эффективная правоохранительная система, сформировано у основной части населения негативное отношение к криминальным проявлениям в обществе. Эффективность предпринимаемых государством мер подтверждают и данные статистики - преступность в последние годы стабильно снижается. При этом перед государством стоит задача не только снизить уровень преступности, обеспечив неотвратимость наказания за совершенное преступление, но и сделать наказание наиболее справедливым и эффективным, максимально уменьшив социальные последствия как для самого осужденного, так и для государства в целом. Государство должно стремиться вернуть бывшего преступника в общество, а для этого нужно иметь правильное представление о сложившейся действительности и сориентировать уголовно-правовую доктрину на нужды и потребности правоприменительной деятельности. Таким образом, в вопросе борьбы с преступностью нужны определенные компромиссы.[1]

В настоящее время во многих государствах, в том числе и в России, институт компромисса является составной частью многих отраслей законодательства. Сегодня институт компромисса закреплен в УК и УПК, в ГК и ГПК, а также в ряде других отраслей российского законодательства. Это дает основание сделать вывод, что, несмотря на повсеместное тиражирование идеологических призывов на бескомпромиссную борьбу с преступностью, законодатель всегда допускал определенный компромисс в борьбе с ней, хотя об этом, естественно, в нормах закона не всегда упоминал.

Прежде чем говорить о конкретных видах компромиссов в сфере борьбы с преступностью, рассмотрим содержание данной дефиниции. В словаре русского языка С.И. Ожегова под понятием «компромисс» подразумевается «соглашение на основе взаимных уступок»[2]

Известный криминолог А.И. Долгова, говоря о компромиссе в противодействии преступности, указывает на то, что «речь идет об определенной сделке между государством и преступником, но это, во-первых, вынужденная сделка, во имя более оптимальных результатов борьбы с преступностью, во-вторых, скорее «сделка-прощение», чем «сделка-компромисс»: преступника освобождают от уголовной ответственности вовсе не потому, что допускают при определенных условиях его преступное поведение». Причем, по мнению А.И. Долговой, «понятие «компромисс», которое употребляется все чаще применительно к борьбе с преступностью, не кажется точным. Такой «компромисс» допускается только при реагировании на конкретные преступления, в отношении конкретных преступников либо определенных их контингентов, но не на преступность как массовое явление»[3]

Не случайно, по мнению авторитетных ученых, «уголовная политика понимается как выработанная государством генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступников путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, уголовно исполнительного законодательства, регулирования практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений»

В уголовном праве в настоящее время проблема компромисса вызывает споры многих ученых, занимающихся данным вопросом. Большинство высказывается отрицательное отношение к альтернативам в борьбе с преступностью. В основном возражения сводятся к тому, что компромисс противоречит принципу неотвратимости уголовной ответственности. В этой связи нельзя не согласиться с мнением Х.Д. Аликперова о том, что «уголовный закон должен

содержать нормы, гарантирующие освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, в обмен на совершение ими определенных поступков, обеспечивающих реализацию основных целей наказания»[4]

Но несмотря на это, само понятие «компромисс» является более широким. Представляется, что уступки включены в него. Они являются движущей силой данного понятия, т.е. в категорию «компромисс» входит договоренность сторон: государства и лица, совершившего преступление, о взаимовыгодных условиях настоящего договора, о сотрудничестве, взаимодействии. И в то же время в компромиссе проявляются характеристики некоего противоборства, конфликтности, которые происходят в отношениях между ними.

Существует немало примеров судебных определений, вынесенных в связи с достижением компромисса. Но рассмотрение компромисса только лишь со стороны соглашения не позволяет увидеть всю сущность данной категории, поскольку достижение согласия представляет собой определенный процесс, который выражается не только в основе уступках одной из сторон, но и в их последующей реализации. И только в данном случае можно говорить об институционализации данного термина. Думается, что компромисс – это соглашение, к которому приходят стороны для решения возникшего между ними инцидента, который перерастает в обострившуюся проблему путем договоренности о взаимовыгодных условиях и определенных уступках каждой из сторон для быстрого и результативного решения возникшей проблемы, что подтверждается судебной практикой. Пределы действия уголовно-правового компромисса - это те границы, в которых будет возможно законное применение этого нетрадиционного института, а также условия, при которых его реализация недопустима. Основ-

ные критерии допустимости уголовно-правового компромисса включают: перечень преступлений, на которые он распространяется; круг виновных лиц, которые подпадают под его действие; закрепленные в законе требования, в обмен на выполнение которых лицо освобождается от уголовной ответственности (или ему смягчается наказание).[5]

Уголовно-правовой компромисс - самостоятельный институт отечественного уголовного права. Он имеет собственную неповторимую правовую природу, выполняет специфические функции и занимает особое место в правоприменительной деятельности органов, призванных вести борьбу с преступностью. Правовые нормы, содержащие и предполагающие компромисс, должны составлять единую логически построенную по определенным четко определенным критериям систему, которая бы охватывала большой спектр вариантов социально-одобряемого поведения.

В заключении можно отметить, что институт уголовно-правового компромисса должен находить свое отражение в нормах права лишь при соответствии его морально-этическим взглядам, которые существуют в обществе. Без взаимосвязи морали и закона не может быть речи о реальной действенности института компромисса, ибо при этом грубо нарушается ряд важнейших принципов уголовного права, среди которых – гуманность, справедливость, целесообразность и тому подобное. Четкое установление границ допустимости компромиссного соглашения в борьбе с преступностью является важной гарантией соблюдения прав граждан и позволит исключить различные злоупотребления со стороны правоохранительных органов.

Библиографический список:

1. Янина Я.Ю. Законность как критерий допустимости компромиссов в разрешении конфликтов уголовного судопроизводства // Право и политика. – 2007. – № 9;

2. . Байбарин А.А., Гребеньков А.А., Шевелева С.В. Уголовное право России. Общая часть / отв. ред. А.А. Гребеньков. - Курск, 2013.

3. Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2010.

4. Аликперов Х.Д. Компромисс как имманентное свойство уголовного права[Электронный ресурс]- URL: <http://crimpravo.rissite.ru/blog/3225.html#cu>

5. Терских А.И. Уголовно-правовой компромисс: понятие и социальная сущность // Вестник ЮУрГУ. - 2011. - № 40.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Абакарова Б.Г. преп., студент 2 курса Мусаев К.К.

ЮК СКИ ВГУЮ филиал г. Махачкала

Существование коррупции становится возможным с момента появления государства и права. Иными словами, с момента обособления функции управления в общественной и хозяйственной деятельности, в таком случае у должностного лица (управленца) появляется возможность распоряжаться материальными, земельными, людскими и иными ресурсами. Соответственно избранное или назначенное лицо наделяется правом принятия решения по своему усмотрению, которое не всегда корреспондирует с интересами общества и государства.

Слово «коррупция» (от лат. согтрио) появляется в нашем лексиконе относительно недавно, но корни этого явления уходят в глубокое прошлое. Несмотря на множество

современных толкований, понятие коррупции остается неизменным: это использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения. Еще пророк Исайя за 759 лет до н.э. призывал народ обратить внимание на получение взяток государственными служащими. За обличение царя и его приближенных в пороках и взяточничестве он был перепилен деревянной пилой между кедровыми досками.

В древности законодатели пытались бороться с коррупцией при помощи жестких мер, но это не искоренило проблему. В кресло, которое по приказу персидского царя Камбиза было обито кожей, снятой с уличенного в подкупе судьи, сажался новый судья, который также брал взятки. Масштабное распространение приобретает коррупция в Древнем Риме. Не помогали ни пламенные речи обличавшего ее Цицерона, ни смертная казнь, которая была установлена за это преступление [1, с. 18].

Политическая коррупция возникает в результате нелегитимного использования господствующей элитой государственных ресурсов в целях укрепления своей власти и получения личной выгоды. Как известно, члены сената и магистратуры часто прибегали к подкупу различных слоев римского общества в угоду своим личным корыстным и политическим интересам [2, с. 10].

В морально-этическом плане противодействие коррупции может приравниваться к борьбе с человеческими грехами (пороками) - жадностью, завистью, неуемной жадой наслаждений, корыстью. Неслучайно Данте в своей «Божественной комедии» по

ВЕСТНИК Казанского юридического института МВД России № 1(19) 2015 поместил взяточников в предпоследний (восьмой) круг ада (в котлы с кипящей смолой).

В России при Иване IV была введена смертная казнь за чрезмерность во взятках. При Петре I после долгих разбирательств был изобличен в коррупции и повешен сибирский губернатор, через 3 года четвертовали обер-фискала Нестерова, который изобличал во взяточничестве первого. При Елизавете канцлер Бестужев-Рюмин получал за службу Российской империи 7 тыс. в год, а за услуги британской короне (являясь тайным агентом) 12 тыс. рублей.

Благодаря мздоимству и лихоимству, на Руси появилось множество пословиц и поговорок о взятках и взяточниках. Вот некоторые из них: «Ты мне - я тебе», «Что мне законы, коли судьи знакомы», «Рука руку моет», «Земля любит навоз, лошадь - овес, а воевода - принос», «Дай грош - будешь хорош», «Возьми калачи - только дело не волочи», «С кого судья взял - тот и прав стал», «Казна на поживу дана», «Не ходи в суд с одним носом, а ходи с приносом», «Когда карман сух, тогда и суд глух» и др.

Декрет СНК от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» стал первым актом Советской России, предусматривающим уголовную ответственность за взятки. В числе наказаний за подобные нарушения закона были лишение свободы на срок не менее 5 лет, с принудительными работами и конфискацией имущества. В последующем взяточничество было приравнено к контрреволюционной деятельности, за что мог быть назначен и расстрел. Так, в 1929 г., ввиду раскулачивания взяточничество распространилось от города до деревни. В связи с чем пленум Верховного суда определил: «Все случаи получения должностными лицами магарыча, т.е. всякого рода угощения в каком бы то ни было виде, подлежат квалификации как получение взятки».

В 70-80-е годы XX столетия с нарастанием дефицита товаров коррупция пустила глубокие корни в сфере торговли. Престижными становятся профессии грузчиков, рубщиков мяса, ценилось знакомство с работниками торговли.

Параллельно этому в преступном мире существовали спекулянты, фармазонщики, валютчики и другие криминальные профессии. Но истинно глобальных масштабов коррупция достигает на рубеже XX-XXI столетия.

Коррупция - социальное явление, характеризующееся подкупом (продажностью) государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием их официального статуса, авторитета, возможностей, связей.

Коррупция многолика и разнообразна. В зависимости от степени общественной опасности выделяют:

- коррупционно опасное поведение;
- коррупционный проступок;
- коррупционное правонарушение;
- коррупционное преступление.

По статусу субъектов:

- коррупция в органах государственной власти;
- политическая коррупция;
- коррупция в органах местного самоуправления;
- коррупция в частном секторе экономики.

В зависимости от уровня распространения:

- бытовая коррупция;
- деловая коррупция;
- коррупция в сфере государственной власти (от низших до высших эшелонов власти).

По степени централизации коррупционных отношений:

- централизованная (взятки от нижестоящих чиновников передаются вышестоящим);
- децентрализованная (каждый взяточдатель действует по собственной инициативе).

По степени регулярности коррупционных отношений:

- эпизодическая коррупция;

- систематическая (институциональная);
- клептократическая (коррупция как неотъемлемый элемент властных отношений) [3, с. 18-19].

Отличительная черта коррупционных преступлений состоит в том, что, посягая на нормальное функционирование государственных, муниципальных, частных организаций, они не только снижают их авторитет в обществе, но и подрывают у граждан уверенность в защищенности своих прав и законных интересов.

Общественная опасность коррупции на государственном уровне проявляется в следующем:

1) неэффективное (нецелевое) распределение и расходование государственных средств и ресурсов;

2) потеря налогов, что приводит к подрыву налоговой системы;

3) уменьшение инвестиций в производстве, замедление экономического роста;

4) снижение качества услуг, оказываемых государственными и муниципальными органами;

5) расширение теневой экономики и неофициальной занятости населения;

6) рост социального неравенства и напряженности в обществе;

7) коррупция выступает подпиткой организованной и должностной преступности;

8) утрата доверия к государственным органам и их представителям;

9) снижение (падение) уровня общественной нравственности;

10) повышение уровня безработицы, инфляции, социально-негативных явлений, связанных с преступностью;

11) появление в обществе экстремистских настроений, создание устойчивых радикально настроенных групп и организаций.

Коррупционная преступность - целостная, относительно массовая совокупность преступлений (и лиц, их совершивших), посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, в коммерческих и иных негосударственных организациях, выражающихся в незаконном получении (предоставлении) материальных или иных благ (преимуществ) в целях личной выгоды [4, с. 247].

Структура коррупционной преступности выглядит следующим образом:

- злоупотребление должностными полномочиями, их превышение (27,3%);
- служебный подлог (15,6%);
- получение взяток (23,6%);
- дача взяток (13,2%);
- иные коррупционные преступления, предусмотренные преимущественно гл. 22 (преступления в сфере экономической деятельности); гл. 23 (преступления против интересов службы в коммерческих организациях); гл. 30 (преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления) УК РФ - 20,3%.

Приоритетные направления предупреждения коррупции и коррупционных правонарушений:

- совершенствование антикоррупционного законодательства (своевременное внесение изменений и дополнений);
- упорядочение системы, структуры, функций органов исполнительной и судебной власти;
- контроль за имущественным положением государственных и муниципальных служащих, ротация кадров;
- укрепление судебной власти и прокурорского надзора;

- взаимодействие государственной власти со структурами гражданского общества;
- антикоррупционное просвещение и формирование антикоррупционного мировоззрения (антикоррупционное образование и воспитание);
- стимулирование регионов, осуществляющих достоверный антикоррупционный мониторинг;
- разработка и реализация федеральных, региональных, местных, локальных антикоррупционных программ, решение проблемы с их финансированием;
- проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- определение и внедрение антикоррупционных стандартов;
- своевременное реагирование правоохранительных органов на поступающую информацию о коррупционных проявлениях;
- предупреждение, выявление, пресечение и документирование коррупционно опасного поведения, минимизация общественно опасных последствий и т.п.

В целях совершенствования антикоррупционного законодательства Российской Федерации предлагаем:

Внести изменения в ст. 3 Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 230 «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [7], изложив ее в следующей редакции: «Лица, замещающие государственные должности в Российской Федерации и иные должности, указанные

данном Федеральным законом, обязаны предоставлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций и др., если сумма сделки превышает общий доход

данного лица и его супруги (супруга) за 1 (один) год, предшествующий совершению сделки. Указывать источники получения средств, за счет которых совершена сделка.

Применительно ко всем составам коррупционных преступлений предусмотреть конфискацию имущества как меру уголовно-правового характера, обеспечивающую реализацию принципов справедливости и неотвратимости наказания. Разработать алгоритм действий по блокировке финансовых счетов коррупционера, аресту его имущества на ранних стадиях расследования уголовного дела.

В целях повышения профессионально-нравственной и морально-психологической составляющей в деятельности органов внутренних дел необходима скорейшая разработка и принятие Кодекса профессиональной этики сотрудника ОВД Российской Федерации, определяющего профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника МВД России.

Литература:

1. Константинов А. Д. Коррупцированная Россия / А. Д. Константинов. - М. : ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006. - 640 с.

2. Гриб В. Г., Окс Л. Е. Противодействие коррупции : учеб. пособие / В. Г. Гриб, Л. Е. Окс. - М. : Московская финансово-промышленная академия, 2011. - 192 с.

3. Качкина Т. Б., Качкин А. В. Коррупция и основные стратегии противодействия ей : учеб. пособие / Т. Б. Качкина, А. В. Качкин. - Ульяновск : Печатный двор, 2010. - 80 с.

4. Криминология : учебник / под ред. В. И. Авдеевского. - М. : Юрайт, 2014. - 351 с.

5. Андрианов В. Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность / В. Д. Андрианов. - М. : Экономика, 2011. - 304 с.

6. Сравнительное уголовное право. Особенная часть : монография / под общ. ред. С. П. Щербы. - М. : Юрлитинформ, 2010. - 544 с.

7. СЗ РФ. - 2012. - № 50 (ч. 4), ст. 6953.

Алиева Э.Б. д.э.н., доц. ДГУ

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Существование коррупционной преступности определяется прежде всего общими причинами, детерминирующими преступность. Однако, как и другие виды преступности, коррупционная преступность имеет свои особенности в комплексе факторов, ее определяющих.

Лица, находящиеся у власти, осуществляющие управленческие функции, постоянно испытывают соблазн использовать свои полномочия в личных или групповых интересах. Системный кризис, связанный с переходом к рыночной экономике, – благоприятнейшая ситуация для расцвета коррупции.

Экономические причины и условия коррупционной преступности. К ним следует отнести:

а) экономическую стабильность, проявляющуюся в существовании инфляции, в высоких темпах обесценивания денежного содержания государственных служащих, что провоцирует последних на поиск других источников доходов, в том числе и нелегальных;

б) появление достаточно обеспеченного слоя людей, имеющих сверхвысокие доходы, свободные деньги, которые они могут использовать для подкупа;

в) отсутствие эффективной рыночной конкуренции, что позволяет получать необоснованные сверхдоходы;

г) недостаточная забота государства о своих служащих, их материальном благополучии и социальных гарантиях. Когда оклад правительственных чиновников порождает вопрос о том, как данный человек может прокормить свою семью на свой оклад, – подчеркивается в документах по борьбе с коррупцией, подготовленных секретариатом Восьмого конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1990 г.), – можно утверждать, что общество порождает коррупцию. Когда оклад служащего государственного учреждения не обеспечивает ему прожиточный минимум, он либо уйдет с работы, либо будет недорабатывать свои часы, либо заниматься воровством, или вымогательством, либо брать взятки. Когда руководитель учреждения, принимающего правительственные решения, соответствующие решениям руководителя корпорации, получает оклад наравне с окладом служащего этой корпорации, или зарплатой разнорабочего, налицо основание для коррупции, которая ожидает подходящего момента».

Организационно-управленческие причины и условия коррупционной преступности. К ним можно отнести:

а) отчуждение большей части населения от власти, в частности, от управления имуществом, от правотворчества и правоприменения, которое постоянно воспроизводит основания зависимости гражданина от чиновника;

б) отсутствие эффективного парламентского контроля за состоянием коррумпированности должностных лиц государства;

в) развитие «бюрократического рэкета» со стороны разросшегося чиновничьего аппарата органов государственной власти и управления;

г) ничем не компенсированное разрушение старой системы негосударственного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц;

д) господство в хозяйственной сфере не уведомительного, а разрешительного принципа, когда от управленческого работника соответствующей государственной структуры благоволения зависит очень многое. Государство не может безучастно относиться к тому, что делается в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, поэтому пределы его вмешательства в экономику и контроля над ней основания, способы и формы контроля должны быть максимально четко регламентированы. При отсутствии такой регламентации создаются благоприятные возможности для чиновничьего произвола и коррупции.

Психологические причины и условия коррупционной преступности. Они включают:

а) многовековые традиции мздоимства и лихоимства на государственной службе в России и Беларуси;

б) традиционно низкий уровень солидарности населения с нормами об ответственности за подкуп;

в) относительно низкий уровень правовых знаний взрослого населения, ставящий его в условия повышенной зависимости от чиновников различного ранга;

г) психологическая готовность значительной части населения к подкупу государственных служащих для реализации как законных, так и нелегальных интересов;

д) укоренившийся в сознании крайне незначительный риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррумпированного деяния (феномен безнаказанности);

е) феномен обоюдной вины подкупаемого и подкупающего.

К сказанному следует добавить, что непоследовательность в государственной политике проведения экономических реформ, отсутствие достаточной стабильности

порождает неуверенность в будущем. Это заставляет предпринимателей как можно быстрее получить прибыль, прибегая, в том числе и к незаконным способам ее извлечения. Такова же психология многих чиновников: пока есть возможность, использовать свою должность для личного обогащения.

**преподавателю ЮК СКИ РПА к.ю.н., Селимова
А.М.**

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОПОРЯДКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ОСНОВА УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА.

Процессы демократических преобразований общества, утверждение принципов социальной справедливости побудили ускорить реформирование и серьезно заняться проблемами защиты гражданских прав, законных интересов и безопасности осужденных, созданием нормальных условий отбывания наказания в местах лишения свободы.

В настоящее время имеется достаточно много научной и учебной литературы, посвященной различным международным актам об обращении с осужденными, при этом авторы, как правило, основное внимание уделяют подробной характеристике универсальных или региональных специализированных стандартов и проблемам их реализации в России. Например: Пономарев П.Г. Международно-правовые стандарты обращения с осужденными и национальные варианты их реализации. Такой подход, безусловно, оправдан, но для настоящего исследования интерес представляют прежде всего обязательные нормы международных правовых актов, определяющие естественные права человека, которые не могут нарушаться при исполнении уголовных наказаний. К таким "абсолютным" правам следует отнести

право на жизнь, свободу и безопасность личности, запрет пыток, право на свободу мысли, совести и религии и др.³⁶

Правовое обеспечение реформы уголовно-исполнительной системы базируется на положениях международных правовых актов и Конституции Российской Федерации.

Укрепление правопорядка, обеспечение изоляции и дифференцированных условий содержания осужденных, гуманизация исполнения наказаний - именно эти направления деятельности являются важнейшими для служб безопасности учреждений и органов УИС.

Обеспечение безопасности и режима исполнения и отбывания наказания является основой деятельности исправительных учреждений России. Именно в этом направлении наиболее ярко проявляется содержание реформы УИС, осуществляемой в России, на принципах законности, гуманизма, строгом соблюдении прав человека, его интересов, гуманном отношении к осужденным.

Практически каждый восьмой из числа отбывающих уголовные наказания, осужден за убийство или умышленное причинение вреда здоровью потерпевшим различной тяжести, каждый десятый - за разбойное нападение или грабеж Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний.

Из числа отбывающих наказание в виде лишения свободы более 64 тысяч и находятся на принудительном лечении от наркомании и алкоголизма. Около 50% осужденных судимы неоднократно.

36Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний /Российская юстиция. 2003. №7.

Но несмотря на это, в основе выбранного курса в первую очередь лежит нацеленность на избавление уголовно-исполнительной системы от характерных черт прошлого и ее преобразование в современную пенитенциарную структуру демократического правового государства. Главный упор сделан на приведение условий отбывания наказания в соответствие с требованиями общепризнанных международно-правовых актов, снятие неоправданных ограничений и укрепление правопорядка.

Исправительные учреждения стали доступнее для общественности, раскрыта пенитенциарная статистика, растут связи с религиозными и иными организациями.³⁷

Реформа носит не косметический характер и, конечно же, не несет послабления законных требований, «заигрывания» с правонарушителями, а пересматривает принципиальные позиции взаимоотношения осужденного с государством, персоналом мест отбывания лишения свободы.

Уголовно-исполнительное законодательство России имеет своими целями и задачами исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как самими осужденными, так и другими лицами (превенция), регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрану их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Принимаются меры по созданию необходимых условий для осужденных, которым в целях успешной социальной адаптации, за шесть месяцев до освобождения может быть предоставлено право проживать и работать под надзором администрации за пределами исправительной колонии.

37 Гришанов Д. Режим только для послушных/ Преступление и наказание. 1993. №8-9.

Широко практикуется предоставление осужденным выездов за пределы исправительных учреждений, а осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, - проведение вне этих учреждений выходных и праздничных дней.

Аналогичное положение отмечается и в выполнении других нововведений уголовно-исполнительного законодательства России.

Следует отметить, что введение и правильное применение прогрессивных норм в значительной мере оздоровило обстановку в исправительных учреждениях, положительно повлияло на состояние социально-психологического климата среди осужденных, на взаимоотношения последних с персоналом пенитенциарных учреждений.

Четкие перспективы, обозначенные в законе, его демократичность дают понять каждому осужденному, что условия, в которых он будет отбывать наказание, и в конечном итоге срок его пребывания в исправительном учреждении во многом зависят от него самого, от его правопослушности и степени исправления.

Следует отметить, что в течение последних лет не снижается активность уголовно-преступного элемента по противодействию персоналу пенитенциарных учреждений в обеспечении установленного порядка исполнения наказаний. Попытки подкупа, шантажа и запугивания нередко перерастают в угрозы и акты физического воздействия на сотрудников ИУ, активно участвующих в обеспечении правопорядка, и членов их семей. В отношении персонала уголовно-исполнительной системы продолжают совершаться дерзкие преступления. Только в исправительных колониях за 2001 год совершено 52 нападения на сотрудников Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний.

При явном неповиновении осужденных сотрудники ИУ в соответствии с Законом РФ ФЗ РФ от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»

«Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» 10573 раза применяли спец-средства против нарушителей. Однако количество таких случаев сократилось на 11,2%, в том числе применение средств типа «Сирень» - на 20,1%.

Вместе с тем, несмотря на наметившиеся положительные тенденции, в деятельности отдельных территориальных органов УИС имеются существенные недостатки в части комплектования служб безопасности, обеспечения правопорядка и организации надлежащего режима. Прежде всего следует иметь в виду, что различаются, хотя и тесно взаимосвязаны, особенные общесоциальные причины и условия наказательной преступности в целом; факторы, влияющие на территориальные и временные различия преступности в ИУ, и причины, условия преступного поведения в местах лишения свободы, действующие, как уже отмечалось, на личностно-микросредовом уровне.

Государство, проводя свою уголовно-исполнительную политику и стремящееся к обеспечению правопорядка в местах лишения свободы, прежде всего должно выявлять причины и условия способствующие совершению преступлений. В целом причины и условия преступлений можно разделить на внутренние и внешние. Поэтому факторы, воздействующие на состояние преступности в местах лишения свободы, в ряде случаев могут быть отнесены к внешним условиям преступного поведения. Сюда же относятся факторы, влияющие на различия, порой весьма существенные, в структуре и динамике преступности в зависимости от вида колонии, содержания производства, места ее расположения и др.

Причины и условия преступного поведения в местах лишения свободы можно разделить, как известно, на внутренние и внешние. Подобное деление означает: внутреннее - это внутри личности преступника, внешнее - значит вне его, т. е. все формы воздействия на преступника извне.

Внутренней причиной преступного поведения является криминогенная мотивация, прежде всего поддержание престижа и завоевание авторитета среди осужденных, переходящая в ряде случаев в насильственную, корыстную и т. п. мотивацию типа преступного поведения.

В местах лишения свободы и при исполнении других видов уголовных наказаний основное значение имеет стремление уклониться от их исполнения. Кроме того, выделяется мотивация желания завоевать лидерство, проявляющееся в стремлении продемонстрировать силу, навязать свою волю другим, используя прежде всего свои организаторские способности (что может привести к совершению насильственных преступлений, хулиганству, организации групповых эксцессов и т. п.).

В ценностной ориентации, приводящей к совершению преступлений в ИУ, особую специфику имеет отношение к ряду ценностей. Это:

отрицательный настрой на соблюдение режима (около 2/3 привлеченных к уголовной ответственности - нарушители режима, причем большинство из них - злостные);

негативное отношение к труду, выражающееся или в открытом отказе от работы, или в скрытом, когда осужденный выходит на работу, но фактически ничего не делает (например, 69,6% осужденных за убийство недобросовестно относились к труду).

Это связано с вынужденностью труда в местах лишения свободы, с отсутствием в его содержании творческого начала и т. п.;

отрицательное отношение к общеобразовательному и профессионально-техническому обучению, поскольку эти ценности связаны, прежде всего со свободой, а нереальность ее получения в ближайшее время приводит к обесцениванию учебы, кроме того, учеба воспринимается как вынужденная;

неприятие любых форм воспитательной работы, связанное главным образом с их формальным и неумелым проведением; в частности, любой воспитатель, в особенности в ИУ, должен обладать ораторскими искусствами;

лояльное отношение к осужденным, вновь совершающим преступления в местах лишения свободы, если этот тип преступного поведения соответствует обычаям, традициям преступной среды;

принятие и соблюдение преступной субкультуры.

Таково отношение рецидивистов к основным ценностям в местах лишения свободы.

Кроме того, в основе процесса мотивации лежат потребности, у преступников извращенные. В условиях лишения свободы у лица продолжает действовать потребность в половом общении, но поскольку ее удовлетворение ограничено условиями изоляции, однополовым составом осужденных, предоставлением определенного количества длительных свиданий, что, кстати, является внешними условиями половых извращений в ИУ, то на основе негативной ценностно-ориентационной направленности, крайнего примитивизма, цинизма и бездуховности осужденного эта естественная половая потребность может трансформироваться в аномальную и привести к совершению ряда половых эксцессов в ИУ.

В местах лишения свободы большое значение имеет также отношение осужденных к таким ценностям, как свобода, справедливость, наказание, нормы уголовного права и т. п.

Внутренними условиями преступного поведения, как мы полагаем, являются особенности психофизиологической и психологической среды осужденных, вновь совершающих преступления в ИУ, воздействующие на: а) скорость протекания криминогенной мотивации; б) тождественность восприятия криминогенной ситуации, самого себя; в) адекватность отреагирования на ситуацию.

К внутренним условиям, чаще всего способствовавшим совершению преступлений осужденными в условиях изоляции, следует отнести следующие:

наличие у значительного количества осужденных тех или иных невротических отклонений (в большей степени истерии, неврозы) и психических аномалий (это и психические болезни, и те или иные психопатии у несовершеннолетних, содержащихся в ВК, акцентуации характера и т. п.). По разным данным, 10 - 80% осужденных за совершенные преступления в ИУ имеют психические аномалии. Эти отклонения затрудняют осужденному возможность в полной мере осознавать значение своих действий, руководить ими и зачастую именно поэтому способствуют совершению ими преступлений.

Примерно половина всех привлеченных за совершенные преступления в ИУ - это лица до 25-летнего возраста, имеющие уже, с одной стороны, определенный жизненный опыт, сформированные негативные ценностные ориентации, наличие двух или трех судимостей и т. д., но вместе с тем сохраняющие еще элементы инфантилизма, противоречивость и двойственность психики, отражающиеся в характере совершаемых ими преступлений.

Эти лица в большинстве случаев имеют невысокий образовательный уровень (убийцы, например, 5-7 классов, в среднем) и соответственно примитивную структуру потребностей. Недостаточное их интеллектуальное развитие, неспособность к абстрактному мышлению, установленные,

например, в результате криминологических исследований у всех лиц, и совершивших побег и убийства в ИУ, сказываются на преобладании у них эмотивных побуждений, т. е. прежде всего эмоций. При совершении же насильственных преступлений (а их в ИУ - не менее одной трети) в мотивации преобладает сложившаяся в течение довольно длительного времени отрицательно-эмоциональная установка к потерпевшему, сужающая до предела возможности сознания.

Эмоциональная неустойчивость, несдержанность лица, ограниченные возможности самоуправления в экстремальных условиях, преобладание возбуждения над торможением, эмоций над разумом характерны для большинства осужденных, совершающих преступления в ИУ.

Конформность, зависимость от других осужденных, обусловленная ограниченным кругом общения, невозможностью лица сменить по желанию эту среду по своему усмотрению в случае возникновения конфликтов и т. п., вызывает тем не менее подсознательно естественное стремление вырваться из замкнутого круга; отсюда побег и иные проявления уклонения от наказания.

Интровертированность осужденных, т. е. погружение в свои мысли, в свое «я». Как следствие - склонность к самоанализу, необщительность, пессимизм, скрытность и другие свойства, которые способны при отсутствии длительной разрядки разрешиться в эмоциональном взрыве: хулиганстве, насилии, побеге или просто в злостном нарушении режима.

Повышенная тревожность, выражающаяся в страхах, осторожности, стремлении к минимальности в контактах, в постоянной погруженности в раздумья, вызывает в конечном счете невротическое или психическое заболевание, если не находит своей разрядки, в том числе и путем совер-

шения преступления, особенно связанного с активными телодвижениями, т. е. чаще всего с насилием, половыми эксцессами.

Повышенное самомнение, упрямство, а у особо опасных преступников в колонии или тюрьме - повышенный самоконтроль, которые, наряду с организаторскими способностями, содействуют формированию лидерства, организации и совершению тщательно подготовленных, как правило, тяжких преступлений в условиях изоляции, а потому труднораскрываемых. Кроме того, особую роль играют различные психические состояния, как специфические для осужденных (тоска, уныние, угнетенность и т. п.), так и общие, типичные, например стрессовые, фрустрационные, аффективные, а также состояние опьянения и другие, кратковременно протекающие, проявляющиеся непосредственно в момент совершения преступления, обычно усиливающие проявление относительно устойчивых свойств.

Внешней причиной преступного поведения является, по нашему мнению, криминогенная ситуация, под которой понимается относительно длительное состояние отношений, по меньшей мере между двумя сторонами, направленное на всё возрастающее причинение вреда общественным отношениям и действие которой в большей степени как конфликтной проявляется при совершении большинства преступлений в ИУ, причем не только при совершении насильственных (т. е. связанных так или иначе с причинением физического вреда лицам), но и корыстных, при совершении побегов и др.

Под конфликтом обычно понимается одноразовое столкновение между субъектами в форме ссоры, драки, скандала и т. п.

Под конфликтной криминогенной ситуацией в местах лишения свободы следует понимать относительно длительное, напряженное состояние обостряющихся отношений

между субъектами, выражающееся в возрастании степени тяжести, повторяющихся и окончательно, одноактно, неразрешаемых конфликтов и в формировании негативно-эмоциональной установки друг к другу.

Структуру всякой криминогенной ситуации обычно образуют субъекты, объекты, содержание, методы, стадии.

Субъектами данной конфликтной криминогенной ситуации чаще всего являются: а) с одной стороны - группа осужденных, с другой - администрация ИУ, с третьей - враждебная ей иная группа осужденных, т. е. различные виды межгрупповых ситуаций; б) с обеих сторон по одному осужденному, т. е. диадические межличностные ситуации. Сюда также следует отнести конфликтную ситуацию между осужденным и сотрудником ИУ; в) с одной стороны - осужденный, а с другой - их группа.

Для деятельности ИУ наиболее опасны диадические межгрупповые конфликтные криминогенные ситуации, так как они приводят к массовым эксцессам с участием большого количества осужденных. Кстати, это могут быть и эксцессы между враждующими группировками осужденных.

Объектом криминогенной ситуации является какая-либо ценность, из-за которой вообще происходят одноразовые конфликты, возникают проблемы, стрессы и т. п. (общие объекты), вокруг которых концентрируется напряженность отношений, усложняется проблема, обостряется стресс и т. д. (концентрирующие объекты) и из-за которых в конце концов совершается преступление (предельные объекты).

Объектами конфликтных криминогенных ситуации в местах лишения свободы, причем концентрирующими, чаще всего являются: а) в межгрупповых ситуациях: злоупотребления и произвол со стороны сотрудников и активизи-

стов - осужденных, права осужденных и т. п.; б) в диадических межличностных ситуациях среди осужденных: проигрыш в азартной игре и необходимость уплаты долга, принуждение к гомосексуальному акту, использование в отношении друг друга оскорбительных выражений и т. д.

Содержание криминогенной ситуации - это характер отношений между субъектами, т. е. какие они по существу, по смыслу, а также тенденции развития связей между ними, иначе говоря, в каком направлении они развиваются, в какую сторону и к какому результату могут привести.

Содержание конфликтной криминогенной ситуации в ИУ заключается, с одной стороны, в возникновении и поддержании напряженных отношений между субъектами, с другой - в неуклонном обострении отношений между субъектами, что может протекать и резко, когда отношения между ними только обостряются без всяких улучшений, с каждой встречей или циклически, когда контакт между ними то улучшается - отношения «теплеют», то снова ухудшается - отношения обостряются и с каждой встречей становятся все хуже.

Методы данной ситуации - это способы, средства воздействия, направленные на управление отношениями со стороны каждого из субъектов в отношении друг друга.

Методы по характеру, направленности воздействия можно разделить на: активно-негативные (например, агрессия вербальная - угрозы, оскорбление, клевета и т. п. или физическая - истязание, мучение, пытки и т. п.), шантаж, взятка и т. п. со стороны одного из субъектов; активно-позитивные, например: обращение за помощью к администрации, оказание сопротивления агрессии (не-обходимая оборона), явка с повинной их.п.; пассивные, т.е. бездеятельность, безразличие к развитию конфликтных отношений со стороны субъектов, осужденных или администрации, когда

не предпринимается никаких мер со стороны одного из субъектов, что обычно приводит к отягощению ситуации.

Стадии конфликтной криминогенной ситуации выражаются: 1) в возникновении предкриминогенной ситуации, например проблемной, стрессовой, конфликтной; 2) в перерастании предкриминогенной ситуации в криминогенную вследствие постепенного обострения отношений между субъектами; 3) в исходе конфликтной криминогенной ситуации в совершении преступления в ИУ.

При этом в результате исследований было установлено, что конфликтные криминогенные ситуации, образуемые двумя и более конфликтами, в ИУ составляют 67% из всех случаев совершения преступлений Усс А.В. Конфликты между осужденными, сопровождающиеся насильственными посягательствами. Кроме того, вторая стадия ситуации до ее завершения в преступлении в 3% случаев длится до 1 часа, в 8% - до 1 суток, в 14% - до 10 суток, в 9% - от 10 до 30 суток, зато в 27% - до 6 месяцев, а в 6% - свыше 6 месяцев.

Таким образом, конфликтная криминогенная ситуация более чем в половине случаев длится свыше 10 суток, т. е. имеет относительно длительный характер, позволяющий позитивно вмешаться в ход ее развития.

Такова структура конфликтной криминогенной ситуации в местах лишения свободы.

Внешние условия преступного поведения в местах лишения свободы заключаются в особенностях микросреды, содействующих или препятствующих развитию конфликтной криминогенной ситуации, а также непосредственному совершению там преступлений. Фактически они отражаются в различных недостатках деятельности ИУ. Вопрос о внешних условиях наиболее полно исследован в криминологической литературе и находит свое отражение чуть ли не

в любом приказе, обзоре, справке и иных нормативных актах МВД, прокуратуры, так или иначе касающихся деятельности ИУ, борьбы с рецидивной преступностью. Здесь следует выделить прежде всего технические и организационно-управленческие условия:

технические условия заключаются в техническом несовершенстве охранно-тревожной сигнализации, инженерно-технического оборудования, противобросовых устройств, системы круглосуточного наблюдения за осужденными, в отсутствии соответствующей аппаратуры для проверки содержания посылок и передач, осмотра автомашин, проведения как личных обысков, так и соответствующих обысков и осмотров в жилой и производственной зонах мест лишения свободы и т. п.

организационно-управленческие недостатки:

а) значительное превышение фактического контингента осужденных над лимитом насыщения некоторых колоний, что приводит как к неполной трудовой занятости, к трудностям их бытового устройства, так и к невозможности охватить всех осужденных воспитательной и иной работой по их исправлению и перевоспитанию;

б) неукомплектованность некоторых частей и служб ИУ вы-сококвалифицированными кадрами (в том числе и оперативной, безопасности, оперативными дежурными, начальниками отрядов и др.), а также упущения в подборе, расстановке, повышении квалификации кадров, их профессионального мастерства;

в) низкая исполнительская дисциплина отдельных работников, в том числе руководителей частей, служб, колоний, отделов и управлений по исполнению уголовных наказаний в части организации контроля по выполнению прика-

зов, указаний, директив МВД РФ, касающихся безопасности, совершенствования оперативно-розыскной и предупредительной работы;³⁸

г) отсутствие постоянной и качественной информации у администрации о негативных явлениях и процессах, происходящих в среде осужденных, а главное - о конфликтных криминогенных ситуациях или неполнота этой информации, а также ненадлежащий ее учет и особенно оценка, проистекающие в основном из незнания должностными лицами показателей криминализации ситуаций, мер, необходимых к принятию в типичных ситуациях на данный момент, и из недостатков организации работы по обеспечению безопасности и оперативной работы;

д) непринятие своевременных мер по выявлению лидеров среди отрицательной части осужденных, авторитетов преступного мира, «воров в законе», враждующих группировок и по разложению их изнутри с целью предупреждения групповых и массовых эксцессов, насильственных преступлений и т. п.

Кроме того, в криминологической литературе внешние условия в зависимости от непосредственных задач частей и служб ИУ, объекта их деятельности делятся тоже на две группы.

Условия, создающие физическую возможность для совершения преступлений в местах лишения свободы, которые заключаются в основном в недостатках охраны и надзора за осужденными как в жилой, так и производственной зонах, что находит проявление в совершении ряда нарушений режима, приводящих в конечном счете к преступному поведению (различные виды обращения с запре-

38 Елеонский В.А., Лухтин Ю.А. Борьба с хулиганством в ИТУ. Рязань. 1981.

щенными веществами и предметами, особенно проникновение наркотиков, спиртного, колюще-режущих предметов, оружия, кроме того, пьянство, игра карты и другие азартные игры, установление нелегальных связей с вольнонаемными служащими, администрацией и др.). Эта группа условий, как понятно, проистекает в основном из упущений в деятельности службы охраны, оперативной части, службы безопасности колоний и тюрем.

условия, являющиеся следствием недостатков процесса по исправлению и перевоспитанию осужденных, т. е. по искоренению у них криминогенных мотиваций (извращенных потребностей, негативных ценностных ориентации, отрицательно-эмоциональных установок и т. п.). В свое время они привели к совершению преступления и осуждению к наказанию в виде лишения свободы, т. е. такие обстоятельства, которые связаны прежде всего с целевым назначением колоний и тюрем. В свою очередь эта группа условий является следствием недостатков деятельности отделов по воспитательной работе.

Таким образом, внутренние причины преступного поведения в ИУ заключаются в криминогенной мотивации поддержания престижа в среде осужденных, внутренние условия - в особенностях психической и психофизиологической среды осужденных, прежде всего в их тревожности, интровертированности, эмоциональной нестабильности и т. п., внешние причины - в конфликтной криминогенной ситуации между осужденными, администрацией и другими субъектами, а внешние условия - в особенностях микро-среды исполнения наказания при изоляции.

Литература:

1. Герасимов С. Проблемы преступности в современных условиях / Закон и право. 1999. №4.

2. Гойса В.С. Практика работы администраций исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности при исполнении наказаний /Российская юстиция. 2003. №7.
3. Гришанов Д. Режим только для послушных/ Преступление и наказание. 1993. №8-9.
4. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии, тюрьмы. Краснодар. 1996.
5. Долгова А. Изменения преступности в реформируемой России и борьба с преступностью /Уголовное право. 2002. №3
6. Ежегодный доклад Минюста РФ о состоянии работы по исполнению наказаний, а так же по обеспечению содержания/ Бюллетень Минюста РФ. 2002. №2.
7. Елеонский В.А., Лухтин Ю.А. Борьба с хулиганством в ИТУ. Рязань. 1981.

Муслимов Аглар Муслимович - студент 2 курса
Юридический колледж РПА МИНЮСТА РОССИИ
Научный руководитель – Абакарова Б.Г., г. Махачкала,

ОХРАНА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Исследование правового института защиты чести, достоинства и деловой репутации в настоящее время является как никогда актуальным и имеет практическое значение. Несмотря на то, что этот институт имеет достаточно развернутую гражданско-правовую защиту в нашей стране, на практике, права на честь, достоинство и деловую репутацию отстаивать сложно. Для того, чтобы выявить какие-либо недостатки, а также безусловные преимущества в нашем законодательстве, регулирующем данный вопрос и

предложить какие-либо новшества, целесообразно проанализировать законодательство других стран в этой сфере. Положения о защите таких личных нематериальных благ как честь, достоинство и деловая репутация содержатся в законодательстве многих стран, принадлежащих к различным правовым системам. В Великобритании эти права защищаются гражданско-правовым и уголовно-правовым способом. В США в настоящее время уголовная ответственность за нарушение таких прав не предусматривается. В странах же континентального права, таких как Франция, Германия, распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, является основанием для применения норм уголовного права. Конституция Российской Федерации в статьях 21, 23, 29 закрепляет запрет умаления достоинства личности, право на защиту своей чести и доброго имени, а также гарантирует каждому свободу мысли и слова, свободу массовой информации. Но право на выражение своего мнения не должно нарушать честь и достоинство других лиц. Нарушение данных благ согласно российскому законодательству может повлечь как гражданско-правовую ответственность, так и уголовно-правовую. Уголовно-правовая ответственность за распространение сведений, которые не соответствуют действительности и порочат честь и достоинство другого лица, может наступить только при наличии вины в форме умысла, а гражданско-правовая – как при наличии, так и отсутствии умысла.

Одним из важнейших отличий является то, что гражданское законодательство Российской Федерации не содержит ряда понятий, которые имеются в законодательстве других стран и, на мой взгляд, необходимы для правильного понимания этого вопроса. Это такие понятия как диффамация, клевета, оскорбление и другие. В странах, принадлежащих к англосаксонской правовой системе (США, Велико-

британия и др.), понятие «диффамация» обозначает распространение сведений порочащих честь, достоинство и деловую репутацию независимо от их действительности, то есть охватывает распространение заведомо ложных порочащих сведений (умышленная недостоверная диффамация, клевета), неумышленное распространение ложных порочащих сведений (неумышленная недостоверная диффамация), распространение правдивых порочащих сведений (достоверная диффамация).

Несмотря на то, что в российском законодательстве это определение не употребляется, в отечественной науке все же поднимался вопрос как понимать данный термин. Необходимость пояснения была вызвана тем, что термин «диффамация» часто употребляется в Постановлениях Европейского суда по правам человека. Разъяснение было дано в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», согласно которому, под диффамацией следует понимать определение, аналогичное употребляемому Европейским Судом по правам человека, означающее распространение порочащих сведений несоответствующих действительности. Таким образом, статья 152 ГК РФ предусматривает защиту сведений, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию, не соответствуют действительности и распространены отвитчиком. В Великобритании рассматриваемому правовому институту посвящён целый нормативно-правовой акт – Закон о диффамации 1996 г., согласно которому порочащие сведения делятся на «простую клевету» и «квалифицированную клевету». Простая клевета выражается в устной и иной форме, которая придает сведениям временной характер. Квалифицированная клевета выражается в письменной и иной форме и придает сведениям постоянный характер.

Квалифицированная клевета образует самостоятельный состав преступления, а простая клевета может повлечь уголовное наказание, если ей сопутствует оскорбление. Также английское законодательство знает такой термин как «невиновная диффамация» (введён Законом о диффамации 1952 г.). Данное понятие означает, что лицо причинившее вред, ответственности не несёт, если предложит потерпевшему опровержение распространенных порочащих сведений, которое будет сделано надлежащим образом и в приемлемой форме для потерпевшего, и он будет согласен принять это предложение. В этом случае у лица, причинившего вред, должен отсутствовать умысел на распространение порочащих сведений.

Особенностью германского законодательства можно назвать то, что Германское Гражданское Уложение напрямую не называет честь и достоинство гражданина как защищаемые гражданско-правовыми способами нематериальные блага. ГГУ вообще не содержит нормы, в которых имеются положения о гражданско-правовой защите личных нематериальных благ и неимущественных прав, не предусматривает даже их перечня. Гражданский Кодекс РФ в свою очередь содержит такой список, который предусмотрен статьёй 150. Несмотря на это, ГГУ предусматривает компенсацию морального вреда. Согласно германскому законодательству, нематериальный вред – это умаление принадлежавших личности неимущественных прав и благ. А также имеется положение о том, что если личности причинен неимущественный вред, то денежная компенсация может быть выплачена только в специально предусмотренных законом случаях. Эти случаи указаны в определенной норме ГГУ. Изучив законодательство Германии, регулирующее данную сферу, можно прийти к выводу, что компенсация морального вреда здесь возможна за нарушение «всеобщего права личности».

Приведенные различия и сходства в регулировании вопроса о защите чести, достоинства и деловой репутации не являются исчерпывающими. Можно привести достаточно большое количество и других аспектов в этой сфере, сравнить с законодательством других стран. Но, представляется, в настоящей работе отражены основные положения, определяющие особенности гражданского законодательства Российской Федерации. Проанализировав всю собранную информацию можно с уверенностью сказать, что в Российской Федерации урегулирование этого правового института проведено на высоком уровне. Для ещё более проработанного и подробного упорядочения норм этой сферы у других стран можно позаимствовать, например, идею издания отдельного нормативно-правового акта, который включил бы в себя все, что касается защиты личных нематериальных благ и неимущественных прав, а также ввести на законодательном уровне понятия некоторых распространенных терминов, которые отражены в законодательстве большинства развитых стран мира.

Список источников

1. Суханов Е. А. Гражданское право : учебник в 2 т. Том 1. – М. Статут, 2010. – 958 с
2. Закон о диффамации 1996 г. (Великобритания): «Российский правовой портал: библиотека Пашкова». – URL: <http://constitutions.ru/archives/424> (дата обращения - 09.09.2018 г.)

**Джамалова Б.Б. проф. д.п.н. ,
Абакарова Б.Г. преп.**

ЮК СКИ ВГУЮ филиал г. Махачкала

ЭКСТРЕМИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

В научной литературе отмечается, что причинный комплекс, порождающий преступления, связанные с проявлениями экстремизма, выражается двояко. С одной стороны — это причины и условия, характерные для преступности в целом, с другой — это специфические причины и условия, характерные именно для данного вида преступлений³⁹. Данное высказывание справедливо, так как, исследуя причины, лежащие в основе преступности в целом выявляются сходства с причинным комплексом как экстремизма, так и экстремизма в молодежной среде. А.Т. Сиоридзе при изучении причин и условий экстремизма в среде молодежи использует условное деление причинного комплекса на экономический, политический, социальный, нравственно-психологический и правовой⁴⁰. Российскую специфику экстремистских образований определяют три основных фактора. Первый — социальная и экономическая неустойчивость российского общества на протяжении последних 15 лет и социальная незащищенность населения. Второй фактор — особенности социальной мобильности в обществе. Третий фактор — аномия в российском обществе, на фоне которой широкое распространение приобретает молодежная преступность, когда криминализированы многие молодежные сообщества, а принятые в ее среде социокультурные и политические ориентиры приобретают ценностное значение в молодежной среде. Из этих ориентиров особое значение

39 Бааль Н.Б. Социальные факторы и предпосылки развития политического экстремизма среди молодёжи: материалы международной научно-практической конференции. — М., 2016. — С. 592, 593

40 Сиоридзе А.Т. Групповой молодёжный экстремизм (криминологическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2014. — С. 22.

имеют культ силы, насилия, правовой нигилизм, нетерпимость к «чужакам» и другие.⁴¹

Интерес вызывает следующий факт, что в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года справедливо отмечено, что основными факторами, оказывающими негативное влияние на состояние национального рынка труда, межнациональные отношения в обществе, а также порождающими экстремистские проявления, являются неконтролируемая (в том числе незаконная) миграция и недостаточно регулируемые на региональном и муниципальном уровнях миграционные процессы, зачастую нарушающие сложившийся в отдельных регионах и муниципальных образованиях этноконфессиональный баланс населения.⁴²

В перечень причин роста экстремистского поведения молодежи исследователи склонны включать следующие: социальное неравенство; желание самоутвердиться в мире взрослых; недостаточная социальная зрелость; недостаточный профессиональный и жизненный опыт, а, следовательно, и сравнительно невысокий (неопределенный, маргинальный) социальный статус.⁴³

В настоящее время в сознании молодежи преобладают негативные оценки в отношении нынешнего состояния России. Современная молодежь проходит свое становление в очень сложных условиях ломки старых ценностей и

41 Бааль Н.Б. Социальные факторы и предпосылки развития политического экстремизма среди молодёжи: материалы международной научно-практической конференции. — М., 2016. — С. 592, 593.

42 Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года. Утв. Президентом РФ 28.11.2014. Пр-2753.

43 Бааль Н.Б. Политический экстремизм молодёжи как острейшая проблема современной России // Российский следователь. — 2014. — № 7. — С. 27.

складывания новых социальных отношений. Отсюда растерянность, пессимизм, неверие в будущее. Растут агрессивность, экстремизм, шовинизм и криминальность⁴⁴. В связи с этим, такой аспект социологии молодежи, как изучение проблематики деятельности молодежных группировок экстремистской направленности, довольно актуален на сегодняшний день.

Как правило, асоциальные (стоящие в стороне от основных общественных проблем) и антисоциальные (социально отрицательные) неформальные стихийные группы молодежи формируются под влиянием лидера. Лидерство среди современной молодежи зависит, к сожалению, не от культурного развития, а от опыта асоциального общения. Чаще всего лидерами этих групп становятся молодые люди, не нашедшие применения своим способностям в школе, колледже, вузе, трудовом коллективе, обладающие организационными, управленческими навыками. Как правило, лидер имеет сильную волю, твердый, решительный характер, богатый жизненный опыт, довольно часто подверженный восприятию деформированных черт сознания и поведения.

Следует отметить, что причины, заставляющие приходить молодежь в различного рода экстремистские организации и объединения, весьма разнообразны и применительно к России сводятся к следующим:

1. Война в Чечне. Серьезной причиной, повлиявшей на всплеск молодёжного экстремизма, прежде всего праворадикального и фашистского толка, можно считать войну в Чечне. После войны и последовавшей за ней нестабильной

44 Бааль Н.Б. Политический экстремизм молодёжи как острейшая проблема современной России // Российский следователь. — 2014. — № 7. — С. 27.

и угрожающей ситуацией жители Кавказа начинают восприниматься в образе опасного врага, врага «с кавказским лицом», причем врага русских, православных, которым активно противостоят «упертые» исламисты-фанатики, использующие самые крайние меры.

2. Усиление миграционных процессов. Еще одним фактором, обострившим крайне националистические настроения среди молодежи России, является усиление миграционных процессов, связанных с переселением больших

групп людей, в первую очередь из регионов Кавказа и Средней Азии⁴⁵.

Россию охватил невиданный спад и кризис всех отраслей производства. Как следствие этого в стране растет безработица. Огромное число людей, особенно молодежи, хотят, но не могут трудоустроиться, найти свое место в жизни. Зачастую люди остаются невостребованными и, естественно, их совсем не радует приход большого числа людей, которые будут выступать конкурентами на столь необходимые для них рабочие места. Но не этот фактор вызывает такое сильное раздражение. Часть приезжих, презрев низкооплачиваемый труд на предприятиях, стала заниматься деятельностью, четко регламентированной Уголовным кодексом как преступные действия. Они создают этнические преступные группировки, банды, сообщества, занимаются кражами, грабежами, совершают избиения, насилия, убийства, по большей части в отношении коренного населения.

3. Конфликты культур и этносов. Еще одна причина роста молодежного экстремизма — это усиление активности мусульманских экстремистов. Они начинают активно участвовать, зачастую настолько напористо и активно, что

45 Методические рекомендации по расследованию преступлений экстремистской направленности. — Казань, 2011. С.151.

вызывают тревогу и опасения не только у православной, но и у атеистически настроенной части населения⁴⁶.

4. Кризис культуры, морали и нравственности.

5. Недостаточное внимание государства к молодежным проблемам (отсутствие заботы о досуге молодежи, их полезном времяпровождении, ограниченное количество бесплатных творческих кружков, спортивных секций) предоставляет возможностям экстремистским организациям для привлечения молодежи в свои ряды, в том числе и бесплатной возможностью для занятий в своих спортивных секциях⁴⁷.

Представляет особый интерес точка зрения В.В. Лунеева, в отношении условий распространения экстремизма. По мнению автора, одним из условий распространения экстремизма является рост радикальных устремлений в связи с растущими противоречиями и конфликтами, а также тающими надеждами на их нормальное разрешение. Все это происходит на фоне увеличивающегося насилия и других факторов, провоцирующих экстремизм⁴⁸.

К числу таких факторов В.В. Лунеев относит следующие обстоятельства внутреннего и внешнего характера: систематическое обострение социальной напряженности; избыточная криминализация всех сфер жизни и деятельности; «чеченский фактор» с сепаратистскими, экстремистскими и террористическими тенденциями; «исламский фактор» и подрывная деятельность иностранных организаций;

46 Демидов Ю.Н. Проблемы совершенствования борьбы с терроризмом и экстремизмом. Преступность и проблемы борьбы с ней. — М., 2014. — С.54.

47 Лунеев В.В. Криминология: учебник для бакалавров. — М., 2013. — С. 410.

48 Лунеев В.В. Криминология: учебник для бакалавров. — М., 2013. — С. 410.

воинствующий национализм и псевдорелигиозная экстремистская идеология (ваххабизм); масштабный незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ⁴⁹.

Серьезный вклад в развитие предпосылок экстремизма среди российской молодежи оказала наша так называемая массовая культура, когда распространяются скопированные не с лучших западных стандартов фильмы в жанре отечественной «чернухи», кровавые боевики и триллеры, а также телепередачи, стимулирующие у молодежи жестокость, насилие и желание его применения на практике. Посредством такого рода телепродукции снижается уровень духовности, нивелируются многие морально-нравственные категории, внедряются далеко не лучшие образцы западных ценностей: культ денег и грубой физической силы, понятие вседозволенности. На книжный рынок России хлынул поток развлекательного «чтива» самой низкой литературной оценки⁵⁰.

Значительная часть молодежи, морально, духовно и умственно искалеченная массовой культурой, вырастает злой, бездуховной и жестокой, готовой к насилию.

Таким образом, на сегодняшний день основными причинами возникновения экстремистских проявлений в молодежной среде на наш взгляд являются:

1. Обострение социальной напряженности в молодежной среде (характеризуется комплексом социальных проблем, который включает в себя проблемы уровня и качества образования, «выживания» на рынке труда, социального неравенства населения, снижения авторитета правоохранительных органов); Криминализация ряда сфер обще-

49 Там же

50 Овчинский В.С. «Гастрольные» поездки антиобщественных группировок подростков и молодежи — новый феномен. // Криминологи о неформальных молодежных объединениях. — М., 2010.с.97.

ственной жизни (в молодежной среде это выражается в широком вовлечении молодых людей в криминальные сферы бизнеса);

2. Изменение ценностных ориентаций (значительную опасность представляют зарубежные и религиозные организации и секты, насаждающие религиозный фанатизм и экстремизм, отрицание норм и конституционных обязанностей, а также чуждые российскому обществу ценности);

3. Рост национализма и сепаратизма (активная деятельность молодежных националистических группировок и движений, которые используются отдельными общественно-политическими силами для реализации своих целей);

4. Наличие незаконного оборота средств совершения экстремистских акций (некоторые молодежные экстремистские организации в противоправных целях занимаются изготовлением и хранением взрывных устройств, обучают обращению с огнестрельным и холодным оружием и т.п.);

5. Использование в деструктивных целях психологического фактора (агрессия, свойственная молодежной психологии, активно используется опытными лидерами экстремистских организаций для осуществления акций экстремистской направленности); 6. Использование сети Интернет в противоправных целях (обеспечивает радикальным общественным организациям доступ к широкой аудитории и пропаганде своей деятельности, возможность размещения подробной информации о своих целях и задачах, времени и месте встреч, планируемых акциях).

Итак, следует указать, что на сегодняшний день проблема борьбы с молодежным экстремизмом становится общегосударственной задачей, включающий в себя различные аспекты ее реализации.

Абдурахманова М.С. ст. преп.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Обеспечение безопасности в любой сфере деятельности общества и государства невозможно без перехода на путь устойчивого развития, ибо в старой модели развитие оказывается неустойчивым, чреватым авариями и катастрофами. Особенно это относится к экологической безопасности, обеспечение которой стало одной из задач (функций) Российского государства. Экологическая безопасность может быть реализована лишь при условии сохранения биосферы. Вместе с тем переход к устойчивому развитию необходим для того, чтобы обеспечить безопасность и стабильность естественной эволюции биосферы. Безопасность общества, государства и личности не может быть гарантирована, если биосфера, ее биоразнообразие, устойчивость естественных циклов и процессов эволюции будут нарушены. С позиций экологизированной концепции безопасности можно сказать, что антропоцентризм в этой области уходит в прошлое, и чисто социальный подход к этой проблеме сменяется социоприродным. Наряду с традиционными объектами безопасности - государством, обществом и личностью - появился тесно взаимосвязанный с ними природный объект - биосфера.

Приоритетность экологической безопасности для выживания российского общества и цивилизации в целом достаточно очевидна по сравнению с иными видами безопасности, так как это связано с природными основами жизни на Земле.

Экологическая безопасность здесь понимается как состояние защищенности личности, общества, государства,

окружающей природной среды от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на нее. Обеспечение экологической безопасности государством состоит в охране жизни, здоровья и условий жизнедеятельности человека, в защите общества, его материальных и духовных ценностей, окружающей природной среды, в том числе атмосферы и космического пространства, водных объектов, недр, земельных и лесных ресурсов, почв, ландшафтов, растительного и животного мира от угроз, возникающих в результате воздействия на окружающую природную среду.

Формирование государственного управления и законодательно-правовой базы в области экологической безопасности в качестве приоритетного должно ставить положение о том, что антропогенное воздействие на окружающую природную среду необходимо уменьшить: это повысит уровень экологической безопасности настоящих и будущих поколений и будет способствовать сохранению биосферы.

Экологическая безопасность должна стать частью безопасности личности, общества, государства, природных экосистем. Это означает, что нарушения правовых норм в области экологической безопасности относятся, с одной стороны, к нарушениям прав человека, а с другой - к реализации всех других (социальных) прав и свобод человека, снижающих их экологическую безопасность, что не должно допускаться государством.

При формировании и реализации государственной стратегии перехода Российской Федерации к устойчивому развитию экологическая безопасность обязана обеспечиваться в приоритетном порядке. При этом государственная политика в области экологической безопасности на территории РФ, ее исключительной экономической зоны и континентального шельфа должна предусматривать единство и

согласованность действий в этой области органов государственной власти РФ, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Обеспечение экологической безопасности на глобальном и национальном уровнях также относится к приоритетным направлениям международного сотрудничества РФ.

Любая хозяйственная и иная деятельность, оказывающая прямое или косвенное воздействие на окружающую природную среду, должна регламентироваться государством с позиций обеспечения экологической безопасности.

Деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, субъектов хозяйственной деятельности должна обеспечивать сохранение биосферы, всех ее компонентов на глобальном, национальном, региональном и локальном уровнях.

К действиям, обеспечивающим эффективность государственного регулирования в области экологической безопасности, следует отнести следующие.

Обязательность экологической проверки и экспертизы всех проектов хозяйственной и иной деятельности, разрешительный порядок осуществления производственной и иной деятельности, способной создать экологическую опасность.

Обязательность полной компенсации нанесенного ущерба со стороны виновника возникновения экологически опасной ситуации, эффективная реализация принципа "загрязнитель платит".

Предупреждение и устранение чрезвычайных экологических ситуаций, особенно в случае серьезного или необратимого ущерба, использование принципа упреждения (предосторожности), приоритет осуществления профилактических мер по обеспечению экологической безопасности.

Обеспечение свободного доступа к полной и достоверной экологической информации, создание для этого необходимых баз данных и коммуникаций, своевременное предупреждение населения об экологической опасности.

Переориентация системы воспитания, образования, мировоззрения, культуры, морали, искусства, науки и техники на цели обеспечения экологической безопасности.

Развитие международного сотрудничества в целях сохранения, защиты и восстановления глобальной целостности и оздоровления локальных нарушенных экосистем и экологически неблагополучных регионов, обеспечения планетарной экологической безопасности.

Законодательное, нормативно-правовое, организационное и научное обеспечение деятельности, направленной на усиление экологической безопасности.

Разработка простых и надежных индикаторов и целевых параметров, обеспечивающих оценку экологической безопасности и прогресса на пути к устойчивому развитию.

В целях обеспечения экологической безопасности в состав целевых параметров устойчивого развития необходимо включить характеристики состояния окружающей среды, экосистем и охраняемых территорий. В этой группе контролируемых параметров - показатели качества атмосферы, вод, территорий, находящихся в естественном и измененном состоянии, лесов с учетом их продуктивности и степени сохранности, количества биологических видов, находящихся под угрозой исчезновения.

Аналогичные системы показателей могут использоваться при решении проблемы перехода к устойчивому развитию для каждого субъекта Российской Федерации. Определенные направления действий государственного регулирования региональных отношений в сфере обеспечения экологической безопасности содержатся в "Основных положе-

ниях региональной политики в Российской Федерации", которые подлежат коррекции в соответствии с целями и принципами стратегии перехода РФ к устойчивому развитию.

Следует отметить, что объектами экологической и других видов безопасности РФ являются не только личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, но и система институциональных отношений. Сама концепция национальной безопасности РФ в принципе имеет "институциональный подтекст", так как рассматривает экономику и другие виды деятельности страны и ее безопасность в широком институциональном поле. Поэтому формированию должна подлежать не только государственная стратегия экологической безопасности, но и институциональные механизмы, которые способны обеспечить экологическую безопасность страны и ее переход к устойчивому развитию.

к.п.н., Пайзулаева Б.А.
ДГИ (филиал) АТусО,

ПРИМЕНЕНИЕ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ СОУЧАСТНИКАМ

Вполне возможна ситуация, когда организатор, подстрекатель и пособник (либо один из них) привлекают исполнителя к совершению преступления путем физического или психического принуждения, либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. Данное обстоятельство по-разному может влиять на ответственность соучастников. Так, для исполнителя, которого путем физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости привлекают к совершению преступления, указанное обстоятельство может играть двоякое значение: как исключяющее

преступность деяния, так и смягчающее наказание. Исполнитель не будет подлежать уголовной ответственности, если организатор, подстрекатель и пособник (либо один из них) подвергают его такому физическому принуждению, вследствие которого он не мог руководить своими действиями (бездействием). В этом случае действия исполнителя следует рассматривать как физическое принуждение (см.: ст. 40 УК РФ). Объективно физическое насилие обычно заключается в совершении одного из трех действий:

посягательство на телесную неприкосновенность, здоровье или жизнь путем нарушения анатомической целостности наружных тканей тела (например, выстрел из оружия, побои);

посягательство на жизнь или здоровье человека путем воздействия на его внутренние органы без нарушения анатомической целостности наружных тканей тела (например, путем инъекции наркотических веществ или психотропных средств, дачи яда);

лишение или ограничение личной свободы человека (связывание, запираение в помещении).⁵¹

Для непреодолимого физического принуждения важна такая его характеристика, как объективная невозможность для лица самостоятельно действовать в сложившихся условиях. Данное обстоятельство устанавливает суд. Так, к примеру, исполнитель в составе группы лиц по предварительномуговору (участником которой он стал лишь потому, что больше не смог терпеть истязания, наносимые со стороны других соучастников) вынужденно совершает грабеж заранее указанного ему лица, поскольку другие участники, сидя

⁵¹ Гауфман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1969. С. 8, 13

в засаде, угрожают его жизни. Налицо физическое принуждение, которое явилось для исполнителя непреодолимым и выразилось, во-первых, в посягательстве на его жизнь и здоровье (истязания, в результате которых он стал участником группы лиц по предварительному сговору) и, во-вторых, в ограничении его личной свободы (исполнитель при совершении преступления был лишен возможности убежать, скрыться, позвать на помощь). «Инструментальный механизм» физического принуждения существенно шире, чем у психического. Если физическое принуждение используется для того, чтобы лишить потерпевшего способности или фактической возможности оказывать сопротивление либо чтобы лишить потерпевшего только желания оказать сопротивление или действовать определенным образом, то психическое принуждение может воздействовать на лицо лишь последним способом. Психическим принуждением следует считать любое целенаправленное деструктивное воздействие на психику лица. Психической формой принуждения является угроза (устная, письменная, по телефону, телеграфу, радио).

В данном случае имеется в виду, что угроза является реальной и касается самого виновного или близких ему лиц. Содержание угрозы должно быть связано с совершением незаконных действий. «Угроза разоблачить совершенное ранее преступление или огласить какой-либо факт, имевший место, не может рассматриваться как смягчающее обстоятельство, если огласка этого факта сама по себе является противоправной (например, разглашение тайны усыновления и т.п.).

Следует рассматривать как смягчающее обстоятельство также угрозу оглашения каких-либо фактов семейной, личной или интимной жизни виновного или его близких, то есть все то, что по содержанию умысла виновных способно

причинить лицу психическую травму в целях насильственного воздействия на его волю»⁵². Например, угроза со стороны организатора, подстрекателя и пособника (либо одного из них) убить всех родственников исполнителя, если тот не примет их предложение совершить похищение предметов, имеющих особую ценность. В случае если исполнитель в результате такого психического принуждения сохранил возможность руководить своими действиями, то его ответственность решается судом либо по правилам ст. 39 УК РФ о крайней необходимости; либо, если он признан виновным, делается обязательная ссылка на п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Под материальной зависимостью следует понимать имущественную зависимость виновного лица, склонившего к преступлению. Такая зависимость может быть от родителей, опекунов или иных лиц, на иждивении которых находится виновный либо от которых он получает материальную помощь. При этом такая зависимость означает полное или частичное иждивение, а не возникшие определенные материальные затруднения вследствие расточительства виновного.

Так, к примеру, отец (организатор) и мать (подстрекатель), угрожая оставить без средств к существованию своего совершеннолетнего безработного сына-инвалида, находящегося у них на иждивении, привлекают его в качестве исполнителя для убийства соседа по коммунальной квартире с целью наживы.

Служебная зависимость характеризуется главным образом подчиненностью по службе. Она может быть у виновного от начальника, высшего руководителя и обуславливается опасением увольнения или притеснения по работе,

⁵² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко; науч. ред. А.С. Михлин. 2-е изд., перераб. и доп. М., Спарк, 2004. С. 128–129.

либо наоборот, ожиданием поощрения, выдвижения на более престижную должность. При этом, как отмечает А.С. Михлин, «опасение потерять расположение начальника либо лишиться поощрения вряд ли должны смягчать наказание виновного в крупном хищении, убийстве и т.п. С другой

стороны, реальная угроза увольнения женщины, у которой на иждивении двое детей, может смягчить вину в посредничестве в даче взятки».⁵³

Иной может быть любая зависимость, которая возникла вследствие оказанной или ожидаемой услуги, когда одно лицо (или несколько лиц) чувствует себя обязанным другому лицу и последнее использует это для склонения зависимого от него человека к преступлению. Как считает С.А. Разумов, «иная зависимость может возникнуть в любой ситуации и в различных сферах деятельности (вымогательство взятки за выдачу ордера на квартиру; вовлечение в преступную деятельность под угрозой разоблачения имевших место интимных отношений; понуждение к даче ложных показаний при обещании прекратить уголовное преследование и др.)».⁵⁴

Как представляется, для организатора, подстрекателя и пособника, если они (либо один из них) путем физического или психического принуждения (насилия) привлекают исполнителя (помимо его воли) к совершению преступления, данное обстоятельство должно играть роль отягчающего

их наказание. И это вполне закономерный вывод, поскольку

⁵³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина, И.В. Шмарова. М., 1996. С. 66.

⁵⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М., 1999. С. 122.

одно дело, если исполнитель добровольно, преследуя корыстный мотив, становится участником группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества, либо вследствие просьб, угроз, не содержащих угроз со стороны организатора, подстрекателя и пособника (либоодного из них) соглашается совершить преступление. И совсем другое дело, когда те же самые действия по вовлечению в совершение преступления исполнителя, со стороны иных соучастников, сопровождаются физическим насилием и угрозами, способными повлиять на его психическое состояние, волю и на способность здраво оценивать свои поступки. Безусловно последнее обстоятельство требует ужесточения наказания и для организатора, и для подстрекателя, и для пособника, даже в случае, если физическое или психическое принуждение исходило от одного из них.

Это можно объяснить тем, что остальные соучастники, пусть даже непосредственно и не принимали участие в физическом или психическом принуждении исполнителя, тем не менее действовали согласованно, совместно, умышленно, преследуя одну общую цель – любым способом привлечь исполнителя к совершению преступления.

Данное утверждение, с нашей точки зрения, не противоречит ч. 2 ст. 67 УК РФ, согласно которой «смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику».⁵⁵ Поскольку в том случае, когда отягчающие или смягчающие обстоятельства не относятся к личности только одного из соучастников (мотивы и цели действий, способ исполнения деяния и т.п.), то они могут быть применены не только к лицу, которое

⁵⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996. – № 25.

применило данный способ или руководствовалось данным мотивом, но и к другим соучастникам, которые сознавали наличие этого обстоятельства.

Изложенное позволяет нам сделать вывод о том, что ч. 1 ст. 63 УК РФ необходимо дополнить пунктом «в¹» следующего содержания: «привлечение организатором, подстрекателем и пособником (либо одним из них) к совершению преступления исполнителя путем физического или психического принуждения либо используя материальную, служебную или иную зависимость последнего».

В случае если организатору, подстрекателю и пособнику (либо одному из них) не удалось привлечь таким способом к совершению преступления исполнителя, то они несут ответственность, исходя из положения ч. 5 ст. 34 УК РФ – за приготовление к преступлению: то есть действия организатора, подстрекателя и пособника квалифицируются по ст. 33 УК РФ и статье Особенной части УК РФ, предусматривающей состав преступления, к совершению которого они склоняли другое лицо (исполнителя). Ссылка на предлагаемый нами п. «в¹» ч. 1 ст. 63 УК РФ в данном случае не требуется, поскольку исполнителя только пытались привлечь к совершению преступления путем, например, физического принуждения, но привлечь не смогли. Если вследствие того же физического принуждения исполнитель был привлечен к совершению преступления, но не довел его до конца по не зависящим от него обстоятельствам (вынужденно), то остальные соучастники несут уголовную ответственность в зависимости от того, на какой стадии были пресечены действия исполнителя, то есть за приготовление к преступлению или покушение на преступление. При этом независимо от того, на какой стадии были пресечены действия исполнителя, при

квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника требуется обязательная ссылка на отягчающее обстоятельство, которое содержалось бы в предлагаемом нами п. «в¹» ч. 1 ст. 63 УК РФ, поскольку исполнитель уже был привлечен к совершению преступления (к его подготовке и дальнейшему осуществлению) путем физического принуждения, безотносительно к тому, удалось ему или нет совершить предполагаемое преступление.

Поскольку совершение преступления в составе группы иц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации), а также особо активная роль в совершении преступления согласно ч. 1 ст. 63 УК РФ являются обстоятельствами, отягчающими наказание, то в случае наличия таких обстоятельств положения ст. 75 и 76 УК РФ (освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим) на такие преступления не распространяются. С нашей точки зрения, невозможность применения ст. 75 и 76 УК РФ в отношении ряда преступлений объясняется следующим. УК РФ говорит лишь о возможности освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или в связи с примирением с потерпевшим.

**Абакарова Б.Г. преп.
ЮК СКИ ВГУЮ филиал г. Махачкала
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МОЛОДЕЖНЫМИ ГРУППАМИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Пожалуй, одно из укоренившихся с давних пор социальных заблуждений заключается в том, что расизм и экстремизм могут быть остановлены только с помощью строгих ограничительных мер, принимаемых государственной властью⁵⁶.

Вместе с тем, когда власть начинает принимать подобные «решительные» меры, это чревато весьма серьезными проблемами. В данном случае, если население требует от правительства быстрых и решительных шагов, то тем самым признается в отсутствии иммунитета к экстремизму и выражает готовность «увековечить» существующее положение. Из истории хорошо известно, какие контрмеры применяются адептами экстремизма при запрете их идеологии. Зачастую это так называемый стиль «ответ ударом на удар». При соответствующем подходе происходит выгодный для экстремистов перевод конфликта из силового поля в пространство, где состязаются символы и знаки⁵⁷.

Как представляется любые непродуманные меры со стороны государства скрывают в себе опасность создания из «мучеников» кумиров и героев.

Вместе с тем при опросе практических работников различных правоохранительных ведомств (прокуратуры, ФСБ, ГОВД по г. Избербаш) на вопрос, считается ли браком в работе ситуация, при которой преступление выявлено, но не дошло до суда либо в суде виновный приговорен к тому или иному наказанию условно, подавляющее большинство (92%) ответили положительно.

Данный опрос весьма красноречиво свидетельствует о том, что среди сотрудников правоохранительных органов доминирует репрессивная психология.

⁵⁶ Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминогенные городские подростково-молодежные группировки. – М. 2014. – С. 7.

⁵⁷ Прозументов Л.М. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение. – Томск, 2013. – С. 4.

Основными положениями концепции преобразования существующей системы предупреждения преступлений, совершаемых неформальными молодежными группами экстремистской направленности, следует считать: сочетание государственных начал с участием общественности в организации профилактической работы и контроль за ее эффективностью; территориальный принцип формирования системы; взаимообусловленность, взаимодействие и системная связь процессов воспитания, социально-правовой охраны прав несовершеннолетних и предупреждения личностных деформаций несовершеннолетних; личностный подход к проведению профилактической работы; нацеленность на упреждающее (опережающее) воздействие на основе прогнозирования развития общей и конкретной ситуации; детерминацию системы предупреждения отклонений в поведении несовершеннолетних типологическими особенностями маргинальных подростков, а также характеристиками прямых и косвенных маргинализирующих воздействий на них; определение функциональных подструктур системы на основе общности конечных целей. Большими потенциальными возможностями организации профилактического воздействия располагают государственные и общественные учреждения, в функции которых входит ресоциализация данной категории лиц. Осуществление этих задач могло быть более успешным, если ресоциализация таких подростков активно проводилась бы уже в период отбывания ими срока наказания. Данная цель, в частности, поставлена перед центрами ресоциализации и участками социальной адаптации, созданными при некоторых воспитательных колониях (ВК) в порядке эксперимента⁵⁸.

⁵⁸ Прикладная юридическая психология / Под ред. проф. А.М. Столяренко. М., 2016. С. 496.

Анализ практики показал, что в структуре мер воздействия на личность молодых правонарушителей, ориентированных на идеологию экстремизма и национализма, не может быть чисто правового воспитания в отрыве от нравственного, трудового и патриотического.

При организации оперативно-профилактической работы по фактам проявления экстремизма следует также иметь в виду, что на лидеров и активных участников экстремистских формирований по решению суда могут быть наложены ограничения в гражданских правах, которые сами по себе являются важным профилактическим средством. Они включают ограничение доступа к государственной и муниципальной службе, военной службе по контракту и службе в правоохранительных органах, а также работе в образовательных учреждениях и занятиях частной детективной и охранной деятельностью.

Одним из действенных методов профилактики на сегодня, является отслеживание проэксстремистских настроений в средствах массовой информации и на открытых интернет-ресурсах. Так, в декабре 2016 года при проводившейся работе по отслеживанию материалов, содержащих признаки законодательства РФ об экстремизме, применялась методика, по которой указанные материалы выявлялись в процессе мониторинга интернет-ресурсов экстремистских формирований путем последовательного отслеживания взаимных ссылок. Был произведен просмотр 195 интернет-ресурсов. При проведении последовательного поиска по ссылкам интернет-ресурсов, в деятельности которых ранее были выявлены признаки экстремизма, была отмечена положительная деятельность в данном направлении интернет-провайдеров: материалы, имеющие признаки экстремизма, перестают индексироваться поисковыми системами, и, соответственно, не показываются при запросах. За

2019 год в СМИ и сети интернет было выявлено 15 материалов, содержащих признаки нарушения норм законодательства об экстремизме.⁵⁹

Необходимо наладить социальное сопровождение несовершеннолетних и молодежи, относящихся к неформальным молодежным объединениям экстремистской направленности. В ходе сопровождения проводится серия индивидуальных профилактических, мотивационных, контрпропагандистских и информационных бесед с несовершеннолетними, их родителями и по необходимости с представителями образовательных учреждений.

Учитывая крайне тяжелое экономическое положение республик Северного Кавказа (в том числе и Республики Дагестан), эффективная профилактика вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность должна быть увязана с социально-экономической политикой в данном регионе. Прежде всего, необходима реализация комплекса общесоциальных мер профилактического воздействия в отношении молодежи, обеспечивая ее занятость в различных сферах жизнедеятельности.

С другой стороны, крайне важно отметить, что развитие этих криминогенных факторов в современном обществе можно объяснить тем, что в условиях происходивших в последние годы в России болезненных и противоречивых преобразований, ломки сложившихся схем и отношений в области политики, экономики, права, социальной и иных важных сферах жизни государства и общества оказались девальвированы такие «цементирующие» общественную

⁵⁹ Федеральная служба государственной статистики / http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (электронный ресурс дата обращения 20.01.2017- 20.03. 2017)

жизнь начала, как патриотизм, чувство долга, коллективизм, нравственность и мораль, интернационализм. Прежняя социалистическая идеология на государственном уровне предана забвению, а ценности демократического государства по различным причинам не восприняты в должной мере современным обществом. Эту «образовавшуюся пустоту» активно стремятся заполнить проповедники экстремистских идей. Поэтому огромную роль сегодня в решении проблемы предупреждения вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность в Республике Дагестан должны играть общественные, и прежде всего религиозные, организации, которые должны разъяснить молодежи преступную и античеловеческую сущность идей религиозно-политического экстремизма, выработать у них иммунитет к попыткам вовлечь в совершение антиобщественных действий. Необходимо активно формировать идеологию патриотизма среди юношей призывного возраста — защитников конституционного строя Российской Федерации.

**Абакарова Б.Г. преп.
ЮК СКИ ВГУЮ филиал г. Махачкала**

ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ

В России имеются объективные причины существования коррупции.

К причинам коррупционного поведения можно отнести:

- толерантность населения к проявлениям коррупции;
- слабое правосознание граждан;
- отсутствие опасения потерять полученное благо в будущем при проверке оснований его приобретения;

- наличие у должностного лица выбора варианта поведения, когда он может решить поставленный перед ним вопрос как положительно, так и отрицательно;

- психологическая неуверенность гражданина при разговоре с должностным лицом;

- незнание гражданином своих прав, а также прав и обязанностей чиновника или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации;

- отсутствие должного контроля со стороны руководства за поведением должностного лица.

Основным документом, регламентирующим борьбу с коррупцией является Федеральный закон от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», который устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней. Главным из них является констатация того, что закон не сумел оправдать возложенных на него ожиданий общества и существенным образом повлиять на коррупционную ситуацию в России, минимизировать причины и условия, сократить последствия коррупционных правонарушений и преступлений.

Согласно ст.7 Закона: «Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных

и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6) унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы и т.д.».

По рейтингу международной общественной организации Transparency International, опубликованному в

ежегодном Докладе о коррупции в мире, Россия в 2010 г. заняла 154-е место из 178 стран. Наша страна сегодня делит свое место с такими странами, как Папуа - Новая Гвинея, Таджикистан, Конго и Гвинея-Бисау. По оценкам экспертов, это самые неблагоприятные показатели в области противодействия коррупции за все время оценки ситуации в России.

О низком качестве основного закона о противодействии коррупции многие ученые-правоведы говорили еще в период обсуждения законопроекта. По мнению В.А. Номоконова, проект закона о противодействии коррупции изначально имел рамочный и преимущественно декларативный характер, чему способствовало отсутствие его достаточно широкого обсуждения в период подготовки и принятия. Анализ мнений ученых свидетельствует, что основными недостатками Закона стали слабая криминологическая обоснованность и невысокая юридическая техника.

Антикоррупционная политика должна носить комплексный характер. При этом приоритет должен быть отдан не правовым, а социально-экономическим, политическим и организационно-управленческим средствам. Антикоррупционная политика должна включать в качестве главной своей составляющей влияние на те глубинные детерминанты, которые обуславливают коррупцию, строиться на применении в первую очередь превентивных мер защиты общества и государства от коррупционных правонарушений.

Можно сделать следующие выводы:

- Требуется четкое определение понятия коррупционного преступления. Несмотря на наличие легального определения коррупции в ст.1 Федерального закона от 25 декабря 2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», четкого представления о круге наиболее общественно опас-

ных коррупционных правонарушений нет. Перечень преступлений, образующих проявления коррупции, указанный в Федеральном законе, представляет собой выборочный список должностных преступлений (злоупотребление служебным положением, дача и получение взятки) и преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (злоупотребление полномочиями и коммерческий подкуп).

Наиболее существенным законодательным недостатком является расширение перечня коррупционных преступлений. Так, в числе прочих коррупционных преступлений законодатель указал такие, которые по определению не могут быть отнесены к таковым, поскольку совершаются иной категорией субъектов преступлений, нежели должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления (ст.ст. 201, 204 УК РФ). «Подобная легитимная возможность расширения перечня коррупционных преступлений опасна, поскольку создаваемый за счет статистической отчетности «9-й вал» борьбы с коррупцией просто поглощает реальное ядро коррупционной преступности - взяточничество».

Определять коррупционные преступления необходимо на основе принятых и ратифицированных Россией международно-правовых актов.

- Международные акты, ратифицированные Россией, требуют ввести уголовную ответственность за незаконное обогащение. Мировая практика борьбы с коррупцией свидетельствует о важности установления уголовной ответственности за данное деяние.

Под понятием «незаконное обогащение» следует понимать уклонение от представления сведений о доходах об имуществе и (или) обязательствах имущественного характера государственными и муниципальными служащими, представление которых в соответствии с законодательством

Российской Федерации о коррупции является обязательным, либо путем включения в сведения или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере.

- Требуется пересмотра виды наказаний за коррупционные преступления. За многие коррупционные преступления, предусмотренные в уголовном законе, для чиновников в качестве основного вида наказания сохраняется штраф. Например, ст.ст. 285, 285.1, 285.2, 286, 290 УК РФ и пр. На фоне расширения специальных норм об уголовной ответственности законодатель забывает повышать их санкцию по сравнению с общими нормами. В итоге преступник несет менее суровое наказание, чем до принятия специальной нормы.

- Наиболее эффективной мерой в сфере противодействия коррупции должна стать конфискация имущества. Законодатель в п.«а» ч. 1 ст.104.1 УК РФ достаточно четко указывает перечень преступлений, в отношении которых применяется конфискация (всего 45 составов преступлений). При этом в указанный перечень не вошли многие уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за коррупционные преступления (ст. 145.1, ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160, п. «б» ч. 3 ст. 174, п. «б» ч. 2 ст. 174.1, ст. 183, п. «б» ч. 3 ст. 188, ст. ст. 201, 202, ч. ч. 1 и 2 ст. 204, ст. ст. 285.1, 285.2, 286, 288, 289, 291, 292, ч. 3 ст. 294 и ст. 304 УК РФ).

Исходя из норм действующего уголовного закона, за 19 коррупционных преступлений к коррупционерам нельзя применить конфискацию имущества. Поэтому необходимо пересмотреть перечень составов преступлений, за которые возможно применение конфискации. Для этого требуется внести изменения в ст.104.1 УК РФ, с тем, чтобы конфискация доходов от коррупционных преступлений охватывала

все преступления, как непосредственно связанные с подкупом должностных лиц, так и другие сопряженные с ними преступления.

-Одним из важных средств совершенствования уголовного законодательства в сфере борьбы с коррупцией должно стать устранение коллизий и противоречий действующего законодательства России. Известно, что гражданское законодательство частично легализует коррупционное поведение чиновника. Речь идет о п. 3 ст. 575 ГК РФ, согласно которому «не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей». Таким образом, гражданское законодательство допустило возможность принятия обычных подарков государственными служащими и служащими органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением служебных обязанностей, стоимость которых не превышает 3 тыс. рублей. Очевидно, что существует коллизия между нормами уголовного законодательства, с одной стороны, и гражданского законодательства - с другой.

Представляется, что необходимо ликвидировать возникшую коллизию норм права, исключив из Гражданского кодекса РФ п. 3 ст. 575 ГК РФ.

- Еще одна проблема - неотвратимость уголовной ответственности, поскольку до сих пор в судебной практике наблюдается перекос по вопросам привлечения к уголовной ответственности за коррупционные преступления. По данным Верховного Суда РФ, в 2010 г. за взятки было осуждено 1,9 тыс. чел., из них 63% получили условный срок, 25% - реальный, а около 12% подсудимых были оштрафованы.

Как отмечает Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев, в основном размер взятки в прошлом году составлял от 500 руб. до 10 тыс. руб. Только в 2,7% дел фигурировали взятки в размере свыше 1 млн. руб. Как следствие, около 25% обвинительных приговоров по коррупционным делам в 2010 г. были вынесены в отношении сотрудников здравоохранительных учреждений, 14% - сотрудников органов внутренних дел и 12% - преподавателей и учителей.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о глубоком системном кризисе правоприменения в сфере борьбы с коррупцией. В целом действующее законодательство в сфере противодействия коррупции пока еще нуждается в дальнейшем совершенствовании, поскольку не приведено в соответствие ни с международными договорами, ни с потребностями эффективной борьбы с коррупцией.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. (с изм. от 25 марта 2004г.) «Российская газета». 25.12.1993.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UN^oCAC) Собрание законодательства РФ. 2006. № 26. Ст. 2780.

3. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию в 1998 г. и Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию в 1999 г. Собрание законодательства РФ. 1999. № 5. Ст. 668.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ с изм. от 07.03.2011-№26-ФЗ Российская газета. 11.03.2011. № 51.

5. Гражданский кодекс РФ часть 1. от 30.11.1994г. № 51-ФЗ с изм. от 07.12.2001г. - № 4-ФЗ Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7.

6. Гражданский кодекс РФ часть 2. от 26.01.1996г. № 14-ФЗ с изм. от 07.12.2001г. - № 4-ФЗ Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7.

7. Федеральный закон РФ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1).-ст.6228.

8. Федеральный закон РФ от 27.05.2003г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (ред. от 11.11.2003г.)Собрание законодательства РФ.02.06.2003. №22.

9. Федеральный закон РФ от 27.07.2004г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»(ред. от 02.02.2006г.)//Собрание законодательства РФ.02.08.2004. №31.

10. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.12.2010 №31)Российская газета. 30.12.2010. № 296.

**Абдуллаева М.З., Таилова А.Г.
ИФ ДГУ**

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

"Коррупция" - понятие скорее социальное или криминологическое, чем правовое, поэтому ее надо рассматривать не как конкретный состав преступления, а как явление.

Одним из серьезных проблем на пути построения российского правового государства является все возрастающая коррупция. Она оказывает отрицательное влияние на

все стороны экономической, политической, правовой и духовной жизни государства, обостряет и без того сложные проблемы переходного периода⁹.

Коррупция существовала всегда, это предопределено историческим развитием общества. Оно присутствует постоянно, поэтапно развивается и совершенствуется.

Пожалуй, первым термин "коррупция" применительно к политике употребил еще Аристотель, определяя тиранию как коррумпированную ("испорченную") форму монархии. О ней писал Макиавелли, Руссо и многие другие мыслители. По словам Ш. Монтескье, "известно уже по опыту веков, что всякий человек обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела".

Так, уже памятники права стран Древнего Востока содержали нормы, направленные на пресечение коррупционного поведения должностных лиц. Например, Законы Хаммурапи, царя Вавилона (XVIII в. до н.э.) содержали санкцию в отношении судьи, который злоупотреблял служебным положением⁹. Тема коррупции обнаруживается в документах в Иерусалиме в VI в. до н.э., в библейских текстах, в античной истории¹⁰. Коррупция, по мнению И.А. Богданова, А.П. Калинина, стала одной из причин распада Римской империи.

Если обратиться к истории коррупции в России, то достаточно вспомнить систему "кормления", существовавшую в феодальной России, казнокрадство, мздоимство и лихоимство чиновников в XVIII-XIX вв., столь ярко запечатленные в произведениях классиков русской литературы Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.В. Сухова-Кобылина. Одним из активных борцов с коррупцией в среде чиновничества выступал Петр I. Им была продолжена политика уголовно - правовых и предупредительных мер борьбы

с коррупцией, в частности введена равная уголовная ответственность подкупателей и подкупаемых, а также сделана попытка привлечения для борьбы с коррупцией всего населения страны: было разрешено всем людям, независимо от чина, доносить лично ему о лихоимстве, а за справедливые доносы определялась награда - движимое и недвижимое имущество преступника и даже его чин.

Советский период был отмечен двумя всплесками коррупционной преступности: первый приходится на 20-е годы - время так называемого нэпа, а второй на 70-80-е годы - период застоя и разложения советского строя.

В современных условиях, расширяющееся политическое и экономическое сотрудничество между государствами превратило коррупцию в интернациональную проблему. Незаконные коррупционные отношения стали затрагивать интересы и благосостояние не одной, а многих стран мира. Ни одно государство в мире не может считать себя застрахованным от факта коррупции. Коррупция свойственна всем странам, независимо от географического расположения, политического устройства и уровня экономического развития.

Таким образом, коррупция является сложным социально политическим и социально правовым явлением, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира. Как и у всякого сложного явления, у коррупции не существует единственного всеобъемлющего определения. В научной, учебной и публицистической литературе существует огромное методологическое разнообразие подходов к пониманию коррупции, даются различные его трактовки. Поэтому на данном этапе развития исследований о коррупции сложно предложить единое понятие коррупции.

Этимологически термин "коррупция" происходит от латинского corruption - "порча", "подкуп". Эти два слова определяют разное понимание коррупции¹⁵.

Г.К. Мишин утверждает, что латинский термин "corruptio" происходит от двух корневых слов cor (сердце, душа, дух, рассудок) и ruptum (портить, разрушать, развращать). Поэтому суть коррупции не в подкупе, продажности публичных и иных служащих, а в нарушении единства (дезинтеграции, разложении, распаде) того или иного объекта, в том числе государственной власти. Более того, полагаю, что речь идет именно о распаде духовности чиновников, но не как развращенной группы, а как части социума.

"Хотя понятие коррупции, - говорится в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 г., - должно определяться национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие"¹⁷. В данном случае под коррупцией понимается подкуп, продажность должностных лиц (публичных служащих) и из служебное поведение, осуществляемое в связи с полученным или обещанным вознаграждением. Преимущественно как подкуп (активный и пассивный) рассматривает коррупцию Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, принятая в Палермо 12-15 декабря 2000 г., и Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию отнесено также злоупотребление влиянием в корыстных целях.

По мнению Б.В. Волженкина, коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица,

уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

А.И. Долгова определяет коррупцию как социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей. В подкупе одних лиц другими усматривает суть коррупции другой известный криминолог - Н.Ф. Кузнецова.

Существует и иной подход к коррупционной деятельности, в параметрах которого она анализируется как социальное явление в плане более широком, чем подкуп и взяточничество. Так, по мнению Д. Бейли, коррупция представляет собой злоупотребление властью как результат ее использования в личных целях, которые не обязательно должны быть материальными, а К. Фридрих считает, что коррупция - это отклоняющееся поведение, соединенное с частной мотивацией, означающей, что частные (индивидуальные, групповые) цели преследуются за публичный счет. Дж. Най определяет коррупцию более развернуто, - как поведение, которое отклоняется от формальных обязанностей публичной роли под воздействием частных материальных или статусных целей либо нарушает правила, запрещающие определенные виды деятельности относительно частного влияния.

25 декабря 2008 года был принят Федеральный Закон №273-ФЗ "О противодействии коррупции". Статья 1 данного закона содержит законодательное понятие коррупции. Под коррупцией понимается:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями,

коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя и для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Таким образом, коррупция - понятие не столько уголовно-правовое, сколько собирательное, охватывающее правонарушения самого различного вида.

Некоторые авторы, однако, считают, что представляется бессмысленным вводить юридическое понятие коррупции наравне с ее конкретными проявлениями (например, взяткой), поскольку любые попытки заключить это понятие в жесткие рамки приведут к тому, что часть коррупционных действий окажутся за пределами действия Уголовного кодекса или иного закона.

И все-таки, в настоящее время говорить о применении унифицированного определения коррупции еще рано. Выработка единого понятия о коррупции, и определение универсального способа борьбы с ней - это сложный эволюционный процесс. Многообразие точек зрения на определение коррупции свидетельствует о сложности этого явления и требует более глубокого и всестороннего его изучения. Во-первых, углубления теоретического уровня познания коррупции, а именно формирования четкого правового определения, исследования причин возникновения коррупции и факторов, способствующих ее развитию. Во-вторых,

изучения влияния коррупции на экономическую, социальную и политическую жизнь общества, и формирования системы практических мер по борьбе с этим явлением.

Как считает А.Н. Агыбаев, коррупция - это "типичный вид беловоротничковой преступности. Следовательно, она высоколатентна, часто отличается изошренностью и причинением крупного ущерба. Особая опасность коррупции состоит в том, что она как раковая опухоль перерождает государственный аппарат, приводит к его необратимым изменениям".

"Коррупция в органах власти и управления, - отмечается в Указе Президента Российской Федерации "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы" от 4 апреля 1992 г., - ущемляет конституционные права и интересы граждан, подрывает демократические устои и правопорядок, дискредитирует деятельность государственного аппарата, извращает принципы законности, препятствует проведению экономической реформы".

Таким образом, можно говорить об экономических, политических и социальных последствиях коррупции.

К экономическим последствиям коррупции относятся:

- нарушение конкурентных механизмов рынка и, как следствие, снижение эффективности рынка и дискредитация идей рыночной экономики расширение сектора теневой экономики, что, в частности, приводит к уменьшению налоговых поступлений в бюджет;

- неэффективное использование бюджетных средств при распределении государственных заказов и кредитов;

- повышение цен за счет коррупционных "накладных" расходов и др.

Среди политических последствий коррупции следует указать: уменьшение доверия населения к власти, возрастания ее отчуждения от общества;

угроза разложения демократических институтов вследствие того, что граждане разочаровываются в ценностях демократии;

падение престижа страны и угроза ее экономической и политической изоляции и др.

Наконец, социальные последствия коррупции заключаются в: дискредитации права как основного инструмента регулирования жизни государства и общества;

закреплении и увеличении имущественного неравенства, поскольку коррупция приводит к несправедливому перераспределению средств в пользу узких олигархических групп; укреплении организованной преступности вследствие сращивания ее с коррумпированным государственным аппаратом, в том числе с правоохранительными органами, и др.

В результате всего этого увеличивается социальная напряженность в обществе, что отражается на экономике и угрожает политической стабильности в стране.

Существование коррупционной преступности определяется, прежде всего, общими причинами, детерминирующими преступность. Однако, как и иные виды преступности, коррупционная преступность имеет свои особенности в комплексе факторов, ее детерминирующих и определяющих ее динамику, которые вряд ли возможно как-то ранжировать, определить их большую или меньшую значимость.

Причины, порождающие в странах находящихся на этапе демократических и экономических реформ, условно можно подразделить на три группы: экономические, правовые и социально-нравственные.

Причинный комплекс коррупции как социально-правового явления охватывает разнообразные факторы, коренящиеся как в самой природе государственной власти и государственного управления, так и в специфике реформ проводимых в современных условиях.

Следует отметить, что связь между коррупцией и порождающими ее причинами двусторонняя. С одной стороны, эти причины усугубляют проявление коррупции, а их решение может способствовать уменьшению коррумпированности государственной и муниципальной власти. С другой стороны, разрастание коррупции способно обострить проблемы переходного периода и мешать их решению. Отсюда следует, что, во-первых, уменьшить и ограничить коррупцию можно, только решая проблемы, ее порождающие, и, во-вторых, решению этих проблем будет способствовать одновременное решительное противодействие коррупции.

Независимые социологические исследования показали, что относительно причин возникновения коррупции мнения населения и чиновников расходятся. Население в целом акцентирует внимание на моральных основаниях этого явления примерно в такой же мере, как и на институциональных; представители бюрократии в первую очередь - на институциональных. Так, среди населения 33,3% указывают на неэффективность государства и несовершенство законов и почти столько же, 29,5%, - на жадность и аморальность отечественных чиновников. Реже россияне главной причиной коррупции считают сращивание интересов бюрократии и крупного бизнеса (23,8%) и еще менее - низкий уровень правовой культуры и слабое уважение к закону большинства своих сограждан (13,4%).

Среди чиновников относительное большинство, 41,6%, делают акцент на неэффективности, несовершенстве самой системы - государства и законов. От 20,2 до 26,1% госслужащих в качестве основных причин коррупции отмечают общность интересов чиновничества и крупного бизнеса и слабо развитую правовую культуру большинства россиян. Реже всего эта группа опрошенных видит причины в жадности и аморальности отечественных чиновников (12,1%).

Литература:

Аникин А. Противодействие коррупции // Законность. - 2006. - №11.

Богданов И.А., Калинин А.П. Коррупция в России. Социально экономические и правовые аспекты. М., 2001.

Бойлан С. (США) Коррупция стала стилем жизни для правительственных чиновников в России // Организованная преступность: тенденции, перспективы борьбы: мат-лы науч. - практ. конф. - Владивосток. - 1999.

Бурлаков А.В. Состояние и тенденции должностной преступности в Российской Федерации // Современное право. - 2005. - №11

Волженкин Б.В. Коррупция как социальное явление // Чистые руки. - 1999. - №1.

Голиков Ю.В., Карасев В.И. Коррупция как механизм социальной деградации. - СПб.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2005.

Криминология: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Бурлакова, проф. Н.М. Кропачева. - СПб.: Издательский Дом С. - Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С. - Петерб. гос. ун-та, 2005.

Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. - М., 2007.

Мишин Г.К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения. - М. - 1991.

Нукенов М. О, Коррупционные преступления: криминологический и уголовно-правовой анализ. - Алматы: Международная академия права и экономики, 1999.

Орлова Ю.Р. Коррупция как социально-правовая проблема российской действительности. с 113-117 Преодоление коррупции - главное условие утверждения правового государства. Межведомственный научный сборник / М. 2009.

Петрова Ю.А. Коррупция в бизнесе // Управление персоналом. - 2007. - №4.

Рева А.М. Коррупция как социальное явление общества (обзор нормативных актов и литературы) // Предупреждение коррупции в полиции (милиции): Материалы международного научно-практического семинара (11-12 февраля 2002 г.). - М., 2002.

Саттаров Г.А., Левин М.И., Цирик М.Л. Россия и коррупция: кто кого? // Брошюра в Российской газете. - М., 1998.

Ступина С.А., Савенков Р.С. Коррупционная преступность в России и Сибирском федеральном округе // Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном этапе: сборник материалов методологического семинара (г. Красноярск, 18-19 февраля 2010 г.).

У Лубянки на заметке более 2000 казнокрадов и взяточников // Комсомольская правда, 1998, 14 июля.

Чершинцев В.С. Коррупция и российская уголовная политика // Российский следователь. - 2007. - №7

Чумаков А. Антикоррупционная политика России и ее приоритеты // Закон и право. - 2007. - №1.

Магомедов Г.М. - ст. 4 курса

ДГИНХ, г. Махачкала

Науч. Руков. Рашидов Ш.М.

**НАРУШЕНИЕ И ЗЛОСТНОЕ НАРУШЕНИЕ
ТРЕБОВАНИЙ РЕЖИМА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ**

В принятом в декабре 1996 г. Уголовно-исполнительном кодексе РФ перечислены нарушения порядка отбывания наказания (режима), относящиеся к категории злостных. В соответствии с ч. 1 ст. 116 УИК к ним относятся:

употребление наркотиков; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление; мужеложство; лесбиянство; организация забастовок или, иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных нарушений или активное участие в них УИК РФ от 08.01.1997 №1-ФЗ, ч.1..

Употребление осужденным наркотиков - является нарушением только в том случае, если данный факт имел место без назначения врача. Следует обратить внимание практических работников на необходимость медицинского освидетельствования осужденного, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии наркотического опьянения. К обследованию целесообразно привлекать специалиста-нарколога. В случае невозможности провести освидетельствование при доставлении (обнаружении) нарушителя (например, ночное время) его необходимо провести в самое ближайшее время. Полученные результаты приобщаются к материалам проверки по факту нарушения.

Если действия осужденного содержат признаки мелкого хулиганства, необходимо иметь в виду диспозицию ст. 20.1 КоАП РФ, определяющую указанное правонарушение как нецензурную брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и другие подобные действия, нарушающие общественный порядок, и спокойствие граждан. На первый взгляд складывается впечатление об отсутствии в исправительных учреждениях такого объекта посягательства мелкого хулиганства, как общественный порядок. Однако его анализ как системы общественных отношений, урегулированных правовыми и моральными нормами, позволяет сделать вывод о наличии указанного объекта правонарушения в учреждениях, исполняющих уголовные

наказания. По общему правилу, каждая из указанных форм объективной стороны мелкого хулиганства образует самостоятельный состав правонарушения. Если вопрос, связанный с квалификацией нецензурной брани, представляется ясным, то квалификация иных форм мелкого хулиганства нуждается в пояснениях.⁶⁰

Принимая во внимание специфику взаимоотношений между, осужденными (деление на "касты" и т.п.), отмечу, что оскорбительное приставание может, например, выражаться в требовании одного заключенного к другому совершить акт мужеложства, лесбиянства, оказать различного рода услуги (как правило, не-законные) вопреки желанию осужденного, к которому обращено требование, совершить те или иные действия в пользу другого осужденного. Внешними проявлениями, "других подобных действий" являются азартные игры в камерах во время отдыха других осужденных, просмотра телепередач и т.д.

При квалификации указанных действий как хулиганства следует иметь в виду, что отдых может иметь место не только в ночное, но и в дневное время, если бригада работала в ночную смену. Здесь необходимо принять во внимание требования распорядка дня, который составляется в каждом исправительном учреждении исходя из местных условий, продолжительности светового дня, времени года.

Игра в карты и другие азартные игры образуют самостоятельное нарушение. Картежная игра во время, отведенное для отдыха, должна квалифицироваться, во-первых, как самостоятельное нарушение, не относящееся к категории злостных, во-вторых, как мелкое хулиганство, т.е. злостное нарушение режима. Соответственно, за каждое нарушение на осужденного налагается отдельное дисциплинарное

⁶⁰Елесьнин М.В. преступность в исправительных учреждениях - как форма девиантного поведения/ Следователь.2002. №2.

взыскание (например, выговор за картежную игру и штраф за мелкое хулиганство); принцип поглощения или сложения здесь не применяется.

Анализ нарушения, связанного с угрозой представителям администрации учреждения, позволяет вести речь о конкуренции ч. 1 ст. 116 УИК со ст. 321 УК, устанавливающей уголовную ответственность за дезорганизацию нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Данный вывод основан, во-первых, на грамматическом толковании ч. 1 ст. 321 УК, предусматривающей ответственность, за угрозу применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы, во-вторых, на, изучении судебной практики. Так, из определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делам о преступлениях, связанных с угрозами по поводу осуществления правосудия, усматривается, что целью угрозы является месть за правоприменительную деятельность или оказание психологического давления с целью воздействия на принятие решений, «...в которых заинтересовано данное лицо». При этом необходимо, чтобы должностное лицо, в отношении которого имела место угроза, воспринимало ее как реальную .

Возникает вопрос отграничения угрозы, наказуемой в дисциплинарном порядке, от уголовно наказуемой. Вновь обратимся к материалам судебной практики. В определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 сентября 1998г. отмечается: «...высказывание осужденного во время совершения хулиганства, что он всех порежет, в том числе и себя, не свидетельствует о прямом умысле на убийство, поскольку кому-либо убийством он не угрожал». Приведенная выдержка из судебного решения дает основание для вывода, о том, что если угроза предста-

вителям администрации исправительного учреждения носила абстрактный характер, то за ее высказывание наступает дисциплинарная ответственность в соответствии с положениями уголовно-исполнительного законодательства. Угроза, высказанная адрес конкретного сотрудника уголовно-исправительной системы, подлежит квалификаций по ст. 321 УК.⁶¹

Аналогично, на наш взгляд, должен решаться вопрос и об ответственности за оскорбление представителя администрации. Умышленное унижение чести и достоинства, выраженное публично в отношении конкретного представителя администрации, подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст. 319 УК. Отсутствие конкретики при оскорблении расценивается как дисциплинарный проступок и наказывается в соответствии со ст. 116 УИК.⁶²

Под неповиновением представителям администрации (по аналогии с неповиновением сотруднику милиции) следует понимать открытый отказ от выполнения законных требований указанных лиц. Если же неповиновение вызвано неправомерными действиями сотрудников исправительного учреждения, то осужденный не несет дисциплинарную ответственность.

В перечне злостных нарушений режима отсутствуют такие правонарушения, как употребление осужденными спиртных напитков, а также веществ, обладающих одурманивающим действием, тогда как ст. 166 УПК РФ относит эти нарушения к категории злостных. Принимая во внимание опасность совершения осужденными такого рода действий, считаю не-обходимым внести в ныне действующий

⁶¹ Золотарев А. Выявление подкопов на объектах охраны УИС/ Ведомости УИС. 2003. №8.

⁶² Зубков А.И. Реализация европейских норм в области лишения свободы. Краткая характеристика УИС. - 2000 - №11.

перечень злостных нарушений режима соответствующие дополнения.

Осужденные, не достигшие шестнадцати лет, подлежащие дисциплинарной ответственности за мелкое хулиганство, а также за оказание неповиновения, т.е. по существу за административные правонарушения, поставлены в несправедливое положение по сравнению с их сверстниками, находящимися на свободе. Последние в соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ не несут ответственности за административные проступки. Не настаивая на исключении этих проступков из числа злостных нарушений в отношении указанной категории осужденных, представляется целесообразным сделать в УИК специальную оговорку относительно исключения мелкого хулиганства и оказания неповиновения осужденными, не достигшими шестнадцати лет, из категории злостных нарушений.

Литература:

1. Елесьнин М.В. преступность в исправительных учреждениях - как форма девиантного поведения/ Следователь.2002. №2.
2. Золотарев А. Выявление подкопов на объектах охраны УИС/ Ведомости УИС. 2003. №8.
3. Зубков А.И. Реализация европейских норм в области лишения свободы. Краткая характеристика УИС. - 2000 - №11.

Таилова А.Г., Багомаева Д.М –ИФ ДГУ ДОЛЖНОСТНАЯ И КОРРУПЦИОННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Должностная преступность представляет собой совокупность совершаемых должностными лицами преступлений (и лиц, их совершивших) против

государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Общественная опасность этих преступлений состоит в том, что в результате их совершения серьезно нарушается нормальная, регламентированная соответствующими правовыми актами деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований страны, ущемляются права и законные интересы граждан или организаций, а в целом — интересы общества и государства. В результате совершения должностных преступлений наносится и значительный материальный и моральный ущерб физическим и юридическим лицам, происходит дискредитация власти в целом.

Отличительная черта должностных преступлений состоит в том, что, посягая на нормальное функционирование указанных органов и учреждений, они не только снижают их авторитет в обществе, но и подрывают у граждан уверенность в защищенности своих прав и законных интересов.

Криминологической особенностью должностных преступлений является их совершение лишь должностными лицами, наделенными властными полномочиями либо осуществляющими организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции. К ним относятся, во-первых, представители власти, во-вторых — лица, выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах и других войсках и воинских формированиях страны.

Представители власти — это должностные лица правоохранительных или контролирующих органов, а также иные должностные лица, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости. Представителями власти, следовательно, являются лица, осуществляющие законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работники государственных надзорных или контролирующих органов, наделенные распорядительными полномочиями либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями независимо от их ведомственной подчиненности. К этим лицам относятся депутаты представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления; должностные лица и представители органов исполнительной власти; оперативные работники правоохранительных и контролирующих органов, которые осуществляют надзор за исполнением законов, поддержанием общественного порядка, ведут борьбу с преступностью, обеспечивают государственную, пожарную, радиационную и иную безопасность; прокуроры, следователи, дознаватели; судьи, осуществляющие судебную власть; представители военных властей, военнослужащие при выполнении возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка, обеспечению безопасности и т.п.

Иначе говоря, представителями власти являются лица, наделенные властными полномочиями в отношении неопределенного круга физических и юридических лиц.

Лицами, выполняющими организационно-распорядительные функции, являются лица, осуществляющие полномочия по руководству аппаратом государственного органа либо органа местного

самоуправления, трудовыми коллективами государственных и муниципальных учреждений, а также отдельными работниками этих органов и учреждений. В круг этих полномочий входят подбор и расстановка кадров, организация труда подчиненных, поддержание трудовой дисциплины, принятие мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

Лицами, выполняющими административно-хозяйственные функции, являются лица, правомочные совершать действия по управлению или распоряжению государственным либо муниципальным имуществом путем установления порядка его хранения, реализации и т.п., в том числе начальники хозяйственных и финансовых отделов и служб.

Криминологической особенностью должностных преступлений является также их значительное разнообразие.

В первую очередь это преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления:

- злоупотребление должностными полномочиями;
- нецелевое расходование бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов;
- превышение должностных полномочий;
- отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или ее Счетной палате;
- незаконное участие в предпринимательской деятельности;
- получение взятки;
- служебный подлог;
- халатность.

Ряд должностных преступлений посягает и на другие объекты (конституционные права и свободы человека и гражданина, экономическую деятельность, правосудие). К

этим преступлениям, совершенным должностными лицами, относятся:

- неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации;

- воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий;

- необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет;

- невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат;

- воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участия в них;

- воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности;

- регистрация незаконных сделок с землей;

- контрабанда;

- привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности;

- незаконное освобождение от уголовной ответственности;

- незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей;

- принуждение к даче показаний;

- фальсификация доказательств;

- вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта;

- неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Кроме того, к должностным преступлениям могут быть отнесены иные противоправные деяния лиц, совершаемые с использованием служебного положения, если они являлись должностными лицами.

Криминологический анализ должностных преступлений позволяет рассматривать совершение некоторых из них как одновременное проявление коррупционной преступности.

Последняя охватывает лишь те должностные преступления, совершение которых обуславливается подкупом должностных лиц. В то же время коррупционная преступность включает разнообразные противоправные деяния и недолжностных лиц, осуществляемые как в сфере государственной, так и коммерческой деятельности.

Таким образом, соотношение этих видов преступности может быть представлено в виде частично накладывающихся друг на друга кругов.

Специфичным для должностной преступности является относительная стабильность и небольшое число регистрируемых преступлений при высоком уровне их латентности.

Ежегодно в стране регистрируется около 22—25 тыс. этих преступлений, что составляет 0,8% от общего объема преступности в стране.

В структуре должностных преступлений преобладают: служебный подлог (35% — 7000—8000 преступлений ежегодно), получение взятки (20% — 4000—4500), злоупотребление должностными полномочиями (17% — 3500—4000), превышение должностных полномочий (16% — 3500), халатность (9% — 2000—2200).

Однако сложность обнаружения фактов совершения должностных преступлений, само служебное положение должностных лиц, их совершающих, создают значительные трудности правоохранительным органам в борьбе с этим видом преступности. Не случайно, по мнению экспертов, латентность должностных преступлений превышает 90%.

С высокой латентностью должностной преступности связана и весьма продолжительная преступная

деятельность многих должностных лиц. Так, отдельные из них безнаказанно получают взятки в течение нескольких лет. Около двух третей фактов преступной халатности продолжалось более шести месяцев, а 20% этих преступлений — свыше года.

Особенностями обладает и личность должностного преступника. Для нее характерны более высокий удельный вес лиц, достигших 30—40 лет, а также преобладание представителей низшего и среднего звена иерархии должностных лиц. Трудовая деятельность должностных преступников связана с различными отраслями народного хозяйства и управления, с работой в контролирующих и правоохранительных органах, с руководством предприятиями, учреждениями, организациями. При этом совершению этих преступлений зачастую способствует отсутствие у многих должностных лиц необходимого опыта работы, недостатки специальной управленческой и юридической подготовки, а также низкий уровень правосознания и нравственности.

Преступления должностными лицами совершаются умышленно (исключение составляет только халатность), в большинстве случаев из корыстных побуждений (67%), иной личной заинтересованности (защита ведомственных, местнических интересов). Лицам, допускающим халатность, присуща безответственность, небрежность в работе.

Коррупция — социальное явление, характеризующееся подкупом — продажностью государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей.

Одним из основных признаков коррупции как противоправного деяния служит наличие ее своеобразного механизма, представляющего собой осуществление одного из следующих действий:

— двусторонней сделки, в ходе которой одна сторона — лицо, находящееся на государственной или иной службе (коррупционер), нелегально «продает» свои служебные полномочия или услуги, основанные на авторитете должности и связанных с ней возможностях и связях, физическим или юридическим лицам, а другая сторона (корруптер), выступая «покупателем», получает возможность использовать государственную или иную структуру власти в своих целях (для обогащения, получения и закрепления каких-либо привилегий, ухода от социального контроля, от предусмотренной законом ответственности и т.п.);

вымогательства служащим от физических или юридических лиц взятки, дополнительного вознаграждения за выполнение (или невыполнение) правомерных или неправомерных действий;

инициативного, активного подкупа физическими или юридическими лицами служащих, нередко осуществляемого с сильным психологическим воздействием на них, шантажом и последующей своеобразной «посадкой на взятку».

Важная особенность коррупции — своеобразие субъектов коррупционных деяний, которыми являются, с одной стороны, должностные лица и иные государственные и негосударственные служащие, а с другой — любые физические и юридические лица.

Указанные субъекты в своей совокупности образуют своеобразную коррупционную сеть, включающую, по мнению экспертов, три составляющие:

коммерческие, финансовые структуры, их представители, реализующие полученные в результате коррупционных деяний выгоды и льготы и превращающие их в дополнительный доход;

группу государственных и негосударственных чиновников, предоставляющих за плату указанные выгоды и льготы и обеспечивающие прикрытие корруптеров при принятии различных решений;

группу защиты коррупции, включающую должностных лиц правоохранительных и контрольных органов.

При этом необходимо иметь в виду, что коррупция преимущественно развивается на основе существующих государственных и муниципальных структур. Анализ распределения коррупционных потоков по разным уровням власти свидетельствует о лидерстве в этом отношении муниципального уровня, держащего три четверти рынка коррупционных услуг. 20% этого рынка приходится на региональный и 5% — на федеральный уровни власти.

О большой пораженности коррупцией российского чиновничества говорит и структура привлекаемых к ответственности коррумпированных лиц: 40% — государственные чиновники разного уровня; около 25% — сотрудники правоохранительных органов; 12% — работники кредитно-финансовой системы; 9% — служащие контрольных органов; 3—4% — сотрудники таможенной службы; 0,8% — депутаты; 7—8% — прочие лица.

Результаты опроса граждан показали, что корруптерами становятся около 38% частных лиц, решающих свои бытовые проблемы, и 82% — бизнесменов. Только 13% бизнесменов имеют активную антикоррупционную установку.

Постоянный рост в стране численности госаппарата неизбежно приводит к увеличению числа фактов

проявления коррупции. Не случайно абсолютное большинство опрошенных руководителей коммерческих структур (98%) сталкивались с вымогательством чиновников, а 96% были вынуждены идти на дачу взяток.

Своеобразной чертой коррупции является разнообразие предметов купли-продажи в коррупционных деяниях и их различие для коррупционера и корруптера при их общей корыстной мотивации либо иной личной заинтересованности.

Около 70% принимаемого коррумпированными служащими вознаграждения составляют деньги; 22% — иные материальные блага (подарки, ценные бумаги, оплата развлечений, отдыха, лечения, транспортных расходов, зарубежных туристических поездок, выплата гонораров, издание художественного произведения от имени коррупционера и т.п.); около 8% — нематериальные блага (различного рода льготы и услуги, связанные, например, с поступлением членов семьи в вузы, их лечением, предоставлением высокооплачиваемой работы в коммерческих структурах, а также преимуществ в получении кредита, ссуд, в приобретении ценных бумаг, недвижимого и иного имущества и т.п.).

В свою очередь, корруптеры в результате обоюдной сделки также получают возможность приобретать материальные и нематериальные блага. Таким путем, в частности, они выводят физических и юридических лиц, действующих в нарушение установленных правил, совершающих правонарушения, из-под социального контроля; приобретают возможность поддержки и активного лоббирования подкупленным лицом своих интересов; получают необходимую информацию; устраняют препятствия в своей зачастую противоправной деятельности и т.п. Нередки случаи предоставления коррупционерами и таких услуг, как облегчение

лицензирования, регистрации предприятий; непринятие мер по фактам совершения преступлений, смягчение наказания; создание возможности для неуплаты налогов, таможенных сборов и других платежей государству.

В качестве нематериальных благ корруптеры нередко обеспечивают и свою правомерную деятельность, защиту охраняемых законом жизни, здоровья, чести, доброго имени, деловой репутации, неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, права на имя, право авторства и т.п.

Особенностью современной коррупции являются ее широкое распространение в стране, значительные масштабы, особая общественная опасность. Не случайно более половины российских граждан считают коррупцию одной из главных проблем страны, а свыше 80% полагают, что победить ее в ближайшие годы невозможно.

По вполне обоснованному мнению социологов, исследовавших современную коррупцию в России, главная закономерность экономической жизни страны, которую великий историк Н.М. Карамзин еще полтора столетия назад обозначил одним словом «воруют», такова: на взятки в России ежегодно тратится 37 млрд долларов, т.е. сумма, примерно равная доходной части годового бюджета страны.

При этом основная сумма ежегодно выплачиваемых коррупционерам средств приходится на структуры российского бизнеса (33,8 млрд долларов). На многослойную бытовую коррупцию приходится 2,8 млрд долларов, в том числе: на поступление в вузы — 449 млн долларов; на «бесплатное» медицинское обслуживание — почти 600 млн долларов; на подкуп сотрудников автоинспекции — 368 млн долларов; на подкуп судей — 274 млн долларов.

Коррупционной сетью охвачены такие важные сферы жизни, как экономика и политика. Особенно широко пронизаны коррупцией приватизация государственной собственности, финансирование, кредитование, банковские операции, лицензирование и квотирование, внешнеэкономическая деятельность, распределение фондов, осуществление земельной реформы и т.п. Одновременно коррупционная деятельность проникает и в такие политические процессы, как выборы в органы законодательной власти, деятельность этих органов, осуществление кадровых перестановок в органах государственной и муниципальной власти, принятие и реализация государственных решений. Такое широкое распространение в стране коррупции явилось даже основанием для отнесения России экспертами Международного центра антикоррупционных исследований и инициатив к числу государств с самым высоким в мире «индексом коррупции». В рейтинге 146 стран, определяемом в зависимости от уровня коррупции, Россия в настоящее время занимает 90-е место (между Непалом и Танзанией).

В массовом сознании коррупция, к сожалению, получает все большее оправдание и даже одобрение как путь, позволяющий эффективно решать возникающие у населения проблемы. Согласно проведенному исследованию лишь 5% опрошенных граждан отметили, что отношение чиновника к взяточдателю после получения мзды не улучшилось. Только 2,2% участников опроса взятка не помогла разрешить их проблемы. Таким образом, на уровне бытовой коррупции взятка выступает почти стопроцентной гарантией успеха, а сама коррупция все больше становится органической, естественной частью жизни общества. Поэтому самым опасным последствием распространения коррупции стало не только разложение

государственного аппарата, дискредитация власти, противоправное нарушение защищаемых законом интересов государства, отдельных граждан, но и развращение населения, общества в целом, которое фактически случилось перед данным социально-политическим феноменом и не в состоянии ему противостоять.

При анализе коррупции следует иметь в виду, что она не всегда является уголовно-правовым явлением. В зависимости от степени общественной опасности деяний коррупционного характера возникает как дисциплинарная, гражданско-правовая, административно-правовая, так и уголовная ответственность виновных.

Дисциплинарные коррупционные проступки обычно проявляются в таком использовании служащим своего статуса для получения преимуществ, за совершение которого предусмотрено дисциплинарное взыскание.

К гражданско-правовым коррупционным деяниям относятся:

принятие в дар работниками государственных и муниципальных учреждений, учреждений социальной защиты и иных подобных учреждений подарков (имущества или имущественных прав) от граждан, находящихся в них на лечении, содержании или воспитании, от супругов и родственников этих граждан; а также дарение таким работникам подарков в связи с указанными обстоятельствами;

принятие в дар (и дарение) подарков государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или с использованием ими служебных обязанностей при условии, что стоимость любого подарка во всех случаях не превышает пяти минимальных размеров оплаты труда.

К административным коррупционным проступкам, ответственность за совершение которых предусмотрена соответствующим законодательством, могут быть отнесены такие деяния должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и иных лиц, как подкуп избирателей, участников референдума; использование незаконной материальной поддержки кандидатом, зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, избирательным блоком, инициативной группой по проведению референдума; многие административные правонарушения в области охраны собственности, финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг, окружающей природной среды и природопользования, предпринимательской деятельности и т.п.

Литература

Долгова А.И. Криминология: Учеб. М., 1999.

Ковалев М.И., Причины преступности в капиталистическом обществе с позиций буржуазной и советской криминологии: Учеб. пособие Свердловск, 1967.

Ковалев М.Я., Воронин Ю.А. Криминология и уголовная политика: Учеб. пособие. Свердловск, 1980.

Криминология: Учеб. (общая часть). Санкт-Петербург, 1992.

Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малко-К82 ва — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. — 528 с. (Серия «Образование»).

Курс современной криминологии: Предмет, Методология. Преступность и её причины. Преступник. М., 1985.

Курс современной криминологии: Предупреждение преступности. М., 1986

Минин А.Я., Белоглазов. В.А. Методы и методики криминологического прогнозирования: Учеб. пособие, Свердловск, 1991.

**Джамалова Б.Б., проф. д.п.н. ЮК СКИ
ВГУЮ филиал г. Махачкала**

ВОР В ЗАКОНЕ КАК ЭЛИТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Вор в законе исключительно российское понятие. С началом перестройки у старых воров началась новая жизнь – разборки, стрелки, сходки и криминальные войны за передел сфер влияния новой России. Сумев выстоять там, где прогорел не один крупный бизнесмен, старая гвардия воров в законе в России сохранила не только «скипетр и корону», но и власть над важнейшими финансовыми сферами жизни страны.

Фамилии многих героев воровской жизни прошлых лет можно встретить в списке «Форбс», а их имена все больше ассоциируются со словом «могущество». Так кто они, российские авторитеты, чьи лица, несмотря на закрытость клана, все же появляются на просторах Рунета и страницах газет? Кто главный «вор в законе» России? И что вообще означает понятие «в законе»? Разберем все по по-

рядку. «Вор в законе» - высшая уголовная масть. По традициям преступного мира, быть причисленным к высшей лиге «воров в законе» может только имевший неоднократные судимости по «правильным» статьям и завоевавший авторитет у соплеменников человек. Однако в последнее время появилось в уголовной среде новое понятие - «апельсины». Так нарекли богатых и влиятельных людей, но не имевших за спиной отсидок и купивших «коронацию» за деньги.

Созданная в тридцатых годах прошлого века каста «законников», в отличие от других криминальных сообществ и группировок, построена на принципе равноправия входящих в нее членов и неукоснительного соблюдения «воровского кодекса». Верховный орган власти такого сообщества – воровская сходка, решающая жалобы и претензии от представителей преступного мира (так называемый разбор «предъяв», «воровских прогонов», «маляв»), распоряжение «общаком» (деньги, принадлежащие всем членам преступного сообщества), взаимодействие с подобными организациями на родине и за рубежом.

Правила, по которым должен жить профессиональный преступный мир, сформировались к тридцатым годам прошлого века. Главное из них, которому должны подчиняться все заключенные: вор в тюрьме – хозяин, все остальные – случайные пассажиры. Поэтому пассажиры платят дань ворами с каждой передачи и признают их авторитет. Соответственно, воровской закон предписывает ворами не обижать мужиков и не втягивать их в разборки между преступными группировками.

Воровской закон запрещает отнимать последнее у мужика: последний кусок хлеба, последнюю одежду... Однако закон придуман ворами и толкуется ими же к собственной выгоде. По многочисленным свидетельствам прошедших через ГУЛАГ, во время жестокого голода и лютых морозов воры, не колеблясь, отнимали и еду, и теплую одежду

у «доходяг», т.е. у заключенных, дошедших до крайней степени физического истощения. Воровской закон запрещает ворам иметь семью, жить по месту прописки и сотрудничать с властью в какой бы то ни было форме – давать показания на допросах, работать в лагере, служить в армии, воевать... Это правило давно и необратимо нарушено. Самые знаменитые воры в законе – Япончик, Тайванчик, Дед Хасан и все остальные – очень богатые люди, обладающие недвижимостью не только в России, но и за рубежом. У них есть семьи, и дети их хорошо обеспечены. Запрет служить в армии массово нарушался во время Великой Отечественной войны. Заключенные шли на фронт в штрафбаты под угрозой расстрела или в надежде на освобождение. В штрафбатах воевали «до первой крови». После ранения боец считался искупившим вину кровью. Те, кто выжили, в большинстве своем не собирались отказываться от воровства как образа жизни, и после войны продолжили преступную карьеру. Когда они попадали в лагеря, «честные воры», не нарушившие воровской закон, объявляли воевавших «суками», т.е. отступниками. Это привело к затяжной кровавой «сучьей войне».

Разделение на «воров» и «сук» сохраняется и сейчас. Воровской закон предписывает ворам не иметь дела с отступниками. «Сук» можно и нужно убивать, а неформальные контакты с ними могут послужить причиной изгнания из воровской среды. В местах лишения свободы воры в законе следят за соблюдением порядка и решают конфликты между заключенными. Вор в законе может быть убит только по приговору «сходняка» – своеобразного суда, на котором дают слово и обвинителю, и обвиняемому. Нарушившему этот запрет наказание одно – смерть. Вор не должен хвататься за оружие, если не собирается пустить его в ход. «Взялся за нож – бей», иначе тебе обеспечено презрительное отношение и неизбежное понижение ранга. Нельзя

обвинять другого вора в нарушениях закона, если нет железных доказательств – голословные обвинения могут стать причиной серьезного наказания.

По данным Министерства внутренних дел РФ, сегодня на территории нашей страны проживает 184 человека, обладающих статусом вора в законе. Герои воровского мира существовали параллельно с историей страны. На самом деле трудно выстроить влиятельных королей преступного мира наподобие песен в хит-параде. Разграничить их сферы влияния и обозначить, кто главней, практически невозможно. Фото воров в законе в России найти не просто, эта закрытая группа не любит выставлять свою жизнь напоказ. Но назовем самые известные имена.

Первый российский «законник» Ванька Каин Иван Осипов, получивший кличку, или, как принято называть в преступном мире, «погоняло» Каин, свою воровскую карьеру начал в тринадцатилетнем возрасте. Убегая, он обокрал своего хозяина и примкнул к бандам понизовья Волги. Длительное время входил в состав преступной группы под предводительством Мишки Зари, затем перешел к «сольным» грабёжам. Излюбленным местом его преступного промысла была Макарьевская ярмарка – небезызвестное место на реке Волге.

Свое прозвище Иван получил в 1741 году, явившись в Сыскной приказ города Москвы и предложив себя в качестве осведомителя жандармерии. Ванька Каин умело совмещал два своих непростых занятия – продолжал свои разбойничьи налеты, одновременно сдавая полиции мелких воров. Представителей воровской элиты он умело скрывал, открыв для отмывания незаконных денег игорный дом. Несмотря на полученное от царской жандармерии звание доносителя сысканого приказа, Ванька Каин пригнул под крылом настоящую преступную «малину»: воров, грабителей и мошенников всех мастей, количество которых в столице царской

России только увеличилось благодаря ему. Победить Каина и разогнать его «малину» удалось только с помощью регулярных войск генерал-майора Ушакова, инициировавшего создание особой комиссии для рассмотрения дела Ваньки. В 1755-м Иван Осипов был приговорен к смертной казни, которую, однако, заменили на телесное наказание и ссылку. На каторжных работах Иван продержался недолго и скончался примерно через год-два после осуждения. Шурик Захар (Захаров) - «звезда Балашихи», как его шутейно называли товарищи по оружию. Этот вор прославился тем, что 90 суток просидел в ШИЗО знаменитого Владимирского центра. Шурик Захар родился в Белоруссии в поселке Сосновка в 1952 году. После окончания восьмого класса Саша со своим приятелем совершил разбой и быстро попался. В 15 лет он очутился в воспитательной колонии. Второй срок получил уже за драку. Вспыльчивый Шурик отдубасил обидчика так, что тот умер на операционном столе. Уголовное дело удалось переквалифицировать с «умышленного убийства» на «тяжкие телесны повреждения, повлекшие смерть». Суд, впрочем, не особо гуманен: он приговорил Александра Захарова к 9 годам строгого режима. В лагерях Захар не тушевался, и его быстро подтянули к себе блатные, которые загодя готовят «честлюбивых дублеров». Там же, в неволе, Шурик Захар, а теперь его называли только так, пристрастился к... кокаину. В таких чудесных условиях Шурик как правильный зек отсидел от звонка до звонка. Выйдя на свободу, он уже через несколько месяцев попался милицейскому патрулю с «коксом» на кармане, как говорят в определенных кругах. Следователю Шурик заявил, что это обычная милицейская подстава. Впрочем, он опять оказывается на зоне. Срок - 4 года. И почетный статус - ООР - особо опасный рецидивист.

Уже в первый день в колонии Захар избил осужденного, который не уступил ему нары. Почти как Доцент в известном фильме - «пасть порвал».

Спустя два дня Шурик оказывается в ШИЗО за отказ от работы и матерщину в адрес сотрудника. Администрация поняла: такого только могила исправит, надо от него избавляться. В итоге Захара отправляют на тюремный крытый режим в ПКТ. А именно - в знаменитый Владимирский централ.

В центре Александр Захаров проходит «коронацию» и награждается высшим блатным титулом. Он знакомится с известными столичными ворами и решает вместе с ними покорить Москву. Новоиспеченный вор в законе отметил это событие как полагается -десятью сутками карцера.

Спустя несколько лет Шурик Захар этапировался в Волоколамскую тюрьму, где жил припеваючи. Пил коньяк, смотрел телик, носил американские джинсы. Началось перестроечное время, когда за деньги можно было все и даже больше. Сидевшие вместе с Захаром утверждали, что он часто отлучался из тюрьмы (!) в городскую сауну, где за полчаса до его приезда накрывался стол и подвозились барышни совсем не тяжелого поведения. Почти во всех увеселительных мероприятиях законника якобы сопровождали сотрудники тюрьмы и некоторые должностные лица.

В то время люди Захара усиливали контроль за торговлей в ряде районов Москвы и Подмосковья. Особенный упор делался на Балашиху, позже ставшую для Захарова родной вотчиной. Даже в тюрьме Шурик знал все новости уголовного мира Москвы.

Наконец, в 1989 году Захар освободился, что не обрадовало столичную милицию. ГУВД хорошо знало энергичного Шурика, который может затеять чистку Москвы от кавказского элемента. К тому времени отношения между «пиковыми» и славянами были подпорчены окончательно.

К тому же среди кавказцев начались споры за передел Москвы между азербайджанцами, армянами, грузинами и чеченцами. 1992 год начался с убийства вора в законе Виктора Никифорова по кличке Калина. 14 января его убил наемник пистолетным выстрелом в затылок. Калина был известен своими антикавказскими настроениями. Его ликвидацию многие приписали чеченской общине, которую серьезно представлял лишь один вор в законе Султан Даудов (чеченская группировка вообще не признавала каких бы то ни было воровских традиций).

В 1988 году на сходняке в Дагомысе российские законники попытались найти общий язык с полпредами чеченской мафии, но те высокомерно удалились, заявив: «У нас свои законы, и пусть победит сильнейший»). Любопытный исторический эпизод. Как пишет в своей книге «Преступники и преступления. Законы преступного мира. Паханы, авторитеты, воры в законе» Александр Кучинский: «13 февраля 1992 года председатель Верховного Совета чеченец Руслан Хасбулатов связался по телефону с Виктором Ериным, который возглавлял МВД России: «Завтра в девять утра директора всех гостиниц Москвы должны быть у меня. Явка обязательна для всех без исключения». Сей строгий приказ был выполнен. Во время встречи Хасбулатов наказал: «Лиц чеченской национальности выселить из вверенных вам гостиниц, а также отказывать им в поселении. Нарушение этого указания будет грозить отстранением от должности». Спустя неделю после этой встречи столичный ОМОН нагрянул в гостиницу «Заря» и выволок оттуда три десятка чеченцев. Их привезли в 77-е отделение милиции. Намяв чеченцам бока, стражи порядка посоветовали им побыстрей покинуть Москву»⁶³.

⁶³ Преступники и преступления. Законы преступного мира. Паханы, авторитеты, воры в законе» Александр Кучинский. М.2017

Бытует мнение, что титул уголовного авторитета можно сегодня купить за большие деньги. А вот потерять очень даже легко - существует множество провинностей, за которые заслуженный уголовник теряет «корону». Нередко это случается автоматически - даже без сбора сходняка и выноса коллективного решения...

Уголовник из Сибири Сергей Климашев получил первый свой срок еще при советской власти. Жил он в Кузбассе в тихом шахтерском городке Анжеро-Судженске, где упорно занимался спортом. Его спортивные достижения были отмечены званием кандидата в мастера спорта, и родители полагали, что сын пойдет по спортивной стезе. Молодой человек успешно окончил школу и вскоре был призван в армию. Разумеется, Сергей тогда не думал, что этот вполне обыденный в те годы поступок впоследствии будет иметь для него роковое значение.

Вернувшись из армии и едва отгуляв дембель, будущую «звезду» сибирского криминала упекли за решетку, обвинив в краже и незаконном обороте наркотиков. Срок молодой спортсмен отбывал в одной из колоний Челябинской области. Там он проявил себя умным, волевым и «отрицательно настроенным» зеком. В результате на Климашева (в неволе он получил эту кличку) обратили внимание «серьезные» люди. Так что, вернувшись из заключения, Климашев пошел по пути криминала.

В 1982 году будущий авторитет вновь попал за решетку - он получил десять лет за грабеж, кражу и попытку побега. Годы длительной отсидки способствовали укреплению его авторитета и помогли обрести нужными связями. В начале девяностых Климашев включился в сферу передела собственности. К этому моменту он жил в Новосибирске, в организованной им криминальной группировке состояли не менее трех десятков бойцов, которые занимались рэкетом,

подчинив себе автозаправки, кафе, станции техобслуживания. Клим правил братвой умело и цепко, с каждым годом приобретая все больший вес и уважение среди себе подобных.

В 1998 году его «короновали» в «законники». На сходке, посвященной этому событию, присутствовали около 80 воров в законе, представлявших различные российские регионы. Казалось бы, после этого у новоиспеченного авторитета есть все шансы, чтобы стать главным сибирским «законником». И поначалу Климашев делал все, чтобы подчинить себе столицу Сибири и другие города. Но тут пришлось столкнуться с сопротивлением могущественной «первомайской» группировки-бандой спортсменов, которые не собирались уступать титулованному «законнику» ни пяди своей власти. Более того, «первомайцы» сработали на упреждение: узнав, что Клим служил в армии, они раздобыли фото, на котором будущий «законник» принимает воинскую присягу.

Как известно, вор в законе не имеет права сотрудничать с государством ни в какой форме и получать из его рук оружие. А тут такой косяк! Он автоматически ставит крест на его карьере. После того как фото Климашева принимающего присягу, попало в руки вышестоящих воров, «корона» автоматически слетела с его головы. И хорошо, что вместе с короной он не утратил и саму голову - ведь Клим скрыл факт своей службы и тем самым обманул «товарищей».

Так что «неуязвимость» авторитета, его внешняя невозмутимость - это не более чем форма самозащиты. В отличие от народного депутата, «законник» отвечает за свое поведение не только карьерой, но и самой жизнью.

Опытного вора в законе Теймураза Качинаву (это не оговорка - не все воры имеют необходимый уголовный опыт: например, кузбасского авторитета Волосатого братва

«рукоположила» в 17 лет! Какой уж там опыт!) в Сибирь отрядили московские законники.

В первую очередь их интересовал Кузбасс: тамошнее криминальное хозяйство не имело властителя - смотрящий по Новосибирску был арестован, Волосатый, он же Эдуард Зайцев, был убит, а Клим вышел из доверия и был «раскоронован». Теймураз съездил один раз, второй, разрулил пару серьезных вопросов, после чего ему предложили принять регион под свою руку. Вор думал недолго - в Сибири есть чем поруководить: тут и уголь, и газ, и лес. Вскоре местные бандюки узнали на своей шкуре крепость руки нового авторитета. Качинава выбивал долги, разбираал спорные ситуации, намечал новые объекты, которые следовало взять под криминальный контроль. Одним словом, делал все, чем занимаются «законники». Но в отличие от своих коллег, он иногда путал свой личный карман с общественным. Вместо того чтобы «греть» зоны и помогать семьям заключенных, Теймураз снял себе шикарный дом, завел молоденькую любовницу, стал разъезжать по городу на дорогом лимузине. Тем временем его пособники выбивали деньги у бизнесменов и разнообразных должников и всю добычу отсылали в Грузию, куда авторитет хотел отправиться после «ссылки» в Сибири.

Все это вскоре стало известно вышестоящим московским «законникам». Качинаву отозвали в столицу, заставил вернуть украденные деньги, после чего «дали по ушам». Так называется обряд разжалования - после такого действия у вора отбирают подчиненный участок. После этого, находясь в камере, он занимает не «центральной» угол или место у окна, а перемещается поближе к центру. Бывшего «законника» отныне называют прошляком и теперь его участи не позавидуешь - назад дороги нет, а рядовая братва тоже не сильно жалуется бывших «законников».

Впрочем, бывают случаи, когда разжалованный вор умудряется доказать свою невиновность и даже вернуть утраченную корону. Так случилось с одним из самых известных российских воров в законе Дедом Хасаном - «королем» российского криминала.

Знаменитого Аслана Усояна, больше известного под кличкой Дед Хасан, впервые приговорили к лишению свободы еще в 1956 году. Потом он еще дважды отправлялся за решетку.

Выпавшие на его долю испытания Дед Хасан выдержал с честью. К началу развала СССР ему подчинялся весь юг России. В середине 90-х годов Усоян перебрался в столицу, где он имел связи во властных структурах. Дед Хасан начал постепенно завладевать рычагами управления. Однако в то же время в столице и в других регионах были сильны позиции Рудольфа Оганова (Рудика Бакинського). Рудик сумел повернуть дело в свою сторону - он объявил Усояна в том, что тот присвоил часть общака и потому подлежит разжалованию. На самом деле Оганов всего лишь хотел подмять под себя бизнес Деда Хасана, отобрать его вождьеленный юг. Над головой Деда Хасана сгустились тучи: говорят, его даже «раскороновали». Но Усоян не был бы самим собой, если бы сдался, не найдя достойного ответа, - ведь за подобное его должны были убить. Присвоение общака - это такой поступок, который карается смертью.

Правда, Усояну никто ничего не доказал. Вскоре он поехал по городам и весям, собирая сходки, на которых Дед Хасан искал поддержку у других авторитетов. Ташкент, Сочи, Екатеринбург, Ростовская область - в этих городах Усоян нашел себе сторонников. Но Оганов не успокаивался, на группировку Усояна и на самого авторитета было совершено несколько покушений. Однако Дед Хасан сам лично не пострадал, хотя его сторонников было убито немало. Но в феврале 2010 года Рудольф Оганов и сам был убит - его

расстреляли за столиком в кафе. Правда, за смерть брата пытался отомстить брат убитого и дружки авторитета. Но вскоре Владимир Оганов скончался от болезни, после чего претензий к Деду Хасан уже никто не предъявлял. Можно сказать, известному авторитету удалось отстоять свои права. Но это не характерная для подобных дел развязка: для того чтобы отстоять свои права, нужны недюжинные способности, упорство, воля и сплав прочих выдающихся качеств.

Поэтому мы и знаем историю Аслана Усояна. Остальные же - разжалованные, убитые, отошедшие от дел - канули в пучину истории. От них ничего не осталось: ни памяти, ни списка добрых дел, ни пресловутой воровской «короны». Такова она, участь разжалованного.

Алиев Ш.И. проф, д.с.н., к.ю.н.

ДГИ (филиал) АТиСО

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Средства борьбы с коррупцией в основном подразделяются на два вида - предупредительные или мягкие методы, и реакционные или жесткие методы. В число мягких методов входят, например, обучение, персональная политика (напр. ротация) и организационно-культурное развитие, а также определенные механизмы контроля. К числу жестких методов можно отнести законы и наказания. В борьбе разных государств против коррупции применяются различные методы. Так, для этой цели разработаны телевизионные и радиопередачи, социальные кампании, обучающие курсы, информация для общественности, правовые акты, исследования коррупции, информационные буклеты,

дополнения к законам и пр. В большинстве государств Западной Европы законы, которые регулируют антикоррупционную деятельность, схожи в значительной части.

Четкой позиции, какой из методов борьбы против коррупции является самым результативным, не существует. Одни и те же методы не обязательно должно подходить для различных культур. В то же время общеизвестно, что свобода средств массовой информации, доступность необходимой информации являются предпосылками для снижения коррупции.

Надо отметить, что существует несколько моделей коррупции в государстве, это азиатская, африканская, латиноамериканская модели. Очевидно, что Россия еще не подпадает ни под одну из описанных выше моделей, ни под какое-либо их сочетание. Значит, коррупция в России еще не стала системной. Проблема России в борьбе с коррупцией может крыться в том, что мы боремся не с причинами взяточничества, а с ее следствиями, пытаясь залатать то те, то иные дыры в законодательстве и в обществе. Мы не смотрим в корень проблемы, мы не решаем проблему системно, тотально, повсеместно, хотя только такой подход смог принести нам выгоду, пользу и результат. Что же нам необходимо сделать, чтобы ликвидировать это зло. Возможно, нужна воля правительства, которая пока что не наблюдается.

В качестве организационных мер - создание специфических структур, исключение их ведомственной и административно-территориальной раздробленности, обеспечение мощной правовой защиты работников правоохранительных органов, материальная оснащенность с учетом последних достижений науки и техники. В целях совершенствования оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательства в целях повышения эффективности

борьбы с коррупцией в процессе правотворчества необходимо учитывать ряд положений, имеющих принципиальное значение. Во-первых, нельзя допустить необоснованного ограничения прав и свобод граждан, а тем более их нарушения. Во-вторых, правовое регулирование должно быть системным и охватывать рассматриваемое явление в целом. В-третьих, государство и общество должны быть готовы осознанно пойти на существенные материальные затраты в деле борьбы с коррупцией. Законодательство, направленное на предотвращение коррупции как криминального явления должно быть основаны не только на закреплении всё более жёстких мер ответственности, а в первую очередь на чётком ограничении и невозможности государственных органов власти и их служащих, осуществлять или иметь хоть какое-нибудь отношение к какой-либо хозяйственной деятельности. Имея в виду именно хозяйственную, а не конкретно предпринимательскую деятельность, так как, любое отношение к хозяйственной деятельности порождает у чиновника соблазн использовать своё положение в "коммерческих" целях. Властная государственная и коммерческая деятельность по оказанию услуг и извлечению прибыли не могут совмещаться в одном лице, не должны осуществляться одной организацией. Даже при максимальном контроле и отсутствии явных злоупотреблений такое совмещение двух различных видов деятельности деформирует каждую из них. В настоящее время отчетливо видно, что занятие одновременно хозяйственной деятельностью и осуществление функций государственного управления служит провоцирующим фактором, создавая благоприятные условия для злоупотребления властью и проникновения коррупции в государственный аппарат. Орган государственной власти, осуществляя присвоенную ему функцию, должен руководствоваться только государственными интересами. Никакие другие интересы и мотивы влиять на эту деятельность не

должны. Таким образом, для предотвращения коррупции в системе государственных органов власти законодательство должно руководствоваться двумя основополагающими правилами: 1) государственные органы и органы местного самоуправления не должны получать доход или извлекать для себя иную выгоду из осуществления властных полномочий; 2) они также не должны осуществлять наряду с властными полномочиями какую-либо иную деятельность, направленную на извлечение для себя дохода или получение иной выгоды.

**Атаев Р. А. к.и.н. ДГИ (филиал) АТиСО
НОВЫЕ ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ТЕРРОРИЗМУ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Одна из основных задач в области противодействия терроризму в условиях современной России состоит в адекватном законодательном обеспечении борьбы с этим крайне опасным явлением⁶⁴.

В условиях непрекращающегося роста преступлений террористической направленности вполне оправданным, на наш взгляд, было повышение ответственности за указанные деяния вплоть до пожизненного лишения свободы. Однако непонятна логика законодателя, включившего в квалифицированный состав террористического акта умышленное причинение в результате его совершения смерти человека, что вполне укла-

⁶⁴ В.А.Васильев Журнал "Право и безопасность" Номер - 2 (11) Июнь 2014г.

дывается в институт совокупности преступлений. Вместе с тем законодатель почему-то до сих пор не обратил внимание на такие достаточно очевидные несовершенства указанной нормы, как объединение в одном составе (ч. 1 ст. 205 УК РФ) и реального совершения взрывов, поджогов или иных действий с определенными в законе целями, и угрозы совершения указанных действий (так называемое информационное терроризирование), степень опасности которых совершенно различна (на это уже указывали другие исследователи); указание в ч. 2 ст. 205 УК на такие последствия, как причинение в результате теракта значительного имущественного ущерба и отсутствие ответственности за причинение крупного и особо крупного ущерба (в понятие иных тяжких последствий они не входят).

Еще больше вопросов вызывает ст. 205.1 УК РФ «Содействие террористической деятельности», в объективную сторону которой входит совершение таких деяний, как склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 Уголовного кодекса. Фактически часть из перечисленных деяний охватывается понятиями подстрекательства и пособничества (ч. 4 и 5 ст. 33 УК РФ). Нельзя также не обратить внимание на грамматическое несовершенство данной нормы: «склонение» и «вербовка» кого и куда? В данной норме по-прежнему присутствует исключенное из уголовно-правового лексикона понятие «терроризм». Но больше всего вопросов вызывает включение в ст. 205.1 УК РФ части 3 «Пособничество в совершении преступле-

ния, предусмотренного статьей 205 настоящего Кодекса». Это совершенно избыточная норма, поскольку понятие пособничества раскрыто в ч. 5 ст. 33 УК РФ. Излишним также является включение в примечание к ст. 205.1 УК РФ примечания 1.1, в котором один в один повторяется понятие пособничества, данное в ч. 4 ст. 33 УК РФ. И самое главное, за пособничество законодатель предусмотрел максимальное наказание — лишение свободы на срок до двадцати лет, которое (внимание!) на пять лет превышает максимальное наказание за оконченный состав террористического акта (ч. 1 ст. 205 УК РФ) и равен максимальному наказанию за террористический акт с отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 205 УК РФ). Это противоречит принципу справедливости, который гласит, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личности виновного (ч. 1 ст. 6 УК РФ). Не отрицая общественной опасности пособничества в совершении преступлений террористического характера, нельзя ставить на один уровень реальных исполнителей и организаторов терактов и пособников, которые в любом случае играли в совершении преступления вспомогательную роль.

Федеральным законом от 2 ноября 2013 г. № 302 в Уголовный кодекс был включен ряд новых антитеррористических составов — ст. 205.3 «Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности»

сти», ст. 205.4 «Организация террористического сообщества и участие в нем» и ст. 205.5 «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации». Криминализацию подобных деяний в целом можно только приветствовать, но, к сожалению, редакция указанных норм оставляет желать лучшего. Это прежде всего касается последних двух составов — ст. 205.4 и 205.5 УК РФ, сконструированных по аналогии со ст. 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)», ст. 282.1 «Организация экстремистского сообщества» и ст. 282.2 «Организация деятельности экстремистской организации».

В ст. 205.4 УК РФ «Организация террористического сообщества и участие в нем» законодатель, к сожалению, не учел положения ст. 35 УК РФ, часть 3 которой дает понятие организованной преступной группы (устойчивой группы лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений) и преступного сообщества (преступной организации) — структурированной организованной группы или объединения организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды. Приведенные определения, по нашему мнению, также несовершенно, в частности, на наш взгляд, излишним является указание на цель преступного сообщества — получение прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, поскольку те же экстремист-

ские и террористические сообщества не обязательно и не всегда преследуют материальную или финансовую выгоду. Тем не менее в нынешней редакции ст. 205.4, равно как и ст. 282.1 УК РФ, произошло смешение разных форм соучастия — организованной группы и преступного сообщества (преступной организации), а именно понятие террористического (экстремистского) сообщества наделено таким признаком организованной группы, как устойчивость, между тем главным признаком преступного сообщества (преступной организации) является ее структурированность. Нет единства и в терминах: в ст. 205.4 УК РФ говорится о преступном сообществе, а в ст. 205.5 УК РФ — о преступной организации.

В развитие действующего законодательства группой депутатов Государственной Думы Российской Федерации в январе 2014 г. был разработан новый пакет антитеррористических законов: законопроект № 428889-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий изменения Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; законопроект № 428884-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядо-

чения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей», предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; законопроект № 428896-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» и Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Указанный пакет законопроектов стал предметом состоявшихся 27 января 2014 г. в Общественной палате Российской Федерации слушаний на тему «Новые правовые механизмы предотвращения терроризма», в которых приняли участие авторы законопроекта, представители законодательных и правоохранительных органов, общественности, известные ученые. В целом данные законопроекты были одобрены и направлены на экспертизу в Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

В свете ранее сказанного хотелось бы высказать свои соображения по данным законопроектам, в основном касающимся внесения изменений в уголовное и административное законодательство.

Законопроектом № 428889-6 предлагается повысить максимальное наказание за организацию незаконного вооруженного формирования

ния (ч. 1 ст. 208 УК РФ) до пожизненного лишения свободы, между тем данной статьи нет в перечне составов, которые предлагается включить в ст. 64 УК РФ как не подлежащие назначению наказания ниже низшего предела, предусмотренного указанными статьями, или назначению более мягкого вида наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей, либо применения дополнительного наказания, предусмотренного в качестве обязательного. Данной статьи также нет в перечне преступлений, к которым не может быть применено условное осуждение (ст. 73 УК РФ), а также в перечне преступлений, на которые не распространяются сроки давности совершения преступления (ст. 78 УК РФ), отсрочка исполнения приговора (ст. 82 УК РФ) и сроки давности исполнения приговора (ст. 83 УК РФ). Это не очень логично, поскольку авторы законопроекта предлагают за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 208 УК РФ, назначать максимальное наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Из предложения о дополнении части первой ст. 82 словами «к лишению свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса», не понятно, после каких слов необходимо добавить указанные слова.

По вышеуказанным причинам считаем нецелесообразным наличие в ст. 205.1 УК РФ части третьей и соответственно внесения в нее изменений.

Считаем излишним включение в ст. 205.1 УК РФ части 4 «Организация совершения преступлений, предусмотренных статьями

ями 205, 205.3, 206 и 211 настоящего Кодекса, а равно организация финансирования терроризма», поскольку ответственность организатора за любое преступление уже предусмотрена частью 3 ст. 33 УК РФ.

Представляется избыточным и не соответствующим степени общественной опасности преступления повышение максимальной санкции ст. 205.3 УК РФ «Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности» с десяти лет лишения свободы до пожизненного лишения свободы.

И наконец, следует обратить внимание на то, что в последнее время практика сталкивается еще с одной не менее опасной проблемой - «информационным терроризмом». Информационный терроризм - это распространение на определенной территории через СМИ и другие источники заведомо ложной информации, с целью создания паники у населения, дезорганизации обстановки, нанесения экономического ущерба, а так же с целью коммерческой выгоды. Примером являются частые недостоверные «ложные» сообщения о возможности и вероятности землетрясений в летний период на территории Краснодарского края или о выбросах радиоактивных веществ с атомной электростанции в результате аварии и т.п. Но самый большой вред от этих действий - это нагнетание психологической и эмоциональной атмосферы в обществе. Проанализировав последние события и зарубежное уголовное законодательство, касающиеся этой проблемы, мы предлагаем в Уголовный кодекс РФ включить новый состав: «ст. 205^б Информационный терроризм».

Уголовный закон — это наиболее острая и строгая форма реагирования государства на общественно опасные деяния, и не хоте-

лось бы, чтобы нормы уголовного законодательства менялись в зависимости от конъюнктурных соображений и сиюминутной политической целесообразности. Нельзя менять закон походя, после каждого резонансного случая, каким в данном случае явились печально памятные взрывы в Волгограде. Поспешность и непродуманность принятия пакета антитеррористических законов в ноябре 2013 г. привела к тому, что уже через два месяца мы начали их менять, причем не всегда в лучшую сторону, с большим нарушением общеизвестных правил и принципов теории уголовного права.

**Алиева У. Т. - ст. преподаватель.
ДГИ (филиал) АТиСО**

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВ- ЛЕННОСТИ

УК РФ предусматривает также составы преступлений, в которых «экстремистский» мотив не предусмотрен в качестве квалифицирующего признака и сама возможность совершения этих преступлений с «экстремистской» мотивацией вызывает определённые сомнения, но, тем не менее, эти составы традиционно связывают с преступлениями экстремистской направленности. Прежде всего, речь идёт о таких преступлениях, как ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»; ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»;

ст. 282.1 «Организация экстремистского сообщества»; ст. 282.2 «Организация деятельности экстремистской организации».

Так например, Митин И.Д., 27 мая 2014 года, примерно в 15 часов 10 минут, находясь по месту своего проживания по адресу: ***, используя персональный компьютер, имея преступный умысел направленный на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии и принадлежности к какой-либо социальной группе, в период с 27 мая 2014 года по 13 ноября 2014 года, более точное время следствием не установлено, осознавая общественно- опасный характер своих действий, с целью возбуждения ненависти и вражды, а также унижения достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, и принадлежности к социальной группе, в нарушение ст.ст. 19, 21, 29 Конституции Российской Федерации, разместил (опубликовал) по средствам загрузки видеороликов и комментариев к ним, которые содержат психологические и лингвистические признаки побуждения и уничтожения идеологических противников. Так, он скопировал при неустановленных следствием обстоятельствах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: «***» с неустановленного в ходе следствия интернет-адреса 14 изображений с комментариями к ним, содержащих психологические и лингвистические признаки пропаганды идеологии нацизма (фашизма), как социально позитивного явления, расизма, исключительности, превосход-

ства, неполноценности кого-либо по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, социальному признаку⁶⁵.

Ещё один пример из практики, Быков Д.Е., посредством ноутбука публично разместил в Интернет-ресурсе «ВКонтакте» текст, начинающийся словами «Они должны бояться и содрогаться» и заканчивающийся словами «Когда ты думаешь о таких глобальных вещах, то дух повышается сам собой, ибо все остальное - шелуха и придурочные стереотипы жалких трусов», в котором содержится негативная оценка группы лиц «представители кавказских народностей» по признакам расы, национальности, языка, происхождения, а также выражено враждебное отношение автора к группе лиц «представители кавказских народностей», объединенных по признакам расы, национальности, языка, происхождения и имеются лингвистические признаки возбуждения вражды и ненависти к группе лиц «русские» по признакам расы, национальности, языка, происхождения⁶⁶.

Как отмечает Е. П. Сергун, «...на практике эти четыре состава причисляют к преступлениям экстремистской направленности, на них фокусируется научное внимание»⁶⁷.

Аналогичная точка зрения выражена в Указании Генпрокуратуры РФ № 268/85, МВД РФ № 2 от 16 декабря

⁶⁵ Уголовное дело № 1 – 201/16 Черемушкинский районный суд г. Москвы <http://www.sud-praktika.ru/precedent/category/105.html>
<http://www.sud-praktika.ru/precedent/59814.htm>

⁶⁶ [Решение по делу 1-232/2017](http://www.sud-praktika.ru/precedent/59814.htm) (01.03.2017, Центральный районный суд г. Кемерово (Кемеровская область)) <http://www.sud-praktika.ru/precedent/59814.htm>

⁶⁷Сергун Е. П. Экстремизм в российском уголовном праве (теоретико-дедуктивный подход). - М. ; Саратов : РПА Минюста России, 2009. - С. 135.

2008.⁶⁸ г. «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчётности». Следует также отметить, что до изменений в УК РФ 2007 г. ст. 280 и 282 прямо причислялись к преступлениям экстремистской направленности (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ). На наш взгляд, причисление данных преступлений именно к «преступлениям экстремистской направленности» с учётом положений о специфической экстремистской мотивации, воспринятых УК РФ с последними изменениями, представляется не совсем верным. Сущность преступлений экстремистской направленности и любого отдельно взятого преступления экстремистской направленности как уголовно-правовой категории состоит именно в специфическом мотиве. Специфический мотив для данной категории преступлений является обязательным квалифицирующим признаком, и любое преступление экстремистской направленности - это преступление мотива. Соответственно, квалификация преступления экстремистской направленности происходит прежде всего по субъективной стороне преступления, что само по себе уже представляет определённые сложности.⁶⁹.

Так например, Вурста А.Д., проживая по адресу: <адрес>, используя ноутбук с модемом, снабженным сим-картой с абонентским номером телефона, посредством мобильной телефонной линии оператора связи «Мегафон»,

⁶⁸ Указание Генпрокуратуры РФ № 268/85, МВД РФ № 2 от 16 декабря 2008 г. «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчётности». - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁹ Рарог А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практ. пособие. - М. : ТК Велби ; Проспект, 2012. - С. 143-144.

являясь регулярным пользователем всемирной компьютерной сети «Интернет», распространял информацию, направленную на возбуждение ненависти и вражды по признаку отношения к религии одной группой лиц (мусульмане) по отношению к другой группе лиц (христиане)⁷⁰.

В частности, отсутствие доказанного наличия в действиях лица экстремистского мотива исключает возможность квалификации преступления как преступления экстремистской направленности.

Проблемы возникают также при квалификации и разграничении упомянутых выше составов преступлений, которые, на наш взгляд, не являются экстремистскими по своей сути, но так или иначе тесно связаны с данной категорией преступлений. Во-первых, вопрос вызывает квалификация такого преступления, как «призывы к осуществлению экстремистской деятельности».

Так например, В январе 2016 года (более точное время следствием не установлено) Покальчук М.А., В период с 2013 года по 23.03.2016, точные дата и время следствием не установлены, Покальчук М.А., сформировав в себе негативное отношение к лицам, объединенным по национальному признаку - евреям, кавказцам, азиатам действуя умышленно, желая возбудить ненависть, вражду и унижить достоинство группы лиц, объединенных по признаку национальности, посредством глобальной сети интернет, публично решил распространить сведения возбуждающие ненависть, вражду и унижающие достоинство группы людей, объединенных по признаку, национальности, то есть разместить на интернет-сайте «ВКонтакте» для публичного просмотра неограниченного числа лиц видеофайл, содержащий информацию, с признаками возбуждения вражды,

⁷⁰ [Решение по делу 1-29/2017](http://www.sud-praktika.ru/precedent/59814.htm) (27.02.2017, Теучежский районный суд (Республика Адыгея)) <http://www.sud-praktika.ru/precedent/59814.htm>

ненависти и унижения достоинства группы лиц, объединенных по признаку национальности⁷¹.

Существует точка зрения, согласно которой призывы можно рассматривать как подстрекательство: «Призывы - это обращение к относительно широкому кругу лиц (к массам, толпе), направленное на возбуждение намерений совершить экстремистские действия или осуществить экстремистскую деятельность имеет место подстрекательство к совершению указанных действий или деятельности в любом её проявлении. Склонение конкретного лица к совершению одного из деяний, охватываемых экстремистской деятельностью (например, к захвату власти), образует подстрекательство к совершению соответствующего преступления (ст. 278 УК)»⁷².

В. Бирюков указывает на следующий момент: «необходимо устранить логическое несоответствие определения экстремистской деятельности, даваемого в законе, с данной статьей (ст. 280 УК РФ). В соответствии со ст. 1 Закона «О противодействии экстремистской деятельности» определение понятия «экстремистская деятельность» включает в себя в том числе и «публичные призывы к осуществлению указанной деятельности», тогда как в упомянутой статье УК РФ устанавливается уголовная ответственность за совершение публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности. Таким образом, получается, что

⁷¹ [Решение по делу 1-232/2017](http://www.sudpraktika.ru/precedent/59814.htm) (01.03.2017, Центральный районный суд г. Кемерово (Кемеровская область)) <http://www.sudpraktika.ru/precedent/59814.htm>

⁷² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Чучаева. - М. : КОНТРАКТ ; ИНФРА-М, 2016 ; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. И. Радченко ; науч. ред. А. С. Михлин, В. А. Казакова. - М. : Проспект, 2016. С.267.

статья устанавливает уголовную ответственность за «публичные призывы к осуществлению... публичных призывов».⁷³

Так например, Андреев Е.С. Васильев С.В. совершили действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц, по признакам расы и происхождения, совершенны публично, а именно: 14 октября 2015 года, в период с 00.00 ч. до 07.30 ч., более точное время не установлено, Васильев С.В. и Андреев Е.С., действуя совместно и согласованно, с целью возбуждения ненависти и вражды, а также унижения достоинства группы лиц, используя заранее подысканные неустановленные следствием красящее вещество черного цвета и кисточку, совместно учинили вышеописанным способом на стене названного дома крупным шрифтом надписи: «Смерть! Poz черным Pozзия РОС».⁷⁴

Некоторую ясность в вопросы разграничения данных составов внесло уже упоминавшееся Постановление Пленума ВС РФ. Данным Постановлением было прямо указано, в частности, на наличие у лица, совершающего объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, специальной цели - возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ).

⁷³ Бирюков В. В. В отношении изменений, внесенных в Федеральный закон № 114 «О противодействии экстремистской деятельности // Военно-юридический журнал. - 2014. - № 12. - С. 27-28.

⁷⁴ Уголовное дело № 1-447/14. Головинский районный суд г. Москвы. <http://www.sud-praktika.ru/precedent/59814.htm>

Что же касается составов преступлений, предусмотренных ст. 282.1 УК РФ «Организация экстремистского общества» и ст. 282.2. УК РФ «Организация деятельности экстремистской организации», также следует сказать, что квалификация данных преступлений сопряжена с большими трудностями и неясностями, что неоднократно подмечалось исследователями⁷⁵. Не останавливаясь подробно на анализе данных составов, отметим, что существуют весьма различные точки зрения относительно этих преступлений, вплоть до упразднения ст. 282.1 и 282.2 УК РФ и восприятия их как приготовления к совершению соответствующих преступлений. Далеко не всегда можно с уверенностью сказать, что в данном конкретном случае, в высказывании например, нарушается запрет на разжигание социальной розни и нетерпимости, содержащийся в ст. 13, 19, 29 Конституции РФ. Это обуславливает необходимость разработки определённых процессуальных механизмов, направленных на безошибочное осуществление квалификации преступлений экстремистской направленности, что предполагает совместную работу не только учёных-юристов, но также и лингвистов, психологов, филологов и представителей иных гуманитарных наук.

⁷⁵Агапов П. В., Хлебушкин А. Г. Обзор судебной практики по применению ст. 282.1 («Организация экстремистского сообщества») и ст. 282.2 («Организация деятельности экстремистской организации») Уголовного кодекса Российской Федерации // Подготовлен для системы «Консультант-Плюс», 2016 .Зубалова О. А. Особенности привлечения к уголовной ответственности за организацию экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ) // Общество и право. - 2016. - № 3. - С. 70-74 ;Фридинский С. О совершенствовании уголовно-правовых мер борьбы с осуществлением экстремистской деятельности // Законность. - 2016. - № 7. - С. 36-38 ;Алехин Е. В Совершенствование законодательства как направление противодействия деятельности экстремистских сообществ // Российский следователь. - 2016. -№ 3. - С. 25-28 ; Никитенко И., Якушева Т. Организация преступного сообщества: проблемы квалификации // Уголовное право. -2016. - № 5. - С. 58-62.

**Алиев Ш.И. д.с.н., профессор
ДГИ (филиал) АТиСО**

МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУ- ШЕНИЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Профилактика это не только деятельность, направленная на выявление и устранение (или нейтрализацию) причин и условий преступлений, но и на их компенсацию, замену причинами и условиями нормотипического, во всяком случае, правомерного поведения. Поэтому методы микро-средовой (общей) профилактики преступлений в ИУ можно разделить на: а) методы выявления и б) методы устранения и компенсации причин и условий преступлений.

Важным фактором в воспитательной работе с осужденными, стимулирующим их право послушное поведение, является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (УДО). В истекшем году условно-досрочно было освобождено 116 489 осужденных или 49,1% от общего числа освобожденных из мест лишения свободы. Зачастую материалы на осужденных, представляемых к условно-досрочному освобождению, готовятся некачественно, без всестороннего и глубокого изучения личности осужденных, их поведения за весь период отбывания наказания, совершенных ими преступлений. В результате в 2002 году на 15,5% возросло количество случаев отказов судами осужденным в УДО. В течение года в 5 048 случаях инициаторами отказа

в УДО осужденных были суды, что составило 4,2% от общего числа представленных к условно-досрочному освобождению.⁷⁶

В ряде территориальных органов УИС воспитательная работа с осужденными не стала одним из основных средств исправления, в ней много формализма, неконкретности. Несмотря на неоднократные указания руководства ГУИН МЮ РФ, в деятельности администраций многих ИУ просматривается тенденция усиления карательных мер воздействия, которые зачастую не дают положительных результатов. В ИУ 46 территориальных органов УИС количество водворений осужденных в штрафные изоляторы (ШИЗО) по отношению к общему количеству нарушений порядка отбывания наказания превышает средний показатель по России (64,5%). Необоснованное применение к осужденным жестких мер воздействия, не соответствующих тяжести и характеру совершенного проступка, нередко является нарушением действующего законодательства и приводит к конфронтации между осужденными и администрацией, увеличивает поток жалоб в различные инстанции. В 2002 году по протестам работников прокуратуры на незаконные действия администрации освобождено 485 осужденных, необоснованно водворенных в ШИЗО, 114 - переведенных в помещения камерного типа (ПКТ) и 36 - в единые помещения камерного типа (ЕПКТ).

Методы выявления внешних условий преступлений в ИУ обычно делятся на:

проверка деятельности различных подразделений ИУ вышестоящими и контрольно-надзорными управлениями, по службам (оперативная, безопасности, воспитательная,

⁷⁶ Максимов В.А. Применение специальных технических средств в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению ЧП. Москва. Академия МВД. 1996.

производственная, медицинская и др.), а также надзор со стороны прокуратуры, различные инспекции и инвентаризации и т. п.;

криминологическое исследование и выявление: а) «криминогенных зон» в ИУ, где наиболее часто и в определенные периоды времени совершаются преступления и злостные правонарушения; б) наиболее типичных и серьезных и в то же время специфичных для каждого ИУ недостатков по различным направлениям их деятельности (оперативная, безопасности, воспитательная, производственная, бытовая, медицинская, досуговая и т. д.), которые чаще всего способствуют развитию конфликтных ситуаций в криминогенные и непосредственному совершению там преступлений; в) технических несовершенств надзора, охраны, воспитания, труда, быта, досуга и других сторон жизнедеятельности осужденных; г) количественных и качественных изменений состава осужденных; д) преступной субкультуры осужденных, ее особенностей в каждой колонии и тюрьме; е) кадровых упущений с точки зрения профессионального отбора, подготовки и переподготовки, повышения квалификации и др.

3) оперативные приемы деятельности, которые также могут быть направлены на выявление криминогенных зон, группировок осужденных с их лидерами, авторитетами, «ворами в законе» и т. п.

4) выход на место, рейды по всей территории ИУ.

Приемы, при помощи которых осуществляется выявление - это обычно различные исследовательские методы: анализ документов и наблюдение, отдельные виды опросов (интервью, беседа, анкетирование), эксперимент, тестирование, социометрические измерения и др.

Методы устранения, нейтрализации или компенсации внешних условий преступлений в ИУ:

1) конструктивная технологическая разработка принципиально новых средств компьютерного сбора, обработки, использования информации о конкретных ИУ по направлениям их деятельности; внедрение современных технических средств охраны и надзора за осужденными, в частности технически возможно введение средств повсеместного круглосуточного наблюдения за осужденными или только в криминогенных зонах; усовершенствование технических средств проверки посылок, передач, писем, осмотра автомашин, обысков и осмотров осужденных и вообще внедрение современной спецтехники Максимов В.А. Применение специальной техники в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению чрезвычайных происшествий. Москва. 1996.;

2) укомплектование ИУ высококвалифицированными кадрами, их подбор, расстановка, повышение квалификации;

3) комплексные профилактические операции в ИУ, связанные с мобилизацией всех подразделений, сил и средств колонии, управления, привлечение сил из других колоний для решения наболевших вопросов, например для пресечения групповой голодовки и забастовки с целью предупреждения массового преступного поведения; для перекрытия каналов проникновения запрещенных веществ и др.;

4) организация оперативного обмена информацией между различными подразделениями ИУ, о группировках, лидерах, криминогенных ситуациях, показателях их криминализации, постановки на учет субъектов ситуации;

5) недопущение превышения фактического контингента осужденных над лимитом насыщенности некоторых колоний за счет перераспределения осужденных между колониями, расширения действующих и строительства новых, современных ИУ;

б) повышение дисциплинированности среди сотрудников ИУ за счет правильной дисциплинарной практики, организации контроля, высокой зарплаты, максимально-минимальных пределов зарплаты, продвижения по службе, поощрений и взысканий вплоть до увольнения и привлечения к уголовной ответственности сотрудников - преступников.

Негативные субъективные состояния и переживания осужденных во многом вызываются ощущаемой ими враждебной среды, опасением быть избитым, обиженным или оскорбленным, причем очень часто надежды на то, что обидчик будет наказан. Само ожидание нападения формирует у человека агрессивную установку к окружающим, постоянную готовность к отпору даже в тех случаях, когда в действительности никакой угрозы нет. Вот почему грубость, хамство, угроза, побои, оскорбления становятся стилем поведения в местах лишения свободы.

Высокий уровень психологической напряженности в исправительных колониях, следственных изоляторах и тюрьмах, постоянные конфликты, огрубление нравов в числе других причин вызваны плохими жилищными условиями осужденных, стадным образом жизни, недопустимой полной открытостью практически каждого. Постоянно круглые сутки, находясь среди других лиц, осужденный становится как бы голым, он в значительной мере лишается возможности уединиться, сосредоточиться, задуматься о себе, о содеянном и своей вине, о своей жизни и ее перспективах, об ответственности перед близкими и т.д.

Если в совокупности оценивать условия жизни в местах лишения свободы, в том числе бытовые, то следует прийти к выводу, что эти условия сами по себе становятся причиной высокой эмоциональной, межличностной и межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности. Эти индивидуально-психические и социально-психологические явления и процессы в свою очередь порождают

насилие, в том числе и как способ защиты. Иными словами, материальные факторы жизни осужденных создают их особую психологическую предрасположенность к насилию и поиску запрещенных законом путей улучшения своего положения.⁷⁷

Среди причин преступного насилия в местах лишения свободы особое место занимают те, которые связаны с недостатками и упущениями в деятельности администрации. В целом, указанные недостатки можно сгруппировать следующим образом:

1. применение представителями администрации насилия к осужденным (от словесных оскорблений до рукоприкладства), что может вызвать ответную агрессию в отношении не только должностных лиц, но и других преступников;

2. попытка добиться некоего подобия дисциплины путем подстрекательства к физическим расправам одних осужденных (как правило, неформальных лидеров и их окружения) над непокорными; такое иногда бывает в колониях для несовершеннолетних.

3. Несправедливое разрешение возникающих в среде преступников конфликтов, причем наиболее опасны и аморальные случаи, когда предпочтение отдается явно более сильному или заведомо неправому, например “вору в законе” или другому подобному лидеру;

4. Нежелание администрации вообще вмешиваться в конфликты между преступниками;

5. Неумение, а иногда нежелание администрации защитить обижаемого, отвергаемого, что, помимо всего прочего, создает общую атмосферу “беспредела” и уверенность лишенных свободы в том, что они полностью во власти произвола;

⁷⁷Михлин А.С., Яковлева Л. Специальная перепись осужденных/ Российская юстиция. 2003. №4.

6. Соккрытие фактов насильственных преступлений от учета, нежелание реагировать на них, что формирует цепную реакцию агрессии и жестокости;

7. Непонимание, что в современных условиях унижение личного достоинства, в какой бы форме оно ни проявлялось и от кого бы ни исходило, воспринимается крайне болезненно.

8. Неудовлетворительная организация охраны и надзора за осужденными, слабый контроль, в том числе оперативный, за их поведением.

Администрация многих пенициарных учреждений не в должной мере отдает отчет в том, что она должна строже регулировать и контролировать процессы, протекающие в субкультуре осужденных. Это совершенно необходимое условие для повышения эффективности деятельности по исправлению преступников, а значит, и по профилактике правонарушений в их среде.⁷⁸

Администрация, безусловно, должна быть высшим авторитетом для осужденных, ни в коем случае не уступая здесь позиции “ворам в законе” и другим лидерам преступного мира. В этой связи необходимо подчеркнуть, что представители администрации в глазах осужденных должны быть носителями идеи справедливости, т.е. каждый из них должен быть уверен, что именно у администрации и ни у кого другого он найдет справедливое решение своей проблемы. Справедливость – одна из самых высоких ценностей среди людей, лишенных свободы, во имя ее обеспечения совершаются многие насильственные акты.

Литература

⁷⁸ Наумов С.С. Предупреждение преступлений в местах лишения свободы с помощью технических средств/ Бюллетень Минюста. 2000. №12

1. Максимов В.А. Применение специальных технических средств в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению ЧП. Москва. Академия МВД. 1996.
2. Минеев И. Квалификация злостных нарушений порядка отбывания уголовного наказания/ Российская юстиция. 2000. №5.
3. Михлин А.С., Яковлева Л. Специальная перепись осужденных/ Российская юстиция. 2003. №4.
4. Наумов С.С. Предупреждение преступлений

**Алиев Ш.И. , д.с.н., профессор
Закарьяев Г.Н. ДГИ (филиал) АТиСО**

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРИ РАБОТЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.

В настоящее время профилактика потребления психоактивных веществ во многих школьных коллективах представлена чаще всего тематическими лекциями школьных психологов, врачей психиатров-наркологов, либо работников органов внутренних дел, а также тематическими учебными занятиями, которые иногда проводятся по типу дискуссии на заданную тему. Подобный подход не отвечает основным требованиям к предупреждению употребления психоактивных веществ в связи с тем, что в нем отсутствует последовательность, непрерывность, учет реальной ситуации. Необходимо также учитывать, что первичная профилактика входит в сферу деятельности наркологической

службы только в рамках профессиональной компетенции врачей психиатров-наркологов. Вопросы постоянного воспитательного развития у учащихся общеобразовательных учреждений ценностей здорового образа жизни, предубеждения к приему токсико-наркотических средств, знаний о вреде наркотиков и токсикантов являются прямой обязанностью педагогов и школьных психологов, т.е. тех специалистов, которые имеют постоянный и непосредственный контакт с детьми и подростками, занимаются их обучением и воспитанием [1].

Реализация данной работы затруднена, вследствие недостаточного уровня знаний у специалистов образовательных учреждений по проблеме наркоманий и первичной антинаркотической профилактической работе. Особенности обучения и переобучения педагогического персонала в целях эффективного обеспечения первичной профилактики в образовательной среде заключаются в предоставлении для специалистов школы комплексной информации по существенным для первичной профилактической работы вопросам наркологии, по оптимальной тактике поведения с детьми и подростками, имеющими склонность к зависимому поведению, по формам работы с семьей при оказании первичной профилактической помощи и некоторым другим аспектам.

. Ключевые проблемы первичной профилактики употребления психоактивных веществ детьми и подростками в образовательной среде.

Первая проблема - как и с какого возраста формировать у детей активную психологическую защиту, противодействие к первой пробе и приему наркотиков, к стилю жизни, связанному с наркотизацией?

Вторая проблема - как и каким образом педагогам, воспитателям, социальным работникам, родителям безошибочно и точно определять, что ребенок начал употреблять

наркотические средства, и какую наиболее оптимальную тактику применять по отношению к такому ребенку?

Третья проблема - как и каким способом активно вмешиваться и корректировать систематическое употребление психоактивных (наркотических) веществ? Какими оптимальными средствами осуществлять комплексную реабилитацию детей и подростков, прекративших наркотизацию?

Ситуация усугубляется тем, что в недалеком прошлом ранняя алкоголизация и токсикомания преимущественно поражали детей из неблагополучных семей, где родители вели асоциальный образ жизни. Эту группу детей можно было определить как группу "риска" и целенаправленно с ней заниматься в плане социально-профилактической помощи. Современные медико-социальные данные говорят о новом аспекте этой проблемы. В последние 2-3 года зараженность наркотиками среди учащихся элитных образовательных учреждений в 1,5 - 2 раза выше, чем в обычных общеобразовательных школах, и в старших классах она достигает 27% (в обычной общеобразовательной школе - 12%, в сельской школе - 2-3%). Опасно то, что в данной группе детей наркотизация длительное время носит скрытый, для взрослых (учителей, медиков, родителей) характер.

В профилактическом аспекте важно, что из числа опрошенных детей и подростков около 40% пробовали на первом этапе бросить прием наркотика, но потом снова продолжили употребление. При этом среди опрошенных около 60% детей и подростков не представляли куда можно обратиться за помощью при наркологических проблемах. Из мест куда может обратиться подросток с такими проблемами 19% назвали больницу, 8% - телефон доверия, 6% - врача-нарколога, 3% - других специалистов (педагог, воспитатель), 2% - психолога, менее 1% - друзей. Лишь от 14 до 18% родителей как-то пытались помочь детям отказаться от приема наркотиков на начальной стадии злоупотребления;

свыше 90% из числа опрошенных детей и подростков никак не пытались помочь друзьям бросить прием наркотиков.

Таким образом, в российской подростковой среде использование ПАВ с целью одурманивания занимает существенное место в досуге, групповом общении. Непосредственно приобщаются к пробам наркотиков и других ПАВ от 20 до 30% школьников 12-17 лет. Наркотики сегодня достаточно доступны для приобретения. Можно говорить о реальной незащищенности подрастающего поколения от агрессивной экспансии наркотического соблазна [2].

При этом у большинства детей и подростков отсутствует превентивная психологическая защита, ценностный барьер от вовлечения в прием наркотических веществ. Начиная принимать наркотики несовершеннолетний находится в своеобразной социально-психологической ситуации. Это мощный прессинг рекламных предложений нового стиля жизни и новых ощущений, связанных с наркотизацией. Он особенно угрожаем для детей и подростков, потому что в ситуации выбора у подростка ведущими часто оказываются мотивы любопытства и подражания. Одновременно налицо безучастное отношение к вовлечению в наркотизацию со стороны сверстников-соучеников, друзей, а также взрослых, отвечающих за воспитание, и малоинформированных родителей. Данная ситуация отягощается тем, что входящие в употребление "модные" в подростковой среде наркотические средства характеризуются при повторном приеме быстрым закреплением зависимости и пристрастия (по некоторым данным за месяц и менее).

В этой ситуации учреждения образования, школьная психологическая служба, центры социально-психологической реабилитации явно не срабатывают на первичную профилактику ранней алкоголизации и наркотизации детей и подростков. Для активно направленной профилактической

работы необходим переход от установок по информированию детей о негативных последствиях курения, алкоголизации, наркотизации к формированию у детей ценностного отношения к здоровью, активной психологической защиты от предложений "попробовать, принять наркотик"; к формированию не только индивидуальной жизнестойкости, но и групповых форм противодействия (на уровне детского коллектива) различным формам наркотизации и отклонений в поведении.

При создании образовательных программ, ориентированных на профилактические аспекты противодействия употреблению наркотиков, очень важным моментом является их адресность для отдельных возрастных периодов: 5-7 лет, 8-11 лет, 12-14 лет, 15-17 лет. Образовательные превентивные программы должны быть многоплановыми, включать "уроки жизненных навыков" противодействия первой пробе алкоголя и наркотика; формировать у детей установки на здоровый образ жизни, на неприятие асоциальных ценностей.

Литература:

1. Шихабидов Ш.А. Наркотики - дорога в ад. - Махачкала: Эпоха, 2010.
2. Руководство по наркологии: В 2 т. / Под ред. Н. Н. Иванца. - М., 2002.

**Джамалова Б.Б. Д.п.н.,
директор ЮК СКИ РПА
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ
СРЕДИ МОЛОДЕЖИ.**

Прогрессирующая тенденция непрерывного роста различных проявлений девиантного поведения, их объек-

тивность и неизбежность ставят перед обществом, конкретной социальной службой и социальным педагогом в качестве основных задач поиск форм, методов и технологий работы с дезадаптированными подростками, концентрацию усилий, направленных как на реабилитацию ребенка, так и, что более необходимо, предупреждение отклонений от социальных норм, т. е. устранение условий, прямо или опосредованно оказывающих отрицательное воздействие на поступки и действия несовершеннолетнего. Поэтому в науке и практике получили широкое распространение две основные технологии работы с подростками девиантного поведения- профилактическая и реабилитационная.

Профилактика - это совокупность государственных, общественных, социально-медицинских и организационно-воспитательных мероприятий, направленных на предупреждение, устранение или нейтрализацию основных причин и условий, вызывающих различного рода социальные отклонения в поведении подростков.

Под профилактикой в социальной педагогике понимаются, прежде всего, научно обоснованные и своевременно предпринятые действия, направленные на:

- предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных обстоятельств у отдельного ребенка или несовершеннолетних, входящих в группу социального риска;

- сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья ребенка;

- содействие ребенку в достижении социально значимых целей и раскрытие его внутреннего потенциала.

Сам термин «профилактика» обычно ассоциируется с запланированным предупреждением какого-то неблагоприятного события, т. е. с устранением причин, способных вызвать нежелательные последствия.

Так как социальные отклонения могут быть вызваны разными причинами и обстоятельствами, можно выделить несколько типов профилактических мероприятий:

- нейтрализующие; -- компенсирующие;
- предупреждающие возникновение обстоятельств, способствующих социальным отклонениям;
- устраняющие эти обстоятельства;
- контролирующие проводимую профилактическую работу и ее результаты.

Эффективность профилактических мероприятий может быть обеспечена только при условии обязательного включения следующих составляющих:

- направленности на искоренение источников дискомфорта, как в самом ребенке, так и в социальной и природной среде и одновременно на создание условий для приобретения несовершеннолетним необходимого опыта для решения возникающих перед ним проблем;
- обучение ребенка новым навыкам, которые помогают достичь поставленных целей или сохранить здоровье;
- решение еще не возникших проблем, предупреждение их возникновения.

В концептуальном плане в профилактических технологиях выделяется, прежде всего, информационный подход. Он основывается на том, что отклонения в поведении подростков от социальных норм происходят потому, что несовершеннолетние их просто не знают. А, следовательно, основным направлением работы должно стать информирование несовершеннолетних об их правах и обязанностях, о требованиях, предъявляемых государством и обществом к выполнению установленных для данной возрастной группы социальных норм. Это можно осуществить через средства массовой информации (печать, радио, телевидение), кино, театр, художественную литературу и другие произведения культуры, а также через систему социального обучения с

целью формирования правосознания подростка, повышения его образованности, усвоения им морально-нравственных норм поведения в обществе.

Социально профилактический подход в качестве основной цели рассматривает выявление, устранение и нейтрализацию причин и условий, вызывающих различного рода негативные явления. Сущностью этого подхода является система социально-экономических, общественно-политических, организационных, правовых и воспитательных мероприятий, которые проводятся государством, обществом, конкретным социально-педагогическим учреждением, социальным педагогом для устранения или минимизации причин девиантного поведения.

Так, отсутствие целевой информации о последствиях употребления наркотиков, приводит несовершеннолетних, которые их употребляют, к уголовной ответственности, так как практически все уверены, что употребление наркотика - это личное дело каждого, а привлечь можно лишь за их распространение, не зная, что в связи с принятием нового закона о наркотических и психотропных веществах, уголовная ответственность наступает даже за их употребление.

Среди основных направлений профилактики девиантного поведения, особое место, наряду с информационным и социально-профилактическим подходами, занимает медико-биологический подход. Его сущность состоит в предупреждении возможных отклонений от социальных норм целенаправленными мерами лечебно-профилактического характера по отношению к лицам, страдающим различными психическими аномалиями, т. е. патологией на биологическом уровне.

Следующий подход -социально-педагогический, заключающийся в восстановлении или коррекции качеств личности подростка с девиантным поведением, особенно его нравственных и волевых качеств личности.

Воля всегда проявляется в деятельности сознательной и целенаправленно регулируемой. Тут и оценка сложившейся ситуации, и отбор путей достижения цели, и борьба мотивов, и принятие решений, и его исполнение. Все это оказывает прямое влияние на правомерность поведения, на его нравственную ценность.

Быть свободным -- значит обладать развитой волей. Не случайно у подростков и юношей, допускающих аморальные выходки, проступки и преступления, отсутствуют сформированные волевые качества. Эти дефекты обычно возникают в раннем школьном возрасте и уже затем, закрепившись, выступают как отрицательные волевые черты характера, проявляющиеся в той или иной мере в поступках и действиях.

Воспитание положительных волевых качеств у подростков следует начинать с формирования правильного представления о воле. Этот процесс включает ряд этапов.

Первый этап - раскрытие сущности отдельных волевых качеств, правильная их иллюстрация примерами.

Второй этап - выработка обобщенных представлений о воле и волевом облике подростка, установление соотношения между смелостью и наглостью; настойчивостью и упрямством; самостоятельностью и неуважением к чужому мнению.

Третий этап - планомерное самовоспитание, поиск своих недостатков, путей их исправления. На этом этапе социальный педагог должен помочь подростку в формировании правильной самооценки, пробудить в нем нетерпимость к собственным недостаткам.

Четвертый этап зрелое самовоспитание, т. е. реализация потребности в самоусовершенствовании.

Последовательное прохождение всех этапов позволяет сформировать социально одобряемую роль подростка как правопослушного гражданина.

Существует еще один подход, связанный с применением санкций. Сущностью его является наказание человека, совершившего правонарушение, на основании уголовных законов. «Чтоб другим не повадно было», - гласит народная мудрость. Однако весь мировой опыт свидетельствует о неэффективности только жестких санкций со стороны общества, поэтому наказание следует рассматривать лишь как вспомогательное средство, главное же - выявление и устранение причин социальных отклонений.

Существующие технологии работы с дезадаптированными детьми направлены на то, чтобы поставить девиантное поведение под социальный контроль, включающий в себя: во-первых, замещение, вытеснение наиболее опасных форм девиантного поведения общественно-полезными или нейтральными; во-вторых, направление социальной активности ребенка в общественно одобряемое либо нейтральное русло; в-третьих, отказ от уголовного или административного преследования подростков, занимающихся наркоманией, в-четвертых, создание специальной наркологической службы социальной помощи [1].

Система профилактики наркомании и токсикомании включает в себя: первичную, вторичную, третичную профилактику.

Первичная профилактика проводится в отношении лиц, не имеющих опыта потребления наркотических средств, психотропных или токсических веществ, а так же допускающих нерегулярное потребление наркотических средств, психотропных и токсических веществ.

Первичная профилактика включает:

- антинаркотическую пропаганду и пропаганду здорового образа жизни;

- выявление на ранней стадии лиц, потребляющих наркотические средства, психотропные или токсические вещества на ранней и проведение с ними профилактической работы;

- антинаркотическое воспитание граждан и обучение их навыкам противодействия потреблению наркотических средств, психотропных и токсических веществ;

- достоверное и систематическое информирование граждан о текущей ситуации с распространением наркомании и токсикомании, их причинах и негативных медицинских и социальных последствиях;

- профилактическую работу с лицами, входящими в группу риска;

- профилактическую работу с семьями;

- организацию досуга молодежи.

При этом важно отметить, что, согласно современному пониманию природы наркотической зависимости, «воротами» приобщения к наркотикам, является употребление алкоголя и курение. Поэтому ведение профилактической работы должно начинаться с профилактики употребления алкоголя и курения.

Вторичная профилактика злоупотребления психоактивными веществами направлена на предотвращение формирования зависимости от психоактивных веществ, и предполагает работу с людьми, употребляющими наркотические средства, но не обнаруживающими признаков наркомании как болезни. Иными словами, это работа с теми, кто употребляет наркотиками, но без сформированной физической зависимости.

Третичная профилактика проводится в отношении лиц, прошедших курс лечения от наркомании или токсикомании в виде реабилитационных мероприятий, и направлена на восстановление личного и социального статуса больного наркоманией или токсикоманией.

Таким образом, основными направлениями профилактики девиантного поведения являются: медико-биологический подход, социально-педагогический подход, информационный, социально-профилактический и применение санкций.

Система профилактики наркомании и токсикомании включает в себя: первичную, вторичную, третичную профилактику.

Литература:

1. Галагузова М.А. Социальная педагогика: курс лекций. - М., 2003.

Абдурахманова М.С.
ДГИ (филиал) АТусО

СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ.

Профилактическая деятельность, как правило, строится на комплексной основе и обеспечивается совместными усилиями воспитателей, учителей, психологов, медиков, социальных работников, сотрудников правоохранительных органов. Однако несмотря на все усилия и затраты, именно профилактика [1] является наиболее уязвимым местом. Выявление лиц с наркотическими проблемами и до настоящего времени вызывает большие трудности. Фактически вся ле-

чебно-профилактическая и реабилитационная работа в области наркологии касается явных запущенных случаев наркомании, токсикомании и алкоголизма.

На государственном уровне ни одна, даже самая благополучная в экономическом отношении страна не финансирует весь спектр деятельности по борьбе с наркоманией и ее последствиями. Так, в Германии на долю общественных организаций приходится до 80% всех специализированных наркологических медико-социальных служб. Ими создана собственная сеть медицинской и социальной помощи, включая консультационные пункты, амбулатории, стационары, юношеские и молодежные центры, приюты и т.д. Бюджетное здравоохранение Германии ориентировано в основном на прямую медицинскую помощь - снятие наркотической интоксикации и специализированное наркологическое лечение в острых случаях. В Дании, Бельгии, Норвегии создана достаточно разветвленная социально-реабилитационная сеть для помощи наркоманам. В этих странах обращается особое внимание на организацию альтернативного приему наркотиков отдыха, особенно в вечернее время. В профилактическую работу включаются бывшие наркоманы, а также сверстники, так как подростки не верят в массовые акции, мало доверяют взрослым.

Вторым важным моментом зарубежного опыта в области предупреждения употребления психоактивных веществ и профилактики наркомании следует считать нацеленность мероприятий на контингент школьного возраста, т.к. именно эта возрастная группа несовершеннолетних и молодежи быстро втягивается в наркотизацию, осложняющуюся сопутствующими наркотизации заболеваниями вследствие отсутствия должной гигиены и случайных половых контактов. В ряде стран для детей и подростков «группы риска» развернута целая сеть учреждений социальной помощи - «жилые общины» для молодежи, женщин

с детьми, «кризисные» молодежные временные убежища, ночные приюты.

В международной практике можно выделить следующие основные модели профилактики:

Медицинская модель ориентирована преимущественно на медико-социальные последствия наркомании и предусматривает в основном информирование учащихся о негативных последствиях приема наркотических и иных психоактивных средств на физическое и психическое здоровье.

Образовательная модель направлена на обеспечение детей и молодежи полной информацией о проблеме наркомании и обеспечение свободы выбора при максимальной информированности.

Психосоциальная модель своей главной целью утверждает необходимость развития определенных психологических навыков в противостоянии групповому давлению, в решении конфликтной ситуации, в умении сделать правильный выбор в ситуации предложения наркотиков.

В настоящее время различными являются и формы законодательного отношения к наркотикам - от разрешения на легальную торговлю «легкими» наркотиками (Дания, Нидерланды) до введения смертной казни за распространение наркотических средств (Китай, Ирак).

Система профилактических мер, несомненно, нуждается в экономической оценке.

Всего по категории ущерба можно выделить три группы факторов — медицинский ущерб, социальный ущерб, потери системы образования. Для образовательной среды это выглядит следующим образом:

ухудшение криминогенной обстановки в образовательной и микросоциальной среде;

снижение внутришкольной дисциплины и общей успеваемости учащихся и студентов;

распространение идеологии наркоманической среды и связанное с этим искажение иерархии ценностей у детей и молодежи.

Как итог этих потерь:

незавершенное среднее и высшее образование (в том числе зачастую - незаконченное основное общее образование);

нереализованное среднее образование;

снижение числа лиц, получающих профессиональное образование.

Медицинский ущерб включает в себя не только весь шлейф последствий наркомании - гепатит, СПИД, заболевания, полученные половым путем (ЗПП), и др.; следует дополнительно отметить рост общей заболеваемости, значительно возросшее число самоубийств среди детей и подростков, а также отвлечение от задач оздоровления учащихся огромных материальных средств, необходимых для лечения наркоманов.

Социальный ущерб, проявляющийся во всем негативном многообразии и в образовательных учреждениях, сводится к следующему:

1. криминализация общества;
2. распространение субкультуры наркозависимых;
3. деформация иерархии общественных ценностей;
4. ухудшение демографических показателей (в т.ч. снижение рождаемости уже в ближайшем будущем).

Анализируя обстановку в области профилактики наркомании в России, следует сказать, что первичной профилактикой[8] наркомании преимущественно занимается система образования, в основном образовательные учреждения среднего звена - школы, профессиональные училища, менее активно — колледжи, лицеи и вузы. Введены новые учебные программы («Основы безопасности жизне-

деятельности», «Валеология»), косвенным образом ориентированные на профилактику наркомании. Единой государственной программы нет, следовательно, существующие профилактические мероприятия фактически соответствуют образовательной и медицинской моделям профилактики. В некоторых регионах отмечаются попытки локального внедрения авторских или адаптированных психосоциальных моделей (Москва, Санкт-Петербург, Самарская, Калининградская области, Ямало-Ненецкий автономный округ и другие регионы).

Необходимо добавить, что до сих пор не создана система целенаправленной подготовки кадров для работы с детьми и молодежью, имеющими проблемы с употреблением наркотических средств и одурманивающих веществ. Большинство педагогических работников образовательных учреждений признают свою неосведомленность в области предупреждения злоупотребления ПАВ детьми и молодежью. В системе повышения квалификации педагогических кадров и иных работников социальной сферы представлено минимальное количество курсов, ориентированных на профилактику наркозависимости у детей и молодежи.

В связи с этим одним из важнейших аспектов антинаркотической профилактической работы в системе образования является включение в программы образовательных учреждений, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, работающих с детьми и молодежью, вопросов профилактики злоупотребления ПАВ.

Представляется важным анализ правового поля в России с точки зрения профилактики злоупотребления ПАВ.

Все стороны, заинтересованные в решении проблемы профилактики наркомании, ощущают потребность в

конкретных законодательных актах, четко регламентирующих такую деятельность. Современное развитие законодательной базы характеризуется тем, что место профилактики среди других юридических понятий не определено, т.е. правовое поле профилактики не разработано и законодательное обеспечение государственной системы профилактики наркомании практически отсутствует [2].

Федеральный закон от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (статья 4, пункт 2) особо отмечает, что одним из принципов государственной политики в области противодействия незаконному обороту наркотиков является приоритетность мер по профилактике наркомании и стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду.

Федеральным законом от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к органам и учреждениям системы профилактики отнесены органы управления образованием, которые разрабатывают и внедряют в практику образовательных учреждений программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних, и образовательные учреждения, обеспечивающие выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении (в том числе употребляющих наркотики), и в пределах своей компетенции осуществляющих индивидуальную профилактическую работу с такими несовершеннолетними.

На пути решения поставленных задач профилактики стоит целый ряд серьезных препятствий.

Первое — Федеральный закон от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусматривает оказание наркологической (в том числе реабилитационной помощи) исключительно в учре-

ждениях системы здравоохранения. В то же время представляется необходимым обеспечить возможность оказания реабилитационной помощи несовершеннолетним и молодежи в учреждениях системы образования, получивших в установленном законом порядке лицензию на указанный вид деятельности. До сих пор не принят федеральный закон «О социально-медицинской реабилитации лиц, больных наркоманией», призванный регламентировать порядок оказания реабилитационной помощи лицам (включая несовершеннолетних), злоупотребляющим наркотическими средствами, в том числе совершившим общественно опасные деяния (преступления).

Второе — действующее законодательство допускает медицинское освидетельствование потребителей наркотических средств только по постановлению органов прокуратуры, органов дознания, следователя или судьи. В связи с этим в настоящее время возникают проблемы с оперативным освидетельствованием несовершеннолетних на предмет употребления наркотиков. Иногда приходится ждать недели, за это время наркотик выводится из организма и в результате экспертный анализ биологических сред подростка, подозреваемого в употреблении наркотиков, не дает положительного результата.

Поэтому, чтобы обеспечить активную профилактическую работу, остановить эпидемию наркомании, оказать лечебно-реабилитационную помощь потребителям наркотиков и больным наркоманией, требуется совершенствовать законодательство и обеспечить вмешательство на всех уровнях так называемой наркотической пирамиды.

Совместно с МВД России, Минздравом России, ФСКН России, иными заинтересованными министерствами и ведомствами должны быть определены формы межведомственного взаимодействия в вопросах выявления, взаимного информирования и учета обучающихся и студентов,

злоупотребляющих психоактивными веществами, пресечения распространения наркотических средств, психотропных и иных одурманивающих веществ в образовательных учреждениях.

Литература:

1. Унифицированный ведомственный словарь терминов, используемых при оценке масштабов распространения и незаконного потребления наркотиков- М.: ФСКН, 2006

**Науч.Руков. К.ю.н. доц.
Таилова А.Г. ИФ ДГУ**

ПРОБЛЕМА НАРУШЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН, ДОПУСКАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО - ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНО- СТИ

На основании положений Конституции РФ (ст.2), человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Так, в соответствии со ст. ст. 17 и 18 Конституции, основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения; права и свободы человека и

гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В равной степени о главенствующей роли прав человека и их защиты свидетельствуют, например, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.), Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) и иные международно-правовые акты.

Проблема соблюдения, защиты и охраны прав и свобод человека является действительно актуальной, но вместе с тем достаточно сложной. Одним из приоритетных направлений деятельности Организации Объединенных Наций признается поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии (ст. 1 Устава ООН). Во Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН, указывается, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых их прав является основой свободы, справедливости и всеобщего мира.

В свою очередь, Российская Федерация выступает непосредственным участником международных договоров, направленных на защиту прав личности. Нашим государством ратифицирована вышеуказанная Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания. В 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН приняты документы, обладающие обязательной юридической силой для государств-участников и являющиеся основным стандартом в области правового регулирования положения личности, ее прав и

свобод, такие как: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.).

В Венской декларации и Программе действий, принятых в 1993 г. Второй международной (всемирной) конференцией по правам человека, указано: «Все права человека - универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием. Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы».⁷⁹

Данная концептуальная доктрина послужила своеобразным предписанием для приведения национального законодательства в соответствие с нормами международного права.

Для любого государства традиционной является охранительная задача, в основе которой находится приоритет общечеловеческих ценностей, в том числе она сформулирована и в российском уголовном законодательстве. Как известно, объектами уголовно-правовой охраны являются: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества (ч. 1 ст. 2 УК РФ).

⁷⁹ Сафронов А.Д, Никоноров М.Г. Криминологическая характеристика и меры профилактики хулиганства в ИТУ. Москва. 1983.

Следует признать, что степень развития демократического государства определяется не только признанием властью как таковой прав и свобод человека, но и, в особенности, наличием эффективного и действенного государственного механизма, выполняющего их реализацию и защиту.

Значительная роль в этом отведена правоохранным структурам, в том числе органам внутренних дел и учреждениям уголовно-исполнительной системы, сотрудникам которых вменены в обязанность защита прав и свобод человека, обеспечение индивидуальной безопасности граждан России. Представляется, что достижение вышеуказанной цели возможно только при правомерной деятельности таких органов.

Тем не менее, проблема нарушения прав и свобод человека и гражданина именно сотрудниками правоохранительных органов, вопреки тому, что они призваны охранять жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, не утратила своей актуальности. Используемые правоохранительными органами в работе средства и методы не всегда отвечают потребностям защиты прав человека, а в ряде случаев не только не отвечают установленным правовым нормам, но и вызывая преступают имеющиеся предписания.

Так, например, широко распространены неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов, недобросовестное исполнение ими служебных обязанностей, незаконное привлечение к уголовной ответственности, отказ в возбуждении уголовного дела. Нередко имеет место волокита, допускаемая работниками полиции. Существующая ситуация свидетельствует об увеличении количества не только должностных правонарушений, но и долж-

ностных преступлений, таких, как злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, халатность и т.п.

Необходимо отметить, что уголовное законодательство предусматривает возможность привлечения к уголовной ответственности должностных лиц в случаях, определенных главой 30 УК РФ, например, за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ). Субъектом вышеперечисленных преступлений может являться только специальное должностное лицо.

Так, например, следует отметить незаконное привлечение лица в качестве обвиняемого по уголовному делу, как довольно распространенное нарушение, допускаемое работниками правоохранительных структур. Вместе с тем, ч. 2 ст. 171 УПК РФ, предусматривающая порядок привлечения лица, в качестве обвиняемого, указывает на необходимость и наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления. Критерием достаточности выступает, в свою очередь, соответствие собранных доказательств требованиям ст. 73 УПК РФ, одним из которых является виновность лица в совершении преступления (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Недостаточность исследования этих доказательств зачастую приводит к незаконному привлечению к уголовной ответственности и к существенному нарушению прав и законных интересов граждан.⁸⁰

Уголовный кодекс РФ в ст. 285 предусматривает уголовную ответственность должностного лица за использование своих служебных полномочий вопреки интересам

⁸⁰ Селиверстов В., Шмаров И. Уголовно-исполнительный кодекс: концепция и основные понятия / Законность. 1997. № 5.

службы. Однако диспозиция нормы оговаривает возможность ее наступления только в тех случаях, когда это деяние совершено из личной или иной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства. Использованием определения «вопреки интересам службы» законодательно закрепляется указание на преступное злоупотребление должностным лицом своими полномочиями, которое влечет нарушение законно регламентированного и строго определенного поведения должностного лица на службе. Комментарии к Уголовно - исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными.

Мы остановимся лишь на отдельных видах существующих нарушений прав и свобод граждан, осужденных к лишению свободы, которые непосредственно связаны со злоупотреблением или превышением должностных полномочий, халатностью должностных лиц и т.п.

Клиентская база пенитенциарных учреждений, будучи наиболее специфической, массовой и потенциально опасной для общества социальной группой, в силу советской уголовной традиции десятилетиями рассматривалась лишь как объект репрессивного государственного воздействия (коллективного перевоспитания) силовыми методами. Для советской пенитенциарной системы были характерны следующие негативные черты: несоразмерное использование репрессий, а так же физическое, психическое и моральное насилие над личностью осужденного.

Основой советской пенитенциарной политики был исправительно-трудовой аспект, а сами осужденные рассматривались лишь как дешёвая рабочая сила на «великих стройках социализма» (Приложение 4). Советская же пени-

тенициарная политика при этом исходила из примата государственных интересов над интересами личными. Индивидуальные потребности людей рассматривались и учитывались настолько, насколько они совпадали с интересами государства.

Становление современного правового государства и развитого гражданского общества невозможно без коренной реконструкции всей отечественной пенитенциарной системы. Проблема коренного реформирования пенитенциарных учреждений давно вышла за государственные рамки, превратившись в общенациональную задачу.

После развала Советского союза пенитенциарная система в нашем государстве находится в состоянии длительного реформирования. В качестве основополагающего принципа работы с осуждёнными провозгласила приоритет интересов личности: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Этот принцип и лег в основу формирования теоретических основ современной государственной пенитенциарной политики.

Современная система пенитенциарных учреждений по данным Минюста - исправительно-трудовые колонии, воспитательно-трудовая колония, тюрьмы и следственный изолятор.

Исправительные учреждения являются органами государства входящими в пенитенциарную систему, на которую возложено исполнение лишения свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы в целях исправления осужденных и предупреждения с их стороны новых преступлений, а также обеспечение правопорядка и законности в их деятельности, безопасности осужденных и персонала, должностных лиц, привлечение осужденных к труду, организация их общего и профессионального образо-

вания, обеспечение охраны здоровья осужденных. В настоящий момент существует чёткая структурно-функциональная дифференциация ИУ.

К примеру, исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными лицами, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Они подразделяются на колонии общего режима, где содержатся осужденные первый раз за преступления не являющиеся тяжкими. Колонии строгого режима, где содержатся осужденные за особо опасные преступления и колонии особого режима, где содержатся особо опасные рецидивисты, и которым смертная казнь заменена лишением свободы пожизненно.

В колониях-поселениях отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, а также осужденные граждане, переведенные изИК общего и строгого режима.

В тюрьмах отбывают наказание осужденные на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания переведенные из ИК. Тюрьмы бывают особого и строгого режима.⁸¹

В воспитательно-трудовых колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, а также осужденные, оставленные в воспитательных колониях до достижения ими 21 г. Все эти учреждения и составляют пенитенциарную систему.

Однако в условиях общего роста уровня преступности в государстве, исправительные учреждения наоборот усилили строгость в обращении с заключенными. Стереотипическое восприятие личности преступника, представление о

⁸¹Снырцев В.И. Строго по закону/ Воры - кто они? Москва. 1983.

его неисправимости, сформированное в массовом общественном сознании и у персонала ряда пенитенциарных учреждений привело к тому, что тяжесть наказания определялась не самим фактом лишения свободы, а установлением определенного объема ограничений материально-бытового характера и минимизацией контактов с внешним миром.

Деятельность многих исправительно-трудовых учреждений зачастую направлена на формирование образа «идеального» заключённого, а не на исправление осужденного.

Литература:

1. Сафронов А.Д, Никоноров М.Г. Криминологическая характеристика и меры профилактики хулиганства в ИТУ. Москва. 1983.
2. Селиверстов В., Шмаров И. Уголовно-исполнительный кодекс: концепция и основные понятия / Законность. 1997. № 5.
3. Снырцев В.И. Строго по закону/ Воры - кто они? Москва. 1983

Алиев Шамиль Набиевич

Алиев Абдулмалик Магомедович – к.ю.н.

ДГИ (филиал) АТиСО

НАРКОТИЗМ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ.

Интерес к заявленной социально-демографической группе не случаен и обосновывается ее специфическими характеристиками, в силу которых именно подростки наиболее подвержены риску «первой пробы», а затем употребления наркосодержащих веществ.

По данным исследования Института общественного мнения каждый девятый подросток находится в окружении постоянных потребителей наркотиков. Примерно столько же (11,6%) входят в среду, где потребление практикуется

«от случая к случаю». Таким образом, почти каждый четвертый (23%) опрошенный входит в среду более или менее активного наркопотребления [1].

Молодежь – это социальная группа, обладающая возрастными особенностями и свойственными ей нормами, ценностями и стереотипами поведения. В отечественной традиции молодое поколение долгие годы не было выделено в самостоятельную социальную группу. Критерием определения статуса молодежи в нашей стране являлся хронологический возраст: с 15 до 29 лет, что было формальным признаком.

Подростками принято считать молодых людей возраста 13-17 лет. Если определять молодежь как людей возраста 15-29 лет, то получается, что от 15 до 17-19 лет человека можно считать как подростком, так и представителем молодежи. Кроме того, термин «молодежь» уже предполагает некую социальную группу или общность входящих в нее членов, в то время как термин «подростки» можно рассматривать как на групповом, так и на индивидуальном уровне. Само понятие «подросток» тесно связано с особенностями данного возраста.

Подростковый возраст не случайно называют кризисным, конфликтным. По мнению Э.Эриксона это самый глубокий жизненный кризис. В этом возрасте молодой человек пытается выстроить собственную идентичность. Формирование цельной идентичности развивается по трем направлениям: бурный физический рост, половое созревание, озабоченность тем «как я выгляжу в глазах других», «что я собой представляю», необходимость найти свое профессиональное признание.

Для того чтобы применять адекватные меры по профилактике и борьбе с наркоманией необходимо раскрыть причины наркомании, и рассмотреть историко-социальные аспекты данного явления.

Наркомания (от греч. «narke» - оцепенение и «mania» - безумие, страсть) – заболевание, выражающееся в физической или психической зависимости от наркотических средств, непреодолимом влечении к ним, что постепенно приводит к глубокому истощению физических и психических функций организма.

Под физической зависимостью понимается состояние организма, характеризующееся развитием абстинентного синдрома при прекращении приема вещества, вызвавшего зависимость. Абстинентный синдром – комплекс специфических для каждого наркотического (токсического) средства болезненных симптомов (головная боль, боль в мышцах, в суставах, насморк, судороги, желудочно-кишечные расстройства, бессонница и т.п.)

Психическая зависимость – состояние организма, характеризующееся патологической потребностью в приеме какого-либо вещества с тем, чтобы избежать нарушений психики, психологического дискомфорта, вызванных прекращением приема этого вещества, хотя и при возможном отсутствии явления абстиненции.

Наркотизм – термин, обозначающий степень распространения социального явления, болезни – наркомании – в конкретном обществе. Наркотизм – это в первую очередь социальная проблема, имеющая множество аспектов (медицинский, юридический, биофизиологический, политический, экономический и т.д.).

История употребления наркосодержащих веществ имеет не одно тысячелетие. Первые исторические записи о прошлом человечества содержат данные о том, что практически все народы, начиная с доисторического периода, употребляли наркотики растительного происхождения из-за их необычайных способностей – изменять установившийся взгляд человека на мир, уводить в мир иллюзий, тем самым, подкреплять веру в могущество сверхъестественных сил. Из

исторических документов известно, что шумеры, китайцы, индейцы, древние греки, ацтеки и племена Сибири хорошо знали действие некоторых наркотиков, а их потребление контролировалось колдунами, жрецами и шаманами. Право употребления наркотиков имели только избранные, да и то с определенной целью. В современном обществе употребление наркотических веществ в определенных (медицинских) случаях является доступным.

Немедицинское потребление наркотических веществ, как правило, выполняет в нашем социуме те же функции, что и в традиционных:

- 1) анестезирующую (с их помощью снимается физическая боль);
- 2) седативную (подавляет на время ощущения тревоги, непонимания, душевные волнения);
- 3) психостимулирующую (временно снимают усталость);
- 4) интегративную (облегчают общение между людьми);
- 5) протестную (как форма «ухода» от житейских невзгод и конфликтов).

В Европе изучение действия наркотиков получило развитие лишь в XVIII - XIX вв. и связано это было с «железным занавесом» между Европой и Востоком, установленном католической церковью и ее запретом на чтение и изучение наследия греков и римлян. Изменение ситуации, активная торговля Европы и Востока породило использование, сначала в медицинских целях, наркосодержащих веществ.

В этот же период возникают первые салоны, и клубы где употребляются наркотики. Появляются первые наркозависимые, и возникает проблема их лечения и реабилитации.

В период с 1799 по 1806 гг. немецкий фармацевт, химик Фредерик Зертюрнер проводя опыты с целью получения лекарства, избавляющего от наркозависимости, создает первый синтетический наркотик – морфин.

На протяжении всего XX в. наркотики, как и причины, их употребления, модифицируются, распространяются, почти во всех странах объявляются официально преследуемым злом. Однако проблема оказывается так и не разрешенной.

Поэтому можно с полным правом сказать: наркомания – проблема не только прошлого, а главным образом, настоящего и будущего. За последние 5 лет количество наркоманов в мире, и в России в том числе, возросло примерно в 4 раза. Учитывая, прежде всего возрастную категорию большинства наркоманов (13-25 лет), под угрозой оказывается фактически треть нового поколения страны. Особое беспокойство российского общества должен вызывать тот факт, что за последнее десятилетие в 6,5 раз увеличилось число женщин, употребляющих наркотики. Принципиально важно отметить и то, что в России гораздо быстрее, чем в других странах, происходит переход от разного рода «легких» наркотиков к «тяжелым». Вызывает тревогу и то, что наркотики становятся все более и более доступными для подростков, что на российский рынок во все возрастающем объеме выбрасываются новые наркотические вещества, в том числе мощного разрушающего действия.

Литература:

1. Романович Н., Звоновский В. Общественное мнение о наркотизме. Опыт региональных исследований // Социс. – 2004. - №6.

**Багамаева Д.М.,
Абдуллаева М.З.- ИФ ДГУ**

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. ЭКОЛОГИЯ ЛИЧНОГО ПРОСТРАНСТВА ЧЕЛОВЕКА

Экологическая безопасность, как одна из глобальных проблем в современном мире нуждается в необходимости создания механизма, который может решить эту проблему. Усугубляет экологический кризис, который может оказать негативное влияние не только на способность жить и функционировать того или иного государства, но также поставить большинство человечества перед потребностью найти способы, чтобы выжить. Государственный комитет по статистике Российской Федерации показывает постепенное ухудшение в нашей стране окружающей среды. С осознанием того, что возможна экологическая катастрофа, усилия в различных направлениях, целью которых являются стабилизация и улучшение здоровья окружающей среды. Главный акцент сделан на модернизацию производства и развитие экологически приемлемых производственных методов.

Положительное направление деятельности очевидно, однако, ее эффективность сомнительна, так как только за счет технологических инноваций не всегда возможно иметь положительное влияние на состояние окружающей среды. Эта ситуация требует разработки всеобъемлющей основы для экологической безопасности, которая учитывала бы не только политические, экономические, но и социальные, юридические, образовательные и другие факторы. В связи с тем, что основой экологической безопасности является найти баланс во взаимоотношениях общества с природой, который рассматривается в качестве меха-

низма, должен обеспечивать потребности личности и общества, а также участвовать в интересах сохранения безопасного состояния окружающей среды.

Отметить нужно то, что механизм обеспечения экологической безопасности охватывает широкий диапазон действий, в которых значительная роль должна быть отведена на формирование общественного сознания в целом личности и правосознания в частности [1]. Социальное обеспечение, или плохие условия окружающей среды зависят в первую очередь от людей. Определяющим фактором в поведении человека являются взгляды, идеи, верования, знания о различных сферах общественной жизни, в том числе экологической. Эта ситуация свидетельствует о необходимости более подробного изучения справедливости как фактора влияющего на юридическое поведение индивидуальности, ведущего к выбору законного или незаконного варианта поведения в экологически значительных ситуациях. Тенденция уменьшения роли права в обществе, недоверие к существующему закону не могло не отразиться и на социальных отношениях в области охраны окружающей среды. Только опираясь на переориентацию правового сознания человечества, в котором их собственные интересы потребителей иногда помещаются выше требований законности и защиты интересов безопасных условий окружающей среды, могут повлиять на эффективность механизма для обеспечения экологической безопасности. Мы должны также принимать во внимание тот факт, что в экологии и праве, есть много вопросов, которые связаны с пониманием справедливости, экологической безопасности, механизма ее обеспечения.

Ключевым вопросом является влияние различных сфер сознания индивида и общества по обеспечению экологической безопасности. Отсутствие теоретической разра-

ботки этих проблем, их исключительное значение для государственных потребностей, общества и личности определили выбор темы статьи. Исходя из особой значимости проблем развития экологической безопасности, ученые важность этой задачи подчеркивали не раз. В литературе имеется много работ, посвященных проблеме защиты окружающей среды. Тем не менее, следует отметить, что существует определенная основа, которая позволяет осуществлять навигацию в этом вопросе. Современный период развития общества характеризуется особым вниманием к вопросам экологической безопасности, которая указывает на специальное место среди экологических проблем глобальных проблем современности. Отношения между обществом и природой не ограничиваются задачами защиты окружающей среды. Благодаря природе человечество активно удовлетворяет свои многочисленные потребности в пище, среде обитания, отдыхе и т. д. В своей деятельности человек обычно не понимает, что нарушает объективные законы и закономерности природных процессов, вызывая нежелательные изменения для себя, и нанося вред окружающей среде. Желание улучшить уровень жизни, приводит человека к интересу в экономическом развитии и, в результате необходимости экономического роста, чтобы изменится в социальном пространстве состояний по индустриализации и урбанизации. Ускоренное потребление человеком экологического пространства приблизилось к неизбежности столкновения природы и цивилизации.

Литература

1. Экологическая доктрина РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/24.html> Дата обращения (26.10.2015)

2. В.Н. Валович К вопросу об экологической безопасности страны// Общество. Среда. Развитие (Terra Humana) № 1, 2012

3. Лиханов В. А., Лопатин О. П. Экологическая безопасность: Учебное пособие. — Киров: Вятская ГСХА, 2008. — 126 с.

**Джаматов Ш.Г. студент, факультета ВО 1 курс
направления подготовки юриспруденция.
Научный руководитель Пайзулаева Бурлият
Айгумовна – к.п.н.
ДГИ (филиал) АТиСО**

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ И ВОДНЫЕ МЕЛИОРАЦИИ

Экологические аспекты неразрывно связаны с хозяйственной стороной проблемы и требуют всестороннего внимания и глубокого осмысления. В России и странах ближнего зарубежья площади, охваченные водными мелиорациями, постоянно увеличиваются. Это ведёт к значительному увеличению потребления водных ресурсов. При проведении водных мелиораций ежегодно расходуется до 200 км² воды в зависимости от степени увлажнения. Кроме того, в рассматриваемых странах практически нет земель, которые бы не нуждались в тех или иных видах мелиорации для коренного улучшения их плодородия. Освоение новых сельскохозяйственных угодий под орошение часто сдерживается дефицитом водных ресурсов, поскольку этот вид мелиораций характерен в первую очередь для южных районов страны.

Развивая орошение, необходимо в его основу заложить водосберегающую технологию полива, способствующую резкому увеличению эффективности этого вида мелиорации. Но до сих пор коэффициент полезного действия

оросительной сети остаётся невысоким. Так, в оросительных системах Северного Кавказа только в межхозяйственных каналах потери воды составляют 30% от общего объёма её забора. Значительны потери воды на фильтрацию в магистральных земляных каналах оросительных систем Поволжья.

Существенным резервом нормированного использования влаги является правильный выбор и рациональное применение различных способов полива сельскохозяйственных угодий. За два последних десятилетия⁸² в хозяйствах России до 75% возросли площади полива методом дождевания, что привело к снижению оросительных норм на 25-30%. В последние годы появились более прогрессивные способы полива: капельное и аэрозольное, обеспечивающее до 50% экономии воды. Так, оросительная норма озимой пшеницы при сочетании полива дождеванием с мелкодисперсным увлажнением в среднем за три года была на 30% ниже, чем при использовании только дождевания.

С развитием орошаемых земель увеличивается объём коллекторно-дренажных вод. Они образуются в результате периодических поливов, когда отмечается избыточный сток вод, а также при рассолении почв промывкой. В этих случаях повышается минерализация речных вод и они становятся непригодными для орошения земель. Такие воды, например, в Средней Азии отводят в специальные водоёмы (Арнасайские озёра, Сарыкамышская впадина). В большом объёме дренажные воды сбрасываются в Амударью. За последние 15 лет минерализация воды в Амударье в связи с этим увеличилась в два раза. Так, только с территории Таджикистана в реку и её притоки ежегодно направляют 3 км² коллекторно-дренажных и сбросных вод с минерализацией 1-4 г/л. в результате вода Амударьи в нижнем

течении стала непригодной для питьевого водоснабжения без предварительной очистки, так как минерализация её достигла 2-3 г/л.

Для решения этой проблемы необходимо составлять схемы комплексного использования коллекторно-дренажного стока для различных народнохозяйственных целей (обводнение пастбищ, выращивание солеустойчивых и очищающих воду растений, водоснабжение на основе опреснения и т.п.). следует также существенно уменьшить расход воды при промывке засоленных земель, снизить оросительные нормы, повысить эффективность гидромелиорированных систем, организовать деминерализацию коллекторно-дренажных вод с одновременной очисткой их от вредных примесей. Осушительные мелиорации являются одним из основных направлений развития водного хозяйства страны. Ими обеспечиваются высокие урожаи сельскохозяйственной продукции на землях, до этого малопригодных для такого использования.

Осушение широко распространено на территориях, где имеются заболоченные и переувлажнённые земли, что в первую очередь характерно для Нечернозёмной зоны России, стран Балтии и Беларуси. Осушение низинных, переходных и верховых болот осуществляется с помощью открытых каналов и закрытого дренажа разных типов.

Влияние осушительной мелиорации на окружающую среду всегда волновало широкую общественность. Острая полемика началась ещё во второй половине прошлого века, когда в военных целях экспедицией генерала Жилинского было предпринято осушение Полесья. Возражения Министерства путей сообщения сводились к тому, что осушение болот приведёт к обмелению Днепра и Припяти. Помещики черноземных губерний опасались сокращения атмосферных осадков и учащения засух на юге России.

Интересно, что доводы, выдвигавшиеся против мелиорации сто лет назад, практически в той же формулировке выдвигаются и сейчас, несмотря на то, что к настоящему времени накоплен значительный научный и практический опыт. Широкомасштабные мелиорации ставят много проблем, одной из которых является получение высоких урожаев в сочетании с эффективными и экономичными решениями по сохранению природной среды.

В Нечерноземной зоне России и стран ближнего зарубежья имеются около 40 млн. га сельскохозяйственных переувлажнённых минеральных почв и 86 млн. га торфяных. Эти земли предназначены для проведения осушительных мероприятий. При их осуществлении необходимо учитывать двойственный характер функционирования современных мелиоративных систем, рассчитанных не только на осушение, но и увлажнение. Уменьшение объёмов стока в результате возрастания водопотребления при интенсивном луговодческом использовании осушенных болот (на естественных болотах по сравнению с мелиорируемыми испаряется и используется меньше примерно на $1500 \text{ м}^3/\text{га}$) компенсируется за счёт строительства водохранилищ и прудов.

Такие системы должны обеспечивать своевременное удаление избыточных вод с заболоченных земель и в то же время могут быть водоприёмниками и накопителями вод для увлажнения почв в засушливые периоды года. В связи с интенсификацией сельскохозяйственного производства в настоящее время на первый план выдвигается вопрос защиты вод от загрязнения. Следует иметь в виду, что с дренажными водами, которые сбрасываются в мелиоративные системы, при водоотведении выносятся биогенные вещества, пестициды и другие химические соединения, оказывающие вредное воздействие на природные воды. Как показали гидрохимические исследования, конструкции мелио-

ративных систем оказывают существенное влияние на качество грунтовых вод, регулирующей, проводящей сети и водоприёмника.

Главным вопросом, особенно при крупномасштабной мелиорации, является влияние осушительных мелиораций на водный режим регионов. После создания осушительной системы гидрологический режим существенно трансформируется. Наибольшие изменения отмечаются в речном стоке. В первые годы начальной эксплуатации осушительных систем в бассейне происходит некоторое увеличение годового стока за счёт интенсивного сброса избыточных вод. Впоследствии он может снизиться до своей первоначальной величины (до начала мелиоративных работ). Установлено, что после проведения осушения земель, особенно в первые годы, в речном стоке повышается доля подземного питания. Анализ послемелиоративных изменений стока в летне-осеннюю межень показал, что в этот период водность реки увеличивается. Сток весеннего половодья меняется мало, в основном в сторону его снижения, так как на мелиорируемых землях он формируется под влиянием двух основных факторов, действующих в противоположных направлениях: увеличение ёмкости зоны аэрации, что вызывает большие потери талых вод, и возрастание скорости стекания весенних вод вследствие развитой искусственной гидрографической сети.

В настоящее время высказывается много нареканий в адрес мелиораторов в связи с регулированием и спрямлением малых рек. Следует сказать, что так называемое решительное спрямление проводилось тогда, когда страна не обладала достаточными материальными, денежными и энергетическими ресурсами. Кроме того, необходимо было решать проблему обеспечения населения страны продовольствием. На этом этапе необходимо было путём применения простых, недорогих методов мелиорации быстро ввести в

интенсивный сельскохозяйственный оборот осушенные земли.

Часто в мелиоративных целях строятся многочисленные водохранилища, пруды. Примером тому может быть Полесская низменность, где в организации водного хозяйства использованы два подхода. Если в Белорусском Полесье для обеспечения развития сельского хозяйства создают в основном водохранилища, то в Украинском — пруды.

В результате крупномасштабной мелиорации, проведённой за последние два десятилетия, Белорусское Полесье превратилось в один из развитых индустриально-аграрных регионов республики. Без сомнения, мелиорация земель сыграла ведущую роль, без неё интенсификация сельского хозяйств в этом регионе была бы просто невозможна. И при этом не произошли те катастрофические последствия, которые пророчили, а именно: обмеление Днепра и Припяти, не изменился климат и не участились засухи. Например, объём стока Днепра у поста Лод-Каменка в 1980 г. был такой же, как и в 1824 г., несмотря на то, что в водосборе до этого поста осушено около 3 млн. га земли.

Главным из нерешённых в настоящее время вопросов в науке является установление допустимого объёма мелиорации для каждого конкретного водооборота с учётом рационального использования всех природных ресурсов и интересов всех отраслей народного хозяйства. Но, учитывая стратегию правительства, всё это плавно отходит в раздел «ближайшего будущего».

Литература

1. Авакян А.Б., Широков В.М.: Рациональное использование водных ресурсов: Учебник для геогр., биол. и строит. спец. вузов — Екатеринбург, изд-во «Виктор», 1994. — 320 с.

2. Карловский В.Ф.: Влияние мелиорации земель на окружающую среду. В кн. Мелиорация и охрана окружающей среды. Сборник научных трудов. — Минск, изд-во БелНИИМиВХ, 1989. 212 с. Стр. 3-8.

**Багандова Абидат, студентка 2 курса отделения
ВО юриспруденция ИФ ДГУ
Научный руководитель - Марианов А.А., к.и.н.,
доцент кафедры ЭПиОД филиала ДГУ в г.Избербаше**

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Административная ответственность несовершеннолетних - форма государственного реагирования на административные правонарушения, совершенные лицами, не достигшими совершеннолетия.

Правовой основой привлечения к административной ответственности является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). Отметим, что во второй главе КоАП РФ содержатся нормы, регламентирующие административную ответственность отдельных категорий правонарушителей, однако отсутствует отдельная статья, посвященная ответственности несовершеннолетних[1].

Согласно ст. 2.3 КоАП РФ возраст, по достижении которого на момент совершения преступления лицо подлежит административной ответственности, - 16 лет. Следовательно, говоря об административной ответственности несовершеннолетних, следует понимать ответственность лиц в

возрасте от 16 до 18 лет, однако данное положение не исключает возможности привлечения к ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в возрасте до 16 лет за совершенные ими правонарушения (к примеру, за нахождение в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет административную ответственность понесут родители или иные законные представители несовершеннолетнего)[3].

Административная ответственность несовершеннолетних за правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, наступает, если эти нарушения по своему характеру не влекут за собой уголовную ответственность. По мнению ученых-административистов, ответственность применяется не только за нарушение правил, установленных административно-правовой нормой, но и за нарушение норм других отраслей права. Существует также мнение, что основанием административной ответственности является совершение несовершеннолетним лицом правонарушения, которое не составляет большой общественной опасности. Однако действующее законодательство не допускает возможности применения мер административного взыскания как замену уголовной ответственности[2].

Действующий Кодекс об административных правонарушениях предусматривает 10 мер наказания для привлеченных к административной ответственности. Из них к несовершеннолетним могут быть применены все виды, кроме административного ареста. Однако на практике к несовершеннолетним чаще всего применяются такие виды наказания, как предупреждение и штраф.

Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании лица. Предупреждение закрепляется в письменной форме и выносится, если административное правонарушение совершено впервые и не причиняет существенный вред.

Штраф - денежное взыскание, выражающееся в рублях. Такой вид наказания применяется к самим несовершеннолетним, если у них есть личный заработок, в противном случае - к их родителям или лицам их заменяющих.

Административное наказание может быть наложено на несовершеннолетних или их родителей (законных представителей) не позднее 2 месяцев со дня совершения правонарушения, а за нарушения при дящемся правонарушении - не позднее 2 месяцев со дня его обнаружения.

Привлечение к административной ответственности несовершеннолетних осуществляется на общих предписаниях Кодекса об административных нарушениях, однако, несмотря на это, имеет ряд особенностей, одна из которых была упомянута выше: к несовершеннолетним не может быть применен административный арест[1].

Анализ административно-правовых норм, касающихся ответственности несовершеннолетних, как представляется, вызывает научную необходимость совершенствования действующего административного законодательства по таким направлениям, как:

- разработка и включение отдельной главы в КоАП РФ об административной ответственности несовершеннолетних, с включением понятия административной ответственности несовершеннолетних, где были бы определены специфические меры наказания для подростков (краткосрочный домашний арест, арест на несколько часов с отбыванием в помещении органа внутренних дел), а также раздел о потерпевшем несовершеннолетнем. Следует определить также виды административных наказаний и порядок их применения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, а также освобождение от административной ответственности. Исходя из сообра-

жений гуманизации всех сфер жизни общества, как представляется, необходимо ввести в КоАП порядок обжалования постановлений по делам несовершеннолетних;

- необходимо четкое правовое регулирование по вопросам взаимодействия различных служб и подразделений полиции, осуществляющих профилактическую деятельность. На практике такое взаимодействие осуществляется слабо, а сами профилактические мероприятия носят чисто формальный характер, что не может не сказываться на профилактическом потенциале в целом службы охраны общественного порядка;

- проработка комплекса мер воздействия принудительно-воспитательного характера с включением их в КоАП РФ, которые бы были прежде всего направлены на исправление несовершеннолетних правонарушителей и предупреждение совершения ими новых административных правонарушений и преступлений.

Литература

1. Загоруйко И.Ю. К вопросу о привлечении к административной ответственности несовершеннолетних / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. N 1. С. 66 - 69.
2. Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2012. N 10. С. 57 - 62.
3. Канунникова Н.Г. Административная ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2019. N 4. С. 48 - 50.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от

27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1).
Ст. 1; 2018. N 30. Ст. 4550.

Рашидова Шарипат, студентка 2 курса отделения
ВО юриспруденция ИФ ДГУ
Научный руководитель - Марианов А.А. к.и.н., до-
цент кафедры ЭПиОД ИФ ДГУ

ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРО- ФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕН- НОЛЕТНИХ

Одним из эффективных инструментов в решении наболевших вопросов подростковой преступности в современной социокультурной среде являются ювенальные технологии. В рамках проекта "Внедрение восстановительных (ювенальных) технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних" ведется обучение специалистов органов и учреждений системы профилактики правонарушений восстановительным технологиям, осуществляется материально-техническая поддержка ресурсными центрами, выполняющими функции методического сопровождения внедрения восстановительных технологий в деятельность школьных служб примирения[5].

В основе принципов ювенальных технологий в России лежат нормы международного законодательства: [Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.](#), Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские [правила 1985 г.](#)), и Эр-Риядские соглашения 1990 г. На региональ-

ном уровне принимаются законы, конкретизирующие деятельность различных учреждений и органов государственной власти, на которые возложена обязанность осуществлять профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Таким образом, по инициативе субъектов РФ ювенальные технологии внедряются в отдельных регионах с использованием финансовых, кадровых, правовых возможностей.

Минимальные стандартные [правила](#) ООН определяют "ювенальную юстицию" как особую форму правосудия, применяемую в отношении несовершеннолетних, "оказавшихся в конфликте с уголовным законом".

Первый суд по делам несовершеннолетних в России был образован в 1910 г. Особенности этого суда были следующие: дела рассматривались в отношении несовершеннолетних единолично и конфиденциально мировым судьей, мировые судьи избирались из населения судейского округа, судьи проходили специализированную подготовку (на знание детской психологии), было упрощенное судопроизводство, отсутствовала форма обвинительного акта, применялся попечительский надзор как мера влияния на подростка.

В России опыт применения ювенальных технологий осуществлялся в период 1999 - 2005 гг. в рамках проекта Программы развития ООН "Поддержка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в Российской Федерации", "Развитие правосудия в отдельных регионах Российской Федерации".

В порядке эксперимента в Ростовской, Саратовской областях, в городе Санкт-Петербурге при судах были введены службы социальных работников. В регионах, в которых применялись ювенальные технологии, в районных (городских) судах дела в отношении несовершеннолетних

стали рассматривать специально закрепленные судьи на основании приказа (распоряжения) председателя суда. В некоторых судах такие дела стали рассматривать председатели судов, их заместители либо наиболее опытные судьи.

В системе профилактики правонарушений с применением ювенальных технологий акценты в работе с несовершеннолетними переносятся с карательного и репрессивного на воспитательный, примирительный и реабилитационно-восстановительный подходы[4].

Ювенальная юстиция - это особая система правосудия, при которой суд, специализирующийся по делам несовершеннолетних, тесно взаимодействует с органами и учреждениями государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социальными службами. Ювенальные технологии многими субъектами РФ применяются уже в течение нескольких лет, дают хороший результат. И кейс-менеджмент по праву можно отнести к ювенальным технологиям[2].

В настоящее время в Российской Федерации элементы ювенальных технологий в своей работе используют суды Ростовской, Иркутской, Ленинградской, Брянской, Липецкой, Камчатской, Владимирской, Ивановской, Саратовской, Оренбургской, Волгоградской, Московской областей, Еврейской автономной области, Пермского края, Республика Хакасия и Карелии, г. Санкт-Петербурга и Москвы.

Разобщенность, отсутствие единого федерального законодательства и практики усугубляют развитие и продвижение ювенальных технологий.

Проведенное в 2008 году Верховным Судом Российской Федерации обобщение практики внедрения ювенальных технологий в суды общей юрисдикции показало, что ювенальные технологии на региональном уровне создают предпосылки к организации действительно эффективной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации. В

целях повышения эффективности и качества правосудия в отношении несовершеннолетних необходимо принятие мер по обеспечению единообразия судебной практики применения ювенальных технологий в судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, развитию механизмов взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, совершенствованию законодательства в этой сфере..." [3].

Сегодня он довольно часто используется, несмотря на то что, по утверждению рабочей группы при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ, легального определения понятия "ювенальные технологии" нет[1].

Одним из путей решения проблемы преступности несовершеннолетних является внедрение и применение ювенальных технологий в профилактической работе с несовершеннолетними, включающих в себя правовые, социальные и психолого-педагогические механизмы предупреждения подростковой преступности, реабилитационно-восстановительные программы, направленные на обеспечение прав несовершеннолетних, что соответствует рекомендациям Минимальных стандартных правил ООН, касающихся защиты прав несовершеннолетних, отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Литература

1. Махов В.Н., Василенко А.С., Чебуханова Л.В. Элементы восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. N 1. С. 107 - 121.
2. Международная конференция по кейс-менеджменту (19 апреля 2007 г., Архангельск.//Вопросы ювенальной юстиции. 2007.N 3.

3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: **Постановление** Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 1 февр. 2011 г. N 1 // Рос. газ. 2011 г. 11 февр.
4. Резолюция Круглого стола по проблемам применения ювенальных (примирительных) технологий в профилактической работе с несовершеннолетними в Красноярском крае (22 декабря 2010 г., г. Красноярск) // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. N 2. С. 31 - 32.
5. Соболева Л.А. Региональная программа развития ювенальной юстиции как одна из форм поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // Российская юстиция. 2010. N 2. С. 66 - 70.

**Айсмирзаева А. студентка 2 курса СПО ИФ
ДГУ**

**Научный руководитель – Идрисова А.Д., к.и.н., ст.
преп. кафедры ЭПиОД ИФ ДГУ**

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1775 ГОДА

Судебная реформа Екатерины II была проведена в 1775 году как продолжение Губернской реформы, для систематизации судов всех уровней в губерниях и уездах. Причиной для воплощения в жизнь судебной реформы стало личное желание Екатерины руководить процессом законотворчества. В дальнейшем реформа была дополнена полицейской (1782) и коллегияльной (1784-1786) реформами. Главная характеристика судебной реформы - суд

впервые получил независимость от административных органов, а также был четко структурирован для каждого сословия отдельно.

Необходимость реформы заключается в следующем: Екатерина II взошла на престол в 1762 году и практически сразу обозначила одну из важнейших задач - изменить систему судов, которая сильно устарела, и не соответствовала требованиям реальности 1769 года. Это время работы Уложенной комиссии, которая подготовила закон «О судебных местах». Реформа не была проведена из-за русско-турецкой войны 1768-1774 годов. Только после окончания войны правительство вновь вернулось к реформе.

Суть реформы. Судебная реформа Екатерины II была проведена в ноябре 1775 года как часть Указа «Об учреждениях для управления всероссийской империей». Изначально этот Указ создавал в стране новую административную структуру, и устанавливал органы управления для них.

Прежде всего, судебная система строилась по классовому признаку - для каждой социальной группы своя форма суда. Причем очень показательными являются названия этих судов:

1. Для дворян – суд;
2. Для горожан – магистрат;
3. Для крестьян – расправа.

На всех уровнях создавались 2 департамента: первый рассматривал уголовные, а второй - гражданские дела. В городах, где судили городских жителей (купцов и мещан), магистрат был выборным органом. Сами горожане выбирали его состав. После выборов этот состав утверждался Губернатором. Крестьянский суд предполагал суды над государственными крестьянами. Крепостные крестьяне судились напрямую помещиком, который ими владел. Судьи для та-

ких судов назначались. Уездные суды строились по схожему принципу. Исключение только Нижний земский суд, который избирался сами дворянами уезда сроком на 3 года.

Суды губернского уровня выступали одновременно инстанциями 1 и 2 группы, то есть могли не только рассматривать уголовные и гражданские дела, но и выступать в роли апелляционного органа. Суды уездного уровня выступали инстанцией 1 уровня, то есть рассматривали только дела по существу.

Историческое значение. Судебная реформа 1775 года была попыткой наладить справедливые суды, но эта реформа не смогла решить двух серьезных проблем:

1. Абсолютизм предполагал наличие общегосударственных судов, но создать в XVIII веке в России всеобщие суды у Екатерины II не получилось. В результате суды были отдельными для дворян, для горожан и для крестьян. Как итог - главная цель преобразований не была выполнена.

2. Отделение судебной власти от исполнительной. В учебниках часто пишут, что это было достигнуто, но это не так. Во-первых, все губернские суды назначались и утверждались Правительством. Во-вторых, губернатор имел личное право отменить любой приговор, а все приговоры о смертной казни требовали его согласия.

Сама по себе идея бессословного суда в России 1775 года была абсурдной. Ведь в стране существовало крепостное право и большая часть населения была крепостными. Кроме того, Губернская реформа предполагала опору власти на дворянство. Дворяне становились полноправной элитой на местах. Поэтому закрепляя эту элиту, власть не могла допустить равных судов над дворянами и крестьянами. Как итог - в России укрепился сословный суд, который был очень далек от правосудия, особенно на уровне крестьян. Как итог - классовая система укоренилась все сильнее.

Дополнение реформы. Судебная реформа 1775 года стала первым этапом изменения правового поля Российской Империи. В дальнейшем эта реформа была дополнена:

1. В 1782 году - полицейской реформой. Создавалась Управа благочиния, осуществлявшая полицейские функции. В Управу входил полицмейстер, городничий и оберкомандант. Город делился на кварталы. За каждым закреплялся квартальный надзиратель.

2. В 1784-1786 года - коллегиальной реформой. Она ликвидировала Коллегии, связанные с финансами. Причина в том, что Губернская реформа передавала эти функции в руки местных органов власти, а финансовые Коллегии дублировали их. Было сохранено только 4 Коллегии: юстиц, военная, иностранная и адмиралтейская. Одновременно были значительно расширены функции Сената.

Реформа 1775г. сделала попытку отделить суд от администрации. Впервые в России появился суд, отделённый от исполнительной власти, хотя и зависимый от неё. Губернаторы имели право приостанавливать исполнение приговоров, некоторые приговоры (к смертной казни и лишению чести) утверждались губернатором. Председатели всех судов назначались правительством (представители сословий могли избирать только заседателей).

Роль органов надзора в каждой губернии выполняли губернские прокуроры и их помощники - уголовные и гражданские стряпчие. Губернскому прокурору подчинялись прокуроры при верхнем земском суде, губернском магистрате и верхней расправе, а также уездный стряпчий, выполнявший обязанности прокурора в уезде.

Считается что, судебная реформа проведенная Екатериной II отнюдь не означала ослабления мощной и разветвлённой системы центрального управления: её лишь "разгрузили" от мелких текущих дел, дав сословиям (дворя-

нам, мещанам, крестьянам) права решать их самостоятельно. Таким образом, реформа 1775 года сделала большой шаг вперёд в разделении административных, финансовых и судебных дел. ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ ЕКАТЕРИНЫ

Екатерина II, начиная судебную реформу, прежде всего позаботилась о том, чтобы иметь возможность лично руководить процессом законотворчества. Основная часть судебных реформ произошла в ходе Губернской реформы 1775 года, однако им предшествовала реформа Сената в 1763 году, а дополнением ко всему стала в 1785 году «жалованная грамота дворянам». Императрица, приступая к власти понимала недостатки существующей системы, и издала указ «Об удержании судей и чиновников от лихоимства».

Причины необходимости реформы:

1. Разделение судебных и административных функций между учреждениями;
2. Выстраивания чёткой структуры судебных органов;
3. Разграничения их ответственностей на различных уровнях (империя, губернии и уезды).

Первый этап. Сенат потерял законотворческую функцию благодаря преобразованию 1763 года, после этого руководить и издавать законы начала Екатерина II и кабинет её статс-советников. Сенат стал функционировать в качестве высшей инстанции управления и судейства.

В 1767 году вышел закон, который запрещал крестьянину жаловаться на своего хозяина.

Второй этап. 1775 года состоялась Губернская реформа, она реорганизовала не только административные учреждения, но и судебные (Судебная система России после 1775 года может быть представлена схематически (Приложение 1)).

Также был введён Сове́стный суд, чья работа должна была освободить прочие инстанции от рассмотрения незначительных дел, споров, тяжб не имеющих существенной опасности для общества.

Губернаторы принадлежали к административному аппарату и не имели права влиять на процесс судейства, но имели возможность приостановить вынесенные решения. Судебные органы продолжали функционировать – военные, горные, духовные и др.

Третий этап. В 1782 году была создана «управа благочиния», она должна была следить за исполнением решений администрации и судебных инстанций в городе, а также рассматривать дела о мелких кражах в размере до 20 рублей.

В 1785 году была издана «жалованная грамота дворянству», она носила характер социальных реформ, также она затрагивала и аспекты правового регулирования отношений различных соц. слоёв.

Был введён, завет на конфискацию имущества дворян, которые были осуждены за уголовные преступления – имения, крестьяне и вещи передавались наследникам.

Суд над дворянином мог осуществляться только равными, благородным сословием.

Вводился запрет на телесные наказания для благородных, а также неограниченное имущественное право на движимое и недвижимое имущество, в том числе крепостных.

Результаты. Выстроилась иерархическая судебная система учреждений, подконтрольных друг другу и монарху.

Существенно возросло количество судей и чиновников, а также взяточничество – приходилось давать взятку не в одной инстанции, а в нескольких.

Была заложена основа права, структурирование органов и их выборность в ещё не имеющей подобного опыта

Российской Империи. Большое количество различных инстанций, зачастую пересекающихся или до конца не выясненные полномочия. Представители благородного сословия, несмотря на утвержденную выборность и независимость судов, продолжали влиять на ход рассмотрения дел.

Абдусаламова Аминат, студентка 2 курса ИФ ДГУ
Научный руководитель Шугайбова С.Ш., к.ю.н., доцент,
кафедры ЭПИОД ИФ ДГУ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БАНКРОТСТВА

С переходом Российской Федерации к рыночной экономике и частной собственности возникла необходимость в создании института банкротства для снижения рисков кредиторов. Если их убытки неизбежны, их следует распределять наиболее справедливым образом.

Значение института банкротства заключается в том, что неплатежеспособные субъекты исключаются из гражданского оборота, что служит улучшению рынка, а с другой стороны, этот институт позволяет ответственным юридическим и физическим лицам реорганизовать свои дела и восстановить финансовую стабильность.

Основным документом, регулирующим процедуру банкротства, является федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»⁸³. Закон регулирует порядок и условия реализации мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедуры банкротства, а также иные отношения, возникающие в связи

⁸³Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190

с невозможностью должника полностью удовлетворить кредиторов. Гражданский кодекс также частично решает эти вопросы, включая статьи 25, 56, 61, 64, 65 и другие⁸⁴.

Закон о банкротстве - это сложный акт, который включает процессуальные и материальные нормы. Применение Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отношениям о несостоятельности носит субсидиарный характер: он применяется к вопросам, которые не могут быть урегулированы законодательством о банкротстве. Действующее законодательство предусматривает, что все дела о несостоятельности рассматриваются только арбитражным судом⁸⁵.

По сути дела, процедуры банкротства юридических лиц имеют своей основной целью пропорциональное погашение кредитов, тогда как в отношении граждан и индивидуальных предпринимателей эти процедуры носят в основном социальный и реабилитационный характер. Это связано с тем, что физические лица несут ответственность по своим долгам своим имуществом (ст.24 ГК РФ), что не характерно для участников юридических лиц, которые, если они несут ответственность по долгам юридического лица,

⁸⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Российская газета. № 101. 07.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 212

⁸⁵ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

то только солидарно (пункт 1 статьи 87 Гражданского кодекса Российской Федерации) или косвенно.⁸⁶ Это означает, что люди, находящиеся в процессе банкротства, нуждаются в большей правовой защите. Таким образом, цели индивидуальных банкротств сосредоточены на сохранении честности гражданина или индивидуального предпринимателя.

Объявление о принудительном банкротстве производится по решению суда, а о добровольном банкротстве - по решению несостоятельного (банкрота) лица. Иногда должникам-банкротам приходится самим заявлять о банкротстве.⁸⁷

Несостоятельность (банкротство) - это неспособность должника полностью выполнять денежные обязательства кредиторов и исполнять обязательство по уплате обязательных платежей, признанное арбитражным судом.

Основные признаки банкротства:

- наличие денежной задолженности в обязательствах должника;
- неспособность гражданина и юридического лица удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязательство по уплате обязательных платежей в течение трех месяцев со дня исполнения;
- наличие задолженности перед гражданином в размере не менее 10 000 рублей, а юридическим лицам - не менее 100 000 рублей.

⁸⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Российская газета. № 101. 07.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32.

⁸⁷ Карелина С.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебно-практическое пособие. М.: Волтерс Клувер, 2006. с. 360

Основными процедурами банкротства являются: надзор, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство⁸⁸.

На разных этапах производства по делу о несостоятельности к должнику применяются разные меры, прямо предусмотренные законом.

Изначально это экстренные меры - арест активов должника, снятие с управления, анализ и определение финансового положения должника и многое другое.

При наличии оснований для восстановления платежеспособности применяются меры наказания: переквалификация продукции, продажа предприятия, признание определенного количества дебиторской задолженности недействительной.

В случае банкротства должника применяются ликвидационные меры: установление требования должника, создание конкурсной массы, ее оформление и удовлетворение требований кредиторов.

Во избежание банкротства эти люди принимают меры по восстановлению платежеспособности должника. Эти меры также могут быть приняты кредиторами или другими лицами на основании соглашения с должником⁸⁹.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что цель института несостоятельности - установить правовые нормы, которые гарантируют баланс интересов кредитора, долж-

⁸⁸ Редикова И.В. Понятие и правовая основа несостоятельности физических лиц: ретроспектива и современные реалии // Молодой ученый. 2020. № 2 (292). с. 138

⁸⁹ Курбатов А.Я. Ограничение правоспособности и дееспособности юридических лиц - должников в рамках дел о несостоятельности (банкротстве). Саратов: КУБиК, 2012. с. 128

ника, общества и государства, применяя к должнику различные процедуры, предусмотренные законом.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Российская газета. № 101. 07.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 212.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

4. Карелина С.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебно-практическое пособие. М.: Волтерс Клувер, 2006. 360с.

5. Курбатов А.Я. Ограничение правоспособности и дееспособности юридических лиц - должников в рамках дел о несостоятельности (банкротстве). Саратов: КУБиК, 2012. 128 с.

6. Редикова И.В. Понятие и правовая основа несостоятельности физических лиц: ретроспектива и современные реалии // Молодой ученый. 2020. № 2 (292). С. 138-140.

Шейхбагандова Патимат
Студентка 2 курса,
Юридического факультета, ИФ ДГУ
Научный руководитель Шугайбова С.Ш.
К.ю.н., доцент кафедры ЭПИОД
ИФ ДГУ

ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

На сегодняшний день деньги занимают приоритет. Для многих они стали смыслом жизни, измерением наших способностей, таланта, социального статуса в обществе. Рыночная экономика невозможна без денег. Денежное обращение - это движение денег. Оно обслуживает реализацию товаров, движение рынка и тому подобное. В мире существуют различные системы денежного обращения.

Деньги являются объектом гражданского права, что обусловлено их функциями, способами обеспечения и сферой правового регулирования. Поэтому они заслуживают особого рассмотрения.

Деньги выполняют ряд различных, однако, связанных между собой функций:

- как средство обращения - участники рынка принимают их в оплату. Люди могут продавать свой товар, оказывать услуги за деньги и в дальнейшем использовать эти средства для покупки товаров и услуг;

- единица счета (мера стоимости) - это средство определения относительной стоимости товаров и услуг, это масштаб, определенный эталон, позволяющий людям легко сравнивать относительные стоимости товаров и услуг. Любой денежный знак, независимо от того, имеет ли он законную платежную силу или нет, определяется по тому признаку, в каком числовом отношении он находится к определенной счетной единице;

- способ возникновения сокровищ - деньги накапливаются в процессе постоянного обращения⁹⁰.

⁹⁰ Уткина В. А., Слюсаренко В. К. Деньги — понятие и сущность // Молодой ученый. — 2016. — №30. — С. 284-286

В аспекте общепринятой в гражданском праве классификации вещей, которая содержится и в ГК РФ, деньги могут рассматриваться как вещи потребительские, делящиеся и родовые. Если потреблением вещи является использование ее природных свойств по назначению, то по деньгам логично говорить только об использовании их социально-экономических функций. Делимость вещей на деньги распространяется лишь условно, поскольку физическое разделение денег невозможно, а операцию размена денег как за порядком совершения, так и по содержанию приравнять к делимости нельзя.

Стоит также отметить, что деньги оцениваются не по количеству денежных знаков, а по числу денежных единиц, они являются универсальным эквивалентом стоимости любого товара.

Как указывается, определенность в понятиях является обязательным условием научного исследования; она позволяет рассматривать объект, не опасаясь его смешения с другими, поскольку неясное определение предмета приводит к расплывчатости, неопределенности научных исследований в области данной науки. По значимости понятия денег справедливо привести мнение С. О. Рябенко, который отмечал, что оно является предпосылкой для определения таких юридически значимых понятий, как «цена», «платеж», «проценты», «возмещение убытков» и других, а также для разграничения некоторых видов гражданско-правовых сделок.⁹¹

Поэтому в рамках данной научной работы предпола-

⁹¹ Рябенко, С. О. Понятие денег в гражданском праве / С. О. Рябенко //

Молодой ученый. — 2019. — № 44 (282). — С. 253-256.

гается изложить основные результаты исследования природы денег и их особенностей как цивилистической категории. В частности, среди задач: раскрыть понятие денег в гражданско-правовом смысле, установить их признаки и охарактеризовать их функции как объектов гражданских прав.

Деньги в гражданском праве, прежде всего, приобретают значение объектов гражданских прав. Такой их статус закреплен на уровне гражданского законодательства, а именно в ст. 140 ГК РФ. Объектом гражданских прав признаются материальные и нематериальные блага, по которым между субъектами гражданского права возникают отношения, составляющие предмет гражданско-правового регулирования. Таким образом, деньги с точки зрения гражданского права являются благом, в отношении которого между субъектами гражданского права возникают отношения, составляющие предмет гражданско-правового регулирования.

Любая национальная денежная система состоит из следующих компонентов

1. Национальной денежной единицы.
2. Системы кредитных и бумажных денег, различных монет, которые являются законным материалом в платежной системе страны.

Национальная денежная масса делится на наличные и безналичные деньги. К наличным деньгам относят бумажные деньги и монеты, которые в процессе обращения физически переходят из рук в руки, то есть от покупателей к продавцам при расчете за товары и услуги, или при осуществлении других платежей или экономических операций.

Безналичные деньги - это форма осуществления расчетов или платежей через соответствующие записи (сегодня) специальные электронные книги.

В структуре денежной массы рядом с наличными

есть такие деньги как квази - деньги, или почти деньги. Это деньги непосредственно быстро нельзя использовать как покупательское и платежное средство. К ним относятся денежные средства на срочных вкладах, срочных счетах коммерческих банков, депозитные сертификаты, акции инвестиционных фондов и тому подобное.

Деньги - это ликвидность, а поскольку все блага имеют разную ликвидность, то их можно ранжировать. Ликвидность - это любое благо, которое быстро и без потери стоимости обернется в реальные деньги⁹².

Широкий круг актов, регламентирующих финансовые отношения в РФ, составляют ее финансовое законодательство, а совокупность правовых норм, включенных в эти акты для регулирования финансовых отношений, составляют финансовое право РФ. То есть финансовое право является системой правовых норм, регулирующих фонды денежных средств. Финансовое право составная часть публичного права в целом. С помощью финансово-правовых норм государство мобилизует финансовые ресурсы совокупность всех целевых фондов денежных средств государства, необходимых для функционирования (законодательство о доходах государства), ведет учет движения собранных фондов денежных средств (казначейские предписания), использует их в соответствии с волей органов законодательной власти (акты о бюджете), то есть осуществляет финансовую политику.

С финансово-правовой позиции важно, что институт сбережений реализуется в значительной мере через специализированный вид профессиональной деятельности на

⁹² Лабусов М.В. Тенденции развития безналичных расчетов в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 489-494.

рынке финансовых услуг - сберегательное дело. Роль и значение сбережений, особенно юридически оформленных сбережений, субъектный состав этих отношений обуславливает необходимость их соответствующего правового регулирования, а также требует государственной стратегии по развитию сберегательного дела и обеспечения прав и экономических интересов вкладчиков. Анализ этого вопроса находится в плоскости исторических исследований, политики и права, проблем защиты экономических прав человека, экономических и финансовых отношений и тому подобное.⁹³

Все вышеперечисленное является обобщающим, поскольку предоставляет только общее представление о деньгах как об объекте гражданских прав. При этом указанное понимание остается достаточно относительным, поскольку отражает лишь принадлежность денег к системе объектов гражданских прав, однако не указывает на существенные признаки исследуемого объекта, его специфику среди других. Как справедливо отмечается в литературе: принадлежность того или иного блага к определенному сектору в системе объектов не полностью определяет характер прав, которые могут возникать в отношении него; это определяется спецификой каждого отдельного элемента (объекта). Следовательно, возникает потребность в более точном определении, которое безусловно определяло бы понятие денег, способствовало отмежеванию их от других исходных явлений, точно определяли их содержание путем указания на специфические признаки. Все это вызывает необходимость продолжить анализ гражданско-правовых аспектов денег.

Здесь целесообразно использовать разработанную

⁹³ Гудкова М.В. К вопросу о финансово-правовом регулировании денежной системы Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 1 (126). С. 236-243.

Бабушкиной А.В. рекомендацию по методике исследования денег как объектов гражданских прав. Как писал выдающийся теоретик: наука гражданского права может основываться только на понимании денег, которое раскрывается в результате анализа их функций в экономических отношениях⁹⁴. Задача же науки гражданского права состоит в ответе на вопрос о том, какие стороны того сложного явления, которое носит название «деньги», должны быть приняты во внимание при рассмотрении денег как объекта гражданских правоотношений. Похожую мысль высказывал А. А. Бычков, отмечая: «Деньги есть такая же движимость в смысле движимая наличность, как и другие разного рода движимости, только что деньги имеют огромное превосходство перед другими движимостями, превосходство экономического свойства, но далеко не безразличное и с юридической точки зрения»⁹⁵.

Согласны с указанным и исходим из того, что деньги проявляют себя в гражданском обороте через свои функции, которые определяют их особые черты как объекта частного права и соответствующие правовые последствия, связанные с этими особенностями в сфере обязательств. Таким образом, стоит проанализировать, в чем заключается значение такого многофункционального межотраслевого явления именно с точки зрения гражданского права. Для этого обратимся к истории исследования денег в специально-юридическом смысле.

Таким образом, при толковании закреплённой в

⁹⁴ Бабушкина А.В. Правовое регулирование денежной системы Российской Федерации // В сборнике: И материалы международной (заочной) научнопрактической конференции. 2016. С. 68-72.

⁹⁵ Бычков, А. А. Влияние государства на национальную денежную систему / А. А. Бычков. // Молодой ученый. — 2015. — № 19 (99). — С. 365-367

гражданском законодательстве системы объектов гражданских прав надо иметь в виду, что деньги не являются вещами в классическом, традиционном понимании, поэтому правовой режим вещей может распространяться на деньги только с определенными оговорками. Очевидно, что законодатель хотя и приравнивает деньги к вещам, однако при этом сознательно отделяет их от категории «вещь», подчеркивая тем самым, что отнесение денег к вещам возможно лишь в определенных пределах, с учетом особого статуса денег как объектов гражданских прав.

Список литературы:

1. Бабушкина А.В. Правовое регулирование денежной системы Российской Федерации // В сборнике: Материалы международной (заочной) научнопрактической конференции. 2016. С. 68-72.
2. Бычков, А. А. Влияние государства на национальную денежную систему / А. А. Бычков. // Молодой ученый. — 2015. — № 19 (99). — С. 365-367
3. Гудкова М.В. К вопросу о финансово-правовом регулировании денежной системы Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 1 (126). С. 236-243.
4. Лабусов М.В. Тенденции развития безналичных расчетов в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 489-494.
5. Рябенко, С. О. Понятие денег в гражданском праве / С. О. Рябенко // Молодой ученый. — 2019. — № 44 (282). — С. 253-

256.

- б. Уткина В. А., Слюсаренко В. К. Деньги — понятие и сущность // Молодой ученый. — 2016. — №30. — С. 284-286.

Алибавматов Арслан, студент 2 курса ИФ ДГУ
Научный руководитель: Шугайбова С. Ш.. к.ю.н.,
доцент кафедры ЭПиОД

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В повседневной жизни каждый из нас неоднократно слышал понятие «моральный вред». Давайте разберёмся, что же это такое.

Моральный вред – это нравственные или физические страдания, причинённые действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением

или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причинённым увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесённым в результате нравственных страданий и др.⁹⁶

Статьей 151 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая введена в действие с 1 января 1995 г., указанное положение сохранено лишь для случаев причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место при наличии указания об этом в законе.

В соответствии с действующим законодательством одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя, но существуют и исключения, прямо предусмотренные законом, а именно:

- наличие морального вреда, т. е. физических или нравственных страданий потерпевшего;
- наличие причинной связи между противоправным действием и вредом.⁹⁷;

⁹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677/.

⁹⁷ Сирик М.С. Категория морального вреда в уголовном судопроизводстве РФ / М.С. Сирик, С.Н. Сирик // Молодежь и наука: реальность и будущее : VIII Международная научно-практическая конференция. – Невинномысск, 2015. – С. 501–505.

- вред причинён жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинён гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинён распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию (ст. 1100 второй части Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 1 марта 1996 г.)⁹⁸.

При подаче искового заявления в суд о компенсации морального вреда очень важно доказать, что действиями ответчика был причинён вред вашей жизни, здоровью, достоинству личности, деловой репутации и т. п., а также вашим неимущественным правам. Это бывает крайне сложно сделать в некоторых случаях... Например, если гражданин решил подать в суд по истечении нескольких лет, то на протяжении всех этих лет, с момента причинения морального вреда, необходимо собрать достаточно доказательств, подтверждающих лечение, наблюдение у специалистов, санаторно-курортное лечение, справки из службы занятости, подтверждающие невозможность трудоустроиться и т. д.

Как доказать физические и нравственные страдания при взыскании морального ущерба? Физические страдания доказываются соответствующими медицинскими справками и заключениями. Нравственные страдания доказать очень тяжело, но возможно. К примеру, вы попали в аварию и разбили своё транспортное средство или при умышленном поджоге сгорело ваше имущество и вы находились в

⁹⁸ Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

подавленном или депрессивном состоянии (подтверждается справкой соответствующего врача), также можно пригласить в суд эксперта (психолога, психотерапевта).

В ст. 1101 ГК РФ закреплено, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. Не указав никаких конкретных критериев, законодатель дал свободу правоприменительным органам.

В пользу этого факта говорит такой пример: за одно и то же правонарушение (например, за нарушение прав потребителей при приблизительно аналогичных обстоятельствах дела) суды взыскивают абсолютно разные суммы денежной компенсации за причинённый моральный вред⁹⁹. В то же время в качестве исключения законодатель допускает возможность компенсации морального вреда в случаях, когда потерпевший переживает страдания в связи с посягательством на принадлежащие ему имущественные права¹⁰⁰. Моральный вред, причинённый потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортёром) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в обла-

⁹⁹ Табунщиков А.Т. Компенсация морального вреда : учебно-практическое пособие / А.Т. Табунщиков. – М. : Проспект, 2017. – С. 80

¹⁰⁰ Моральный вред. Что такое компенсация морального вреда? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--80aaif6bu.xn--p1ai/poleznayainformatsiya/moralnyu-vred-chto-takoe-kompensatsiya-moralnogo-vreda/>.

сти защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда¹⁰¹.

Существует ещё одно важное условие ответственности за причинение морального вреда – это наличие причинной связи между противоправным действием и моральным вредом, которую обязательно надо доказать в суде. Противоправное действие должно быть необходимым условием наступления морального вреда, который не наступил бы в отсутствие такого действия.

Непосредственный моральный вред – это вред, непосредственной причиной которого является совершённое противоправное деяние¹⁰². Непосредственной причиной опосредованного морального вреда является причинённый непосредственный моральный вред. Таким образом, содержание причинной связи заключается в том, что совершённое неправомерное деяние должно быть главной причиной, с неизбежностью влекущей причинение морального вреда.

Ответственность за причинение морального вреда базируется на принципе вины – четвёртое условие. Вина, то есть психическое отношение причинителя вреда к своим противоправным действиям и их последствиям, может проявляться как в форме умысла, так и неосторожности. Статья 131 Основ предусматривала возмещение морального вреда только по вине причинителя. Отступление от этого правила

¹⁰¹ Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/.

¹⁰² Гражданское право : учебник : в 3 ч. Ч. I / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М. : Проспект, 1997. – С. 19.

допускалось лишь в случаях, специально предусмотренных законом.¹⁰³

По мнению М.С. Сирик, потерпевшему всегда причиняется вред, в том числе и моральный. Вред входит в преступные последствия и находит отражение в субъективной стороне конкретного состава преступления.¹⁰⁴ Поэтому гражданский иск о компенсации морального вреда может быть предъявлен и в уголовном судопроизводстве. Доказыванию в таком случае будет подлежать сам факт причинения морального вреда.¹⁰⁵

Таким образом, при разбирательстве в суде о компенсации морального вреда всегда надо учитывать фактические обстоятельства причинения морального вреда, индивидуальные особенности потерпевшего и другие конкретные обстоятельства, свидетельствующие о тяжести перенесённых страданий. Судом должны быть исследованы все обстоятельства в полном объёме, на которые ссылаются стороны как на основания своих требований и возражений.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения зако-

¹⁰³ Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда / А.М. Эрделевский. – М.: Юрист, 1996. – С. 241.

¹⁰⁴ Сирик М.С. Потерпевший как субъект отношений, охраняемых уголовным законом, которому причинён преступлением вред / М.С. Сирик // Актуальные вопросы юридической науки и практики: материалы III Межвузовской научно-практической конференции. – Краснодар, 2014. – С. 118–121.

¹⁰⁵ Сирик М.С. Категория морального вреда в уголовном судопроизводстве РФ / М.С. Сирик, С.Н. Сирик // Молодежь и наука: реальность и будущее : VIII Международная научно-практическая конференция. – Невинномысск, 2015. – С. 501–505.

нодательства о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677/.

2. Сирик М.С. Категория морального вреда в уголовном судопроизводстве РФ / М.С. Сирик, С.Н. Сирик // Молодежь и наука: реальность и будущее: VIII Международная научно-практическая конференция. – Невинномысск, 2015. – С. 501–505.

3. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

4. Табунщиков А.Т. Компенсация морального вреда : учебно-практическое пособие / А.Т. Табунщиков. – М. : Проспект, 2017. – С. 80.

5. Моральный вред. Что такое компенсация морального вреда? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--80aaif6bu.xn--p1ai/poleznayainformatsiya/moralnyy-vred-chto-takoe-kompensatsiya-moralnogo-vreda/>.

6. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/.

7. Гражданское право: учебник: в 3 ч. Ч. I / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М. : Проспект, 1997. – С. 19.

8. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда / А.М. Эрделевский. – М.: Юрист, 1996. – С. 241.

9. Сирик М.С. Потерпевший как субъект отношений, охраняемых уголовным законом, которому причинён преступлением вред / М.С. Сирик // Актуальные вопросы юридической науки и практики: материалы III Межвузовской научно-практической конференции. – Краснодар, 2014. – С. 118–121.

Алибекова Патимат, студентка 2 курса,
Юридического факультета, ИФ ДГУ
Научный руководитель
Шугайбова С.Ш.
К.ю.н., доцент кафедры ЭПИОД

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА КАРШЕ- РИНГА

В последнее время во всем мире набирает популярность краткосрочная аренда машины с поминутной тарификацией, именуемая каршеринга. Постепенно увеличивается число государств, в которых допускается упомянутая аренда. Каршеринга не обошел стороной и нашу страну, желающие взять в краткосрочную аренду автомобиль могут воспользоваться данной услугой. Однако далеко не во всех городах есть такая возможность, более того, сама конструкция договора каршеринга законодательно не урегулирована. В связи с этим среди ученых возникают дискуссионные вопросы касательно правовой природы договора. Мы считаем, что необходимо проанализировать сложившиеся в науке подходы, а также позиции государственных органов для решения вопроса о том, к какому виду договора аренды относится каршеринг.

Как уже указывалось выше, каршеринг распространен далеко не во всех городах России, соответственно, число компаний, предоставляющих свои автомобили в аренду также невелико. Среди наиболее известных можно выделить следующие: «Делимобиль», «Яндекс.Каршеринг» (известная также как «Яндекс Драйв»), «VelkaCar», «You Drive», «Anytime». Учитывая отсутствие единого подхода к регулированию договора каршеринга на законодательном

уровне, компании, исходя из принципа свободы договора, различным образом регулируют правоотношения с потребителями. Так, компания «Яндекс Драйв» устанавливает, что регулирование использования сервиса устанавливается условиями использования сервиса, договором аренды транспортного средства, лицензионным соглашением на использование программы «Яндекс Драйв», пользовательским соглашением, лицензией на использование поисковой системы, политикой конфиденциальности и некоторыми другими актами¹⁰⁶. Как мы видим, перечень актов довольно обширен и может вызвать затруднения у пользователя при знакомстве с ними. Некоторые компании, например - «BelkaCar»¹⁰⁷, предлагают потребителю заключить договор присоединения для получения транспортного средства. Примечательно, что у некоторых компаний, среди которых «Делимобиль», в преамбуле договора прописано положение, которое акцентирует внимание потребителя на том, что договор не является договором проката¹⁰⁸.

Отдельно стоит отметить, что некоторые страны Европы, например, Франция, предусматривают возможность сдачи в каршеринг автомобилей физическими лицами, для этого они используют услуги специальных компаний, выступающих посредниками. Каршеринг и в нашей стране не стоит на месте. Совсем недавно - 30.04.2021 в Москве был

¹⁰⁶ Условия использования сервиса «Яндекс Драйв» [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/legal/drive_termsofuse/ (дата обращения 10.10.2021)

¹⁰⁷ Договор присоединения к сервису «BelkaCar» [Электронный ресурс]. URL: <https://belkacar.ru/legal/contract.pdf> (дата обращения 10.10.2021).

¹⁰⁸ Договор аренды авто «Делимобиль» [Электронный ресурс]. URL: <https://delimobil.ru/terms/vehicle-rental-contract> (дата обращения 10.10.2021).

запущен в тестовом режиме сервис «Рули», предполагающий передачу близким родственникам и друзьям автомобилей в аренду¹⁰⁹. По задумке аренда должна осуществляться на основе принципа peer-to-peer (p2p) - «равный с равным». Данный принцип, по мнению Н.Ю. Комплева и Л.К. Фазлиевой, является одной из разновидностей каршеринга¹¹⁰. Помимо упомянутого, также выделяют oneway carsharing - аренду автомобиля, который находится в собственности у специализированной организации, и fractional carsharing - краткосрочная аренда транспортного средства, которое находится или в совместной собственности, или в долевой. Таким образом, мы можем говорить о формировании в России второй разновидности каршеринга, и вполне вероятно, что в будущем могут появиться компании аналогичные французским.

Как уже отмечалось выше, вопрос правовой природы договора каршеринга относится к числу дискуссионных в юридической науке. Существуют различные подходы к решению данного вопроса. Первый подход связан с отнесением договора каршеринга к разновидности договора проката. Так, Ю.Н. Боярская считает, что между этими двумя договорами существует совокупность следующих схожих признаков: субъектный состав - в обоих договорах в каче-

¹⁰⁹ Договор присоединения к Онлайн-площадке «Рули» [Электронный ресурс]. URL: <https://mdto.ru/ruli/dogovor.html> (дата обращения 10.10.2021).

¹¹⁰ Комлев Н.Ю., Фазлиева Л.К. Каршеринг как продукт совместного потребления товаров (sharing economy) и цифровизации гражданского права России // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 1. С. 36-39.

стве арендодателя выступает лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, а арендатором - физическое лицо; схожие цели арендатора - удовлетворение личных потребностей и арендодателя - извлечение прибыли; обязанность по капитальному ремонту лежит на арендодателе; предмет в обоих договорах предоставление пользователю движимого имущества во временное владение и пользование.¹¹¹ Данный подход имеет свои положительные моменты для потребителя физического лица, однако не учитывает отдельных специфических аспектов договора каршеринга.

Во-первых, как ранее было отмечено договор каршеринга может быть заключен не только между лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, и физическим лицом, но также между двумя физическими лицами через юридическое лицо. В связи с этим, каршеринг выходит за пределы субъектного состава договора проката.

Во-вторых, некоторые из нормативных положений о договоре проката не могут быть применены к договору каршеринга. Например, п. 3 ст. 627 ГК РФ устанавливается возможность одностороннего отказа от исполнения договора проката со стороны арендатора.¹¹² Закон императивно закрепляет норму, гласящую, что арендодатель должен быть уведомлен о таком отказе не менее чем за десятидневный срок. Одной из особенностей договора каршеринга является тот факт, что пользователь может арендовать интересующее его транспортное средство на часы или даже минуты. В

¹¹¹ Боярская Ю.Н. Виды договоров аренды транспортных средств // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 5. С. 110-112.

¹¹² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

таком случае не представляется возможным выполнением императивных требований законодательства.

В-третьих, ранее был приведен пример того, как преамбула договора каршеринга порой содержит в себе указание то, что заключаемое соглашение не является прокатом. Отсюда следует вывод, что компании, используя принцип свободы договора, не стремятся признавать каршеринг договором проката, так как это повлечет за собой требование заключать сделку по правилам публичного договора.

Если мы обратимся к судебной практике, то заметим, что порою каршеринг в судебных решениях именуется как краткосрочная аренда (до двадцати четырех часов) на основе поминутной тарификации¹¹³. Любопытным, на наш взгляд, является дело № 02-3451/2018, инициированное И.Р. Сетдиновым¹¹⁴. Цель истца состояла в признании договора каршеринга разновидностью договора проката, и, следовательно, понуждению компаний, оказывающих соответствующие услуги, к заключению с ним договора. В ходе судебного разбирательства организации, предоставляющие транспортные средства в аренду, ссылаясь на принцип свободы договора, отказывались признавать каршеринг договором проката, утверждая, что по своей правовой природе он является договором аренды транспортного средства без

¹¹³ Решение № 2-1307/2020 2-1307/2020 (2-7793/2019;) ~ М-5488/2019 2-7793/2019 М-5488/2019 от 29.07.2020 г. по делу № 2-1307/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VQLa3Y6lgFUO> (дата обращения 13.10.2021)

¹¹⁴ Решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 21 декабря 2018 г. по делу № 02-3451/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/lefortovskij/services/cases/civil/details/b014a7dd-443c-4fb9-bf10-2555899d3346> (дата обращения: 13.10.2021).

экипажа. Одним из ключевых аргументов истца было несоответствие договора каршеринга императивным положениям законодательства - ст. 642 и 644 Гражданского кодекса России. Итогом рассмотрения дела стал отказ в удовлетворении исковых требований, на основе того, что несоответствие соглашения о краткосрочной аренде транспортного средства отдельным положениям ГК РФ не позволяет сделать вывод о том, что договор каршеринга является разновидностью договора проката, а также не лишает возможности применения к договору положений об аренде транспортных средств без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации.

В соответствии с п. 6.2. Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (утв. постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 322), в число полномочий Роспотребнадзора входят разъяснения, которые Служба дает по вопросам своей компетенции юридическим и физическим лицам¹¹⁵. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Алтай на своем веб-сайте разместило информацию для потребителей об основных правовых аспектах каршеринга как новой услуги¹¹⁶. Из приведенной на сайте

¹¹⁵ Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 (ред. от 30.04.2020) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» // Собрание Законодательства РФ. 2004. № 28. Ст. 2899.

¹¹⁶ Сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Алтай [Электронный ресурс]. URL: <http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/consumer-information/faq/9937-12112018.html> (дата обращения 13.10.2021)

информации получается, что каршеринг является разновидностью договора аренды транспортного средства без экипажа. Таким образом, подход профильных организаций, оказывающих услуги по предоставлению автомобилей в аренду, все чаще воспринимается различными органами и структурами.

Однако договор каршеринга имеет существенные отличия от аренды транспортного средства без экипажа. По мнению С.Р. Дерюгиной¹¹⁷, таковыми являются следующие:

1) Поддержка автомобиля в надлежащем состоянии, равно как и проведение текущего и капитального ремонтов являются обязанностями арендодателя.

2) Двухсоставная арендная плата. В ее состав входит два показателя - срок, на который планируется взять транспортное средство в аренду, и расстояние. Причем компании используют разное сочетание упомянутых показателей. Так компания «Яндекс Драйв» предлагает пользователям на выбор сразу несколько тарифов: «Минуты» - предложение, рассчитывающее цену за каждую минуту в пути или в режиме «ожидания», при этом цена является динамической, меняясь под влиянием спроса; «Часы» - тариф, предлагаемый для долгих поездок, при котором потребитель платит как за время аренды автомобиля, так и за преодоленное расстояние¹¹⁸.

3) Краткосрочный характер договора. Как правило срок составляет менее 24 часов, зачастую транспортные

¹¹⁷ Дерюгина С. Р. Каршеринг и райдшеринг: к проблеме правовой природы договоров // Гражданское право. 2019. № 4. С. 20-23

¹¹⁸ Тарифы сервиса «Яндекс Драйв» [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/drive/msk/tariffs/> (дата обращения 13.10.2021)

средства берутся в аренду на минуты.

4) Заключение договора через специальное приложение, то есть каршеринг относится к числу недавно появившихся смарт-контрактов. Эта особенность имеет свои преимущества и недостатки. Важнейшим недостатком являются возможные неблагоприятные последствия для арендатора, если он при приемке машины не заметит каких-либо недостатков, которые были оставлены предыдущим пользователем. Как правило, организации указывают, что при осмотре транспортного средства все выявленные недостатки необходимо сфотографировать и выслать компании. Однако если потребитель забудет это сделать, то в последствии у него могут возникнуть трудности с доказыванием своей невиновности в обнаруженных недостатках. Из главных преимуществ данной особенности хотелось бы выделить удобство в пользовании для потребителя. После проведения осмотра автомобиля, пользователь должен подтвердить его принятие нажатием соответствующей кнопки, программа автоматически формирует акт приема-сдачи. Еще одним преимуществом является тот факт, что по окончании поездки потребитель может оставить транспортное средство на любом разрешенном для парковки месте.

5) Страхование автомобиля лежит исключительно на арендодателе. Учитывая краткосрочный характер договора, мы не можем вести речь о том, чтобы перекладывать обязанность по страхованию на арендатора. В свою очередь договор аренды транспортного средства без экипажа, согласно ст. 646 ГК РФ, предусматривает, если иное не указано в самом соглашении, что такого рода расходы лежат на арендаторе.

Таким образом, мы не можем сказать, что договор каршеринга по своей правовой природе является договором аренды транспортного средства без экипажа. Мы можем,

как верно подмечают суды, применять отдельные положения, однако ученые справедливо замечают, что у краткосрочной аренды есть свои исключительны признаки.

Наиболее интересным кажется мнение О.В. Гридневой, которая в ходе анализа правовой природы каршеринга пришла к выводу о том, что в договоре содержатся элементы различных договорных правоотношений, в числе которых прокат, аренда транспортного средства без экипажа, страхование и другие. Большое внимание она уделяет тому факту, что хоть договорная конструкция каршеринга содержит в себе элементы различных правоотношений, но они не являются ключевыми элементами данного соглашения, следовательно, необходимо законодательно урегулировать этот вопрос¹¹⁹.

Подводя итог проведенному исследованию, мы считаем, что необходимо дополнить существующие виды договора аренды новым, который все прочнее закрепляется как на мировом, так и на российском рынке. Для дальнейшего эффективного развития каршеринга необходима разработка нормативно-правовой базы. Закрепление положений о краткосрочной аренде в Гражданском кодексе позволит устранить существующие дискуссионные вопросы о правовой природе договора, а также поспособствует разработке универсальных договоров, в которых потребителям было бы проще разбираться. Отдельное внимание стоит уделить требованиям, предъявляемым к будущим арендаторам, так как транспортное средство является источником повышенной опасности, то даже сейчас многие компании устанавливают требования к минимальному возрасту и стажу. Самым распространенным порогом стажа является два года, однако

¹¹⁹Гриднева О.В. Правовая природа каршеринга // Юридическая наука. 2020. № 8. С. 29-33.

для закрепления таких требований в законодательстве требуются всесторонние и объективные данные, которые позволили бы сделать о необходимости требований к минимальному стажу.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 (ред. от 30.04.2020) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» // Собрание Законодательства РФ. 2004. № 28. Ст. 2899.
3. Боярская Ю.Н. Виды договоров аренды транспортных средств // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 5. С. 110-112.
4. Гриднева О.В. Правовая природа каршеринга // Юридическая наука. 2020. № 8. С. 29-33.
5. Дерюгина С. Р. Каршеринг и райдшеринг: к проблеме правовой природы договоров // Гражданское право. 2019. № 4. С. 20-23.
6. Комлев Н.Ю., Фазлиева Л.К. Каршеринг как продукт совместного потребления товаров (sharing economy) и цифровизации гражданского права России // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 1. С. 36-39.
7. Решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 21 декабря 2018 г. по делу № 02-3451/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/lefortovskij/services/cases/civil/details/b014a7dd-443c-4fb9-bf10-2555899d3346> (дата обращения: 13.10.2021).
8. Решение № 2-1307/2020 2-1307/2020 (2-7793/2019); ~

М-5488/2019 2-7793/2019 М-5488/2019 от 29.07.2020 г. по делу № 2-1307/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VQLa3Y6lgFUO> (дата обращения 13.10.2021)

9. Договор присоединения к Онлайн-площадке «Рули» [Электронный ресурс]. URL: <https://mdto.ru/ruli/dogovor.html> (дата обращения 10.10.2021).

10. Договор присоединения к сервису «BelkaCar» [Электронный ресурс]. URL: <https://belkacar.ru/legal/contract.pdf> (дата обращения 10.10.2021).

11. Договор аренды авто «Делимобиль» [Электронный ресурс]. URL: <https://delimobil.ru/terms/vehicle-rental-contract> (дата обращения 10.10.2021).

12. Сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Алтай [Электронный ресурс]. URL: <http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/consumer-information/faq/9937-12112018.html> (дата обращения 13.10.2021)

13. Условия использования сервиса «Яндекс Драйв» [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/legal/drive_termsofuse/ (дата обращения 10.10.2021).

14. Тарифы сервиса «Яндекс Драйв» [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/drive/msk/tariffs/> (дата обращения 13.10.2021)

Асхабарова Мадина - студентка 2-го отделения ВО ИФ
ДГУ

Научный руководитель - ст. преподаватель ИФ ДГУ, к.и.н.
Идрисова А.Д.

АДАТЫ В СИСТЕМЕ ПРАВА НАРОДОВ
ДАГЕСТАНА

Адат интересный феномен правовой жизни горцев Северного Кавказа и Дагестана. Адат включает не только правовые, но и общественные элементы быта народов Дагестана, уважение к старшему, женщине, выдержанность, и т. д. В основе своей адат у народов Дагестана имея единство основ, имеет также множество форм. В данной статье нами рассматриваются вопросы, связанные со становлением и развитием системы обычного права (адатно-правовой системы) у народов Нагорного Дагестана и его внедрения в процесс судопроизводства, предпринята попытка обратиться к адатам (обычаям) одного из древних народов Дагестана и показать, что много веков назад сложившееся обычное право горцев, занимало важное место в решении воспитательных, нравственных и правовых задач.

На протяжении долгого времени адаты, как совокупность обычаев и народной юридической практики в самых разнообразных сферах имущественных, семейных и т. п. отношений, наряду с законами шариата играли свою конструктивную роль в дагестанском обществе. Как известно, практически любая государственно-правовая система имеет свои памятники, выработанные на основе нормативно-правовой культуры. В данном случае речь идет о соционормативной культуре народов Дагестана.

Народы Дагестана имели свои названия свода норм, регулирующих правовые и политические отношения в повседневной жизнедеятельности. Это на аварском «батль-балил заман», на даргинском «низам къаида», «цега» (или цегъа) на лакском, «ольгю или ульгю» на кумыкском и т. д. Но в силу разных причин в обиходе наиболее важное значение имеет термин адат, практически на всех языках. Тут можно предположить, что в многонациональном Дагестане адат как термин объединял всех, ибо он был понятен всем. Горские обычаи и традиции — адаты — имеют глубокие корни и

возникли с древнейших времен в форме моральных и этических норм необходимых для устройства более или менее нормальной жизни как внутри горских народов, так и в отношениях с соседями. В каждом районе Дагестана были свои местные обычаи, где-то схожие, где-то различные с соседями, и тем самым подчеркивающие самобытность народов страны гор.

С распространением ислама в горах Дагестана наряду с адатами стали действовать нормы мусульманского права — шариата, которыми долгое время руководствовались в правовой практике дагестанские народы. Как правило, адат создается на определенной территории жизненного пространства в феодальном владении или в сельском обществе Дагестана как санкционированная правовая норма, сложившаяся вследствие его фактического применения в течение длительного времени и характеризующая юридический быт этноса. Ярким свидетельством этому служат памятники обычного права народов Дагестана. Памятники права народов Дагестана начали публиковать со 2-й половины XIX в.

Изучение адатов является необходимой предпосылкой для успешного исследования права народов Дагестана. Однако историки права нередко сталкиваются с нехваткой критических, комментированных изданий важных источников по истории государства и права Дагестана, многие из которых до сих пор не введены в научный оборот. В начале XIX столетия у горских народов Дагестана были четко сформированные адатные нормы (Адат (от арабского "адат" — обычаи, привычки) — у тюркских и северокавказских народов, а также у армян — обычное право (то есть право, основанное на обычаях) в научной литературе под понятием адат выражалась совокупность норм обычного права мусульманских народов, которые регулировали почти всю семейную и общественную жизнь. Весьма ярко

адатные нормы выразились в семейно-бытовых отношениях, бракоразводном процессе, в регламентации межсловных отношений и т.д.

Практически все стороны социально-политической организации общин и их союзов, как и правопорядок, включая частично и некоторые нормы и обычаи (обычное право), отразились в адатах» Наиболее известными памятниками обычного права народов Дагестана являются Кодекс законов Умму-хана Аварского (Справедливого), Гидатлинские адаты, Постановления Кайтагского уцмья Рустем-хана. Появление кодексов обусловили объективные условия общественной жизни. Кодификация изменила роль и значение обычного права. «Этим самым было покончено с пестротой существовавших адатов. Адаты превратились теперь из неписаного — обычного права в законы, соблюдение которых обеспечивалось государственной властью. При этом были зафиксированы не только существовавшие нормы адатов, но и сформированы немало новых. Изменение старых и создание новых норм адата было результатом социально-экономических и политических перемен. Мировое соглашение (маслиат) нередко в последующем становилось нормой адата. Большое значение в создании новых норм адата имели судебная практика, решения народных собраний. Составители кодексов выделили для записи самое важное на их взгляд, отсеяв в большей мере нормативы бытового характера. Это было отмечено Б.В. Далгатом, писавшим, что печатные сборники адатов касаются лишь «адатов уголовных или процессуальных», а описания «бытовых, гражданско-правовых. После утверждения ислама в Дагестане составление свода адатов различных обществ и союзов происходило на арабском языке. Соответственно в сборники адатов не вошли положения, регулируемые шариатом (прежде всего имущественные, брачные и т.д.)

Вместе с тем местное своеобразие брачных и наследственных норм, имущественных дел не укрылось за всеобщими правовыми положениями шариата и сохранилось в виде завещаний, отдельных специальных постановлений. Применение норм адата проявилось также в судоустройстве и судопроизводстве у горских народов Дагестана. Необходимо отметить, что в судопроизводстве у горских народов Дагестана в XIX — начале XX в. наблюдался правовой дуализм. С одной стороны, был суд, где решались дела, но традиционному адату, с другой стороны — суд, где судебные дела разбирались по шариату.

Адат представляет собой совокупность обычаев и народной юридической практики в самых разнообразных сферах имущественных, семейных и т. п. По нормам адата решались судебные тяжбы, касающиеся наказаний ранения, увечьям, похищения (умыкание) девушек, воровства, грабежа, умышленного поджога, порчи чужого имущества и т. д. Адат возник и существовал у мусульман в доисламский период. В исламский период адат использовался в части, не противоречащей Корану, также целый ряд норм адата использовался наряду с шариатом. Некоторые нормы адата сохраняют свою актуальность и в наши дни. Вся общественно-правовая жизнь народов Дагестана находилась в тесной взаимосвязи с нормами обычного права. Это свидетельствует о том, что господствующие представления об обычном праве как о совершенно неразвитой системе нормативного регулирования в обществе, представляющей интерес исключительно как явление прошлого, несостоятельны. В Дагестане и поныне сильны позиции адатов в сфере брачно-семейных отношений, в регулировании наследственных межличностных споров. В то же время эти позиции почти полностью вытеснены из сферы регламентирования уголовно-правовых отношений, хотя нередко для

разрешения межличностных и тухумных конфликтов прибегают к услугам авторитетных посредников, оперирующих при разбирательстве спора, как правило, адатами и обычаями. Адат нередко представляют исключительно неписанным обычаем. Так полагали и российские власти середины XIX века, которые придумали для кавказских горцев систему словесных судов. На самом деле это не совсем так. Суд по адату происходил изустно на одном из разговорных местных языков и не имел развитого письменного делопроизводства до начала XX века. Вместе с тем наиболее важные решения по адату записывались на полях или специальных вкладках в рукописных копиях Корана, а порой и выбивались на стенах мечетей и впоследствии служили основой для вынесения приговора по аналогичным искам. Сохранилось множество таких памятников на арабском, персидском и тюркском языках в арабской графике. В Дагестане самые ранние записи соглашений по адату известны уже в памятных строительных надписях начала XIV века. От XVII — начала XX века до нас дошли многочисленные списки соглашений (араб, иттифак), на основе которых возникали целые адатные кодексы союзов сельских общин. Один из наиболее ярких памятников этого рода — «Гидатлинские» адаты XVII-XIX веков. В Российской империи и ранней советской России до начала, а то и середины 20-х годов XX века в регионе существовало делопроизводство адатных судов на арабском языке или в арабской графике на местных тюркских языках. Дошли тысячи их постановлений. С изучением кавказского адата связан целый ряд ошибочных клише. Его нередко представляют отдельной самостоятельной правовой системой. Между тем, например, у мусульман региона он всегда был тесно связан с исламским правом (шариатом-З.Х.). Многие в адате, то же уважение к старикам, ничем не противоречит исламскому образу жизни. Кроме того, на протяжении более тысячи лет он вобрал в

себя многие принципы и нормы шариата. Даже понятия, обозначающие нормы кавказского адата, во многом заимствованы из арабского языка. (Правда, значение одних и тех же правовых практик в адате и шариате разнится, например, в регулировании кровосмешения, которое шариат ограничивает и старается заменить выплатой виры.) Адат сильно повлиял на шариатские практики в регионе. В частности, этим объясняется отсутствие здесь применений уголовных норм худада, предусматривающих за нарушения общественной нравственности членовредительство (отрубание рук и ног вора́м-рецидивистам и прочее).

Сложные отношения адата с шариатом и иными государственными системами права помогает понять подход правового плюрализма. Правовой плюрализм наблюдается, когда в одном и том же социальном поле сосуществуют и соперничают нормы и практики двух или более правовых систем. Причем не всегда можно определить местные нормы адата как отдельное право. По сути, он может составлять вместе с шариатом и элементами российского государственного права мозаичную и гибридную систему общинного права. Похоже, именно так следует определить значение адата на Кавказе. Следует отметить, что у адата и шариата принципиально разные источники легитимности. Критерий истины с точки зрения Шариата — это Божественное Откровение, тексты Корана и Сунны, а вовсе не обычаи и привычки большинства членов общества. Законы Шариата в их емкой форме выводятся из этих первоисточников исламскими правоведами. При помощи интеллектуальных методик они находят лаконичные формулировки в огромном массиве хадисов, предварительно проверяя их на достоверность, выявляя их лингвистические и терминологические особенности, а также — соотнося их с аятами Корана на соответствующую тематику. Источник легитимности для

адата — традиции предков и общественное мнение, возведенное в ранг священного и непререкаемого авторитета. Его вердикту следуют, не задумываясь, потому что «так принято» или поскольку «так делали отцы» — при том, что содержание этих адатов может быть совершенно абсурдным и не иметь под собой никакого внятного разумного обоснования. Как отмечает один из современных зарубежных исследователей М. Аркун «еще до возникновения здесь ислама социальный порядок регулировался особым кодексом, то есть интернализированной системой ценностей, вершиной которого является понятие чести, ...Он (кодекс чести) существует в привычках индивидуального и коллективного поведения» С принятием ислама происходила духовно-культурная переориентация личности.

Ведущим стержневым понятием становится понятие совести. Совесть — это собственный суд человека над самим собой. Состливному человеку свойственно чувство вины и ответственности перед Богом не только за свои поступки, но и за тайные помыслы Состливыый человек способен искренне раскаться, за свои ошибки, и попросить прощения и у Бога, и у людей.

Личность, сформировавшаяся под сильным влиянием мусульманской этики, обязана контролировать свое поведение и быть ответственной за свою жизнедеятельность, в первую очередь перед Богом. Личный контроль направлен как вовне, так и вовнутрь. В обществе, разделенном на тайпы и фамильные кланы, понятие чести, как этической категории, было важным психологическим и социальным конструктом, как внутри тайпа (рода), фамилии в целом, так и достоинства отдельного человека. В принятии и становлении ислама как религиозной идеологии, адаты во многом не только совпали с нормами религиозного права ислама, но часть аксиологических установок приобрели сакральный

смысл. Подводя итог вышесказанному, следует сделать вывод: адаты народов Дагестана — яркий пример нормативного регулирования правоотношений. Они представляют собой своего рода кладовые, в которых оседает и хранится опыт поколений.

Многовековое господство адата как средства регулирования различных сторон социальной жизни в Дагестане было обусловлено особенностями социально-экономического и политического развития края. Широкая область применения и значения адата в регулировании общественной жизни дали основание многим авторам называть Дагестан страной адата.

Далгатова Хадижат - студентка 2-го курса отделения СПО филиала ДГУ в г.Избербаше

Научный руководитель - ст. преподаватель филиала ДГУ в г.Избербаше, канд. ист. наук Идрисова А.Д.

РОЛЬ МОРАЛИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Вопрос соотношения морали и политики - сложнейшая проблема социальной философии и политологии .

Впервые этот вопрос попытался решить итальянский мыслитель Н.Макиавелли. В его произведениях политика противопоставлялась общераспространенным представлениям о должном и недолжном, позорном и почетном. Он решил рассматривать политические и иные феномены не с позиции должного, а с позиции сущего, «ибо расстояние между тем , как люди живут и как должны бы жить, столь велико, что тот, кто отвергает действительное ради должного, действует скорее во вред себе, нежели на благо, так как, желая исповедовать добро во всех случаях жизни, он неминуемо погибнет, сталкиваясь с множеством людей,

чуждых добру. Из чего следует, что государь, если хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности».

Деятельность государства Н.Макиавелли исследовал как сферу проявления интересов, чувств, настроений людей, социальных общностей и правительств, в которой действуют особые правила, не тождественные нормам морали, регулирующей отношения между частными лицами.

Поступки основателей государств, завоевателей, узурпаторов престола, создателей законов, политических деятелей вообще, рассуждал Н.Макиавелли, должны оцениваться не с точки зрения морали, а по их результатам, по их отношению к благу государства, Методами осуществления власти являются хитрость, коварство, обман. Государь должен походить одновременно на льва и лисицу, Лев - это сила, а лиса-хитрость. Ради сохранения государства и своей власти он всегда должен быть готов к тому, чтобы изменить свою политическую позицию, если этого требуют обстоятельства. В политике единственным критерием оценки действий правителя государства являются укрепление власти, расширение границ государства. Для достижения этой цели правитель должен использовать все средства, в том числе аморальные. Многие рекомендации Н.Макиавелли послужили практическим руководством для беспринципных политиков: поэтому «макиавеллизм» стал символом политического коварства.

Этой точке зрения противостоит традиция, восходящая к Аристотелю, которая утверждает, что, наоборот, политика и мораль неразделимы. Он называет политику «самой главной из всех наук и искусств», определяя в качестве ее цели обеспечение «высшего блага» граждан полиса. В понимании Аристотеля, политика должна играть прежде всего нравственно-воспитательную роль, чтобы облегчить достижение общего блага, справедливости. Аристотель и

ряд других античных трактуют происхождение политики как разумной практики, направленной на обуздание чувственных страстей индивида. Сама политическая наука в рамках этой традиции рассматривается как отрасль этики. В морали индивида, указывают многие теоретики, естественно присутствие таких чувств, как альтруизм, сострадание, жертвенность, бескорыстие. Совершенно иная природа морали, которой должны руководствоваться государственные деятели, осуществляя внешнюю политику. Государственный деятель должен заботиться не о соответствии внешней политики своей страны нормам общепринятой индивидуальной морали, а о защите «национальных интересов» «интересов безопасности всей нации». Согласно этому подходу «национальный интерес» и нормы индивидуальной морали находятся в постоянном и непримиримом конфликте, а потому перед государственным деятелем стоит задача выбора моральной нормы, на которую следует ориентироваться. Сложность проблемы выбора состоит в том, государственный деятель с одной стороны, является обыкновенным человеком, для которого обязательны нормы индивидуальной морали, с другой же стороны, как политик, он не может руководствоваться нормами иной «политической морали», которые, в ряде случаев имеют противоположное содержание.

Проблема соотношения морали и политики нашла свое отражение и в классической немецкой философии. Немецкий философ И.Кант хотел соединить мораль и политику. Он исходил из понятия долга, которому должны подчиняться все, в том числе и политики. Мораль-это теоретическое, а политика - практическое правоведение. Истинная политика, по его мнению, должна учитывать моральные принципы, так как от этого она только выигрывает.

Согласно точке зрения Гегеля такие категории как

мораль и войны совместимы. Война закономерна и необходима, она «сохраняет здоровую нравственность народов». Этой линии придерживался и Ф.Ницше. Он полагал, что опасность для рода человеческого таится в «измельчании» личности, которое проявляется в утрате ею хищных инстинктов, в появлении отвращения к применению насилия для достижения своих эгоистических интересов. Его возмущала тенденция к ограничению силы нормами морали и права.

Положение о «двойном стандарте» морали, который должен применяться в отношениях частных лиц и государств, присутствовало в работах австрийского социолога Л.Гумпловича и крупного немецкого идеолога внешнеполитической экспансии конца XIX в. Г.Трейчке.

Макс Вебер тоже не обошел вниманием вопросы соотношения политики и морали. Он исключительно большое значение придавал политическим качествам человека. Он полемизирует с теми, кто хочет соединить политику и мораль. Политика, пишет он, связана с насилием, а с точки зрения этики насилие недопустимо. Политик, настаивает он, должен насильственно противостоять злу, иначе за победу зла он будет нести ответственность. Поэтому важен вопрос в том, обладает ли политик качествами, необходимыми для принятия важных политических решений.

Большое место вопросы морали и политики занимают в русской философской и общественно-политической мысли. Писатели, историки, ученые всегда рассматривали политику под углом зрения моральных норм и принципов.

Известный русский философ В.С.Соловьев в работе «Национальный вопрос в России» рассматривает проблему нравственности и политики. Он считает, что в политике господствует политический эгоизм, исходящий из того, что

каждый народ имеет свой интерес и стремится, прежде всего, к его удовлетворению. Нравственным долгом, по мнению В.С. Соловьева является отказ от эгоизма, осознание того, что каждый народ представляет часть всего мира и поэтому должен проявлять свою солидарность со всеми народами. Нельзя разделить политику и нравственность, ибо они находятся в тесном взаимодействии. Он даже полагал, что лучше отказаться от патриотизма, чем от совести.

В настоящее время некоторые философы проповедуют этику ненасилия. Они полагают, что все возникающие проблемы в обществе, во взаимоотношениях людей, государства следует разрешать исключительно мирным путем, без применения насильственных средств.

Чтобы выяснить соотношение морали и политики, необходимо выяснить их сущность и функции.

Существует два диаметрально противоположных подхода к сущности и назначению политики. Первый подход определяет политику как «грязное дело», занятие негодяев и мерзавцев. Так, еще древнегреческий философ Эпикур рекомендовал сторониться политики, ибо чем выше у человека власть, тем больше у него завистников, жаждущих причинить зло. Второй подход, наоборот, определяет политику как самую «благородную» деятельность, доступную лишь людям высокой нравственности, «аристократам духа».

Политика и мораль являются своего рода регуляторами взаимоотношений людей. *И* в этом плане они имеют некоторые общие черты. Но эта общность проявляется совершенно по-разному и в зависимости от конкретных условий. Политика и мораль играют разные роли в обществе.

Политика возникает вместе с государством и классами, а мораль появляется вместе с формированием первобытного общества. Именно моральные принципы и нормы были основными регуляторами отношений между людьми.

Но с течением времени появляются политические регуляторы, что в конце концов приводит к разграничению сферы политики и сферы морали

Мораль оперирует понятиями «совесть», «хорошо», «плохо», «добро», «зло», «справедливость», «несправедливость», «гуманизм» и т.п.

В отличие от морали политика исходит не из добра или зла, не из гуманности или негуманноеTM, а из интересов. Политика обращена к общему, а мораль к личности. Она может способствовать моральному совершенствованию общества. Если государственные деятели проводят такую политику, которая направлена на благо большинства общества, то и моральные принципы, правила и устои все больше укрепляются. Политик как человек должен быть высоконравственным, соблюдать и уважать все моральные правила, показывать во всем личный пример для своих граждан. Безнравственному человеку нет места в политике (в этом проявляется диалектика политики и морали).

«Аристотелевская линия» в вопросе о соотношении морали и политики обретает все новых и новых сторонников. Люди склонны рассматривать политику и мораль как нечто единое. Они полагают, что государства в своих взаимоотношениях должны руководствоваться обычными общепризнанными нормами морали, не подразделяя последнюю на «политическую» и «индивидуальную». Политика и мораль - разные вещи, но есть предел политической безнравственности, оправдываемой государственными соображениями.

Повседневная практика современных международных отношений однозначно свидетельствует о возрастании удельного веса морально-этических факторов.

Нравственный аспект внешней политики сейчас привлекает особое внимание еще и потому, что ориентация

на политические средства решения межгосударственных разногласий и конфликтов неизбежно предполагает опору на международное право. Последнее в свою очередь исторически всегда было тесно связано с моральными сторонами общественной жизни, с представлениями о социальной справедливости.

Гевандова Яна, студент магистратуры Юридического института, Северо-Кавказский федеральный университет, РФ, г. Ставрополь

Научный руководитель Сагалаева Евгения Сергеевна к.ю.н., проф. кафедры Гражданского права и процесса Юридического института, Северо-Кавказский федеральный университет, РФ, г. Ставрополь

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АСТРЕНТА В РОССИИ

Качество и оперативность в вопросах исполнения судебных решений (при условии неприменения мер принудительного исполнения) - это необходимое условие как для обеспечения соблюдения прав и законных интересов истца, так и для снижения нагрузки на службу судебных приставов и поддержания авторитета судебной власти на стабильно высоком уровне. В практике зарубежных стран существует множество различных мер косвенного воздействия на должника, направленных на принуждение к исполнению требований по исполнительным документам. При этом стоит обратить особое внимание на тот факт, что большинство правопорядков обозначенные меры позиционируют и как рычаг для стимулирования должника к наиболее быстрому исполнению возникшего у него по решению суда обязательства, и как санкцию в том случае, если исполнение произведено несвоевременно или не в полном объеме [5, с. 21].

Так, одним из наиболее действенных способов решения проблемы неисполнения судебных решений, в настоящее время как в России, так и на международной арене признается французский *astreinte* (астрент) [4, с. 34]. В самом общем виде астрент - это своего рода судебный штраф, который возлагается на должника, не выполнившего свои обязательства перед кредитором, возникшие на основании решения суда. Как уже было сказано ранее, данная правовая конструкция применяется во множестве зарубежных стран (Франция, Италия, Португалия и др.). Положения об астренте содержатся также в Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА [3, с. 435].

На основании приведенных доводов, можно сделать вывод об эффективности использования подобного механизма. Первым представителем научного сообщества, который затронул тему астрента в России был М.М. Агарков. В качестве основного довода для внедрения астрента в законодательство является повышение частоты и качества исполнения судебных решений через слом принципиальной позиции должника, не желающего выполнить обязательств [1, с. 54]. При этом обозначенный деятель, как и многие из тех, кто занимался исследованием вопроса после него, так и не смогли дать однозначного ответа о правовой природе астрента.

Обобщив взгляды отечественных и зарубежных представителей правовой доктрины на данную проблему, можно выделить три основные концепции: 1) Астрент представляет собой институт материального права, и по своей правовой природе является разновидностью взыскания убытков или взыскания неустойки; 2) Астрент - институт процессуального права и представляет собой не что иное, как меру процессуального принуждения (обеспечительные

меры или штраф); 3) Астрент это механизм, имеющий симбиозную правовую природу. Что обуславливает его уникальность.

Для того, чтобы разграничить астрент от иных схожих методов корректирования поведения должника, необходимо выделить основные сущностные признаки данной правовой конструкции. Во-первых, обладает характерными признаками такого способа обеспечения исполнения обязательства должника, как пени: начисляется за каждый день просрочки исполнения решения суда. Во-вторых, определяется судом «на будущее время», с учетом обстоятельств в каждом конкретном деле. В-третьих, данная мера может быть назначена только при ходатайстве об этом кредитора. В-четвертых, назначение астрента не освобождает должника от обязанности исполнить решение суда в полном объеме, не признается в качестве убытков или нестойки. В-пятых, для должника представляет не меру ответственности, а меру стимулирования. В российском законодательстве на современном этапе развития присутствует правовая конструкция, которую можно считать аналогом астрента.

Даная норма содержится в ст. 308.3 ГК РФ, а корни данной кодификации можно обнаружить в ныне недействующем Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22. В соответствии с данным постановлением российский астрент представлял собой частную разновидность судебного штрафа по неденежным требованиям в пользу истца. Астрент всегда носит предварительный характер. В связи с этим денежные средства могли присуждаться истцу как в фиксированной форме, так и в виде прогрессивной шкалы. При этом по просьбе должника, на основании приведенных доводов о причинах просрочки исполнения судебного решения, суд имеет право снизить размер предполагаемого возмещения.

Необходимо в контексте данного вопроса, также обратить внимание на Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7, которым затронута правовая идентификация астрента. Так, комплексное толкование ГК РФ и, приведенных выше постановлений высших судов, мы приходим к выводу, что астрент в России имеет свои особенности. Однако, значительная доктринальная и практическая неопределенность, являются основной преградой для дачи правовой характеристики рассматриваемой конструкции. Астрент в России понимается как разновидность судебной неустойки, главная цель которой: побудить должника к своевременному исполнению возложенных на него обязательств.

Особо следует обратить внимание на тот факт, что судебная неустойка не определяется законодателем, как мера ответственности, а присуждаемая сумма не зависит от размера убытков и подлежит взысканию отдельно от них. В практике российского судопроизводства использование судебной неустойки встречается очень часто [3, с. 35]. Так, например, на сегодняшний день ст. 308.3 ГК РФ была применена судами более двухсот раз, за текущий 2019 г. (Решение № 2-323/2019 2-323/2019~М-211/2019 М-211/2019 от 6 мая 2019 г. по делу № 2-323/2019; Решение № 2-1807/2019 2-1807/2019(2-8499/2018;~М-5537/2018 2-8499/2018 М5537/2018 от 6 мая 2019 г. по делу № 2-1807/2019; Решение № 2-196/2019 2-196/2019~М-197/2019 М-197/2019 от 6 мая 2019 г. по делу № 2-196/2019 и т. д.) [7].

На основании проведенного анализа судебной практики и теоретического базиса отечественной науки, можно выделить следующие характерные признаки астрента в России. Во-первых, законодатель трактует данную конструкцию как разновидность неустойки – судебной, что означает придание ей характера дополнительного обязательства. Во-

вторых, присуждается только в пользу истца. В-третьих, присуждение судебной неустойки не упраздняет обязанность должника исполнить основное обязательство. В-четвертых, рассматриваемая правовая норма подлежит применению исключительно к требованиям неденежным, которые возникли в рамках гражданско-правовых отношений имущественного характера. В-пятых, основная цель подобного механизма: побуждение должника исполнить обязательство своевременно и в полном объеме, при этом судебная неустойка может быть назначена как одновременно с вынесением решения, так и после него. В-шестых, законодательно не определена четкая схема начисления и уплаты судебной неустойки, поэтому предполагается возможным как в виде фиксированной суммы, так и прогрессивного платежа.

В данном контексте справедливо мнение Лобышевой Е.А., которая в одной из своих научных работ высказала следующую мысль: «Сопоставляя данные черты с чертами классического астрента, очевидно, что российский аналог является, скорее, астрентоподобным платежом». То есть, норма, закрепленная в ст. 308.3 ГК РФ, это не что иное как «гибрид» материального и процессуального права. В рамках данной научной статьи не представляется возможным раскрыть все проблемы функционирования такого многогранного правового института как астрент.

Однако, на основании всего вышеизложенного, мы можем резюмировать следующее. Для института астренты характерны признаки как материального, так и процессуального права. Необходимо также подчеркнуть, что наличие такого рычага воздействия как астрент, в сложившихся условиях необходимо. Однако, мы склонны утверждать, что формулировка ст. 308.3 ГК РФ является крайне неудачной, что в разы снижает полезность рассматриваемого правового

института. Для того, чтобы достигнуть основной цели описываемого правового механизма (стимулирование должника к исполнению судебного решения и повышения процента исполнимости судебных актов в целом), более целесообразно, рецепировать астрент в том виде, в котором он существует зарубежном (в виде отдельных статей Гражданского и Арбитражного процессуальных кодексов, а не в качестве новой обеспечительной меры).

Список литературы:

1. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. Ученые труды ВИЮН. Вып. 3 / М.М. Агарков - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1940. - 192 с.

2.Афони́на Ю.Ю. Судебная неустойка (астрент) и другие меры ответственности должника за неисполнение судебного решения: сравнительный анализ / Ю.Ю. Афони́на / Ю.Ю. Афони́на, // Арбитражный и гражданский процесс. - 2016.- № 11. - С. 45-49.

3. Каляпина Д.Д. Краткий обзор методов усиления строительных конструкций / Д.Д. Каляпина // Вестник науки и образования. 2019. № 12- С. 35-36.

4. Лобышева Е.А. Астрент в российском и зарубежном праве / Е.А. Лобышева // Юридический вестник молодых ученых. 2016. № 3.- С. 34-38.

5. Резина Н.А., Иванова Л.В. Астрент: проблемы применения / Н.А. Резина, Л.В. Иванова // Сибирское юридическое обозрение. 2016. №1 – С. 20-23.

6. Розенберг М.Г. Контракт международной купли-продажи. Современная практика заключения. Разрешение споров. - М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996. С. 431-463.

7. Судебные и нормативные акты / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-21_1/statia308.3/?page=20.

8. Молюянов А.О. Астрент как стимулирующая мера при исполнении обязательств / А.О. Молюянов, Я.И. Семёнов // Вестник науки и образования. 2019. № 12 - С. 32-35.

Мирзоева Эльвира Расимовна юрисконсульт
ООО «МИРРА 57», магистрант Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, РФ, г. Орёл

ОБЪЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОЕННЫХ ЗАХОРОНЕНИЙ

Нормативное законодательство РФ не содержит единого термина, смысловое содержание которого представляет собой земли, занятые военными захоронениями. Различные правовые акты устанавливают свои понятия, сущностью содержания которых являются вышеназванные земли. В соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона от 8 декабря 1995 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» [1] места погребения классифицируются по следующим основаниям: по принадлежности места погребения могут быть государственные и муниципальные; по обычаям - общественные, вероисповедальные 51 и воинские; по историческому и культурному значению - историко-мемориальные места погребения. Рассмотрим подробнее классификацию объектов правового регулирования в сфере использования и охраны захоронений на примере воинских захоронений.

Отметим, что Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» [1] выделяет два вида мест погребения, предназначенных для захо-

ронения тел (останков) умерших и погибших военнослужащих - воинские кладбища и военные мемориальные кладбища. Согласно положениям статьи 3 Закона Российской Федерации от 14 января 1993 года № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» [3] (далее - Закон № 4292-1) вышеназванные места погребения объединены единым понятием «воинские захоронения» - захоронения погибших при защите Отечества с находящимися на них надгробиями, памятниками, стелами, обелисками, элементами ограждения и другими мемориальными сооружениями и объектами.

К понятию «воинские захоронения» наряду с воинскими кладбищами и военными мемориальными кладбищами законодатель также относит отдельные воинские участки на общих кладбищах, индивидуальные и братские могилы на общих кладбищах, а также вне кладбищ, урны с прахом погибших, колумбарии, места захоронений в акваториях морей и океанов, места гибели боевых кораблей, морских, речных и воздушных судов с экипажами. В свою очередь, в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 8 декабря 1995 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» [1], к категории воинских кладбищ относятся места погребения умерших (погибших) военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, сотрудников органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, участников войны, лиц, уволенных с военной службы.

Погребение на воинском кладбище осуществляется в соответствии с волеизъявлением умершего или с желания близких родственников. Воинские кладбища могут находиться в ведении органов местного самоуправления, кроме того, органы местного самоуправления могут выделять

участки для воинских захоронений на общественных кладбищах. Военные мемориальные кладбища предназначены для погребения и увековечения памяти погибших при защите Отечества в ходе военных действий, при выполнении боевых задач и обязанностей по защите Отечества, погибших при выполнении воинского долга 52 на территориях других государств, а также в иных случаях, установленных Законом № 4292-1. Военные мемориальные кладбища, а также воинские захоронения в братских и индивидуальных могилах на общих кладбищах и вне кладбищ могут находиться в ведении органов местного самоуправления.

Данное положение находит свое подтверждение в материалах судебной практики. Так, Арбитражный суд Орловской области в решении от 7 марта 2014 года по делу № А48- 4681/2013 [5] признал право собственности на братские могилы воинов, погибших в 1943 году, расположенные в Ливенском районе Орловской области за Беломестненским сельским поселением. При вынесении данного решения суд исходил из следующего: согласно постановлению Верховного совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» право государственной и муниципальной собственности на объекты, находившиеся по состоянию на 27 декабря 1991 года в государственной собственности, возникает в порядке разграничения государственной собственности на федеральную собственность, собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность. Отнесение имущества к федеральной собственности, собственности

субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности проводится в соответствии с вышеназванным постановлением.

Согласно пункту 2 Приложения № 3 к указанному Постановлению, к муниципальной собственности относятся, в том числе, объекты культуры. В ходе судебного разбирательства, управление государственного имущества Орловской области сообщило, что спорные объекты в Реестре государственной собственности Орловской области не значатся. В свою очередь, территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Орловской области сообщило, что в реестре федерального имущества отсутствуют записи об учете спорных объектов недвижимого имущества.

К тому же, управление муниципального имущества администрации Ливенского района Орловской области подтвердило, что братские могилы, являющиеся предметом спора, в реестре муниципальной собственности Ливенского района не значатся. Так же было установлено, что захоронения, расположенные по адресам: Орловская область, Ливенский район, Беломестненское сельское 53 поселение, включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации как объекты культурного наследия регионального значения. В соответствии с пунктом 9 части 2 статьи 50 Федерального закона РФ от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2] в собственности поселения могут находиться объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) независимо от категории их историко-культурного значения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с положениями Закона № 4292-1 органы местного самоуправления осуществляют мероприятия

по содержанию в порядке и благоустройству воинских захоронений, мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества, которые находятся на их территориях. Сохранность воинских захоронений также обеспечивается органами местного самоуправления. Согласно статье 20 Федерального закона от 8 декабря 1995 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» [1] военные мемориальные кладбища предназначены для погребения и увековечения памяти погибших (умерших) при защите Отечества, круг которых определяется Законом № 4292-1. Военные мемориальные кладбища, а также воинские захоронения в братских и индивидуальных могилах на общих кладбищах и вне кладбищ могут находиться в ведении органов местного самоуправления.

При таких обстоятельствах суд счел требования истца о признании права собственности на братские могилы воинов, погибших в 1943 году, обоснованными и подлежащими удовлетворению. Порядок деятельности как воинских, так и военных мемориальных кладбищ определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления. Погребение на таких местах захоронения, как правило, сопровождается выполнением требований воинского ритуала. Воинские захоронения подлежат государственному учету. На территории нашего государства их учет ведется местными органами власти и управления. На каждое воинское захоронение устанавливается мемориальный знак и составляется паспорт. Воинские захоронения содержатся «в соответствии с положениями Женевских конвенций о защите жертв войны от 12 августа 1949 года и общепринятыми нормами международного права» [6]. Некоторые воинские захоронения нашей страны обладают особым статусом. Нельзя не отметить мемориальное кладбище у Кремлевской стены, на

котором погребены останки многих героев Советского Союза, 54 государственных, партийных и военных деятелей. Именно там похоронены маршалы Г.К. Жуков, И.С. Конев, С.М. Буденный, С.К. Тимошенко, К.Е. Ворошилов, К.К. Рокоссовский. Места у Кремлевской стены удостоились космонавты Ю.А. Гагарин, В.Н. Волков, Н.Н. Комаров, Г.Т. Дробовольский.

В целях увековечения памяти военнослужащих и других граждан Российской Федерации, погибших при защите Отечества, а также имевших особые заслуги перед государством Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2001 года № 829 «О Федеральном военном мемориальном кладбище» [4] в нашей стране создано Федеральное военное мемориальное кладбище - национальное воинское кладбище, которое стало объектом общенациональной гордости всех народов России, памяти павших ее сынов, ее нравственной совести и международного авторитета. Некрополь располагается в городском округе Мытищи Московской области, функционирует в форме федерального государственного учреждения и находится в ведении Министерства обороны Российской Федерации. Первое захоронение, при котором были погребены останки неизвестного солдата, погибшего в годы Великой Отечественной войны в Смоленской области, на данном кладбище состоялось 21 июня 2013 года.

Таким образом, исходя из анализа законодательства, мы можем сделать вывод о том, что в России не существует четко установленной терминологии в отношении объектов правового регулирования в сфере использования и охраны военных захоронений. В связи с чем полагаем, что существует необходимость дополнить Федеральный закон от 8 декабря 1995 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» [1] отдельной статьей, содержащей понятийный аппарат в рассматриваемой сфере.

Список литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 12.01.1996 № 8 - ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О погребении и похоронном деле» // СЗ РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 146; 2018. - № 11. - Ст. 1591.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ, - 2003. - № 40 - Ст. 3822; 2018. - № 17 - Ст. 2432.

3. Закон Российской Федерации от 14.01.1993 № 4292-1(ред. от 05.12.2017) «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» // Российская газета. - 1993. - № 32; СЗ РФ. - 2017. - № 50 (Часть III). - Ст. 7562. 55

4. Указ Президента Российской Федерации от 11.07.2001 № 829 «О федеральном военном мемориальном кладбище» // СЗ РФ. - 2001. - № 29. - Ст. 2992.

5. Решение Арбитражного суда Орловской области от 7 марта 2014 года по делу № А48-4681/2013 // СПС «КонсультантПлюс» / дата обращения 13.02.2018.

6. Рубин В.А. Правовые аспекты сохранения воинских захоронений, монументов и иных мемориальных сооружений, посвящённых погибшим при защите Отечества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. - № 2 (16): в 2 ч. Ч. 1. - С. 169-173.

**Большакова Елена, студент Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийского государственного университета юстиции», РФ, г. Саранск
Фёдорова Марина Сергеевна студент Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийского**

государственного университета юстиции», РФ, г. Саранск

ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Предметы обсуждения о роли и значимости судебной практики для гражданского права и положении судебной практики в структуре источников гражданского права РФ не имеют определенного выражения в правовой концепции и законодательстве [1]. Для исследования выше приведенных вопросов необходимо изучить законодательство, а также научные произведения в отборе уже существующих направлений к пониманию судебной практики. Текущее формирование российской правовой системы требует основательной защиты прав граждан, а также результативного осуществления существующего законодательства. Важное значение в данной области принадлежит судебным органам. На текущий день органы судебной власти играют существенную роль в реализации не только политической защищенности, гарантии социального порядка и народного спокойствия, но и в формировании положительных условий для социально-экономического совершенствования.

Судебный орган выступает проверенной опорой в противостоянии за справедливость, соблюдение прав человека, а также значителен действенным средством защиты закона, рентабельным орудием борьбы против преступности и правонарушений. В нынешнее время в рамках коллегиального процесса демократических изменений и возникновения свежих правовых отношений, принятия мер по повышению борьбы с преступностью, усилению законности и правопорядка, инициативного преобразования и развития российского законодательства суды чаще выносят решения,

нацеленный на возмещение недостатков в законодательстве, конкретизирующие смысл норм законодательства.

Это должно содействовать правильному разрешению правовых споров, введению 38 юридических фактов, развитию свежих правовых норм и практики разрешения правовых споров. Особое место в данных процессах отведены судебной практике, функции которой пронизывают все области экономических, политических, социальных и других отношений. Предметы внимания судебной практики, её места, значения, роли в правовой системе всегда были важными, но, тем не менее, на настоящий момент в юридической литературе не сложилось общего мнения в установление термина «судебная практика», а также в отношении роли и значения в российской правовой системе. Беря в расчет мнение Корнукова Н.М., можно сделать вывод, что судебная практика имеет много общего с обычаям. В судебной практике, как и у обычая, законоведческие нормы выделяются не в единой форме, а в применении по индивидуальным, частным, четким случаям[2].

По мнению доктора юридических наук Кудрявцева В.Н. судебной практикой допустимо назвать всю инициативу судов по урегулированию определенных дел, включая разрешения, являющиеся безошибочными и ошибочными, и оставшиеся в силе или аннулированные, а также преобразованные, соответствующие указанной коллегиальной линии или противоречащие ей [3]. Так же следует упомянуть, а также обозначить, что не всю судебную деятельность стоит относить к судебной практике. Согласно мнению докторов юридических наук С.Н. Братусь и А.Б. Венгерова, которые считают, что судебная практика на прямую относится к рекомендациям правоприменения правовых норм, которые в свою очередь сопряжены с работой правоположений

и строится на базе выявления смысла и содержания применяемых норм и служат уточняющими и детализированными [4].

Противоположным мнением обладал историк права Тарановский Ф.В., который упоминал то, что судебная практика в целом должна являться нерегулируемым источником права и существовать объективно от других источников права [5]. Еще одним мыслителем, который рассуждал про судебную практику как источник гражданского права стал В.Ю. Соловьев. Он зафиксировал судебную практику, в узком и широком смыслах. В узком смысле, судебная практика являлась достижением в работе судебных органов, как конкретным способом разрешения установленных категорий дел, а в широком смысле – судебная практика сопрягалась не только с работой судебной системы, но так же с нормами гражданского, уголовного и гражданско–процессуального и уголовно–процессуального права [6].

По моему мнению, наиболее достойна внимания точка зрения доктора юридических наук Загайновой С.К., которая считает, что данные 39 позиции можно отнести к двум группам. Первая определяет в себя единомышленников отнесения к понятию «судебная практика» всех судебных решений всех судебных инстанций, в том числе постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Вторая группа содержит в себе почитателей определения судебной практики только как судебных решений и разъяснений высших судебных инстанций, формулирующих разнообразные правовые положения [7]. С точки зрения председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева, судебная практика — это совокупность деятельности судов по применению законодательства при рассмотрении гражданских, уголовных, административных и

судебных дел. По-иному говоря, опыт индивидуально-правовой деятельности судов, в том числе обобщений и обзора данной деятельности, а также решений разных судебных инстанций, включая постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации по определенным категориям дел [8].

Несомненно, существование различных подходов к сути практики недостаточно для распознавания ее места и роли в правовой системе государства. Судебная практика — обширное, важное понятие, занимающее собой деятельность всех судебных органов и все без особенностей решения, которые принимались данными органами. В узком смысле данного термина судебная практика имеет предпочтительный характер и содержит лишь конкретную часть того, что входит в абсолютное понятие. В данном понимании она сопряжена только с прикладной деятельностью судебных органов по одобрению лишь тех решений, которые содержат правовые положения. В процессе правоприменительной деятельности судом исследуются фактические условия дела, производится применение и пояснения закона, а также устанавливается наиболее правильный и четкий путь правового регламентирования отношений.

Именно в процессе правоприменения судами могут быть обнаружены скрытые и явные недочеты в законодательстве, наличие недостатков и коллизий. В данном случае закрепленное Конституцией Российской Федерации право каждого на судебную защиту его прав и свобод не допускает отказа от правосудия по мотиву недостатка нормативного акта либо нормы права. В данном случае необходимо упомянуть, что судебная практика в настоящее время выступает как наиболее результативный институт исключения недостатков и недоработок в действующем законодательстве, выявленных в ходе применения правовых норм, которые добавляются через аналогию закона и аналогию права.

На данном этапе стоит уделить огромное внимание заполнению пробелов в законодательстве, возникающее 40 в тот момент, когда правоприменитель сталкивается с отсутствием необходимого законодательного предписания. Делая вывод, при этом не обращая внимание на колоссальную нечеткость, которая указывает на точки зрения по вопросу о том, возможно ли относить судебную практику к источникам гражданского права в целом, большая доля авторов склонны к выводу, что решения высших судов таким признаком, как обязательность для судов более низшей инстанции.

Так же стоит уделять внимание при рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции, которые в своей деятельности безусловно обращают внимание на утвержденные Пленумом Верховного Суда обзоры практики, а также на постановления Пленума Верховного Суда. Большинство ученых делают вывод, что в гражданском праве, как и других сферах существование судебной практики как фактического источника права безусловно имеет свои благоприятные стороны.

Прежде всего стоит учитывать, что судебная практика напрямую содействует формированию гражданского права, не ограничивая его только стараниями законодателя. Какой бы похвальный и полный закон ни приняли законодатели, только наличие практики может показать уровень его реальной эффективности. Стоит заметить то, что если присвоить судам правотворческую роль, то это в первую очередь может помочь повышению эффективности развития существующей нормативно-правовой базы, а также развитию гражданско-правового регулирования. Значения и правовые основы роли судебной практики в Российской Федерации определяются ст. 126 Конституции Российской Федерации. «Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным,

административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики» [2].

Помимо положений которые указаны в Конституции Российской Федерации правовое регулирование судебной практики выполняется так же Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 года № 1–ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в частности, статьями 6, 19, 23; Федеральным конституционным законом от 07.02.2011 года № 1–ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 9 и 14); Федеральным конституционным законом от 28.04.1995 года № 1–ФКЗ (ред. от 30.04.2010 года) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ст. 9 и 10) и другие нормы указанных законов. 41 Делая анализ нормативно–правовых актов, которые перечислены выше, вполне реально сделать подытожить, что Верховный Суд Российской Федерации обладает правом формирования и предоставления судебной практики через публикации пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Данное право у Верховного Суда Российской Федерации является основным и самым важным в установлении однообразного понятия и применения гражданско–правовых норм. Обобщения судебной практики издаются в форме постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации. Стоит заметить то, что законодательство напрямую уделяет внимание ситуации, в которых высшие судебные органы организуют обобщение судебной практики. Из всего выше изложенного следует сделать вывод о том, что судебная практика демонстрирует собой совокупность исследуемых и обобщенных высшими судебными органами вопро-

сов трактования и применения норм гражданского законодательства, которые издаются в форме постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Практический же смысл распространений судебной практики заключается в потребности привести все обстоятельства применения и трактования норм гражданского права судами общей юрисдикции и арбитражными судами к единому варианту. Таким образом, следует сделать вывод, что место судебной практики в системе гражданского права и источников права не сводится только к обобщению судебных актов, а отображает собой систему выработки единого и юридически верного использования норм законодательства при помощи права высших судебных органов на обобщение судебной практики и права давать истолкования судам сравнительно порядка применения и толкования норм гражданского права.

Список литературы:

1. Источники советского гражданского права: Сборник / Сост. А.В. Дозорцев. – М.: Госюриздат, 1961; Источники советского гражданского права: Учеб. пособ. / Сост. А.В. Дозорцев; ред. А.Е. Лунев. – М.: РИО ВЮА, 1950; Полатов Ю.Д. Гражданское законодательство и иные источники гражданского права Российской Федерации // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2004. – № 3. – С. 34–37.
2. Корнуков Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003. С. 328.
3. Притченко Р.С. Вопросы понимания судебной практики. Одесса, 2008. С. 3.
4. Братусь С.Н., Венгеров А.Б. Понятие, содержание и форма судебной практики. М., 1975. С. 9.
5. Тарановский В.Ф. Энциклопедия права. СПб., 2001. С. 560. 42

6. Соловьев В.Ю. Понятие судебной практики // Законодательство и экономика. 2002. № 12. С. 33.

7. Загайнова С.К. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. М., 2002. С. 67.

8. Лебедев В.М. Судебная практика и развитие законодательства // Законодательство России в XXI веке: по материалам научно-практической конференции. М., 2002. С. 42.

9. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ст. 126 // Рос. газета. – 1993. – 25 декабря; СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

Собянина Юлия Николаевна студент Федерального казенного образовательного учреждения Высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний», РФ, г. Новокузнецк

О МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Прежде чем говорить о международно-правовой защите прав несовершеннолетних, необходимо определить какая категория лиц относится к несовершеннолетним, согласно закону. Понятие несовершеннолетнего в праве чрезвычайно важно, поскольку несовершеннолетний является субъектом права, более того, он обладает особым правовым статусом. Немаловажное значение имеет тот факт, что от-

ношения в которых участвует несовершеннолетний, регулируются нормами различных отраслей российского и международного права. Выступая в качестве специального субъекта в правоотношениях несовершеннолетний нуждается в особой правовой защите со стороны государства. 106 Так в ч. 1 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) [2] говорится, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ) содержит целую главу, посвященную правам несовершеннолетних детей. Согласно ч. 1 ст. 54 СК РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, то есть совершеннолетия [3]. Общим ориентиром для понимания несовершеннолетия в отечественном праве должны стать соответствующие положения Конституции РФ, однако на настоящий момент в главном законе страны отсутствуют конкретные положения, касающиеся непосредственно этой категории. Только ст. 60 Конституции РФ может быть обозначена как норма, определяющая возрастной порог зрелости гражданина – гражданин РФ может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с восемнадцати лет [1].

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка 1989 года - Ребенком является каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее [6]. Дети это будущее любого государства, обеспечение и защита прав ребенка – это одна из наиболее приоритетных задач правового государства. Тем не менее, ни одно государство в мире не может претендовать на роль образца в области соблюдения прав ребенка. Рост преступности среди несовершеннолетних, увеличение

количества семей с низким жизненным уровнем, смертность детей из-за недостаточного медицинского обслуживания, рост беспризорности среди детей наблюдаются даже в демократических и экономически развитых странах. В связи с этим можно сделать вывод, что невозможно решить указанные проблемы внутри одного государства, а требуется объединение усилий мирового сообщества в целом. Так и образовался институт международно-правовой защиты прав ребенка.

Международно-правовая защита представляет собой систему взаимосогласованных действий разных стран и неправительственных международных организаций, действия которых направлены на разработку методов и средств по обеспечению прав ребенка. Данные действия необходимы для формирования полноценной развитой личности, а так же на закрепление таких норм и методов в национальном законодательстве и оказание международной помощи детям слаборазвитых государств. Для реализации данных целей в Организации Объединенных Наций (далее - ООН) были созданы Социальная комиссия и детский 107 фонд ООН - ЮНИСЕФ. Кроме этого, защитой прав несовершеннолетних в отдельных областях правоотношений, занимаются специализированные учреждения ООН, такие как Международная организация труда (далее - МОТ), Всемирная организация здравоохранения (далее - ВОЗ), ООН по вопросам науки, культуры и образования (ЮНЕСКО) [7, С. 88].

Международная защита прав несовершеннолетних осуществляется по таким направлениям как: разработка деклараций, резолюций и конвенций с целью подготовки международных стандартов в области прав ребенка; создание специальных контрольных органов по защите прав ребенка; содействие по приведению национального законодательства в соответствие с международными обязательствами. В Декларации и пактах провозглашается принцип равенства

детей, не зависимо от расы, цвета кожи, пола, религии национальной принадлежности, имущественного и социального положения. Ребенок имеет право на жизнь, медицинскую помощь, образование, на защиту со стороны семьи, общества и государства.

Так же следует упомянуть о Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны и дополнительные к ней протоколы, в которых предусмотрены соглашения о защите женщин и детей [8, С. 78]. Конгресс ООН по борьбе с преступностью и обращению с правонарушителями, так же разработал ряд международных актов направленных на защиту несовершеннолетних отбывающих наказание в местах лишения свобод - это Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних – «Пекинские правила» [8, С. 79]. Кульминацией борьбы за то, что бы международное общество признало потребности и уязвимости несовершеннолетних, стала конвенция о правах ребенка от 2 сентября 1990 года.

В данной конвенции ребенок рассматривается не только как объект, которому нужна специальная защита, но и как субъект права, обладающий всеми правами человека [8, С. 80]. Проблема международной защиты прав несовершеннолетних заключается, прежде всего, в том, что не все государства ратифицируют нормы принятые международными организациями, такими как ООН. Кроме того и на сегодняшний день имеется ряд отсталых в развитии государств, которые в силу своего экономического положения не смогут реализовать все принятые и направленные на защиту детей нормы. А «разовые» гуманитарные акции не смогут в полной мере решить проблемы, связанные с данной темой в том или ином государстве. Кроме того, во время военных операций не все агрессоры соблюдают данные

нормы, тем более, что не все люди знакомы с данными нормам 108 и далеко не имеют юридическое образование.

В рамках Конвенции был создан международный механизм контроля за выполнением положений Конвенции — Комитет по правам ребенка, который уполномочен рассматривать периодические (раз в 5 лет) доклады государств о принятых ими мерах по осуществлению положений Конвенции. В качестве решения данной проблемы можно предложить рассмотрение данных докладов чаще, например один раз в два года. Так же каждое государство должно чаще пропагандировать данные нормы обществу.

Список литературы:

1. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст]: [принята 12.12.1993 г., в ред. от 21.07.2014 г.] // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; 2014. – 23 июля.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [от 13.06.1996 г., в ред. от 04.11.2019 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Семейный кодекс Российской Федерации [от 29.12.1995 г., в ред. от 29.05.2019 г.] // Рос. газ. - 1995. - 27 января.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [от 30.11.1994 г., в ред. от 29.12.2017 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [от 14.11.2002 г., в ред. от 28.12.2017 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

6. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.

7. Алиева К., Абдулаева И.А. Защита прав детей в российском законодательстве и нормах международного права / Международный научный журнал «Символ науки» № 12. 2017. С. 87-89.

8. Тихая Л.С. Актуальные проблемы защиты прав и свобод ребенка в конституционном и международном законодательстве / Вестник Калининградского филиала Санкт-петербургского университета МВД России. 2018. С. 77-80.

Сборник материалов научно - практической конференции:

«Актуальные вопросы юридических наук в современном научном знании».

(28 октября 2021 г.)

Филиал ДГУ в г.Избербаше.

